



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

**Základní škola Lysá nad Labem, Litol - Palackého 160, okres
Nymburk**

Palackého 160, 289 22 Lysá nad Labem

Identifikátor školy: 600 050 718

Zřizovatel: Město Lysá nad Labem, Husovo náměstí 23, 289 22 Lysá nad Labem

Školský úřad Nymburk, Komenského 1254, 288 01 Nymburk

Termín konání orientační inspekce: 14. - 16. listopad 2000

Čj.	032 159/00-5101
Signatura	oc6bu112

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola tvořená pěti samostatnými třídami všech ročníků prvního stupně, do níž dochází celkem 100 žáků. Do šestého ročníku přecházejí žáci převážně do Základní školy Bedřicha Hrozného v Lysé nad Labem, ojediněle do jiných škol v okolí (ZŠ Semice apod.).

Výuka probíhá podle vzdělávacího programu Obecná škola čj. 12035/97-20, včetně úprav a doplňků.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Členění učiva do jednotlivých ročníků je v souladu s osnovami schváleného vzdělávacího programu. Jejich porušení nebylo zaznamenáno. Kontinuita výuky mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Přípravu výuky pojali všichni učitelé zodpovědně. Dlouhodobé plánování a aktuální příprava jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Český jazyk vyučuje pět učitelek s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí.

Materiální zabezpečení výuky bylo na velmi dobré úrovni. Učitelky měly k dispozici didaktickou techniku (včetně moderního projektoru pro promítání trojrozměrných předmětů), učebnice, pracovní sešity, dostatek informativní literatury, možnost kopírovat pomocné materiály. Ve sledovaných hodinách českého jazyka však nebyla didaktická technika využita.

Výukové prostory odpovídaly základním psychohygienickým zásadám. Třídy byly prostorné, dostatečně osvětlené. Části všech učeben jsou vybaveny kobercem. Výzdoba tříd byla podnětná. Převládaly v ní výtvarné práce žáků a různé nástěnné tabule pro doplnění výuky českého jazyka. Ve sledovaných hodinách učitelky zařazovaly relaxační a pohybové prvky, dbaly na správné držení těla a sezení při psaní. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré s převahou pozitivních zjištění.

Sledované hodiny českého jazyka navazovaly na předcházející učivo, výukové cíle byly zřejmé. V hodinách převládal frontální styl práce s převahou verbálního projevu učitelky. Ve většině sledovaných hodin využívaly učitelky činnostních prvků, zejména dostatečného množství samostatné práce. Rezervy byly v efektivitě zpětných vazeb a zejména v práci s chybou, která se ve sledovaných hodinách objevovala velmi málo. Žáci, kteří samostatné činnosti dokončili v předstihu, byli dostatečně a efektivně zaměstnáváni. Ve sledovaných hodinách byly zaznamenány také prvky dramatické výchovy (např. vztahy mezi členy lidské společnosti - 1. ročník). Celkově jsou organizace, metody a formy práce hodnoceny jako velmi dobré.

K pozitivům sledovaných hodin patřilo i časté zařazování motivačních výzev. Převládalo povzbuzování žáků převážně kladným hodnocením. Žáci byli vedeni k aplikaci učiva. Převažovalo slovní hodnocení, neobjevovala se klasifikace známkou a tradiční zkoušení. Klasifikaci a hodnocení prováděli učitelé, pouze v ojedinělých případech bylo žákům umožněno podílet se na hodnocení, případně se hodnotit navzájem. Celkově vykazuje oblast motivace

a hodnocení velmi dobrou úroveň.

Vztahy mezi žáky a učiteli a mezi žáky navzájem byly založeny na důvěře a na respektování dohodnutých pravidel. Žáci pracovali se zájmem a s ochotou. Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách je hodnocena jako velmi dobrá.

Komplexně posuzovaná kvalita sledované výuky českého jazyka je hodnocena jako nadprůměrná.

Matematika

Předmětu bylo hospitováno ve všech pěti třídách. Časová dotace odpovídala učebnímu plánu. Obsah učiva, zejména v páté třídě, je upravován, vzhledem k požadavkům přijímacích zkoušek na víceletá gymnázia, podle osnov vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Toto učivo však není zařazováno do běžných prověrek a testů. V ostatních třídách bylo učivo probíráno v souladu s osnovami výše uvedeného vzdělávacího programu. Aktuální příprava vyučujících byla velmi dobrá.

Učitelky mají předepsanou pedagogickou a odbornou způsobilost. Personální podmínky výuky tohoto předmětu jsou vynikající.

Vyučování se konalo ve vkusně upravených třídách. Výukové obrazy a přehledy učiva, které jsou částí výzdoby učeben, jsou pravidelně inovovány a výuku vhodným způsobem podporují. Všichni žáci měli pracovní sešity. Vyučující mají k dispozici kopírku k přípravě dalších, doplňujících pracovních listů. Kromě těchto materiálů a připravených příkladů na tabuli nebyly v hodinách použity žádné další pomůcky. Prostředí učeben odpovídalo po technické stránce hygienickým požadavkům na osvětlení, teplotu a výšku nábytku pro žáky.

Učitelky dbaly i na dodržování zásad duševní hygieny. Zadáni samostatné práce bylo vždy řádně vysvětleno a žáci měli dostatek času k písemnému vypracování. Obtížnost úkolů odpovídala schopnostem žáků. Většina dětí zadanou práci úspěšně splnila. Vnitřní diferenciací požadavků na žáky vycházela spíše z kvantitativního, než kvalitativního rozlišení náročnosti práce. Tento způsob zadání úkolů vyhovoval především žákům s vývojovou poruchou učení (nedocházelo k jejich přetěžování a stresování). Rovněž při procvičování učiva ústní formou se žákům dostávalo dostatek podnětů vedoucích k rozvoji jejich myšlení, samostatného rozhodování, sebevědomí a komunikačních dovedností. Vhodné formy relaxace (cvičením, zpíváním, střídáním pracovního místa) vyrovnávaly jednostranné zaměstnání v lavicích.

Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré.

Použitými vyučovacími metodami byly ve všech hodinách zejména kontrolované procvičování učiva a rozhovor se žáky. Odvození nového učiva provedla pouze jedna vyučující. Vzhledem k zapojení žáků do výkladu a jejich samostatné myšlenkové činnosti mělo velmi dobrou úroveň. Stejně lze hodnotit i důsledné vyžadování alternativních možností řešení a vyžadování jejich zdůvodnění ostatními žáky. Vyučující aplikují v hodinách také různé organizační formy výuky, od frontální práce s celou třídou, přes skupinovou práci (s různým počtem žáků), až k individuální práci s jedním žákem. Zkušenost vyučujících se odrážela i ve využívání mezipředmětových vztahů a uplatňování zásady názornosti výuky. Metody, formy a organizace práce jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Motivace žáků vysvětlením cíle a smyslu učiva nebyla v úvodu hodin téměř prováděna (a to i ve vyšších třídách). Učitelé oznámili žákům pouze program hodiny. Rovněž hodnocení v závěru vyučování se týkalo spíše práce jednotlivých žáků, než splnění daného cíle.

K motivačním činitelům v průběhu vlastní výuky patřily didaktické hry a jejich vyhodnocování, využívání prvků dramatické výchovy, řešení úloh souvisejících s denní praxí žáků a velmi často se opakující pochvala i za dílčí řešení. Důsledkem již zmíněné kvalitní přípravy samostatné práce byl zájem žáků o řešení zadaných úkolů. Opakující se chybou z hlediska motivace však v jednom případě byla absence zpětné vazby po skončení práce a u dvou vyučujících fakt, že odměnu získali pouze žáci, kteří zvládli dobře celý úkol. Systém hodnocení žáků za delší období, který by vycházel z jejich úspěchů v jednotlivých hodinách, používaly ve své práci vyučující rovněž v omezené míře. Motivace i hodnocení mají velmi dobrou úroveň.

Vztah vyučujících k žákům je velmi dobrý. Učitelky jsou velmi trpělivé, laskavé, vždy ochotné pomoci, zbytečně žáky nenapomínají, nenásilně učí děti i základům společenského vystupování. Žáci dodržovali stanovená pravidla chování, snažili se vyhovět všem požadavkům vyučujících a udělat jim radost. V závislosti na charakteru procvičované látky uplatňovali žáci různou míru komunikačních dovedností (v jedné třídě výrazně podpořených uspořádáním pracovních míst). Nejlepší úroveň však měla komunikace mezi žáky během samostatné skupinové práce. Interakce a komunikace je hodnocena jako nadprůměrná.

Celkově byla úroveň výuky matematiky ve sledovaných hodinách velmi dobrá.

Vlastivěda

Časová dotace i členění učiva do jednotlivých ročníků odpovídá realizovanému učebnímu plánu. Porušení osnov ani nedostatky v časově-tematických plánech pro letošní školní rok nebyly zaznamenány. Plánování a příprava jsou ve výuce vlastivědy ve sledovaných hodinách hodnoceny jako velmi dobré.

Vlastivědu ve škole vyučuje pět učitelek, přičemž všechny mají odbornou i pedagogickou způsobilost pro výuku na prvním stupni základní školy.

Výuka vlastivědy probíhala v kmenových učebnách jednotlivých ročníků. Výukové prostory odpovídaly základním psychohygienickým zásadám (osvětlení, prostor, větrání). Škola má k dispozici dostatek pomůcek pro výuku tohoto předmětu (mapy apod.). Ve sledovaných hodinách byla také využita doplňující literatura (barevné obrazové publikace o Praze a další). Z didaktické techniky byl použit projekční přístroj pro promítání trojrozměrných předmětů. Učitelky vhodně doplňovaly výuku dalšími pomůckami a materiály. Celkově jsou podmínky pro výuku vlastivědy hodnoceny jako nadprůměrné.

Struktura jednotlivých sledovaných hodin odpovídala věku žáků a stanoveným cílům. Ve většině hodin se objevovaly činnostní prvky a samostatná práce. Bylo využito i skupinové práce. Při řešení samostatných úkolů byla žákům věnována individuální pozornost. Do opakování v úvodu hodiny byli zapojováni převážně všichni žáci. Ve většině sledovaných hodin bylo pro opakování a zjišťování vědomostí použito různých vhodných a pro žáky zajímavých a motivujících forem práce (soutěže, práce s kartičkami). Hodiny byly řádně ukončeny a shrnuty. Organizace, metody a formy práce jsou hodnoceny jako nadprůměrné.

Motivace se objevovala zejména vstupní, v některých hodinách byli žáci motivováni také vhodným využitím souvislostí probíraného učiva. Nebylo zaznamenáno klasické zkoušení. Ve všech hodinách se objevovalo výstižné verbální zhodnocení předvedeného výkonu. Žákům bylo umožněno hodnotit své výkony a výkony svých spolužáků. Metody a úroveň motivace a hodnocení jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Žáci respektovali daná pravidla, ve většině hodin nemusely být řešeny nežádoucí projevy

chování. Celková atmosféra hodin byla pracovní, efektivní a příjemná. Interakce a komunikace byla velmi dobrá.

Celkově byla výuka vlastivědy ve sledovaných hodinách hodnocena jako nadprůměrná.

Anglický jazyk

Anglickému jazyku je vyučováno od třetího ročníku. Časová dotace i členění učiva odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Kontinuita výuky je zajištěna především úzkým kontaktem, mezi oběma vyučujícími anglického jazyka ve škole. Příprava na vyučování byla ve všech sledovaných hodinách promyšlená, především struktura hodin svědčila o často nápaditým přístupu. Aktuální příprava výuky a plánování jsou vynikající.

Anglickému jazyku vyučují ve škole dva učitelé s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Ve sledovaných hodinách použili učitelé magnetofonu k poslechu originálního textu. Většinou se pracovalo s běžnými pomůckami (učebnice, sešity, tabule, obrázky, kartičky), způsob jejich využití byl ale na vynikající úrovni. Psychohygienické zásady ve všech sledovaných hodinách (stavba hodiny, relaxační prvky, větrání, pohyb žáků při vyučování) byly dodrženy. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako velmi dobré.

Všechny sledované hodiny anglického jazyka byly připravené, měly zřetelný cíl. Žáci měli v hodinách dostatek možností pro samostatnou činnost. Důraz byl kladen zejména na schopnost komunikace v cizím jazyce a na porozumění mluvenému slovu. Hodiny byly vedeny v angličtině, včetně běžných promluv učitele a napomínání žáků (a to i ve třetím ročníku). Nápaditá byla zejména práce s obrázky (slovní zásoba). Z hlediska organizace, metod a forem práce byla sledovaná výuka hodnocena jako vynikající.

Vyučující se snažili používat při výuce motivačních metod - především forma úvodní motivace byla častá, rovněž tak motivace pochvalou. Hodnocení žáků bylo prováděno průběžně, a zejména verbálně. Slovní hodnocení bylo převážně zaměřeno pozitivně, tj. nejen na prosté hledání chyb a neúspěchů. Pochvala jakožto stimulující prvek byla používána ve všech ročnících.

Hodiny zhlédnuté ve čtvrtém a pátém ročníku ukázaly dobrou komunikaci mezi oběma subjekty vzdělávacího procesu. Vyučující volili přiměřené otázky odpovídající úrovni žáků a v tomto smyslu respektovali míru úrovně znalostí žáků. Ve všech hospitovaných hodinách byla komunikace učitel - žák založena na vzájemné důvěře a spolupráci.

Motivace, komunikace a interakce ve sledované výuce měly vynikající úroveň.

Výuka anglického jazyka byla hodnocena jako příkladná.

Tělesná výchova

Předmětu je vyučováno ve dvou hodinách týdně. Obsah výuky a její cíle odpovídají učebním osnovám a jsou přiměřené věku žáků. V aktuální přípravě vyučujících se vyskytovaly drobné nedostatky (viz níže). V souladu s pojetím obecné školy je povinná tělesná výchova součástí celkového pohybového režimu školy. Získané poznatky a dovednosti si mohou žáci dále procvičovat ve čtyřech nepovinných předmětech se sportovním zaměřením a v zájmovém kroužku stolního tenisu. Rekreační pohybový program (jako další forma tělesné výchovy v obecné škole) je denně realizován spontánními pohybovými aktivitami dětí o velké přestávce a během kompenzačních cvičení, zařazovaných pravidelně do všech dalších předmětů během dne. Většina žáků se také aktivně zapojuje i do různých sportovních soutěží ať již v rámci

školy, či okresu (žáci zde pravidelně dosahují velmi dobrých umístění). Škola organizuje i základní plavecký výcvik a spolupracuje s místním oddílem kopané. Příprava a plánování jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Všichni učitelé mají předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost k vyučování tohoto předmětu.

Vynikající jsou i materiální podmínky k výuce. Velikost tělocvičny (asi 18m x 9m) odpovídá počtu cvičících žáků. Vybavení tělocvičny náradím umožňuje plnit osnovy sportovní gymnastiky a míčových her v plném rozsahu. V kabinetě je rovněž dostatečný počet drobného náčiní a dalších pomůcek. Velikost a technický stav školního hřiště plně odpovídají potřebám předmětu v malotřídní škole a jsou vzorem i pro mnohem větší školy.

Základní hygienické a bezpečnostní požadavky kladené na sportovní zařízení školy byly splněny. Učitelé vedli žáky k dodržování zásad bezpečnosti a osobní hygieny. Příznivý kompenzační a relaxační účinek samotného předmětu na duševní zdraví žáků byl podporován také vhodným výběrem učiva a vhodnou motivací a umožňoval tak žákům prožít pocit radosti a úspěchu během cvičení. Postupné zvyšování obtížnosti cvičení a vhodně poskytovaná individuální pomoc vedly u žáků k odstraňování pocitu strachu a k růstu jejich zdravého sebevědomí. Psychohygienické podmínky jsou hodnoceny jako velmi dobré.

Všechny sledované hodiny měly stejnou strukturu charakteristickou pro tento předmět. Skladba rozvíjení a jeho intenzita měly běžnou, průměrnou úroveň. Méně pozornosti však učitelé věnovali opravování špatných návyků držení těla žáků během cvičení. Hlavní část hodin byla velmi dobrá co do jejího obsahu (časté střídání činností, vyváženost zátěže a uvolnění, nenásilné využití mezipředmětových vztahů). Ve vlastním provedení se objevovaly menší metodické (během míčové průpravy), ale především organizační chyby, které přímo negativně ovlivňovaly efektivitu cvičení (malý počet družstev, zdlouhavá příprava náčiní a náradí, vyřazování hráčů ze hry, nevhodná hra vedoucí k pasivitě hráčů). Organizace, metody a formy práce jsou hodnoceny jako průměrné.

K hlavním motivačním nástrojům patřily soutěže družstev a jejich spravedlivé hodnocení, vzorné ukázky požadovaných cviků, pochvala, taktická opravování chyb. Žáci cvičili se zájmem a s chutí. Zdravé sebevědomí žáků je také podporováno zveřejněním výsledků školních a okresních soutěží v prostorách školy. Osnovami doporučené testování výkonnosti žáků jako další motivační prvek nebylo zatím ve škole použito. V omezené míře využívali učitelé také motivační účinek vlastního rozhodování žáků (např. při volbě spoluhráčů). Motivace je hodnocena jako velmi dobrá

Žáci plnili organizační pokyny vyučujících, snažili se neopakovat vysvětlené chyby, dodržovali stanovená pravidla chování. Při hrách a soutěžích měli dostatek příležitostí pro vzájemnou spolupráci, povzbuzování a projevy tolerance. Učitelé měli k žákům velmi pěkný vztah. Interakce a komunikace má nadprůměrnou úroveň.

Výuka tělesné výchovy ve sledovaných hodinách byla celkově velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech má nadprůměrnou úroveň.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Škola byla znovu otevřena v roce 1991 po dvacetileté přestávce v její činnosti. V tomto roce byl do funkce jmenován stávající ředitel školy. Současný velmi dobrý stav školy (ve všech oblastech) je výsledkem jeho promyšlené koncepce a vytrvalosti při jejím realizování.

Díky pochopení zřizovatele byla ve školní budově postupně provedena celková stavební rekonstrukce, škola získala další budovu, kde je umístěna školní jídelna a klubovny školní družiny, část pozemku má parkovou úpravu a ve druhé části bylo vybudováno velmi pěkné sportovní hřiště. Připraven je projekt k využití prostorné půdy k vestavbě dvou tříd, které by nahradily kapacitně malé třídy v přízemí. Podařilo se také vybavit školu standardními pomůckami, z části i novým nábytkem a tabulemi. Byla zahájena přeměna bývalé klubovny školní družiny na počítačovou pracovnu.

Ředitel školy inicioval i podstatné změny ve vlastním výchovně-vzdělávacím procesu. Po konzultacích s rodiči, vyučujícími a zřizovatelem se škola v r. 1993 přihlásila k experimentálnímu ověřování vzdělávacího programu Obecná škola. Tento program byl v roce 1995 MŠMT ČR definitivně schválen pod čj. 24 283/95-26 a je ve škole aplikován i nadále.

V roce 1997 získala škola, na základě vypracovaného a schváleného projektu „Ve škole po škole“ (v rámci Programu rozvoje základních a středních škol), finanční prostředky, které použila k vytvoření široké nabídky „mimoškolní“ zájmové činnosti. V současné době mají žáci možnost výběru z deseti nepovinných předmětů a zájmových kroužků v odpoledních hodinách. Ve spolupráci s rodiči a dalšími subjekty se tak škola stává společenským centrem této části města.

Výsledkem velmi dobré koncepční práce ředitele je i fakt, že z osmi pedagogických pracovníků školy nemá pouze jeden předepsanou odbornou a pedagogickou způsobilost. Všichni se podílejí jak na sestavování celoročního plánu „mimoškolní činnosti“ školy, tak i na vedení výše uvedených zájmových aktivit. Iniciativně se zúčastňují většiny akcí organizovaných školským úřadem v rámci dalšího vzdělávání učitelů. Ředitel školy je navíc i členem Asociace ředitelů ZŠ a pracuje jako metodik školského úřadu po první stupeň ZŠ.

Veškeré písemné dokumenty, které ředitel školy ve své řídicí praxi v oblasti plánování používá (již zmíněný celoroční plán mimoškolních akcí, upravený Diář ředitele ZŠ, přehled aktuálních prací v materiálně-technické oblasti, operativní měsíční plány a přehledy, Minimální preventivní program) jsou funkční, jednoduché a přehledné. Ze zápisů z pedagogických rad vyplývá, že plnění stanovených úkolů je průběžně kontrolováno a hodnoceno. Hlavní prioritou pro nadcházející období se stává udržení školy v této části města.

Oblast plánování je hodnocena jako nadprůměrná.

Organizování

Organizační struktura školy je vzhledem k její velikosti jednoduchá. Škola má udělenou výjimku (neúplná základní škola 1. - 5. v obci, kde jsou dvě úplné základní školy) pro zařazení do sítě škol do konce školního roku 2000/2001 ve smyslu § 6 odst. 3 zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních a středních škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

V organizaci rozsahu a členění výuky vedení školy plně využilo možností, které nabízí návrh pojetí učebních osnov Obecné školy. Od prvního do třetího ročníku nemají žáci veškerou školní činnost organizovanou pomocí pevného rozvrhu. Dochází k samostatnému propojování činností učitelkou tak, aby vlastní členění času na pravidelné jednotky postupně vyplývalo z aktuálního stavu ve třídě a na pevném a systematickém základě se ustálilo až v závěru třetího ročníku, a především v ročnících vyšších.

Ředitel si ponechal všechny rozhodovací, řídicí i kontrolní kompetence. Škola vede veškerou

předepsanou povinnou dokumentaci. Ředitel školy byl upozorněn na drobné formální nedostatky ve vedení povinné dokumentace (označování tříd, opravování klasifikace v katalogových listech, formulace slovního hodnocení žáků). Název školy na kulatém úředním razítku školy není shodný s názvem, který je uveden v zařazení do sítě škol.

Rozvrh hodin je sestaven v souladu s § 9 odst. 3 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších úprav.

Školní řád není označen datem vydání, není v něm uvedeno, kdy byl projednán pedagogickou radou. Členění ani obsah školního řádu nejsou v souladu s ustanovením § 15 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších úprav. Výroční zpráva obsahuje všechny části tak, jak je ukládá zákon 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav. Pro její zpracování je užito netradiční formy, přičemž ale podoba i obsah zprávy svědčí o tom, že slouží k autoevaluačním potřebám vedení školy.

Pedagogické rady jsou svolávány. O jejich průběhu jsou vedeny zápisy, které svědčí o tom, že ředitel školy přenáší všechny informace poskytované Školským úřadem Nymburk až na úroveň školy. Kromě pedagogických rad se všichni pedagogičtí pracovníci školy (vzhledem k velikosti školy) scházejí denně a denně také operativně řeší aktuální události ve škole. Vzhledem k těmto okolnostem ve škole také nejsou zřízeny žádné metodické orgány.

Ředitel školy vydává rozhodnutí v souladu s ustanovením § 3, odst. 2 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav. Doloženo bylo rozhodnutí o odkladu školní docházky, které bylo vydáno na základě žádosti rodičů a vyjádření příslušné pedagogicko-psychologické poradny.

Informace o průběhu a výsledcích výuky jsou rodičům poskytovány běžnými způsoby. Škola také vydává přibližně dvakrát ročně informační časopis s názvem *Litoškolák*, ze kterého se rodiče dovídají důležité informace o škole. Před třídními schůzkami rodiče žáků obdrží předem písemnou informaci o prospěchu a chování. Škola organizuje pravidelná kulturní vystoupení pro rodiče žáků při různých příležitostech během roku (Mikulášská stezka, školní divadelní soubor) a tyto akce dokumentuje (videokamera). Ředitel školy příležitostně přispívá do regionálního i celostátního tisku (Učitelství noviny).

Úroveň organizace je hodnocena jako nadprůměrná.

Vedení a motivování pracovníků

Na stanovení osobních cílů se podílejí jednak pedagogičtí pracovníci z vlastní iniciativy (viz plánování), jednak jsou určovány ředitelem školy v rámci návrhu organizace nového školního roku. K tomuto ale i ke všem dalším návrhům ředitele se mohou ostatní pracovníci vyjádřit, protože ředitel používá ve své denní praxi participativní styl řízení. Pozitivní vliv na pracovníky mají, z hlediska motivace, také různé společně prožité společenské akce ať již přímo ve škole, nebo při jiných příležitostech. Rozhodujícím motivačním činitelem je však vlastní neúnavná a vytrvalá práce ředitele ve prospěch dětí a školy.

Kontrolu plnění úkolů a povinností souvisejících s organizací školy nebo s mimoškolní činností provádí ředitel prakticky každý den při neformálních setkáních s vyučujícími ve sborovně před zahájením vyučování. Může tak operativně reagovat na případné problémy. Další možnosti ke komunikaci se sborem má při pedagogických radách, nebo při nepravidelných provozních poradách.

Výsledky v oblasti výchovně-vzdělávací práce, iniciativa vyučujících v dalším sebevzdělávání a v zapojení do činností nad rámec běžné výuky jsou tedy pro ředitele prvořadé při udělování

osobního ohodnocení a mimořádných odměn. Tato kritéria jsou vyučujícím známa. Výši osobního ohodnocení mění ředitel výjimečně (viz předcházející odstavec), mimořádné odměny potom přiděluje během školního roku dvakrát až třikrát. Při této příležitosti provádí s pracovníky krátké hodnocení jejich práce. Celkovým hodnocením práce školy se zabývá ve svých, zcela netradičně pojatých, výročních zprávách o činnosti školy.

Oblast vedení a motivování pracovníků je hodnocena jako velmi dobrá.

Kontrolní mechanismy

Vzhledem k velikosti školy je systém kontroly, který ředitel školy využívá, dostačující. Základem je neustálý denní kontakt se všemi pedagogickými pracovníky školy (ředitel školy navíc bydlí přímo ve škole a je tedy přítomen 24 hodin denně). Pedagogická dokumentace je kontrolována v pravidelných intervalech.

Hospitační činnost jako takovou ředitel neprovádí. Ke kontrole používá časté (každodenní) krátké vstupy do hodin. Záznamy o provedených hospitacích nevede. Při rozboru hodiny po společné hospitaci ředitel školy prokázal schopnost dobře vyhodnotit průběh a úroveň vyučovací hodiny.

Škola je v kontaktu se Základní školou Bedřicha Hrozného v Lysé nad Labem, kam odchází většina absolventů. Podněty k vedení učitelů ve vlastním výchovně-vzdělávacím procesu získává ředitel školy během svých krátkých návštěv v hodinách. Největší význam však přikládá kontrole práce vyučujících prostřednictvím výsledků žáků. Samostatně vytváří, zadává a vyhodnocuje testy z českého jazyka a matematiky a na tomto základě přijímá, v případě špatných výsledků, nekompromisní opatření ke zjednání nápravy..

Kontrolní systém vykazuje nadprůměrnou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Vzhledem k typu a velikosti školy je rozsah plánování přiměřený a účelný. Jeho úroveň je velmi dobrá. Organizační struktura školy umožňuje účinné řízení školy. Organizace je hodnocena jako velmi dobrá. Vedení a motivování pracovníků je nadprůměrné. Kontrolní systém je vzhledem k velikosti školy hodnocen jako velmi dobrý.

Celkově byla kvalita řízení hodnocena jako velmi dobrá.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1997/1998
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1998/1999
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000
- Celoroční plán „mimoškolních aktivit“
- Minimální preventivní program

- plán aktuálních prací
- Diář ředitele ZŠ přizpůsobený podmínkám školy
- operativní měsíční plány
- Koncepce rozvoje školy (předložena v rámci rekonkurzu v roce 1997)
- časově-tematické plány matematiky vyučujících ve IV. a V. třídě
- hospitační záznamy inspektorů
- vzorky žákovských písemných prací
- žákovské knížky
- třídní knihy za školní rok 1999/2000
- třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy ze školního roku 2000/2001
- pokyny pro chování žáků (řád školy)
- rozvrh hodin
- zápisy z pedagogických rad
- hospitační záznamy inspektorů ČŠI
- personální dokumentace
- originály dokladů o vzdělání pedagogických pracovníků školy (diplomy)
- dokumentace integrovaných žáků

ZÁVĚR

Podmínky:

Prostorové a materiální podmínky školy jsou s ohledem na velikost školy velmi dobré. Škola má k dispozici prostorné učebny, tělocvičnu. i venkovní hřiště. Výuka je zajišťována učiteli s odbornou a pedagogickou způsobilostí ve všech hodinách.

Podmínky výuky jsou celkově velmi dobré.

Vzdělávání:

Průběh vzdělávání byl sledován prostřednictvím celkem 20 hospitovaných hodin. Vynikající úroveň měla výuka anglického jazyka. Velmi dobře byla hodnocena výuka českého jazyka, matematiky, vlastivědy a tělesné výchovy. Na základě těchto zjištění byl průběh vzdělávání celkově hodnocen jako nadprůměrný.

Řízení:

Úroveň plánování je velmi dobrá. Organizační struktura školy umožňuje její účinné řízení. Organizace je hodnocena jako velmi dobrá. Vedení a motivování pracovníků je má nadprůměrnou úroveň. Kontrolní systém je vzhledem k velikosti školy hodnocen jako velmi dobrý. Systém řízení školy byl hodnocen jako velmi dobrý.

Ve sledovaných oblastech nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků, které byly škole přiděleny ze státního rozpočtu.

Na základě sledovaných jevů při hodnocení kvality vzdělávání a řízení byla škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Pavel Skokan
Člen týmu	Jaroslav Richter

V Kutné Hoře dne 1. prosince 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 11. 12. 2000

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Mgr. Petr Eliška

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
--------	------------------------

Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
OkÚ Nymburk, ref. školství	5.1.2001	032 002/01-5101

Město Lysá nad Labem	5.1.2001	032 003/01-5101
----------------------	----------	-----------------

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
xxx	xxx	připomínky nebyly podány