



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

Inspekční zpráva

**Střední odborné učiliště obchodní a Odborná škola SČMSD
Humpolec, s.r.o.**

Hradská 276, 396 01 Humpolec

Identifikátor školy: 600 008 509

Zřizovatel: Svaz českých a moravských spotřebních družstev, Těšnov 5/1163

110 01 Praha 1

Školský úřad Pelhřimov, Pražská 127, 393 01 Pelhřimov

Termín konání orientační inspekce: 5. až 11. prosinec 2000

Čj.	113 266/00-5078
Signatura	ok3zu301

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Střední odborné učiliště obchodní a Odborná škola SČMSD Humpolec, s.r.o. jsou zřizovány Svazem českých a moravských spotřebních družstev. Sdružuje střední odborné učiliště obchodní a odbornou školu. Součástí školy nejsou žádná jiná školská zařízení.

Kromě dvou učebních oborů denního tříletého studia 66-51-H/004 Prodavač - smíšené zboží a 69-53-H/003 Provoz služeb je ve škole v letošním školním roce vyučován v dobíhajícím pětiletém cyklu (třída 1.ON) a v inovovaném čtyřletém cyklu (1.O, 2.O a 3.O) studijní obor denního studia 66-41-L/008 Obchodník a dvouletý denní nástavbový obor 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb. V každém ročníku je otevřena jedna třída pro žáky obou učebních oborů. Všechny obory jsou vyučovány v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol MŠMT.

V letošním školním roce bylo otevřeno 8 tříd s 192 žáky v učebních a studijních oborech, odborná škola nevykazuje žádné žáky.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk a literatura

Výuka předmětu probíhala podle schválených učebních dokumentů. Stanovené cíle odpovídající požadavkům osnov byly plněny. Návaznost učiva byla zajištěna funkčně sestavenými tematickými plány.

Obě vyučující mají odbornou a pedagogickou způsobilost pro daný předmět. Výuka českého jazyka a literatury probíhala v běžných učebnách. Pomůcky pro výuku jsou k dispozici v dostatečném množství. Žákovská knihovna není v letošním školním roce funkční a počet výpůjček žáky byl minimální. Podnětnost a estetická úroveň většiny učeben byla na průměrné úrovni.

Cíle výuky byly žákům sděleny a v průběhu vyučovacích jednotek splněny. Ve sledovaných hodinách převažovaly frontální metody práce. Kooperativní techniky učení a skupinové aktivity nebyly uplatněny. Pokyny pedagogů byly jasné a srozumitelné. Tradiční struktura hodiny vytvářela málo prostoru pro uspokojování individuálních potřeb a pro rozvíjení schopností žáků. Vyučující usilovaly o plynulé zařazení nového učiva do systému vědomostí. Náročnost sdělovaných informací byla přiměřená schopnostem žáků. Žáci byli upozorňováni na klíčové informace. Poznámky byly převážně diktovány, v jednom případě si je žáci dělali samostatně. Didaktická technika nebyla při výuce použita. Odborná úroveň výuky byla velmi dobrá. V hodinách nechybělo závěrečné shrnutí učiva a zpravidla i výkonu žáků.

V hodinách byly využívány vstupní motivační metody, popř. průběžná motivace. U žáků byla vhodně rozvíjena schopnost sebereflexe a sebehodnocení. V hodinách literatury se projevovala snaha vyučujících zařadit učivo do historického a společenského kontextu. V hospitované hodině slohového výcviku byli žáci zapojeni do hodnocení spolužáka. Při výuce byly oceňovány dobré výkony, často byly uplatňovány pochvaly a vlastnímu hodnocení předcházela analýza chyb.

Mezi učiteli a žáky byla uplatňována pravidla založená na vzájemném respektování. Žáci byli vědomě ukázněni a pozorní. Výuka probíhala v příznivé pracovní atmosféře. Ve většině hodin byl vytvářen prostor pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Úroveň verbální i neverbální

komunikace vyučujících byla na velmi dobré úrovni. Projevy nevhodného chování žáků nebyly ve sledovaných hodinách zaznamenány.

Kvalita výuky v předmětu český jazyk a literatura je hodnocena jako velmi dobrá.

Anglický jazyk, německý jazyk

Hodinové dotace obou předmětů odpovídaly schváleným učebním plánům. Učitelé se při výuce řídili časově tematickými plány, které obsahově vycházejí z osnov a z používaných učebnic. Žáci si volí mezi jazykem anglickým a německým, ve třídách 3.O a 1.ON jsou v souladu s platnými učebními plány vyučovány oba jazyky. Výuka je někdy organizována společně pro dva ročníky, např. německý jazyk pro třídy 1.P/PS a 2.P/PS, anglický jazyk pro třídy 2.O a 3.O, a pro tři ročníky ve třídách 1.P/PS, 2.P/PS a 3.P/PS. Skupina žáků ze tříd 2.O a 3.O navštěvující anglický jazyk postupuje podle jednotného tematického plánu. V ostatních kombinovaných skupinách jsou tematické plány diferencovány podle ročníků.

V hospitované hodině anglického jazyka ve skupině tvořené žáky tříd 1.P/PS, 2.P/PS a 3.P/PS (21 žáků) probíhala výuka diferencovaně ve třech skupinách, ale přes úsilí učitelky její efektivita byla velmi nízká - kromě jiného i proto, že organizace výuky téměř vylučovala individuální přístup a nevytvářela dostatek prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností a procvičení zadaného učiva ve všech skupinách.

Výuka anglického a německého jazyka probíhala v běžných učebnách a v tzv. jazykové učebně, která je zatím vybavena pro výuku jazyků pouze videem. Podnětnost prostředí byla zpravidla na průměrné a nižší úrovni. Množství používaných materiálů a pomůcek umožňuje plnění osnov. Obě vyučující cizích jazyků splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti.

Hodiny byly převážně vedeny v němčině, popř. angličtině. Při výuce převládaly frontální formy práce s dominantním postavením učitele. Žáci pracovali zejména s učebnicí s využitím dalších materiálů. Formy a metody práce byly určovány obsahem učebnic. Zvláště v hodinách anglického jazyka byla mluvnice vysvětlována zběžně, někdy nepřesně, bez pochopení a zdůraznění logických souvislostí ve stavbě jazyka. V několika případech byla využita didaktická technika, její využití však nebylo vždy efektivní. Žáci pracovali převážně bez slovníků. Neznámá slova jim byla překládána. Při výuce byly s výjimkou skupiny ze tříd 1.P/PS, 2.P/PS a 3.P/PS jen zřídka zaznamenány skupinové metody práce. Individuální potřeby byly často opomíjeny. Konkrétní zadání domácího cvičení a následná kontrola v příští hodině většinou chyběly. Odborná úroveň výuky německého jazyka byla velmi dobrá.

Žáci byli při výuce učiteli aktivizováni, přesto se stávali v průběhu hodiny vzhledem ke zvoleným formám a metodám práce někdy pasivními. Mezipředmětové vztahy byly využity jen zřídka. Závěrečné zhodnocení výkonů žáků chybělo. Často byly, zejména v anglickém jazyce, tolerovány jednoslovné odpovědi.

Ve sledovaných hodinách nebylo zaznamenáno nevhodné chování žáků. Prostor vytvářený pro diskusi nebyl žáky zpravidla využíván.

Kvalita výuky v německém jazyce je hodnocena jako průměrná, při výuce anglického jazyka byla zřejmá citelně slabá místa.

Matematika

Výuka matematiky probíhala v souladu s učebními plány a učebními osnovami, které mají učitelé rozpracovány do často formálních časových a tematických plánů učiva. Nedostatkem perspektivní přípravy bylo nevhodné spojení výuky dvou učebních oborů se zcela rozdílnými učebními osnovami. Rovněž bezprostřední příprava výuky, zejména v oblasti názornosti výuky a užití dalších informačních zdrojů, měla dílčí nedostatky.

Z 16 vyučovaných hodin matematiky odučených týdně je 12 hodin vyučováno pedagogickým pracovníkem s pedagogickou a odbornou způsobilostí a 4 hodiny jsou vyučovány pedagogickým pracovníkem bez pedagogické způsobilosti. Výuka probíhala v kmenových třídách, které nebyly pro výuku matematiky zvlášť upraveny. Třídy byly vybaveny novým školním nábytkem, který odpovídal věku žáků. Učebny byly běžným způsobem esteticky upraveny. Cíle hodin byly verbálně vymezeny jen v části hodin.

Výuka probíhala zcela verbálně bez užití názorných pomůcek a didaktické techniky. Dominujícím zdrojem informací byl učitel. Učebnice byly užívány jen výjimečně. Užití jiných zdrojů informací nebylo pozorováno. Převažovala pasivní forma výuky, žáci byli pouze zřídka vedeni k potřebě informace samostatně vyhledávat a zpracovávat.

Byly využívány prvky vstupní a částečně i průběžné motivace. Praktické užití učiva však většinou nebylo uváděno.

Značné rozdíly ve schopnostech a vědomostech žáků a spojení výuky dvou učebních oborů působily značné problémy při efektivním využití vyučovací doby a při stanovení přiměřeného tempa výuky. Ve většině hodin byla věnována potřebná pozornost procvičování a upevňování učiva. Pouze při výuce spojených učebních oborů byly výklad, procvičování a upevňování učiva výrazně časově omezeny, což většině žáků působilo potíže. Efektivita výuky zde byla nízká. Využití samostatné práce žáků bylo ojedinělé, skupinová práce pozorována nebyla.

Hodnocení žáků probíhalo průběžně a nemělo pouze charakter klasifikace. Bylo zaměřeno především na pamětní znalosti. Chyby byly okamžitě analyzovány. Nebylo však využito sebehodnocení ani vzájemné hodnocení žáků.

Komunikativní schopnosti žáků byly rozvíjeny způsobem odpovídajícím charakteru daného oboru. Organizace výuky měla dohodnutá pravidla, která byla žáky respektována. Zařazení relaxačních prvků nebylo pozorováno. Projevy nekázně žáků nebyly zaznamenány.

Výuka byla vedena odborně a věcně správně. Verbální i neverbální projevy vyučujících byly velmi dobré.

Výuka předmětu matematika je zajištěna na průměrné úrovni.

Odborné a přírodovědné předměty (ekonomika, ekonomika podniku, obchodní provoz, právní nauka, přírodověda, účetnictví, základy přírodních věd, zbožíznalství)

Časová dotace ve sledovaných předmětech odpovídala schváleným učebním plánům. Po obsahové stránce probíhala výuka podle zpracovaných tematických plánů učiva. Z hlediska struktury a podrobnosti rozpracování jednotlivých témat mají tyto plány výrazně rozdílnou úroveň. Obsahově odpovídají schváleným učebním osnovám. Výjimkou jsou předměty zbožíznalství a základy přírodních věd, pro které jsou v osnovách předepsaná laboratorní cvičení. Kromě předmětu základy přírodních věd ve třídě 2.O nejsou v tematických plánech laboratorní cvičení naplánována. V předmětu přírodověda ve třídě 1.PS, v biologické části učiva, mají naplánované laboratorní práce teoretický charakter, ve fyzikální a chemické části učiva nejsou laboratorní práce vůbec naplánovány. Tematické plány učiva v předmětech zbožíznalství pro třídy 1.O a 3.O, základy přírodních věd pro třídu 1.O a přírodověda pro třídu

1.PS nezaručují splnění schválených učebních osnov. Celkově lze podmínky pro provádění laboratorních prací a laboratorních cvičení hodnotit z hlediska materiálního vybavení jako nevyhovující. V průběhu inspekční činnosti nebyly předloženy žádné záznamy o provedených laboratorních cvičeních a laboratorních pracích. Stanovené výukové cíle většinou odpovídaly aktuálnímu složení třídy. Nově předkládané učivo navazovalo na učivo předchozí.

Většina hodin byla vyučována pedagogy s požadovanou odbornou a pedagogickou způsobilostí. Bez pedagogické způsobilosti jsou vyučovány předměty účetnictví ve třídě 3.P/PS, ekonomika ve třídě 1.ON a zbožíznalství ve třídách 1.O a 3.O. Předměty základy přírodních věd ve třídě 1.O a přírodověda ve třídě 1.PS jsou vyučovány pedagogem bez odborné a pedagogické způsobilosti. Výuka bez odborné a pedagogické způsobilosti neměla zřejmý negativní dopad na kvalitu výuky. Výchovně vzdělávací činnost probíhala v kmenových učebnách, ve kterých byla k dispozici didaktická technika. Prostředí tříd z hlediska estetičnosti bylo méně podnětné. Ve vyučovacích jednotkách byly většinou vytvořeny dobré podmínky pro dodržování psychohygienických zásad.

Vyučovací jednotky byly tradičně strukturovány. Výrazně převažovaly frontální činnosti s dominujícím verbálním působením učitelů. Výukové cíle byly jasně sděleny pouze v některých hodinách. Organizace výuky nevytvářela, až na výjimky, prostor pro individuální či skupinové aktivity. Často zařazované individuální klasifikované prověřování vědomostí je v důsledku minimálního zapojení ostatních žáků málo efektivní. Výkladová část hodin probíhala v příznivé atmosféře, většinou v dialogu se žáky. Často byly využívány dříve získané vědomosti žáků. Jen ojediněle byla pozornost učitelů zaměřena na rozvoj praktických dovedností. Pozitivně lze hodnotit užívání terminologie a v některých hodinách i užití dalších zdrojů informací. Didaktická technika byla využita pouze v jedné hodině. Míra názornosti výuky je celkově nižší. V některých předmětech neměli žáci k dispozici žádné učebnice. Zápis učební látky, který většinou probíhal bez aktivní účasti žáků, se tak stával dominantní částí hodiny. Vědomosti žáků byly v jednotlivých vyučovacích jednotkách velmi rozdílné. Předkládané učivo bylo interpretováno až na drobné nedostatky věcně správně. Střídání přímých a nepřímých činností v zájmu splnění rozdílných vyučovacích cílů u žáků dvou ročníků v rámci jedné třídy bylo málo efektivní.

Motivační působení bylo s ohledem na uplatňované organizační metody a formy činnosti méně výrazné. Důsledkem byla v některých sledovaných hodinách pasivita žáků. V některých hodinách byly vhodně uplatněny mezipředmětové vztahy. Předávané vědomosti byly často aktualizovány, spojovány s praxí. V průběhu vyučovacích hodin byla uplatňována zpětná vazba a průběžná kontrola zejména při samostatné práci. Žáci byli jen v malém rozsahu vedeni k sebekontrolě, vzájemné hodnocení bylo zaznamenáno jen výjimečně, sebehodnocení žáků nebylo vůbec využíváno. Ve většině případů bylo opomíjeno hodnocení výkonů žáků a především zhodnocení vyučovacích jednotek včetně plnění stanovených cílů.

Při výuce bylo patrné, že pravidla jednání jsou žákům známá a jsou jimi dodržována. Při výuce nebyly zaznamenány projevy nežádoucího chování žáků. Výuka probíhala v příznivé atmosféře. Pokud byl v hodinách vytvořen prostor pro uplatnění názorů žáků, nebyl ve většině případů náležitě využit. V důsledku použitých metod a forem činnosti měli žáci méně prostoru pro rozvoj komunikativních dovedností.

Kvality výuky v odborných a přírodovědných předmětech je hodnocena jako průměrná.

Odborný výcvik ve studijním oboru obchodník

Časová dotace v odborném výcviku odpovídala schváleným učebním plánům. Úpravy obsahu učebních osnov byly provedeny v rámci kompetencí ředitelky školy a koordinovány s teoretickou výukou. Příprava výuky byla perspektivně i bezprostředně velmi dobře zajištěna.

Výuka je zajišťována dvěma interními pedagogickými pracovníky, z nichž jeden nemá pedagogickou způsobilost. Tato skutečnost neměla negativní vliv na kvalitu výuky. Pro výuku odborného výcviku je využíváno jednak dobře vybavené odborné učebny ve škole, jednak smluvních pracovišť. Veškeré prostory využívané pro výuku odpovídají psychohygienickým zásadám.

Dohody o zajištění výuky odborného výcviku mezi školou a organizacemi, v nichž odborný výcvik probíhá, jsou uzavřeny v souladu s právní normou. Rovněž ustavení instruktorů a kontrola jejich činnosti mistrem odborné výchovy byla shledána bez závad. Deníky evidence odborného výcviku jsou vedeny po formální i obsahové stránce velmi dobře. Přehledně je zajištěna i evidence žáků na smluvních pracovištích.

Žákům je v souladu s vnitřní směrnici školy poskytován pracovní oděv a čisticí prostředky.

Výuka probíhá převážně ve skupinách. Činnosti vykonávané žáky odpovídaly rozsahem a obsahem věku žáků a stanoveným výchovným cílům. Zadání bylo jasně formulované a srozumitelné. V průběhu výuky byl vytvořen dostatečný prostor pro aktivitu žáků a vyjádření vlastních názorů.

Činnosti žáků jsou průběžně kontrolovány a hodnoceny. Učivo procvičované na smluvních pracovištích je koordinováno s teoretickou výukou i s výukou v odborné učebně školy.

Žáci absolvovali vstupní školení bezpečnosti práce a požární ochrany a dále jsou průběžně seznamováni s bezpečnostními předpisy pro jednotlivá témata učebních osnov. Pro potřeby ošetření drobných úrazů jsou k dispozici skříňky první pomoci. Evidence a registrace pracovních úrazů je řádně vedena.

Počet žáků v učebních skupinách a organizace pracovního dne odpovídá právní normě.

Komunikace mezi žáky a mistry odborné výchovy, resp. instruktory je velmi dobrá. Dohodnutá pravidla chování a jednání jsou respektována. Žáci mají k výuce pozitivní vztah.

Výuka předmětu odborný výcvik ve sledovaném studijním oboru je hodnocena jako velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Perspektivní příprava výuky je hodnocena jako pouze vyhovující, bezprostřední plánování a příprava výuky, materiálně technické a psychohygienické podmínky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a hodnocení jsou hodnoceny jako průměrné. Personální podmínky jsou velmi dobré.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu vzdělávání ve sledovaných předmětech jako průměrnou.

Plánování

Koncepční záměry školy jsou specifikovány v dokumentu Předpokládaný vývoj SOU v období roků 2000-2004. Koncepční záměry byly stanoveny na základě analýzy podmínek, ve kterých se škola nacházela. Materiál je orientován především na organizační zajištění plánovaných akcí. Střednědobé plánování je realizováno formou ročního plánu činnosti. Tento materiál je dále rozpracován v dalších dokumentech, jako jsou např. měsíční a týdenní plány, plán práce výchovného poradce a hlavní úkoly zaměstnanců. Koncepční záměry a stanovené cíle jsou ve většině případů reálné. Některé stanovené cíle jsou formulovány v obecné rovině, bez potřebné konkretizace, termínů a odpovědnosti.

Pracovníci školy měli možnost podílet se na tvorbě cílů. Tato možnost však není v předložené dokumentaci oficiálně stanovena. Podíl pracovníků na plánování je zřejmý především v oblasti tvorby tematických plánů učiva a také při plánování výchovně vzdělávacích akcí pro žáky. O záměrech školy jsou informováni rodiče žáků. Většina záměrů je podporována zřizovatelem, orgány státní správy a dalšími sociálními partnery.

Plánování má charakter systému plánů pro jednotlivé oblasti činnosti. Je velmi dobře strukturováno z časového hlediska a po stránce organizačního členění školy. Nedostatkem je málo výrazné zaměření na kvalitu výchovně vzdělávací činnosti.

Obory jsou vyučovány v souladu s rozhodnutím o zařazení školy do sítě škol. Výuka probíhá podle schválených učebních plánů s výjimkou třídy 1.PO denního nástavbového studia oboru 64-41-L/521 Podnikání v oborech obchodu a služeb, kde není vyučován povinný odborný předmět technická dokumentace, jak uvádí platný učební dokument schválený MŠMT ČR pod čj. 17 277/93-23 dne 25. 5. 1993 s platností od 1. září 1993 počínaje prvním ročníkem.

V perspektivním plánování výuky, vzhledem k inspekčním zjištěním v hospitovaných hodinách, není optimální společná výuka dvou oborů (v případě rozdílných hodinových dotací a osnov) nebo více ročníků (nejméně v 10 případech), kdy je ohroženo plnění osnov a efektivita výuky je celkově nízká.

Z volitelných a výběrových předmětů jsou ve studijních oborech vyučovány mezinárodní obchod, cestovní ruch, speciální příprava pokrmů a zeměpis, v učebních oborech technika administrativy, vazačství a aranžování květin, textilní techniky aj. Předměty jsou vybírány s ohledem na budoucí uplatnění absolventů.

Ve škole jsou evidováni čtyři žáci s diagnostikovanými poruchami učení. Pro tyto žáky byly zpracovány individuální plány, které však nemají charakter smlouvy mezi školou a zákonnými zástupci. Individuální plány zohledňují charakter postižení a specifikují individuální péči v průběhu výuky předmětů.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu plánování jako průměrnou.

Organizování

Ředitelka školy má zpracován organizační řád, který stanovuje organizační strukturu školy, systém podřízenosti, zastupitelnosti a kompetence jednotlivých vedoucích pracovníků.

Povinná dokumentace školy je vedena ve stanoveném rozsahu. Její vedení, zejména u katalogových listů a u evidence žáků, je však mnohdy nedůsledné a neposkytuje zřetelný přehled o průběhu studia žáka. Záznamy v třídních knihách neumožňují zjistit konkrétní náplň

vyučovací hodiny.

Osobní data žáků i pracovníků školy jsou zajištěna proti zneužití.

Při řízení školy ředitelka využívá jako poradní orgány zejména pedagogickou radu a tři předmětové komise. Nejsou ustaveny žádné poradní orgány tvořené rodiči a žáky.

Informace žákům jsou předávány především prostřednictvím třídních učitelů. Aktuální informace jsou operativně vyvěšovány na vývěškách, nebo je využito školního rozhlasu. Odborné informace mají učitelé možnost získávat jednak z řady časopisů, které školy odebírá, jednak z internetových stránek.

Informace směřující k zákonným zástupcům žáků jsou přenášeny prostřednictvím žákovských a pracovních knížek. V aktuálních případech zhoršeného prospěchu či chování jsou zákonní zástupci vždy informováni prokazatelnou písemnou formou doplněnou osobním jednáním.

Pravidelně jsou pořádány schůzky rodičů a dny otevřených dveří. Na přenášení informací se významně podílí i výchovný poradce.

Výroční zpráva o činnosti školy popisuje stávající stav školy i předpokládaný vývoj, ale neobsahuje všechny náležitosti stanovené právní normou – neuvádí přehled učebních plánů se schvalovacími doložkami. Výroční zpráva byla řádně projednána a postoupena všem zákonným adresátům.

K účelné prezentaci školy na veřejnosti využívá škola zejména článků v místním a regionálním tisku, účasti školy na přehlídkách středních škol a rovněž úspěšným vystupováním žáků školy při organizování různých akcí místních organizací a firem.

Kontrolou bylo zjištěno, že na základě přijímacího řízení bylo zapsáno do třídy 1.PO pro školní rok 2000/2001 31 žáků.

Dále bylo zjištěno, že ve školním roce 2000/2001 ředitelka školy při přijímání žáků do vyššího ročníku než prvního nežádala o povolení Školský úřad Pelhřimov: v případě čtyř žáků při přijetí do druhého ročníku oboru obchodník ze dne 30. srpna 2000, v případě přestupu dvou žáků do téže třídy ke dni 1. září 2000, resp. ke dni 25. září 2000, při přestupu žákyně do třetího ročníku oboru obchodník ke dni 1. září 2000 a při přestupu žáka do třetího ročníku oboru prodavač ke dni 1. září 2000.

Ředitelka školy přijala bez povolení školského úřadu ve školním roce 2000/2001 do třetího ročníku oboru obchodník žákyni, která ve 2. pololetí školního roku 1996/1997 neprospěla.

Ředitelka školy přijala na základě přihlášky ke studiu podané dne 12. 10. 2000 ke studiu žáka do třídy 1.ON, aniž vydala rozhodnutí o přijetí.

Organizace výchovně vzdělávacího procesu má stanovena základní pravidla. Jejich praktická realizace není vždy zcela důsledná.

Česká školní inspekce hodnotí organizaci výchovně vzdělávacího procesu jako průměrnou.

Vedení a motivování pracovníků

Ve vedení a motivování pracovníků převládá operativní řízení s převahou liberálních prvků, bez výrazné vazby na kontrolní zjištění.

Pedagogický sbor je zkušený a stabilizovaný, tvoří jej 13 interních a jeden externí pedagogický pracovník. Všichni učitelé teoretických předmětů mají vysokoškolské vzdělání. Skladba odborností umožňuje pokrýt výuku naprosté většiny vyučovaných předmětů s odbornou způsobilostí. Třem učitelům teoretických předmětů chybí pedagogická způsobilost pro výuku ve střední škole. Jeden z učitelů ukončil rozšiřující studium v letošním školním roce. Další

vzdělávání je zaměřeno na výchovné poradenství, popř. na zvyšování odborné úrovně. Vzhledem k finanční náročnosti, problémům se zastupitelností a dopravou nejsou akce dalšího vzdělávání převážně využívány systematicky.

Vedení školy a někteří učitelé se podílejí na finálním zpracování osnov nového studijního oboru. Výrazně kladně je hodnocen podíl učitelů na přípravě a realizaci mimoškolní činnosti žáků.

Vedení školy má zpracovaná kritéria hodnocení pracovníků pro stanovení osobních příplatků, která jsou pracovníkům známa. Základní část nenárokových složek platu je však určena jednotně, procentuálně, jen menší část vychází ze stanovených kritérií pro hodnocení kvality práce pracovníků.

Česká školní inspekce hodnotí vedení a motivování pracovníků jako průměrné.

Kontrolní mechanismy

Ve škole je vymezen systém vnitřní kontroly vůči celé organizační struktuře. Kontrolní činnost respektuje organizační členění školy, zahrnuje výchovně vzdělávací proces v rámci jednotlivých úseků, provoz školy i hospodaření. Výsledky kontrolní činnosti jsou projednávány s pracovníky, v případě potřeby jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Účinnost kontrolního systému není optimální, neboť v předložené pedagogické dokumentaci byly zjištěny dílčí nedostatky administrativního charakteru.

Hospitační činnost probíhá na základě zpracovaného plánu hospitací v teoretické výuce a v odborném výcviku a také podle měsíčního plánu hospitací. Hospitační činnost vedení školy ve školním roce 1999/2000 měla nižší četnost, neboť dle záznamů v třídních knihách bylo provedeno 14 hospitací. Při hospitacích nebyly pokryty všechny třídy, všechny vyučované předměty, nebyli navštíveni všichni učitelé. Používané záznamy neumožňují vyhodnotit některé důležité pedagogické jevy, např. úroveň motivování žáků, užití diferenciacních prvků apod. Ze závěrů hospitací vyplývá, že kvalita vzdělávání v minulém školním roce byla hodnocena jako průměrná a velmi dobrá. Zřejmým nedostatkem je skutečnost, že výsledky kontrolní činnosti nebyly prokazatelným způsobem v souhrnné podobě analyzovány a následně prezentovány směrem k pracovníkům školy.

Vedení školy zjišťuje prostřednictvím písemných prací z českého jazyka a matematiky úroveň vstupních vědomostí žáků. Tyto práce jsou zadávány žákům vyučujícími jednotlivých předmětů. Další materiály zjišťující úroveň znalostí žáků v předmětech matematika a německý jazyk nebyly v průběhu inspekce předloženy. Žáci školy byli ve školním roce 1999/2000 zapojeni do mezinárodního výzkumu, který zjišťoval vědomosti a dovednosti patnáctiletých a osmnáctiletých žáků. V oblasti matematické a čtenářské gramotnosti dosáhli průměrných výsledků, v oblasti přírodovědné gramotnosti měli výsledky podprůměrné.

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu kontrolních mechanismů jako průměrnou.

Hodnocení kvality řízení

Česká školní inspekce hodnotí kvalitu řízení jako průměrnou.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení MŠMT čj. 33 509/99-21 ze dne 7. 1. 2000 s účinností od 1. 9. 2000,
- učební dokumenty,
- časově tematické plány učiva,
- katalogové listy,
- třídní knihy,
- osobní evidence žáků,
- rozvrhy tříd,
- rozvrhy učitelů,
- protokoly o přijímacím řízení pro školní rok 2000/2001,
- rozhodnutí vydávaná ředitelkou školy,
- doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání,
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000,
- podnikatelský záměr - plán činnosti pro zřizovatele školy,
- předpokládaný vývoj SOU v období roků 2000-2004,
- situace v SOU a OŠ po zahájení školního roku 2000/2001,
- plán činnosti na školní rok 2000/2001,
- plán práce výchovného poradce,
- organizační řád,
- pracovní řád,
- hlavní úkoly pedagogických a provozních zaměstnanců od 1. 9. 2000,
- smlouvy o studiu žáků,
- zápisy z porad vedení školy,
- deníky odborného výcviku,
- vnitřní předpis školy "Nárok na pracovní oblečení pro žáky v odborném výcviku",
- Řád učebny odborného výcviku,
- dohody mezi školou a organizacemi o zajištění výuky odborného výcviku,
- Přehled o počtu žáků podle oborů, ročníků a tříd včetně studia absolventů na všech typech škol,
- Rozdělení žáků do skupin – školní rok 2000/2001,
- Organizace odborného výcviku, odborné praxe,
- Vnitřní předpis – finanční odměňování žáků na individuálních pracovištích nahrazující vyučování odborného výcviku,
- další vzdělávání pedagogických pracovníků - školní rok 2000/2001,
- seznam žáků se specifickými poruchami učení,
- měsíční plán hospitací a kontrol ve školním roce 2000/2001,
- plán hospitací v teoretické výuce a odborném výcviku 2000/2001,
- plán hospitací na školní rok 2000/2001 - odborný výcvik,

- hospitační záznamy vedení školy,
- kritéria pro hodnocení hospitační činnosti,
- kritéria pro hodnocení kvality práce pracovníků,
- plán kontrol a hospitací zástupkyně ředitelky školy,
- záznamy z činnosti metodických orgánů,
- vyjádření zřizovatele, orgánů státní správy a sociálních partnerů k učebním a studijním oborům,
- hospitační záznamy školních inspektorů.

ZÁVĚR

V průběhu inspekční činnosti v Středním odborném učilišti obchodním a Odborné škole SČMSD Humpolec, s.r.o. nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schválenému učebnímu dokumentu.

Kvalita vzdělávání v hospitovaných předmětech a kvalita řízení jsou hodnoceny jako průměrné.

Na základě uvedených skutečností je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	PhDr. Jarmila Bílkovská
Členové týmu	Mgr. Stanislav Novotný
	Mgr. Václav Strnad

V Pelhřimově dne 22. prosince 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 28. 12. 2000

razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Marie Loskotová

.....

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad - referát školství	2001-01-16	113 08/01
Zřizovatel	2001-01-15	113 06/01

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.