



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-1488/19-A

Název	<b>Základní škola Square s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Šrobárova 1869/14, 101 00 Praha 10 - Vinohrady</b>
E-mail	<b>ahoj@skolasquare.cz</b>
IČ	<b>24318582</b>
Identifikátor	<b>691012237</b>
Právní forma	<b>Společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Lucie Pivoňková</b>
Zřizovatel	<b>Tomáš Trnka, Svatoslavova 333/6, 140 00 Praha 4</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Svatoslavova 333/6, 140 00 Praha 4</b>
Termín inspekční činnosti	<b>21. 5. 2019 – 23. 5. 2019</b>

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 7 školského zákona.

### **Charakteristika**

Základní škola SQUARE s.r.o. (dále „škola“) je organizována jako úplná základní škola se školní družinou a školním klubem, svou činnost zahájila ve školním roce 2018/2019. V termínu konání inspekce se ve škole vzdělávali pouze žáci prvního stupně, druhý stupeň bude postupně naplňován a školní klub zprovozněn v následujících čtyřech školních

rocích. Škola je otevřena všem zájemcům o základní vzdělávání a poskytované školské služby, žáci jsou přijímáni na základě podrobného vyhodnocení souladu nabídky a možností školy s očekáváními žáků a jejich zákonných zástupců.

Vzdělávání žáků základní školy probíhá podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), ze kterého vychází školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání ve školní družině. Výuka je realizovaná v tzv. integrovaných předmětech ve vyučovacích blocích. Pro vzdělávání žáků si škola ve ŠVP stanovila tři základní cíle – v anglickém jazyce docílit u žáků úroveň znalostí a dovedností umožňující studovat na střední škole kdekoli na světě, rozvíjet každého žáka individuálně na základě znalostí jeho silných stránek a možností, rozvíjet schopnost žáků komunikovat a prezentovat výsledky své práce a pracovat se zpětnou vazbou ke svým výkonům.

Ve škole se k termínu konání inspekce ve čtyřech třídách vzdělávalo 94 žáků 1. – 5. ročníku, což je cca 43 % nejvyššího povoleného počtu žáků (221). Výuka žáků 2. – 5. ročníku probíhá ve dvou třídách tvořených žáky více ročníků (v jedné třídě žáci 2. a 3. ročníku, v druhé žáci 4. a 5. ročníku). Nabídku školní družiny využívalo 63 žáků (52 % nejvyššího povoleného počtu – 121).

### **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) působí ve funkci prvním rokem. S řízením soukromého vzdělávacího subjektu má dlouholeté zkušenosti, deset let působila a stále působí jako ředitelka soukromé mateřské školy stejného zřizovatele. V dlouhodobé vizi stanovené pro rozvoj školy vytýčila cíle a způsoby jejich uskutečňování. Organizace školy umožňuje její plynulý chod. Na řízení se rovnocenně podílejí ředitelka a zřizovatel školy v úzké spolupráci s ekonomkou školy, mají účelně rozděleny řídicí kompetence. Ředitelka řídí pedagogický proces a jeho personální zajištění, zřizovatel školy zajišťuje např. marketing, veřejnou prezentaci školy a komunikaci s klienty (zájemci o vzdělávání, zákonnými zástupci žáků) a ekonomka školy mj. odpovídá za spolupráci s externími partnery a dalšími subjekty a finanční zajištění projektů. Zřizovatel škole poskytuje nadstandardní podporu všech oblastí její činnosti.

Jako svůj poradní orgán ředitelka zřídila pedagogickou radu. Schází se každé čtvrtletí, zabývá se zejména pedagogickými a organizačními záležitostmi, projednává zásadní dokumenty. Z předložených záznamů z jednání vyplývá, že se pedagogická rada podrobně zabývá monitorováním postupu žáků ve vzdělávání, identifikuje žáky ohrožené školním neúspěchem a problémy neúspěch způsobující, ke každému případu zvláště stanovuje a v záznamu z jednání uvádí opatření (např. individuální přístup, konzultace s rodiči, doporučení redukace, plán pedagogické podpory, dostatek prostoru a času pro zapojení do činností kolektivu). V případě dříve přijatých opatření je vyhodnocována také jejich efektivita. Záležitosti chodu školy jsou probírány na pravidelných provozních poradách.

Kontrolu průběhu vzdělávání uskutečňuje ředitelka systematickou hospitační činností. Z hospitací vyvozuje konkrétní doporučení, např. používat více metod práce s žáky, zlepšit aktivizaci žáků a dynamiku vyučovací hodiny, individualizovat výuku, zlepšit organizaci hodiny, poskytovat žákům srozumitelné instrukce, a stanovuje cíle pro další období. Přijata již byla také personální opatření. Dále ředitelka pedagogům nabízí konzultace, možnost vybrat si další externí vzdělávání a doporučuje spolupráci s kolegy (pedagogové, speciální pedagog, psycholog).

Personální podmínky dobře podporují vzdělávání a výchovu žáků podle aktuálního školního kurikula. Pedagogický sbor je téměř úplně kvalifikovaný, tvoří ho učitelé, asistenti

pedagoga, jazykoví asistenti a vychovatelka školní družiny. Požadavek na odbornou kvalifikaci pro přímou práci, kterou ve škole vykonávají, nesplňují pouze dva asistenti pedagoga. Ředitelka doložila, že vzdělávání nemohla zajistit kvalifikovanými pedagogickými pracovníky. Externě se na výchově a vzdělávání žáků vhodným způsobem podílejí i psycholog a preventistka sociálně patologických jevů.

Škola působí v pronajatých prostorách původně školní budovy, kterou sdílí s dalšími vzdělávacími subjekty, je dobře dopravně dostupná. Před zahájením činnosti škola své prostory rekonstruovala a moderně vybavila v souladu se svou vizí. K dispozici má škola dostatek tříd pro současné vzdělávání žáků prvního stupně i pro svůj další rozvoj – postupné doplnění na úplnou základní školu. Učebny jsou zařízeny jednoduše a účelně, vybaveny dataprojektory, většina má oddělený prostor pro relaxaci. Pro realizaci vzdělávání má škola potřebné pomůcky, materiály a didaktickou techniku, inventář je postupně doplňován. Stravování je zajištěno na základě smlouvy jiným subjektem. Vstup do školy je zabezpečen po celý den stálou službou ve vrátnici.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávací cíle všech hospitovaných vyučovacích bloků integrovaných předmětů vycházely ze ŠVP a z potřeb žáků. Celkově velmi partnerský a empatický přístup pedagogů k žákům vytvářel příznivé klima podporující učení. Většina vyučovacích bloků byla pedagogy organizačně i pedagogicky promyšlena i zvládnuta. V několika případech byla ale zaznamenána málo efektivní časová organizace výuky vzhledem k psychohygienickým podmínkám žáků - některým aktivitám byla věnována neadekvátně dlouhá časová dotace, nebylo promyšleno účelné zařazování relaxace nebo pohybu. V některých výukových blocích byly zjištěny dílčí metodické nedostatky např. chybějící stanovení cíle hodiny, neefektivní práce s chybou, nedostatečná zpětná vazba žákům k jejich vzdělávacím činnostem.

V převážné části sledované výuky byla většina žáků aktivní, vzdělávací činnosti pro ně byly zjevně zajímavé. Úvodní motivace a průběžná aktivizace např. píseň na uklidnění a poté na rozcvičení rukou před psaním, tvoření dvojic spolužáků podle indicí větne skladby či píseň na zopakování slovíček v hodině anglického jazyka efektivně přispívala ke vzbuzení zájmu žáků a jejich zapojení do vyučování. Vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům pedagogové většinou volili účelné metody a formy práce s žáky. Převažovala samostatná práce žáků doplněná rovnoměrně frontální a skupinovou výukou, která v části hodin byla realizována jako kooperativní, a prací žáků ve dvojicích. Při kolektivních výukových aktivitách byl sice patrný důraz na podporu rozvoje schopnosti efektivně spolupracovat, v některých sledovaných případech se to ale úplně nedařilo. Skupinová práce se někdy plynule měnila v samostatnou práci žáků tvořících skupinu, scházela správná podpora rozvoje komunikativních dovedností (např. vytváření a dodržování pravidel komunikace ve skupině, motivace k diskuzi ve skupině). Výuka rozvíjela převážně vědomostní a dovednostní složku vzdělávacích cílů, ve čtvrtině sledovaných výukových bloků se pedagogům dařilo rozvíjet v souvislosti s probíraným učivem i přiměřené postoje žáků. Výuka byla ve velké míře založena na využití činnostního učení a aktivitách podporujících objevování a vyvozování nových znalostí a dovedností na základě dříve nabytých informací a zkušeností. Účinnost vzdělávání zvyšovalo cílené využívání mezipředmětových vztahů a propojení teoretických poznatků s reálným životem. Přirozeně byly zařazovány prvky alternativních vyučovacích strategií - výuka v centrech aktivit, metody kritického myšlení, možnost volby pracovního místa. Některé z užitých metod využívaly a rozvíjely tvořivost žáků např. vytváření ilustrace k přečtenému příběhu, vymýšlení konce pohádky.

V hodině anglického jazyka byly efektivně procvičovány aktivní i receptivní řečové dovednosti, důraz byl kladen na zvládnutí slovní zásoby. Pozitivem bylo soustavné užívání cílového jazyka s průběžným ověřováním porozumění žáků. V souladu se vzdělávacími cíli školy bylo užívání anglického jazyka přirozeně a vhodně zařazováno i do výuky ostatních předmětů a do vzdělávacích činností ve školní družině (budování zásobníku pojmů souvisejících s probíranými tématy ve všech výukových blocích, využívání videoukázek v angličtině, organizace činnosti žáků v angličtině, dvojjazyčné výstupy projektových celků). Pedagog i jazykový asistent nejen při výuce angličtiny, ale i všech ostatních předmětů a ve školní družině dokáží důsledně korigovat nesprávnou výslovnost žáků, poskytují žákům prostor pro dotazy a individuální pomoc.

Pozitivním zjištěním je, že ve většině sledovaných hodin převážnou část vzdělávacích aktivit uskutečňovali sami žáci. Při hospitační činnosti bylo ale ojediněle v části sledované výuky zaznamenáno také málo efektivní využívání studijního potenciálu některých žáků (pasivní žáci). Ke zvýšení názornosti výuky byly účelně využívány pomůcky, pouze v menší části sledované výuky také didaktická technika a to většinou spíše pedagogy než žáky.

Žákům se specifickými vzdělávacími potřebami i žákům s odlišným mateřským jazykem poskytovali pedagogové dostatečnou podporu a pomoc. V menší části sledované výuky byla účelně využívána diferenciací, pro žáky s rychlejším tempem měli učitelé připraveny další úkoly. Někteří pedagogové ale nevěnovali dostatečnou pozornost podpoře správného sezení a s tím souvisejícímu správnému vytváření grafomotorických návyků.

Ve většině sledovaných vyučovacích bloků vyučující průběžně i v závěru uplatňovali motivační formativní hodnocení činnosti žáků podle předem daných kritérií a vytvářeli prostor pro jejich sebehodnocení, čímž jim napomáhali ke schopnosti objektivního posuzování vlastního výkonu. Ojediněle byla zaznamenána nedostatečná práce s chybovostí žáků, např. scházela korekce chyb v písemném projevu. Většinou bylo také zaznamenáno příkladné využívání závěru vyučovací jednotky (shrnutí učiva, zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle), na konci některých vyučovacích bloků ale didaktický závěr zcela scházel.

Činnosti realizované ve školní družině vycházely z aktuálního vzdělávání žáků v základní škole. Ve školní družině jsou žákům jako řízené činnosti účelně nabízeny aktivity související s právě probíhajícími výukovými projekty nebo probíraným učivem. Žáci využívají také možnost pracovat na svých žákovských projektech (forma domácích úkolů). Při vzdělávání žáků ve školní družině byla v souladu s profilem školy efektivně rozvíjena jejich schopnost a dovednost komunikovat v anglickém jazyce (např. prezentace populárně vědeckého pořadu v angličtině). Potřebný čas je ve školní družině vyčleňován také pro relaxaci a spontánní činnost žáků, pohybové aktivity a pobyt venku.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a jejich monitorování používá vlastní nástroje v souladu s velikostí a profilací školy. Základem je průběžné sledování verbálních, písemných a praktických výstupů, chování a komunikace žáků. Podrobný monitoring výsledků vzdělávání každého žáka provádějí jednotliví pedagogové prostřednictvím vlastního systému vytvořeného pro individuální hodnocení žáků propojujícího efektivně reflexi od učitele a sebehodnocení žáků. Jelikož se jedná o novou školu poskytující vzdělávání první rok, nelze v termínu inspekční činnosti popsat úroveň a vývoj celkových výsledků vzdělávání žáků. Zjištění, že v prvním pololetí aktuálního školního roku prospělo cca 95 % žáků s vyznamenáním a žádný žák nebyl hodnocen celkově stupněm „neprospěl“,

prokazuje sice výrazně motivační charakter hodnocení, tyto vysoce pozitivní výsledky ale ne zcela odpovídají výsledkům vzdělávání žáků zjištěným při hospitační činnosti. V aktuálním školním roce byla v pololetí pouze několika žákům udělena kázeňská opatření (tresty), pochvala udělena nebyla. Žádný žák neměl neomluvenou absenci ani snížený stupeň z chování.

Škola pravidelně informuje zákonné zástupce žáků o výsledcích vzdělávání prostřednictvím elektronické žákovské knížky. Další informace o výsledcích vzdělávání svých dětí a činnosti školy mohou zákonní zástupci získat z elektronického informačního systému (organizační informace, dokumenty školy týkající se vzdělávání žáků) nebo kdykoli při osobní návštěvě ve škole, na úvodních třídních schůzkách, na tzv. N-partitě (min. dvakrát za školní rok) nebo v rámci tzv. „rodičovského týdne“. Na vysvědčení jsou žáci hodnoceni slovně s uvedením dosažených procent, pro srozumitelnost (např. při přechodu na jinou základní nebo střední školu) je k dispozici převod do klasického známkového systému.

Systém poradenských služeb je funkční. Poradenský tým školy vytváří příznivé podmínky pro inkluzi žáků s potřebou podpůrných opatření, s odlišným mateřským jazykem či pro pomoc žákům ohrožených školním neúspěchem. Efektivní podpora těchto žáků je zajišťována včasnou identifikací jejich potřeb, prostřednictvím uplatňovaných podpůrných opatření i spoluprací poradenského týmu s pedagogy, zákonnými zástupci a externími odborníky. Individuální vzdělávací plány jsou dobře nastaveny a jsou zde uvedeny konkrétní postupy a doporučení pro úpravu vzdělávání žáků včetně použití metod a forem práce v jednotlivých předmětech. Na základě doporučení školských poradenských zařízení realizuje škola i některá další podpůrná opatření (plány pedagogické podpory, předmět speciálně pedagogické péče, individuální lekce se speciální pedagožkou, podporu asistenta pedagoga). Z hospitační činnosti inspekčního týmu vyplývá, že plány pedagogické podpory nebo individuální vzdělávací plány jsou v rámci výchovně vzdělávacího procesu respektovány, čímž je zajištěna vysoká účinnost podpory žáků s potřebou podpůrných opatření.

Efektivní byla spolupráce asistentů pedagoga s vyučujícími. Asistenti pedagoga poskytují přiměřenou pomoc zejména žákům se speciálními vzdělávacími potřebami, ale svou činností efektivně napomáhají i plynulosti vzdělávacího procesu.

Průběžně realizovaná prevence sociálně patologických jevů prolíná do vzdělávacích obsahů jednotlivých předmětů i tematicky zaměřených projektů. Minimální preventivní program vychází ze znalosti prostředí a žáků školy. Důraz je kladen na vytvoření pozitivního klimatu a otevřené atmosféry. Pedagogové průběžně sledují situaci v třídních kolektivech, v případě výskytu rizikového jednání či vztahových problémů následuje okamžitá intervence. Podle stupně závažnosti jsou problémy řešeny v součinnosti s rodiči. Účinným nástrojem předcházení sociálně patologických jevů jsou četné školní a mimoškolní aktivity posilující sociální vazby v třídních kolektivech, mezi třídami i sounáležitost žáků se školou.

## **Závěry**

### **Silné stránky**

- Implementace rozvíjení cizojazyčné gramotnosti, konkrétně schopnosti využívat ke komunikaci angličtinu, do celého vzdělávacího obsahu včetně vzdělávání ve školní družině, podpora rozvíjení komunikace v angličtině jazykovými asistenty,
- vytvořené podmínky a podpora zřizovatele,
- propojenost vzdělávání v základní škole a ve školní družině,
- efektivní podpora žáků s potřebou podpůrných opatření včetně žáků s odlišným mateřským jazykem či ohrožených školním neúspěchem.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- V části výuky málo efektivní časová organizace vyučovacího bloku vzhledem k psychohygienickým podmínkám žáků,
- při vzdělávacích činnostech není vždy efektivně využíván studijní potenciál všech žáků,
- v některých případech žáci neprokazují schopnost spolupracovat a komunikovat ve skupině,
- asistenti pedagoga bez potřebné odborné kvalifikace.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Ve všech hodinách dbát na psychohygienické potřeb žáků, promýšlet časovou organizaci vyučovacího bloku, zařazovat pohyb, relaxaci,
- při vzdělávacích činnostech efektivně využívat studijního potenciálu všech žáků,
- věnovat pozornost rozvoji schopnosti žáků spolupracovat a komunikovat ve skupině,
- zajistit kvalifikované asistenty pedagoga,
- ve všech vzdělávacích blocích stanovovat vzdělávací cíle, efektivně pracovat s chybou, poskytovat žákům zpětnou vazbu k jejich vzdělávacím činnostem,
- více využívat didaktickou techniku, zejména žáky,
- ve všech vyučovacích blocích provádět korekci sezení,
- v závěru všech vyučovacích jednotek provádět závěrečné shrnutí a zhodnocení naplnění vzdělávacího cíle a vytvářet prostor pro sebehodnocení žáků.

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## Stanovení lhůty

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitele školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole vedené v rejstříku škol a školských zařízení k termínu konání inspekční činnosti
2. Jmenování ředitelky školy ze dne 31. 8. 2018
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Letokruhy“ platný od 1. 9. 2018
4. Školní vzdělávací program pro školní družinu „Letohry“ platný od 1. 9. 2018
5. Školní řád čj.: SQ-S1/2018 platný k termínu konání inspekční činnosti
6. Vnitřní řád čj.: SQ-S2/2018 platný k termínu konání inspekční činnosti
7. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
8. Evidence žáků vedená ve školním roce 2018/2019 elektronicky k termínu konání inspekční činnosti
9. Elektronické komunikační a informační prostředí (elektronická žákovská knížka, třídní kniha, komunikace se zákonnými zástupci žáků, komunikace pedagogů) vedené ve školním roce 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků školy vedená ve školním roce 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
11. Plán vzdělávání pro školní rok 2018/2019 (další vzdělávání pedagogických pracovníků)
12. Dokumentace vedená k oblasti prevence sociálně patologických jevů ve školním roce 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
13. Plán prevence a osobního rozvoje SOFT SKILLS platný v termínu inspekční činnosti
14. Dokumentace vedená o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami ve školním roce 2018/2019 k termínu konání inspekční činnosti
15. Smlouva o zajištění stravování žáků nebyla 21. 5. 2019 školou předložena
16. Smlouvy o poskytnutí dotace a o zvýšení dotace na školní rok 2018/2019, Finanční vypořádání dotací za rok 2018
17. Smlouva o podnájmu mezi PHG servis s.r.o. a ZŠ Square s.r.o., Šrobárova 1869/14, Praha 10, místo Svatoslavova 333/6, Praha 4 na dobu od 1. 7. 2017 do 30. 6. 2022, ze dne 26. 6. 2017 včetně dvou dodatků

## Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Martin Krupa, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

*Martin Krupa v.r.*

PaedDr. Jana Máchalová, školní inspektorka

*Jana Máchalová v.r.*

Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor

*Jiří Mikoláš v.r.*

Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice

*Ivana Černá v.r.*

V Praze 25. 6. 2019

### Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Lucie Pivoňková, ředitelka školy

*Lucie Pivoňková v.r.*

V Praze 26. 6. 2019