

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola, Praha 8 - Ďáblice, U Parkánu 11**

U Parkánu 11/17, 182 00 Praha 8 - Ďáblice

Identifikátor školy: 600 039 862

Zřizovatel: Městská část Praha - Ďáblice, Květná 553, 182 00 Praha 8 - Ďáblice

Školský úřad Praha 8, Dolákova 537, 181 00 Praha 8 - Bohnice

Termín konání orientační inspekce: 18. - 20. září 2000

Čj.	010 1259/00-5070
Signatura	oa8cu102

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola, Praha 8 - Ďáblice, U Parkánu 11 je zálohovou organizací. V tomto školním roce poskytuje v devíti třídách základní vzdělání 174 žákům 1. - 9. ročníku, čímž naplňuje z 87 % kapacitu školy danou rozhodnutím o zařazení do sítě škol. Škola sdružuje ještě školní družinu a školní klub, které navštěvuje letos celkem 73 žáků (kapacita 90 žáků). Výuka 1. - 9. ročníku probíhá podle výchovně vzdělávacího programu čj. 16 847/96-2, Základní škola.

Od června 1996 probíhala ve škole přístavba nových prostor a částečné stavební úpravy původních prostor školy. Úpravami škola získala kromě kmenových tříd dostatek prostoru pro zřízení druhé počítačové učebny a vybudování odborných pracoven, tělocvičnu, samostatné prostory pro školní družinu i důstojné zázemí pro učitelský sbor. V době konání orientační inspekce probíhalo vybavování odborných učeben a kabinetů nábytkem, stěhování kabinetů, didaktické techniky a také nové audiovizuální techniky, neboť do všech tříd je rozveden televizní okruh a kabeláž lokální počítačové sítě. Vybudována byla i nová školní jídelna, kterou provozuje firma Sodexho.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Hodnocení kvality vzdělávání na prvním stupni

Škola má v 1. – 5. ročníku pět tříd. Výuka je až na dále uvedené dílčí nedostatky v souladu se zvoleným vzdělávacím programem. Časová dotace jednotlivých předmětů odpovídá učebnímu plánu. Rozvržení učiva není systematicky plánováno a je ponecháno na odpovědnosti jednotlivých učitelů. Tematické plány, které jsou zpracovány pro některé předměty, jsou jen formálním výčtem stěžejních kapitol učiva. Nedostatečná koordinace výuky vede k často nahodilé tematizaci zvláště ve třídách, kde se o výuku dělí větší počet učitelů. Podle zápisů v třídních knihách nebyly ve školním roce 1999-2000 ve výuce matematiky plně respektovány úpravy vzdělávacího programu. Do výuky vlastivědy a přírodovědy nebyl zapracován blok výchovy ke zdraví. V hudební výchově některé zvolené písně neodpovídaly věku dětí. V převážné většině sledovaných hodin byly výukové cíle reálné, odpovídaly aktuálnímu stavu třídy a učebním osnovám. Úroveň přípravy na jednotlivé hodiny odpovídala zjištěné kvalitě průběhu vzdělávání. Oblast plánování a přípravy výuky je průměrná.

Na výuce se podílí deset učitelů. Odpovídající odbornou a pedagogickou způsobilost mají třídní učitelky 1. – 3. ročníku, učitelka angličtiny, učitel praktických činností a zástupkyně ředitelky, která participuje na výuce matematiky a vlastivědy. Dlouhodobě nepřítomnou učitelku přírodovědy a vlastivědy zastupuje učitelka, která má kvalifikaci pro výuku na prvním stupni. Ze tří zbývajících učitelů mají dva odbornou a pedagogickou způsobilost pro výuku na druhém stupni, jedna učitelka dosud neukončila magisterské studium. Výuka probíhá v nové části budovy, ve třídách s tradičně uspořádaným, novým žakovským nábytkem a dalším základním vybavením. Vzhledem k termínu převzetí této části budovy je účast žáků na výzdobě interiéru prozatím sporadická a prostředí je ještě poněkud sterilní. Ze stejného důvodu dosud nejsou dostupné všechny pomůcky, literatura a část didaktické techniky. Jak dokládají zápisy v třídních knihách, využívají žáci prvního stupně občas i dobře vybavenou počítačovou pracovnu. Podmínky pro výuku tělesné výchovy se radikálně zlepšily výstavbou nové, kvalitní tělocvičny. Žáci používají různé učebnice, které v podstatě odpovídají zvolenému vzdělávacímu programu. Okolí školy je využíváno k vycházkám. Pozitivním faktorem režimu

vyučování je půlhodinová hlavní přestávka. Prvky aktivní relaxace jsou někdy do výuky zařazovány necitlivě, bez ohledu na momentální stav žáků, jindy úplně chybí. Personální a psychohygienické podmínky výuky jsou průměrné, stejně jako aktuální podmínky materiální.

Ve vyučování je v různé kvalitě uplatňován převážně frontální způsob, obsahově odpovídající osnovám a konvenující zkušenostnímu pojetí výuky většiny vyučujících. Stavba hodin vychází ze střídání osvědčených činností a z postupů, které nabízí učebnice. Práce s učebními texty, společná deklamace, výklad a řízený rozhovor jsou nejfrekventovanějšími metodami, které se někdy až stereotypně střídají. Spíše okrajově jsou tyto základní metody doplňovány dalšími, pro děti atraktivnějšími postupy (pozorováním, poslechem, didaktickou hrou, komunikačním řetězcem, skupinovou prací). Část této metodicky pestřejší výuky poskytuje dětem kromě vysokého standardu věcné správnosti i více příležitostí k jejich osobnostnímu rozvoji zvláště tím, že vytváří dostatek prostoru pro činnostní učení a pro formování vlastního úsudku. Oživením vyučování bylo funkční zařazení metodicky fundovaně připravené vycházky. Didaktické zásady se převážná většina vyučujících (i za ztížených aktuálních materiálních podmínek) snaží s různou mírou úspěšnosti respektovat. Vnitřní diferenciací podle individuálních schopností žáků není uplatňována, a to ani v případě žáků se specifickými vývojovými poruchami učení ani u žáků s rozdílnou úrovní vstupních dovedností. Péče o žáky se specifickými vzdělávacími potřebami je spíše spontánní než systematická, závisí na osobnostním přístupu jednotlivých učitelů. Většina učitelů zvládá řízení činností žáků s rutinou danou delší praxí. Jen v menší části výuky se v souvislosti s nejasným pedagogickým záměrem objevuje rozvleklý, nestrukturovaný projev učitelky, jehož důsledkem je nízká efektivita vyučování. Malá část výchovně a osobnostně kvalitní výuky je znehodnocena významnými věcnými nedostatky, které ohrožují průběh vzdělávacího procesu. Úroveň organizace, forem a metod výuky je průměrná.

Aktivita žáků je větší měrou ovlivněna jejich ochotou vyhovět požadavkům učitelů a spíše v menší míře jejich zájmem o učivo, což vyplývá z nízké úrovně motivace. Jen zcela výjimečně používají učitelé specifické motivační postupy, naprosto převažuje prosté seznámení žáků s učivem nebo s cílem hodiny. Jen v menší části výuky jsou k motivaci funkčně využívány mezipředmětové souvislosti a praktické zkušenosti žáků. Žáci mají dostatek času k procvičení učiva, ale jen málokdy příležitost k jeho aplikaci způsobem, který by jim poskytoval prostor pro prezentaci vlastního názoru nebo který by je vedl k autentickému prožitku. Případné nejasnosti učitelky dětem ochotně vysvětlují, pochopení látky však ne vždy efektivně ověřují. S chybami žáků nakládají jako s prostředkem zpětné vazby pro případné korigování výuky, někdy však nedůsledně a bez následného ověření, jak žáci chyby opravili a jak učivu porozuměli. S tím souvisí i absence kritérií klasifikace. Hodnocení se často omezuje na obecné slovní povzbuzení nebo mírné pokárání. Konkrétní a adresné hodnocení jednotlivých žáků nebylo pozorováno. Žáci většinou nejsou vedeni k sebehodnocení a ke vzájemnému hodnocení. Podle údajů v povinné dokumentaci školy při závěrečném hodnocení žáků se specifickými poruchami učení učitelé respektují jejich možnosti. V oblasti motivace a hodnocení jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Učitelé jednájí s žáky vlídně, s přirozenou autoritou, s tolerancí přiměřenou věku dětí. Styl jejich komunikace umožňuje dětem pracovat v prostředí vzájemné důvěry a odpovídající náročnosti. Pokusy o kooperativní učení se objevují jen ve výrazně menší části výuky. Skupinová práce není aplikována v situacích, kdy komunikace mezi žáky může plnit motivační úlohu a kdy je může aktivizovat. Převažující frontální způsob výuky vytváří málo prostoru pro samostatnou, aktivní a tvořivou práci žáků, při níž by mohli rozvíjet své komunikativní a sociální dovednosti. Úroveň interakce a komunikace je průměrná.

***Kvalita vzdělávání na prvním stupni je průměrná.***

## **Hodnocení kvality vzdělávání na druhém stupni v předmětech matematika, fyzika a zeměpis**

Ve všech třídách probíhá výuka sledovaných předmětů v souladu s výchovně vzdělávacím programem školy. Týdenní dotace vyučovacích hodin jsou dodrženy. Časově tematické plány učiva učitelé nezpracovávají, výuka se řídí převážně učebnicemi, což má u matematiky a fyziky za následek absenci propojení výuky mezi předměty. Příprava učitelů na jednotlivé hodiny je pečlivá, ale časové rozvržení činností není vždy optimální. V plánování výuky jsou pozitiva a negativ a v rovnováze.

Matematiku a fyziku v 6. až 9. ročníku vyučuje učitel s odborností matematika - fyzika a učitelka s odborností matematika - chemie, která vyučuje dvě hodiny fyziky, to je 25% bez příslušné odborné způsobilosti. Oba učitelé zeměpisu jsou k výuce tohoto předmětu plně kvalifikovaní. Personální podmínky výuky sledovaných předmětů jsou velmi dobré. Učebnice používané ve všech sledovaných předmětech odpovídají zvolenému výchovně vzdělávacímu programu. Žákům jsou k dispozici atlasy, využívají se sbírky úloh, matematicko-fyzikální tabulky. Didaktické pomůcky, globusy, mapy a didaktická technika pro výuku matematiky, fyziky a zeměpisu včetně softwarového vybavení školy výukovými programy poskytují učitelům kvalitní materiálně technické zázemí. Výuka sledovaných předmětů probíhá v kmenových třídách, které mají dobrou estetickou úroveň a jsou funkčně vybaveny žákovským a úložným nábytkem. Odborná pracovna fyziky a chemie a kabinet těchto předmětů v nové části školní budovy byly v době inspekce ve fázi vybavování nábytkem. Ze zápisů v ložských třídních knihách vyplývá, že některé hodiny sledovaných předmětů probíhaly v počítačové pracovně. Organizace výuky a její velmi dobré materiální zabezpečení spolu s funkčním vybavením učeben vytvářejí nadprůměrné psychohygienické podmínky pro výuku.

Výuka je vedena převážně frontálním způsobem se zařazením řízeného rozhovoru, výkladu a procvičování učiva. V převážné části sledované výuky byl kladen důraz na aktivitu žáků. Při výkladu nového učiva se vychází ze starších poznatků žáků a zdůrazňuje se využití učiva v předmětu samém i v ostatních předmětech. Někdy však ve snaze předat žákům co nejvíce informací převažuje verbální činnost vyučujícího a žáci se ocitají v roli pasivních posluchačů. Důležitým prvkem části výuky je názornost a využití mezipředmětových vztahů. Referáty žáků, vyhledávání informací v atlasech nebo tabulkách a zajímavosti umožňují žákům aktivní relaxaci. Procvičování učiva, kromě upevnění poznatků, poskytuje zpětnou vazbu učiteli. Ojedinele není respektováno individuální tempo při samostatné práci. Při zadávání úkolů se velmi málo uplatňuje diferenciovaný přístup k žákům. Odborný rozsah učiva odpovídá věku žáků. Zadávané domácí úkoly jsou přiměřené rozsahem a vycházejí z učiva probíraného v hodině. Organizace, formy a metody sledované výuky vykazují rovnováhu mezi pozitivy a negativy.

Využití aktuálních událostí nebo zřetelně formulovaný cíl hodiny nejčastěji vzbuzují zájem žáků o výuku. Zařazení referátů žáků, praktické užití probíraného učiva, zajímavá úloha nebo fyzikální experiment se využívají k motivaci v průběhu hodiny. Jen někteří učitelé provádějí pozitivní hodnocení v průběhu hodiny za úspěšné splnění úkolu. Z časových důvodů se občas opomíjí nejen závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce v hodině učitelem nebo žáky, ale i zdůvodnění uděleného stupně při hodnocení výkonu žáka. Téměř se nevyužívá vzájemné hodnocení a sebehodnocení žáků. Motivace a hodnocení žáků mají dobrou úroveň.

Žáci, přiměřeně věku, užívají odbornou terminologii. Dobrá je i úroveň jejich zápisů do sešitů. Při práci žáků u tabule učitelé většinou nevyžadují slovní doprovod. Často se opomíjí

zdůvodnění zvoleného postupu při řešení příkladů a objevuje se nedůsledné čtení desetinných čísel včetně řádů žáky (ve všech sledovaných předmětech). Učitelé vyžadují od žáků souvislé odpovědi na položené otázky, některé otázky jsou však příliš návodně položené a přímo vybízejí k jednoslovné odpovědi. Ve sledované výuce chyběla vzájemná komunikace mezi žáky, což souvisí s frontální výukou. Všichni učitelé sledovaných předmětů mají k žákům vstřícný vztah a jsou jimi plně respektováni. V oblasti interakce a komunikace vykazuje výuka rovnováhu mezi pozitivy a negativy.

***Celkově má výuka sledovaná výuka na druhém stupni dobrou úroveň.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Plánování výuky sledované při orientační inspekci má vzhledem ke zjištěným nedostatkům průměrnou úroveň. Materiální, personální i psychohygienické podmínky jsou dobré. Organizace, formy a metody výuky jsou průměrné. V oblasti motivace a hodnocení má jsou pozitiva a negativa v rovnováze. Úroveň interakcí a komunikace je průměrná.***

***Kvalita vzdělávání sledovaného při orientační inspekci je průměrná.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

Ředitelka školy při zpracování ročního plánu vychází z analýzy činnosti školy v uplynulém školním roce a zohledňuje probíhající stavební úpravy. Roční plán vytyčuje nejdůležitější oblasti práce, na které se zodpovídní pracovníci v daném školním roce zaměří. Plnění tohoto plánu vedení školy průběžně sleduje, svá zjištění projednává s pracovníky na provozních poradách. Rezervu má škola v plánování výuky jednotlivých předmětů, při inspekční činnosti se citelně projevila absence časově tematických plánů (viz hodnocení kvality vzdělávání), chybí i rámcové rozvržení učiva druhého stupně. Svě matematické znalosti si žáci devátého ročníku rozšiřují v rámci volitelného předmětu cvičení z matematiky. Vzhledem k počtu žáků v jednotlivých ročnících navštěvují všichni žáci daného ročníku stejný volitelný předmět. Při výběru předmětu vedení školy zohledňuje požadavek rodičů, složení třídy a také personální obsazení sboru. Výchovná poradkyně eviduje žáky se specifickými poruchami učení a chování, ale péče o ně závisí na osobnostním přístupu jednotlivých učitelů. Individuální plány pro dva integrované žáky zatím nejsou zpracovány.

Organizační uspořádání školy vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Ředitelka stanovila kompetence a k nim příslušné pravomoci své zástupkyni. V dokumentu Režim školy - povinnosti pro učitele jsou jasně stanoveny kompetence a především povinnosti učitelů. Vedení školy spolupracuje s jediným poradním orgánem - pedagogickou radou. Zápisy z pedagogických rad dokládají, že se rada zabývá hodnocením prospěchu a chování žáků, organizačními záležitostmi, ale nedokládají projednávání kvality a metod práce ani opatření přijatá k zlepšení prospěchu či řešení kázeňských přestupků. Ve škole nejsou ustanoveny metodické orgány. Jejich absence se odráží nejvýrazněji v kvalitě výuky učitelů druhého stupně, vyučujících na prvním stupni, kterým chybí metodické vedení a vzájemná koordinace.

Řád školy a režim školy obsahují především povinnosti žáků a další ustanovení ovlivňující výchovně vzdělávací práci školy. Ředitelka vycházela při jeho tvorbě z trvalých problémů i aktuální situace ve škole. Jedním z úkolů stanovených v plánu práce školy na tento školní rok je i novelizace těchto dokumentů. Uspořádání zázemí školy umožňuje funkční přenos informací od vedení školy k učitelům a naopak. O prospěchu a chování se mohou rodiče každý měsíc

informovat na třídních schůzkách nebo informačních dnech, kterých se účastní žáci společně s rodiči. Se školou úzce spolupracují Školská a kulturní a Sportovní komise MÚ MČ Praha 8 - Ďáblice, které škole pomáhají organizovat některé další školní i mimoškolní aktivity a spolupracují při úpravách školy.

Ředitelka školy upřednostňuje demokratický styl řízení. Uplatňuje operativní řízení, které vychází z ročního plánu práce školy, který zohledňuje aktuální situaci ve škole a reflektuje výsledky kontrolní činnosti. Podle potřeby vedení školy svolává operativně pracovní porady, provádí osobní projednání s konkrétními pracovníky nebo žáky. Při rozdělování úkolů ředitelka zohledňuje schopnosti pracovníka, jeho odborné zaměření a ochotu podílet se na daném úkolu. Promyšleně a cíleně vedení školy využívá iniciativu a tvořivý potenciál některých pracovníků v rámci školního klubu. Vedení školy se snaží vytvářet kvalitní materiálně technické zázemí všem pedagogickým pracovníkům a podporuje využívání PC ve výuce. Ředitelka školy podporuje další vzdělávání učitelů, nyní především v oblasti práce s výpočetní technikou a práce s dětmi se SPU. Při výběru učitelů a zaměření dalšího vzdělávání vychází vedení z aktuálních i předpokládaných potřeb školy. Práce se začínající učitelkou i s učiteli, kteří vyučují předmět bez odborné způsobilosti, je nesystematická. Ředitelka stanovila kritéria pro přiznání osobního ohodnocení pracovníků, všichni učitelé a TH zaměstnanci školy byli s těmito kritérii seznámeni. Dle dekretovaných osobních ohodnocení je zřejmé, že jsou tato kritéria respektována.

Kontrolní činnost si vedení školy plánuje. Plán zahrnuje především kontrolu výchovně vzdělávacího procesu včetně hospitační činnosti. V letošním školním roce těžiště této činnosti spatřuje ředitelka školy ve sledování kvality výchovně vzdělávací práce školy a využití nově vybudovaných pracoven. Ředitelka i zástupkyně dobře znají kvalitu práce jednotlivých učitelů. Zhodnocení práce některých učitelů provedené ředitelkou před započítáním hospitační činnosti ČŠI potvrdily následné hospitace. Shodný pohled i hodnocení mělo vedení školy s inspektory na společně navštívenou výuku. Výsledky hospitací i všech ostatních kontrol vedení školy s pedagogickými pracovníky projednává, chybí však přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Pravidelně a pečlivě vedení kontroluje kvalitu povinné dokumentace, což je patrné z její dobré úrovně, pozornost věnuje dodržování slovního hodnocení dle doporučení PPP u části žáků se specifickými poruchami učení a chování. V oblasti sledování dodržování osnov na prvním stupni včetně respektování jejich úprav a doplňků je kontrolní systém nefunkční. V rámci evaluace se žáci první třídy v loňském školním roce zúčastnili testování kvality čtení, které provádí pracovníci PPP Prahy 8. Žákům 9. ročníku se zadávají modelové přijímací zkoušky z matematiky a českého jazyka, ředitelské písemné práce z obou předmětů a standardizovaný znalostní test.

## **Hodnocení kvality řízení**

*V oblasti plánování má škola rezervu v plánování výuky na prvním stupni a v systematické práci se žáky se specifickými poruchami učení. Nedostatkem v oblasti organizování je absence metodických orgánů, která se citelně projevuje v kvalitě výuky především na prvním stupni. V oblasti vedení a motivování se projevila nesystematická práce se začínající učitelkou. Rezervu v kontrolních mechanismech tvoří přijímání opatření při zjištění nedostatků a také sledování dodržování osnov na prvním stupni. I přes výčet zjištěných nedostatků jsou ve všech posuzovaných oblastech řízení pozitiva i negativa v rovnováze. Celkově má kvalita řízení posuzovaná v návaznosti na sledovanou výuku dobrou úroveň.*

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zakládací listina ze dne 15. ledna 1996.
- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol čj. 42/99 ze dne 25. června 1999, protokol o změně rozhodnutí čj. sine/2000 ze dne 11. července 2000.
- Povinná dokumentace školy podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu ke sledované výuce.
- Třídní knihy 1. - 9. ročníku za školní rok 1999-2000.
- Dotazník pro ředitele školy.
- Podkladová dokumentace ČŠI.
- Zahajovací výkaz pro školní rok 2000-2001.
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999-2000.
- Režim školy pro žáky, režim školy - povinnosti pro učitele.
- Fakultativní dokumentace vedení školy: hospitační záznamy, rozhodnutí o odkladu školní docházky, plán práce školy na šk. r. 2000-2001, kriteria pro přiznání osobního ohodnocení, plán třídních schůzek a informačních dnů, plán pedagogických rad, plán kontrol.
- Fakultativní dokumentace výchovné poradkyně: kartotéka žáků se SPU.
- Výběr žakovských sešitů.
- Výběr žakovských knížek.
- Hospitační záznamy ČŠI.

## ZÁVĚR

Ve škole byla provedena orientační inspekce zaměřená na posouzení kvality výuky prvního stupně a výuky vybraných předmětů druhého stupně. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu ke sledované výuce.

Pozitiva:

- výrazné zlepšení materiálních podmínek uvedením nové budovy do provozu
- další vzdělávání učitelů vychází z potřeb školy

Negativa:

- nepromyšlená koordinace výuky na prvním stupni, která souvisí s organizací výuky ve 4. a 5. ročníku a s absencí metodických orgánů
- dílčí nerespektování osnov ve výuce na prvním stupni

***Kvalita výchovně vzdělávací práce školy ve sledovaných oblastech vykazuje rovnováhu mezi pozitivy a negativy. Ve vztahu ke sledovaným oblastem výuky je řízení školy průměrné.***

***Celková úroveň školy je průměrná.***

***Ve vztahu ke sledovaným oblastem vzdělávání škola využívá účelně finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu.***

## Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Hana Žufanová	Žufanová v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký	Bělecký v. r.

V Praze dne 4. října 2000

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 9. října 2000

Razítko

**Jana Gothová**

Gothová v.r.  
Podpis ředitelky

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně



**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Praha 8	2000-10-27	010 1347/00-5070
Zřizovatel MČ Praha 8 - Dáblice	2000-10-27	010 1348/00-5070

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly doručeny