



**Česká školní inspekce
Královéhradecký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIH-675/19-H

Název	Lepářovo gymnázium, Jičín, Jiráskova 30
Sídlo	Jiráskova 30, 506 01 Jičín
E-mail	skola@gymjc.cz
IČ	60116781
Identifikátor	600011992
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Miloš Chlumský
Zřizovatel	Královéhradecký kraj
Místo inspekční činnosti	Jiráskova 30, 506 01 Jičín
Termín inspekční činnosti	15. 10. 2019 – 17. 10. 2019

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Lepařovo gymnázium, Jičín, Jiráskova 30 (dále „škola“) realizuje obory vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium (čtyřleté studium) a 79-41-K/61 Gymnázium (šestileté studium) podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“) s motivačním názvem „Od tradic minulosti přes úsilí v současnosti k úspěchům v budoucnosti“. Všeobecné zaměření je podporováno rovnoměrným rozložením disponibilní časové dotace hlavních předmětů doplněné bohatou nabídkou volitelných předmětů (seminářů a cvičení) s cílem připravit žáky na studium na všech typech vysokých škol.

Škola si dlouhodobě udržuje stabilní počet žáků a tříd. K 30. 9. 2019 se zde vzdělávalo ve 14 třídách 380 žáků (180 v šestiletém a 200 ve čtyřletém gymnáziu). Výchovně vzdělávací proces k termínu inspekční činnosti zajišťovalo 32 pedagogických pracovníků.

Gymnázium je fakultní školou Přírodovědecké fakulty Univerzity Karlovy a zkuškovým centrem Cambridge.

O své činnosti škola přehledně informuje prostřednictvím internetových stránek www.gymjc.cz.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitel školy vykonává svoji funkci od roku 2005. Stanovené koncepční záměry vedoucí ke zlepšení v oblasti materiálních podmínek, podpory polytechnické a přírodovědné výuky a sportovních aktivit, rozvoji jazykových kompetencí a spolupráce s partnery se daří průběžně úspěšně naplňovat. Z hlediska dlouhodobých cílů rozvoje školy je kladen důraz na udržení vysoké úspěšnosti žáků při maturitních zkouškách, při přijímání na vysoké školy a na udržení příznivého sociálního klimatu. Škola má přehledně a srozumitelně stanovená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti, nastavení vnitřních norem odpovídá její strategii. S koncepčně zpracovanými ŠVP vedení školy dále aktivně pracuje. Upravuje učební plány a rozvržení učiva ve snaze docílit co nejkvalitnějších výstupů žáků.

K obohacení vzdělávací nabídky i k podpoře nadaných žáků efektivně napomáhá spolupráce s partnerskými zahraničními školami, s vysokými školami a jazykovým institutem. Vedení školy vytváří dostatečný prostor pro otevřenou komunikaci se zákonnými zástupci žáků (Spolek rodičů a přátel při Lepařově gymnáziu, informativní a třídní schůzky, elektronická klasifikace). Podporuje rovněž iniciativu žáků sdružených ve Studentské radě, reflektuje některé jejich návrhy (výběr školních aktivit, požadavky na vybavení tříd a relaxačních prostor), zabývá se i negativními podněty a na základě osobního ověření situace přijímá účinná opatření. Součinnost s dalšími subjekty je efektivně využívána při realizaci vzdělávacích programů v jazykovém vzdělávání, k podpoře sportovních aktivit žáků, rozvoji sociálního cítění i primární prevenci.

Funkční způsob řízení vychází z jasně vymezených úkolů a povinností, jasného delegování kompetencí a spoluodpovědnosti všech zaměstnanců za optimální chod školy. V šesti předmětových komisích spolupracují vyučující zejména v organizační oblasti a koordinují své působení ve výchovně vzdělávacím procesu (výběr volitelných předmětů, organizace projektů, soutěží a exkurzí). V oblasti vzájemné metodické podpory, sjednocení pravidel pro hodnocení žáků a sdílení poznatků z dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je činnost předmětových komisí spíše formální. Z analýzy práce metodických orgánů i z přímého pozorování inspekčního týmu je zřejmá potřeba užší spolupráce mezi jednotlivými vyučujícími (sjednocení vzdělávacích postupů, kritérií hodnocení žáků a pravidelné sdílení informací či zkušeností z výuky) a členy školního poradenského

pracoviště (průkazné poskytování podpůrných opatření žákům se speciálními vzdělávacími potřebami v hodinách).

Kontrolní činnost je prováděna průběžně, vykazuje však dílčí nedostatky (neprokazatelnost zápisů závěrů, chybějící evidence úrazů). Přehled o kvalitě vzdělávání poskytují vedení školy osobní pohovory ředitele s pedagogickými pracovníky a dotazníkové šetření mezi žáky a učiteli. Systém pravidelné evaluace učitelů je jen částečně účinný, neboť na něj nenavazuje potřebné plánování jejich profesního rozvoje. Závěry z hospitační činnosti vedení školy ve většině případů neobsahují konkrétní opatření pro další zlepšení pedagogické práce učitelů včetně doporučení. Z hospitační činnosti inspekčního týmu je zřejmá odlišná úroveň metodické a didaktické zpracovanosti výuky.

Koncepční personální práce vedení školy zaručuje kontinuální kvalitu vzdělávacího procesu (rovnoměrně rozložená věková struktura). Většina vyučujících byla odborně kvalifikovaná a jejich odbornost přímo souvisela s charakterem vyučovaných předmětů. Pro zajištění specializovaných činností v oblasti výchovného poradenství a prevence bylo cíleně využito kvalifikovaných pedagogických pracovníků. Začínajícím učitelům a učitelům, kteří si vzdělání doplňují, je poskytována potřebná metodická pomoc (např. uvádějící učitel, náslechy, hospitační činnost, tandemová výuka). Plánování a průběh DVPP má jen malou vazbu k vyhodnocování potřeb profesního rozvoje učitelů. Efektivita využití poznatků vyučujících z vlastního vzdělávání a jejich aplikace ve výuce se na kvalitě vzdělávání žáků projevila rozdílnou měrou.

V kvalitě materiálně technického zázemí se pozitivně promítá vícezdrojové financování školy. Vedení školy se daří zlepšovat technický stav budovy a modernizovat stávající vybavení. Vzdělávání probíhá v esteticky podnětném prostředí. Efektivitu vzdělávacího procesu podporuje využití odborných učeben (jazyková, školní laboratoře). Všechny učebny ve škole jsou vybaveny didaktickou technikou, která byla většinou účelně využívána v průběhu výuky. Žáci využívají velmi dobře vybavenou školní knihovnu, odpočinkové zóny na chodbách a za příznivého počasí i školní zahradu.

V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků škola identifikovala možná rizika a jejich prevenci zohlednila ve vnitřních předpisech. Dohled nad žáky byl v průběhu inspekční činnosti náležitě vykonáván, škola je účinně zajištěna před nežádoucím vniknutím cizích osob. Míra úrazovosti je nízká, ojedinělé případy škola sleduje a vyhodnocuje. Žáci i zaměstnanci školy jsou o zásadách a pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví prokazatelně poučováni.

Hodnocení průběhu vzdělávání

K realizaci a zvládnutí nároků gymnaziálního vzdělávání efektivně napomáhá promyšlená organizace výuky (dělené hodiny), účelné využití disponibilní časové dotace s ohledem na profil absolventa (pestrá nabídka volitelných předmětů) a provázanost teoretické výuky s praktickým využitím poznatků (laboratorní práce, oborové exkurze, zájmové aktivity).

Metodické a didaktické vedení sledovaných hodin nevykazovalo výraznější rozdíly mezi výukou na nižším a vyšším gymnáziu. Učitelé v převážné míře účinně využili výhodu menších skupin (dělené hodiny matematiky, českého jazyka, cizích jazyků, přírodovědných předmětů, volitelné semináře). Určitá míra profesní autonomie a erudice pedagogů se promítala ve způsobu vedení výuky (zaujetí pro vyučovací předmět, akcent na probíraná témata, detailní výklad). Žáci na obou stupních gymnázia prokazovali většinou na velmi dobré úrovni vědomosti a dovednosti stanovené ŠVP, což koresponduje s jejich dosahovanými výsledky.

Všechny hospitované hodiny probíhaly v příznivé pracovní atmosféře. Žáci dodržovali pravidla přirozené komunikace s učiteli a respektovali stanovené postupy práce. Převážná část sledovaných hodin byla metodicky a didakticky velmi dobře vedená, menší část vyžaduje zlepšení. Uplatňované vzdělávací strategie obvykle rozvíjely vědomosti a dovednosti žáků a odpovídaly stanovenému cíli, charakteru probíraného učiva, věku i studijním předpokladům žáků. Pedagogové se v menší míře soustředili na formování postojů žáků nebo propojení teoretických poznatků s jejich praktickým využitím. Vyučující ve většině případů uplatňovali frontální formu výuky (strukturovaný výklad, prezentace) v kombinaci s metodicky dobře zvládnutým řízeným rozhovorem a samostatnou prací žáků. S výjimkou oblasti jazykové komunikace ale méně často zařazovali aktivizační metody a formy výuky (skupinová a párová výuka), které by podpořily týmovou spolupráci a rozvoj sociálních i komunikativních kompetencí žáků. K názornosti výuky v části hodin přispívalo využívání didaktických pomůcek (audiovizuální technika) nebo demonstrativních metod. Zadávání problémových úkolů vedlo žáky k utváření vlastních strategií řešení a k samostatnému vyvozování závěrů. Učitelé ve společenskovedních předmětech zpravidla propojovali učivo v širších souvislostech a vedli žáky k pochopení vzájemných vztahů. Pomocí vhodně zvolených produktivních otázek napomáhali vyučující přírodovědných předmětů rozvoji logického myšlení a systematizaci probíraného učiva. Různorodost činností a střídání aktivit v hodinách cizích jazyků vedlo k rovnoměrnému rozvoji produktivních a receptivních dovedností žáků, k upevňování gramatických struktur i obohacení slovní zásoby. Pozitivním znakem bylo rovněž důsledné užívání cílového jazyka vyučujícími i žáky. V hodinách matematiky převažovala méně efektivní frontální výuka. Žáci řešili úlohy individuálně u tabule, ale bez vlastního průvodního slovního projevu a zdůvodnění zvoleného postupu. Učitelé výjimečně uplatnili motivační a formativní hodnocení. Jen ojediněle vedli žáky k sebereflexi nebo objektivnímu posouzení výkonu spolužáků, a to i přesto, že realizované aktivity byly pro tento způsob hodnocení příhodné (skupinová práce, individuální ústní projev). Příležitost ke zlepšení vykazuje i oblast systematické podpory a sledování individuálního pokroku žáků ve výuce (např. zadávání diferencovaných úloh s ohledem na rozdílné pracovní tempo a studijní předpoklady). Negativním zjištěním z větší části sledovaných hodin bylo také nevyužívání didaktického závěru vyučovací hodiny (opomíjení shrnutí probraného učiva a vyhodnocení stanoveného vzdělávacího cíle s ohledem na dosažený pokrok žáků).

Nízká míra metodické a didaktické propracovanosti v téměř třetině hospitovaných hodin vyžaduje zlepšení. Kvalitu vzdělávacího procesu snižovaly některé dílčí nedostatky (opomíjení vstupní motivace, nepřesné obsahové a časové vymezení zadávaných úkolů). Převaha spíše transmisivního pojetí výuky založeného na činnostech učitele (faktografický výklad) se projevila nižší interakcí a nerovnoměrným zapojením žáků v průběhu vyučovací hodiny. Předávání hotových znalostí a absence průběžného hodnocení snižovalo motivaci žáků a vedlo k jejich částečné pasivitě. Napříč vyučovacími předměty chyběla v některých hodinách účelná práce s odborným textem a různými informačními zdroji, která by podporovala samostatnost žáků a rozvoj jejich kritického myšlení (vyhledávání klíčových slov, ověřování reálií, vyhodnocování údajů, argumentace). Pedagogové ojediněle vytvářeli dostatečný prostor pro souvislejší vyjádření žáků (jednoslovné odpovědi).

Zapojení žáků do mezinárodních a celoškolských projektů a akcí dlouhodobě přispívá k všestrannému rozvoji jejich osobnosti, k podpoře jejich jazykových kompetencí, ale i k utváření demokratických hodnot (charitativní činnost, podpora sounáležitosti se školou a regionem – projekt „My jsme Lepařovi“, projekt „Studentská výzva“, studentské volby do Evropského parlamentu, akce „Uklidme Česko“ aj.). Pravidelně zařazované aktivity propojují teoretickou výuku s praxí, a umožňují tak ověřovat naplňování klíčových

kompetencí (předmětové exkurze, zahraniční výjezdy). Škola vytváří vhodné podmínky pro podporu kreativity talentovaných žáků (pěvecký sbor Foerster, středoškolská odborná činnost, účast na konferenci StreTec - Středoškolská technika na ČVUT v Praze aj.). Spolupráce s neziskovým sektorem v charitativní oblasti orientuje žáky na pozitivní vztahy mezi lidmi a poznávání důležitých hodnot lidského života.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Komplexně pojatý adaptační systém zaměřený na soudržnost třídních kolektivů, podporu prosociálního chování a prevenci vztahových problémů napomáhá k zvládnutí nároků gymnaziálního studia. Škola si uvědomuje rizika psychické zátěže žáků vyplývající z náročnosti studia. Velká pozornost je proto zaměřena na zvládnutí studijních nároků. Pomoc žákům 1. ročníku spočívá zejména ve zvládnutí přechodu ze základní na střední školu. Absolvování adaptačního procesu přispívá k jejich studijní úspěšnosti, což dokládá minimální počet žáků, kteří ukončují studium např. přestupem na jinou školu. Riziko školní neúspěšnosti snižuje výběr vhodných uchazečů z vysokého počtu zájemců o studium. Jsou tak vytvořeny dobré předpoklady pro dosahování kvalitních výsledků vzdělávání žáků.

Žákům jsou poskytovány poradenské služby prostřednictvím školního poradenského pracoviště, které je tvořeno dvěma výchovnými poradci a školním metodikem prevence. O potřebách žáků se speciálními vzdělávacími potřebami výchovná poradkyně průběžně informuje své kolegy. Není však systematicky sledováno, v rámci hospitační činnosti či analýzou průběžných výsledků vzdělávání, zda jsou pedagogy doporučení pro vzdělávání těchto žáků respektována. Diferenciace a individualizace byla ve výuce zaznamenána pouze ojediněle, úprava způsobu hodnocení, očekávaných výstupů nebo ověřování vědomostí a dovedností se ve výuce téměř neprojevila. Škola reflektuje vzdělávací potřeby nadaných žáků (podpora účasti v předmětových a vědomostních soutěžích), ve sledovaných hodinách ale nebyla systematická podpora těchto žáků zřetelná. Kariérové poradenství je funkční, zaměřuje se na poskytování informací o možnostech dalšího studia a na pomoc při výběru vysoké školy (individuální konzultace s kariérovým poradcem, besedy s bývalými absolventy gymnázia).

Funkční strategie v oblasti prevence rizikového chování žáků je založena na jeho včasné podchycení a vede k utváření přátelských vztahů v kolektivu, posilování odolnosti vůči stresu nebo proti negativním vlivům ve společnosti. Minimální výskyt rizikových jevů ve škole souvisí s dobře nastavenou a realizovanou prevencí, se studijními předpoklady a profilováním žáků (preventivní programy, bohaté spektrum volitelných předmětů, podpora zájmové činnosti).

Klasifikace a hodnocení žáků jsou prováděny v souladu s pravidly pro hodnocení výsledků vzdělávání, která jsou součástí školního řádu. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno, že učitelé nemají jednotná kritéria v rámci hodnocení stejných předmětů, která by umožňovala objektivní srovnání dosažené úrovně stanovených kompetencí žáků. Mezi nejčastější hodnotící nástroje patří různé druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové). Další způsoby hodnocení (motivační a formativní hodnocení, sebehodnocení a vrstevnické hodnocení) vyučující využívají výjimečně. O průběžných výsledcích vzdělávání, chování a aktivitách školy jsou žáci a jejich zákonní zástupci informováni prostřednictvím elektronického informačního systému. Informační systém umožňuje škole efektivně a účinně spolupracovat se zákonnými zástupci a v případě potřeby zajistit jejich součinnost při řešení vzdělávacích nebo výchovných obtíží žáků.

Žáci šestiletého i čtyřletého vzdělávacího programu dosahují dlouhodobě ve vzdělávání výborných výsledků. Na konci školního roku 2017/2018 z celkového počtu 360 žáků prospěli všichni žáci, z toho s vyznamenáním 199 žáků (cca 55,3 %). Ve školním roce 2018/2019 z celkového počtu 381 žáků prospělo s vyznamenáním 223 žáků (cca 58,5 %), jediný žák neprospěl. Výbornou úroveň dosažených kompetencí stanovených ŠVP potvrzují i výsledky žáků při ukončování vzdělávání v rámci maturitních zkoušek (dále „MZ“). Z podrobné analýzy prospěchu žáků je zřejmý soulad mezi výsledky žáků v průběhu vzdělávání a výsledky žáků u MZ, v některých maturitních předmětech jsou patrné vyšší nároky školy na žáky, než na ně kladou zkoušky společné části MZ. Ve školním roce 2017/2018 z celkového počtu 60 žáků vykonalo MZ s vyznamenáním 21 žáků (35 %), neodmaturovali dva žáci. Ti složili MZ úspěšně v podzimním zkušebním období. Ve školním roce 2018/2019 z celkového počtu 80 přihlášených žáků 79 žáků (cca 98,8 %) vykonalo MZ úspěšně, z toho 44 (cca 55,7 %) s vyznamenáním.

Škola věnuje velkou pozornost žákům nadaným, které vede k účasti ve vědomostních a dovednostních soutěžích a olympiádách. Největším úspěchem v roce 2018/2019 byla umístění v krajských kolech matematické olympiády (1. místo), olympiády ze zeměpisu (2. a 3. místo), z českého a německého jazyka (3. místo). O širokém spektru aktivit a zájmů žáků a jejich podpoře ze strany školy svědčí také výborné výsledky, kterých žáci dosahují v republikových a krajských sportovních soutěžích (atletika, fotbal, volejbal, přespolní běh, šachy, golf a florbal).

Závěry

Vývoj školy

- V oboru vzdělání 79-41-K/61 (šestileté studium) byl od školního roku 2015/2016 snížen nejvyšší povolený počet žáků, v každém ročníku se vzdělávají žáci v jedné třídě, v oboru vzdělání 79-41-K/41 (čtyřleté studium) se vzdělávají žáci ve dvou méně početných třídách.
- Dlouhodobá naplněnost gymnázia je odrazem stabilního zájmu o vzdělávací nabídku.
- Škola si i díky vysoké míře výběrovosti udržuje výbornou úspěšnost u maturitních zkoušek.
- Ve škole se zlepšily materiálně technické podmínky pro vzdělávání.

Silné stránky

- Účinná podpora všestranného rozvoje osobnosti žáka prostřednictvím školních i mimoškolních aktivit.
- Podpora individuálního talentu a zájmu žáků prostřednictvím účasti v rozmanitých projektech a soutěžích.
- Komplexní výchovně vzdělávací práce pedagogů s kolektivy tříd.
- Pestrá nabídka volitelných předmětů s optimálním využitím odborného potenciálu pedagogických pracovníků.
- Dlouhodobě výborné výsledky žáků v průběhu vzdělávání i při jeho ukončování.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nižší míra aktivizace žáků a jejich zapojení do výchovně vzdělávacího procesu v některých vyučovacích hodinách.
- Častější absence shrnutí učiva v závěru vyučovacích hodin, a tím i ověření splnění vzdělávacího cíle.
- Malá intenzita využívání formativního hodnocení a reflexe vzdělávacího pokroku žáků.
- Méně časté zařazování práce s různými informačními zdroji a jejich samostatného kritického vyhodnocování žáky ve výuce některých vyučovacích předmětů.
- Menší prostor pro souvislejší vyjádření žáků v některých naukových předmětech a malá pozornost věnovaná hodnocení úrovně jejich ústního projevu.
- Nesystematická práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Nízká míra zapojení pedagogů do dalšího vzdělávání.
- Neefektivní kooperace pedagogů v rámci předmětových komisí (sjednocení vzdělávacích postupů, kritérií hodnocení žáků a pravidelné sdílení informací a zkušeností z výuky).
- Nízká efektivita hodnocení práce pedagogů (hospitační činnost).

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Ve větší míře zařazovat aktivizační metody a formy výuky podporující vzájemnou kooperaci žáků a jejich spolupodílení na výchovně vzdělávacím procesu.
- Částečně redukovat transmisivní metodu výuky (faktografický výklad) a cíleně podporovat samostatnou práci s informacemi, jejich kritickým vyhodnocením a systematicky zařazovat práci s textem napříč naukovými předměty.
- Motivovat pedagogy ve větší míře k dalšímu vzdělávání, ke sdílení poznatků v oblasti inovativních metod a forem výuky a jejich využívání ve výuce.
- Zefektivnit hospitační činnost vedení školy.
- Více uplatňovat ve výuce formativní způsob hodnocení a zapojovat žáky do reflexe vlastního pokroku nebo vzájemného hodnocení, zejména na nižším stupni gymnázia.
- Efektivněji využívat organizační a časové rozložení vyučovací hodiny (vstupní motivace, časové vymezení zadávaných úkolů, shrnutí probraného učiva a zhodnocení práce žáků v závěru vyučovací hodiny).
- Cíleně vytvářet prostor pro souvislejší vyjádření žáků a věnovat větší pozornost hodnocení úrovně mluveného projevu žáků.
- Zefektivnit fungování předmětových komisí a služeb v oblasti výchovného poradenství.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 15 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Zastupitelstvem Královéhradeckého kraje, čj. 14692/SM/2009, ze dne 10. 9. 2009 s účinností od 10. 9. 2009, včetně dodatku č. 1 ze dne 14. 6. 2012
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Královéhradeckého kraje ve věci změny zápisu do rejstříku škol a školských zařízení, čj. 9540/SM/2014-5, ze dne 9. 12. 2014 s účinností od 1. 9. 2015
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 24. 9. 2019
4. Jmenování do funkce ředitele školy, čj. KUKHK-18874/SM/2018, ze dne 15. 6. 2018 s účinností od 1. 8. 2018
5. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků za školní roky 2018/2019 a 2019/2020
6. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný pro školní rok 2019/2020
7. Dokumentace k zajištění bezpečnosti žáků pro školní rok 2019/2020 (včetně knihy úrazů vedené ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020)
8. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy pro školní roky 2018/2019 a 2019/2020
9. Smlouva o zajištění školního stravování pro žáky se Základní školou, Jičín, Železnická 460 ze dne 24. 7. 2009
10. Koncepce rozvoje školy na období 2018 - 2024 včetně SWOT analýzy
11. Školní vzdělávací program pro obory vzdělání 79-41-K/41 Gymnázium a 79-41-K/61 Gymnázium platné k termínu inspekční činnosti
12. Organizační řád, náplně práce pro školní rok 2019/2020
13. Záznamy z hospitací ředitele školy a zástupce ředitele školy ve školních letech 2018/2019 a 2019/2020
14. Rozvrhy hodin platné k termínu inspekční činnosti
15. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2019/2020
16. Třídní knihy vedené ve školním roce 2019/2020
17. Školní řád platný k termínu inspekční činnosti
18. Zprávy předsedů předmětových komisí z kontroly plnění školního vzdělávacího programu ve školním roce 2018/2019
19. Záznamy z jednání pedagogických rad ve školních letech 2018/2019, 2019/2020
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2017/2018, 2018/2019
21. Preventivní program a krizový plán na školní rok 2019/2020
22. Plány práce výchovného poradce a kariérního poradce na školní rok 2019/2020
23. Přehledy prospěchu tříd vedené ve školních letech 2017/2018 a 2018/2019
24. Přehledy hodnocení výsledků maturitní zkoušky v jarním termínu 2019
25. Evidence žáků vedená ve školní matrice ve školním roce 2019/2020 (vzorek)

26. Žákovské knížky (elektronické) vedené ve školním roce 2019/2020 (vzorek)
27. Inspekční zpráva čj. ČŠIH-57/14-H

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Eva Vachatová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu	Eva Vachatová v. r.
Mgr. Lenka Marková, školní inspektorka	Lenka Marková v. r.
Mgr. Petra Olivová, školní inspektorka	Petra Olivová v. r.
Mgr. Monika Patzáková, školní inspektorka	Monika Patzáková v. r.
Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní pracovnice	Zuzana Šarounová v. r.

V Hradci Králové 4. 11. 2019

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Miloš Chlumský, ředitel školy

Miloš Chlumský v. r.

V Jičíně 6. 11. 2019