



Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Dětský domov, Příbor, Masarykova 607

Masarykova 607, 742 58 Příbor

Identifikátor školského zařízení: 600 031 411

Termín konání inspekce: 5. – 9. duben 2004

Čj.:	12-1144/04-5062
Signatura:	kn4px524

PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení – školní rok 2003/2004
- ❖ materiálně-technických podmínek vzdělávací a výchovné činnosti v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení – školní rok 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy v dětském domově vzhledem k účelu a působnosti školského zařízení – školní rok 2003/2004

CHARAKTERISTIKA ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Zřizovatelem příspěvkové organizace s názvem *Dětský domov, Příbor, Masarykova 607* je s účinností od 1. července 2001 Moravskoslezský kraj. Příspěvková organizace byla zřízena na dobu neurčitou. Podle předloženého *Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení* čj. 28 621/2001-21 ze dne 23. listopadu 2001 s účinností od 27. září 2001 sdružuje školské zařízení:

dětský domov s kapacitou 30 lůžek,
školní jídelnu s kapacitou 42 jídla.

Dětský domov je koedukované školské zařízení. Předmět činnosti je vymezen zřizovací listinou a ustanoveními zákona o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních. Doplňkovou činnost organizace nevykonává.

HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

V době inspekce zajišťovalo výchovně-vzdělávací činnost v dětském domově celkem sedm pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Všichni splňovali podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro práci v daném typu školského zařízení. V kontrolovaném období byl do pracovního poměru přijat jeden pedagog, který před vznikem pracovního poměru absolvoval psychologické vyšetření psychické způsobilosti.

Jediným odborným pracovníkem ve vztahu k výchovně-vzdělávacímu procesu byla sociální pracovníce, která průběžně vede osobní spisy dětí, spolupracuje se zainteresovanými institucemi a orgány sociálně-právní ochrany dětí, s poradenskými a zdravotnickými pracovišti. Noční služby zajišťovaly čtyři pomocné vychovatelky.

Kontrolou bylo zjištěno, že rozpis služeb vychovatelů (přímá výchovná činnost) nebyl sestaven tak, aby byla pokryta doba až do večerky dětí. Pomocné vychovatelky zajišťovaly denně u některé z rodinných skupin přímou výchovně-vzdělávací činnost v době od 20:00 do 21:00 hodin (večerka), což bylo v rozporu s jejich pracovními náplněmi i pracovním zařazením. Stávající počet vychovatelů tedy neumožňoval časově pokrýt výchovně-vzdělávací činnost v rozsahu potřebném pro provoz dětského domova, protože personální struktura byla

podhodnocena. Ze strany vedení zařízení byly již vzneseny požadavky na zvýšení počtu vychovatelů.

Statutárním orgánem je ředitelka, zástupkyní statutárního orgánu byla jmenována jedna z vychovatelek. Poradním orgánem ředitelky byla v kontrolovaném období pouze pedagogická rada, která se ke svému jednání scházela pravidelně dle plánu, v případě potřeby i mimořádně. Pravidelně byly svolávány i provozní porady. Ve školním roce 2003/2004 sice nebyl vytvořen systém metodického vedení pedagogů, ale nově přijatému pracovníkovi byl přidělen uvádějíci vychovatel. Podněty ke zkvalitnění činnosti shromažďovala ředitelka jak na poradách se zaměstnanci, tak na shromážděních s dětmi. Ze všech jednání byly pořizovány zápisy. Všichni zaměstnanci měli stanoveny pracovní náplně. Vychovatelé měli přesně vymezenou odpovědnost za úseky pedagogické práce (prevence sociálně patologických jevů, vedení dětské knihovny, kapesné, ošacení, jízdné učňů).

Ředitelka zpracovala plán kontrolní a hospitační činnosti. Plán byl zaměřen na jednotlivé oblasti provozu zařízení a rozpracován do jednotlivých měsíců s určením termínů a odpovědného pracovníka. V zápisech o provedených kontrolách byly formulovány závěry i opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Těžištěm kontrolní činnosti ředitelky byl každodenní kontakt se všemi zaměstnanci, zjištěné nedostatky byly okamžitě s každým pracovníkem řešeny. Vzhledem k tomu, že mezi zjištěním z kontrolní činnosti a provedenou korekcí nebyly zbytečné prodlevy, měla kontrolní činnost pozitivní dopad na kvalitu práce.

Plán dalšího vzdělávání pedagogických i ostatních pracovníků byl zaměřen na oblast řízení a ekonomiky, technickou komunikaci, prevenci sociálně patologických jevů, na práva dětí, pedagogické inovace a praktické činnosti. Pro vzdělávání byla využívána nabídka pedagogických center a institucí s požadovanou akreditací. Získané poznatky byly ostatním pedagogickým pracovníkům předávány na jednáních rad a názornými ukázkami praktických činností. Osvědčení o absolvování dalšího vzdělávání byla uložena v personální dokumentaci.

Hodnocení zaměstnanců vycházelo ze stanovených pracovních náplní a opíralo se o písemně stanovená kritéria. Kritéria a zásady pro stanovení osobních příplatků a mimořádných odměn byly součástí vnitřního platového předpisu a prokazatelně sloužily pro přiznávání nenárokových složek platu.

Základem vnitřního informačního systému byl každodenní osobní kontakt ředitelky a její zástupkyně s ostatními pracovníky, předávání informací na pedagogických radách a poradách. Pro předávání aktuálních informací sloužil tzv. *spojovací sešit* a *sešit závad*. Komunikaci s osobami odpovědnými za výchovu, se státními orgány a institucemi upravoval vnitřní řád. K podávání informací veřejnosti zpracovala ředitelka *Směrnici k realizaci zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím*.

Organizace činnosti a provozu kladla velký důraz na přímé zaopatření umístěných dětí a uspokojování jejich specifických potřeb. Pedagogický i provozní úsek byl přímo řízen ředitelkou zařízení. Organizační struktura sice byla funkční, avšak její funkčnost byla limitována nízkým počtem pedagogických pracovníků. Personální práce ředitelky dětského domova byla v kontrolovaném období, přes tato omezení, systematická a promyšlená.

Personální podmínky výchovně-vzdělávací činnosti byly ve sledovaném období velmi dobré.

HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Budova dětského domova se nachází v klidném prostředí vilové části města. Objekt prošel řadou rekonstrukcí, v rámci posledních úprav v roce 1999 byla původní budova rozšířena přístavbou. Ve stavebně oddělených prostorách objektu jsou umístěny celkem tři rodinné skupiny, v nové přístavbě je jedna skupina, dvě jsou umístěny ve starší části budovy. K dětskému domovu patří rozlehlá zahrada, domek pro uložení nářadí a jízdních kol, asfaltové hřiště, průlezky a betonový stůl na stolní tenis.

Pro zabezpečení provozu a výchovně-vzdělávací činnosti slouží kuchyň s jídelnou, kanceláře ředitelky, vedoucí jídelny a účetní, místnost pro vychovatele, keramická dílna, posilovna, dílna údržbáře a skladovací prostory. Návštěvám a rodičům dětí je k dispozici návštěvní místnost. Na chodbě je odpočinkový kout a telefonní automat. V přízemí domova je zdravotní izolace s vlastním hygienickým příslušenstvím a bezbariérová toaleta.

Všechny prostory byly v době inspekce udržovány v čistotě. Prostředí domova působilo esteticky, k velmi pěkné výzdobě místností i chodeb byly využity také výtvarné práce dětí.

Prostorové podmínky dvou rodinných skupin ve staré budově jsou limitovány stavebním řešením. Skupiny mají dostatečný počet ložnic, jedno dítě je však ubytováno ve společenské místnosti, což negativně narušuje jeho soukromí. V části ložnic nemají děti pracovní stoly. Koberce v některých pokojích jsou již značně opotřebované. Rodinná skupina bydlící v přístavbě má pro provoz lepší podmínky. Prostory jsou řešeny jako byt, děti obývají čtyři ložnice s novým nábytkem

Každá rodinná skupina má k dispozici kuchyňku, hygienické zázemí, společenskou místnost, šatnu a sklad pro sportovní potřeby a hry. Zařízení kuchyněk je na velmi dobré úrovni, děti mají k dispozici obvyklé domácí spotřebiče, nádobí a další potřeby pro přípravu jídel. Koupelny a toalety jsou vybaveny novou sanitární keramikou, počet umyvadel a sprchovacích koutů umožňuje plynulou péči o osobní hygienu. V koupelnách jsou automatické pračky sloužící dětem k praní drobného osobního prádla. Rodinné skupiny mohou využívat i žehličky a žehlicí prkna. Vybavení společenských místností nábytkem, obývacími stěnou s televizí, videorekordérem, radiomagnetofony a počítačem je v souladu s požadavky rodinné výchovy. Stolní hry, stavebnice, videokazety, dětské knížky, počítačové programy a hračky mají děti k dispozici ve všech skupinách.

Školní potřeby, oblečení k pracovním a sportovním činnostem jsou zajištěny. V rámci mimoškolní činnosti mohou děti využívat tělovýchovné nářadí a sportovní potřeby pro letní i zimní sporty (jízdní kola, brusle, kolečkové brusle, lyže, míče atd.), kterých má dětský domov dostatečné množství. Každé dítě má vlastní spací pytel a sportovní brašnu. Pro estetickou a pracovní výchovu má domov keramickou dílnu a potřebný výtvarný materiál. Vybavení dětského domova pro rodinnou výchovu i mimoškolní činnost má nadprůměrnou úroveň.

V rámci kontrolní činnosti sledovalo vedení dětského domova využívání drobného spotřebního materiálu, sportovních potřeb, funkčnost pomůcek a hraček. Výsledky kontrol byly zaznamenávány, přijatá opatření byla v zápisech uváděna. V materiálně-technické oblasti vytvořilo vedení domova ve spolupráci s vychovateli účinný systém hospodaření v rámci rodinných skupin. Skupinám byl stanoven limit finančních prostředků na nákup obuvi, ošacení, opravy elektrospotřebičů, potravin, na jízdné, sportovní potřeby, výlety atd. Vychovatelé s dětmi projednávají návrhy, jak a na co peníze použít. Cílem je učit děti hospodařit s rodinným

rozpočtem. Analýza výsledků hospodaření všech skupin probíhá na poradě vedení.

Materiálně-technické podmínky v nové části budovy jsou vynikající, ve starší části průměrné, celkově jsou tyto podmínky velmi dobré.

HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM K ÚČELU A PŮSOBNOSTI ŠKOLSKÉHO ZAŘÍZENÍ

Výchovně-vzdělávací činnost školského zařízení

Kontrolou předloženého *Vnitřního řádu* (platnost od 25. září 2003) bylo zjištěno, že jeho obsahová struktura odpovídá příloze vyhlášky o podrobnostech výkonu ústavní a ochranné výchovy. Kapitoly vztahující se k právům a povinnostem dětí a k opatřením ve výchově byly definovány v souladu s platným zákonem o ústavní nebo ochranné výchově. Dokument byl schválen Dětským diagnostickým ústavem Bohumín - Šunychl. Děti měly vnitřní řád v písemné podobě k dispozici. Dokument je však svým zpracováním srozumitelný pouze starším z nich. Povinná i další dokumentace, která bezprostředně souvisí s realizací výchovně-vzdělávacích činností byla rozpracována v souladu s deklarovanými právy a povinnostmi dětí. Opatření ve výchově byla průběžně evidována a zakládána do osobní dokumentace dětí (individuální plány rozvoje).

Osobní spisy všech evidenčně zapsaných dětí byly vedeny vynikajícím způsobem, přehledně a chronologicky. Obsahovaly všechny důležité dokumenty. Materiály o úhradě péče tvořily samostatný spis. Individuální plány rozvoje se skládaly ze dvou částí. V dokumentaci *Program rozvoje osobnosti* byl velmi dobře zmapován průběh pobytu dítěte v zařízení. Na tyto programy navazovaly *Plány sociálního výcviku dětí*, kde byly zaznamenány pozitivní posuny ve výchově k sociálním kompetencím. Vyhodnocování programů rozvoje probíhalo zpravidla jednou ročně, období pro hodnocení však nebylo v době inspekce ředitelkou stanoveno. Knihy denní evidence byly vedeny po kalendářních měsících za celý dětský domov dohromady. Formulář používaný jako kniha denní evidence byl promyšlený a umožňoval věcně zaznamenávat všechny denní události.

Povinná dokumentace byla zavedena v předepsaném rozsahu a průkazně zachycovala průběh vzdělávání a výchovy.

Organizace dne ve vztahu k dětem (režim dne) byla rozpracována ve vnitřním řádu, rozdílně pro pracovní a volné dny. Rozvržení činností (osobní hygiena, intervaly v podávání stravy, střídání činností i odpočinku, spánek) respektovalo psychohygienické potřeby dětí všech věkových skupin. Děti denní režim znaly a v průběhu inspekce se jim řídily. Informační systém vůči dětem i osobám odpovědným za výchovu byl zajištěn. Plánované akce byly zaznamenány v týdenních plánech činnosti, s aktuálními změnami byly děti seznamovány ústně. Osoby odpovědné za výchovu byly o dětech (ve sledovaném období) informovány při osobních návštěvách a prokazatelně (podle kopií dopisů založených ve spisech) také písemně. Organizace výchovně-vzdělávacího procesu školského zařízení (vzhledem k dětem) byla ve sledovaném období na vynikající úrovni.

Průběh výchovně-vzdělávacích činností školského zařízení

V průběhu inspekce, v rámci přímého pozorování, nebylo zjištěno porušování práv dětí. Necitlivé jednání ze strany pedagogických pracovníků nebylo zaznamenáno. Při všech sledovaných činnostech vytvářeli vychovatelé dětem prostor k seberealizaci, v přístupu k nim zohledňovali jejich věk a přirozené potřeby. Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že jsou v zařízení spokojené,

Plánování a bezprostřední příprava činností včetně změn v závislosti na počasí byly ze strany pedagogů prováděny. Vychovatelé si stanovovali úkoly, které sledovali, pružně reagovali na zájem dětí. V průběhu přímého pozorování byly při výchovně-vzdělávacích činnostech akceptovány individuální potřeby dětí, zejména při přípravě na vyučování. Některé činnosti probíhaly skupinově, zejména u mladších dětí. Část dětí se připravovala, za pomoci nejen pedagogických, ale i provozních pracovníků, na odjezd domů v rámci velikonočních prázdnin.

Vnitřní uspořádání domova poskytovalo rodinným skupinám při činnostech úplnou autonomii. Vychovatelé spolu s dětmi připravovali odpolední svačiny a večere přímo ve „svých“ kuchyňkách a rovněž společně stolovali. Prostorové podmínky umožňovaly realizovat zájmové činnosti v rámci zařízení. K využívání všech možností daných materiálně-technickým zázemím přistupovali vychovatelé při své práci aktivně a podporovali k aktivitě i děti. Výchova k smysluplnému využívání volného času byla zaměřena zejména na sportovní činnosti. Děti se účastnily volnočasových aktivit také vně dětského domova. Denní režim byl v průběhu inspekce dodržován, organizace činností byla pružně přizpůsobována aktuální situaci. Poměr režimových, řízených i volnočasových aktivit byl vcelku v rovnováze. Prostor pro relaxaci dětí byl cíleně vytvářen. Pitný režim dětí byl v průběhu celého dne, tedy i v době mimo výdej stravy, zajištěn.

Školní vzdělání dětí a úspěšné ukončení přípravy na budoucí povolání bylo zařazeno mezi priority výchovně-vzdělávacího procesu. Všechny děti se vzdělávají ve školách, které svým vzdělávacím programem co nejvíce vyhovují jejich schopnostem. Kontrolou dokumentace a rozhovory s pedagogy bylo zjištěno, že spolupráce se školami probíhá průběžně, případné problémy jsou ihned řešeny. Příprava na vyučování probíhala společně v rámci rodinných skupin pod vedením vychovatelů, jen některé děti se připravovaly samostatně. Většinou si uvědomovaly nutnost dokončit profesní přípravu. Sociální trénink prolínal denními činnostmi, děti byly vedeny k samostatnosti. Při kontrole evidence kapesného a protokolů (opatření ve výchově) nebyly zjištěny represivní postupy pedagogů při hodnocení dětí ani neopodstatněné krácení kapesného. Výchovně-vzdělávací práce vychovatelů, směřující k rozvoji dětské osobnosti, byla na velmi dobré úrovni.

Pozorováním bylo zjištěno, že atmosféra v zařízení je příznivá a bezproblémová po stránce vzájemné komunikace a interakce. Verbální projevy pedagogů i dětí byly vyvážené. Děti byly spontánní a nebojácné. Mají možnost podílet se na životě domova. Dětská spoluspráva nebyla zavedena, podněty a připomínky mohly děti podávat na společných shromážděních, písemně prostřednictvím schránky důvěry nebo se mohly obracet přímo na kteréhokoliv vychovatele, případně ředitelku. V kontrolovaném období sledovali všichni pedagogičtí pracovníci náznaky nevhodného chování a ihned je řešili.

Průběh výchovně-vzdělávacích činností byl na vynikající úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Údaje uvedené v Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 28 621/2001-21 ze dne 23. listopadu 2001 s účinností od 27. září 2001 a ve Zřizovací listině čj. ZL/168/2001 ze dne 27. září 2001 jsou ve vzájemném souladu.

Stav dětí ve školském zařízení k 5. dubnu 2004

Tab. č. 1: kapacita a naplněnost školského zařízení

Kapacita dětského domova	30
Evidenční stav	27
Počet rodinných skupin	3
Počet dětí fyzicky přítomných ve školském zařízení	27
Počet dětí na útěku	0
Počet dětí s prodlouženým pobytem u rodičů	0
Počet dětí s nařízenou ústavní výchovou	24
Počet dětí umístěných na předběžné opatření	2
Počet dětí na dohodu do ukončení přípravy na povolání	1
Počet dětí v předpěstounské péči	0
Počet dětí v péči DPA, DPL	17
Počet dětí v péči neurologa	2

Tab. č. 2: počet dětí v rodinných skupinách a jejich zařazení do škol

Rodinná skupina	Počet dětí	MŠ	ZŠ	SpŠ	SOU OU	SŠ	VŠ	Dívky	Sourozenci
1.	10	0	6	2	2	0	0	4	2x2
2.	9	1	3	2	2	1	0	4	2x2
3.	8	0	4	2	2	0	0	4	1x2
Celkem	27	1	13	6	6	1	0	12	10

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 28 621/2001-21 ze dne 23. listopadu 2001 s účinností od 27. září 2001
2. Výpis ze sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení – k čj. 28 621/2001-21 ze dne 23. listopadu 2001
3. Zřizovací listina (v úplném znění) příspěvkové organizace Dětský domov, Příbor, Masarykova 607 (ve znění dodatku č. 1 ze dne 20. prosince 2001 a dodatku č. 2 ze dne 11. dubna 2002), čj. ZL/168/2001 ze dne 27. září 2001, včetně příloh 1 a 2

4. *Potvrzení ve funkci ředitelky*, čj. 233/8 ze dne 31. července 2001
5. *Organizační řád* ze dne 1. září 2003, bez čj.
6. *Výroční zpráva o činnosti dětského domova ve školním roce 2002-2003* ze dne 24. září 2003, bez čj.
7. *Vnitřní řád* platný od 25. září 2003, bez čj., schválen DDÚ dne 31. března 2004
8. *Koncepce rozvoje dětského domova v Příboře od roku 2003 – 2006*, bez čj.
9. *Celoroční plán výchovně-vzdělávací práce pro školní rok 2003/2004* ze dne 30. září 2003, bez čj.
10. Minimální protidrogový a preventivní program *Dětský domov bez drog*, rok 2003/2004
11. *Kontroly – st. zastupitelství – školní rok 2003/2004*
12. Seznam zaměstnanců ze dne 5. dubna 2004, bez čj.
13. Podkladová inspekční dokumentace (tabulky) ze dne 1. dubna 2004, bez čj.
14. Přehled *Sourozenci umístění v DD* ze dne 31. března 2004, bez čj.
15. Přehled *Seznam dětí podle skupin* ze dne 26. března 2004, bez čj.
16. Přehled *Seznam dětí podle typu opatření* ze dne 26. března 2004, bez čj.
17. Přehled *Seznam podle zařazení a věku* ze dne 26. března 2004, bez čj.
18. Osobní dokumentace všech dětí dětského domova
19. Evidence dětí v pěstounské a předpěstounské péči (*Náhradní rodinná péče*)
20. Podkladové formuláře *Program rozvoje osobnosti* (individuální plány rozvoje) ze dne 1. září 2004
21. Programy rozvoje *Plán sociálního výcviku dětí DD*, rodinné skupiny I., II., III.
22. Dokumentace *Osobní list dítěte v dětském domově*, rodinné skupiny I., II., III.
23. Sešity *Klasifikace I., II., III.* – školní rok 2003/2004
24. Evidence nákupů ošacení rodinných skupin I., II., III.
25. Sešit *Kontakty dětí po odchodu z DD*, vedeno od roku 2002
26. Domovní kniha *Dětský domov - Příchod a odchod*, vedeno od roku 1981
27. Kniha evidence nemocných dětí a výdeje léků, vedeno od roku 2001
28. *Kniha útěků DD Příbor* – vedeno od roku 1998
29. Sešity *Spolupráce se školou*, rodinná skupina I., *Třídní schůzky*, rodinná skupina II., *Styk se školou*, rodinná skupina III.
30. *Kniha pošty* (jednací protokol)
31. *Knihy denní evidence*, rodinné skupiny I., II., III., září 2003 až duben 2004
32. *Týdenní programy výchovné činnosti*, rodinné skupiny I., II., III., září 2003 až duben 2004
33. Evidence výplaty kapesného za školní rok 2003/2004, rodinné skupiny I., II., III.
34. Evidence spoření dětí za školní rok 2003/2004, rodinné skupiny I., II., III.
35. Evidence vlastních peněz dětí, rodinné skupiny I., III., za školní rok 2003/2004
36. Evidence osobních darů dětem za školní rok 2003/2004 rodinné skupiny I., II., III.
37. Knihy ostatních návštěv včetně evidence návštěv odpovědných za výchovu, vedeno od 14. září 2000
38. Kniha úředních návštěv (*Kniha návštěv*), založena 9. února 1995

39. Kniha úrazů – děti, vedena od roku 1996
40. Organizační směrnice - *Traumatologický plán*
41. Kroniky, fotokroniky

ZÁVĚR

Personální podmínky dětského domova jsou velmi dobrým základem pro kvalitní výchovně-vzdělávací činnost. Stávající počet pedagogických pracovníků však neumožnil pokrýt potřebu přímé výchovné práce v návaznosti na denní režim dětí. V důsledku toho se podíleli na výchovně-vzdělávací činnosti i nepedagogové, kteří k tomu nejsou odborně a pedagogicky způsobilí. Podmínky pro další vzdělávání pedagogů byly ze strany vedení domova vytvořeny. Realizace vzdělávání probíhala podle nabídky akreditovaných vzdělávacích institucí a pedagogického centra. Nově získané poznatky jednotlivých účastníků vzdělávání byly přenášeny na ostatní pracovníky a využívány v praxi. Motivačním prvkem bylo uplatňování a využívání nenárokových složek platu pro osobní ohodnocení pracovníků. Ředitelka zodpovědně prováděla kontrolní činnost a operativně přijímala opatření v případě zjištěných nedostatků.

Materiálně-technické podmínky dětského domova umožňovaly realizaci výchovně-vzdělávací činnosti. Prostorové uspořádání splňovalo podmínky pro provoz všech tří rodinných skupin. Obytné prostory dětí se přiblížily běžnému bytu. Materiální podmínky rovněž poskytovaly plnohodnotné možnosti pro rozvoj dětské osobnosti v rámci sociálního učení a způsob jejich využívání podporoval snahu pedagogů dosáhnout samostatnosti a soběstačnosti dětí.

Pedagogové využívali všech možností, které budova domova poskytovala, aby se zde děti cítily dobře. Děti byly v zařízení spokojené, dětský domov jim poskytoval klidné a bezpečné zázemí. Výchovné činnosti byly zaměřeny zejména na sociální soběstačnost dětí. Organizace, formy a metody práce respektovaly individuální potřeby a věkové zvláštnosti dětí a pomáhaly jim v adaptaci na nové prostředí. Rozvoj osobnosti byl v kontrolovaném období u každého dítěte sledován. Celková atmosféra v zařízení byla příznivá, kvalita vzájemných vztahů (interakce a komunikace) vynikající.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Konopková	Mgr. Ludmila Konopková, v. r.
Členové týmu	PaedDr. Zbyněk Knop	PaedDr. Zbyněk Knop, v. r.

Další zaměstnanci ČŠI Ing. Pavel Hon
Oldřiška Křenková
Ludmila Kubicová

V Brně dne 7. května 2004

Datum a podpis ředitelky školského zařízení stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 14. květen 2004

Razítko

Ředitelka školského zařízení, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školské zařízení

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Miluše Petřeková - ředitelka	Miluše Petřeková, v. r.

Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.

Hodnotící stupnice:

Stupeň
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý

Vyhovující
Nevyhovující

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Krajský úřad Moravskoslezského kraje– odbor školství, mládeže a sportu 28. října 117 702 18 Ostrava 2	2004-06-01	12-1267/04-5062

Připomínky ředitelky školského zařízení

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
–	–	Připomínky nebyly podány.