



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-277/15-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Základní škola, Praha 10, Hostýnská 2/2100
Sídlo	Hostýnská 2/2100, 108 00 Praha 10
E-mail právnické osoby	skola@hostynska.cz
IČO	47 611 171
Identifikátor	600 041 107
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Albertem Hotovým, ředitelem školy
Zřizovatel	Městská část Praha 10, Vršovická 68/1429, 101 38 Praha 10 - Vršovice
Místo inspekční činnosti	Hostýnská 2/2100, 108 00 Praha 10
Termín inspekční činnosti	23. – 26. únor 2015

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy (dále „škola“), školní družiny a školního klubu v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Ve 20 třídách se k 30. 9. 2015 vzdělávalo 486 žáků při nejvyšším povoleném počtu 720. Vzdělávání probíhá podle Školního vzdělávacího programu *Škola v pohodě – škola pro život*. Škola se profiluje výukou informačních technologií, tělesné výchovy a cizích jazyků. Anglický



jazyk je vyučován od 1. ročníku, od 7. ročníku se vyučuje druhý cizí jazyk, a to ruský nebo německý. Pro děti s odkladem školní docházky, resp. pro děti s různým zdravotním či sociálním znevýhodněním nebo zdravotním postižením, je zřízena přípravná třída, ve které se v tomto školním roce vzdělává 15 žáků.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Řízení školy

System řízení vychází z dobře propracované organizační struktury. Ředitel školy účinně delegoval kompetence na svoji zástupkyni i na další pracovníky. Má jasně stanovenou koncepci, která se pozitivně promítá do všech realizovaných činností. Jeho styl řízení je demokratický. Kvalitu výchovně-vzdělávacího procesu vedení školy sleduje prostřednictvím hospitační i kontrolní činnosti. Hospitační činnost je málo četná, proto vedení školy nemůže dostatečně zhodnotit např. přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami ve výuce. Nastavené řídicí mechanismy celkově přispívají k dobrému klimatu školy a mají zpravidla příznivý vliv na správné plánování činnosti školy. Efektivitě vzdělávacího procesu napomáhá kvalitní práce metodických orgánů, tzv. *sekcí*, které jsou pověřeny i průběžnou kontrolou plnění školního vzdělávacího programu. Vedle hospitační činnosti prováděné vedením školy jsou realizovány vzájemné hospitace učitelů v rámci sekcí, které výměnou zkušeností pedagogů napomáhají zkvalitňování pedagogického procesu. Pedagogická rada projednává zásadní pedagogické dokumenty i opatření týkající se vzdělávací činnosti školy, funkci poradního orgánu plní.

Personální podmínky

Vzdělávání zajišťovalo k termínu inspekce celkem 40 pedagogických pracovníků (z toho 11 vychovatelů a 4 asistenti pedagoga). Podmínky odborné kvalifikace nespĺňuje 5 pedagogů, z nichž dva si požadované vzdělání doplňují vysokoškolským studiem. Ředitel školy přijímá opatření ke snížení rizik. Třem pedagogům ředitel školy stanovil přímou pedagogickou činnost po nezbytnou dobu a v nezbytném rozsahu. Učitelův sbor je stabilizovaný, jeho věková struktura je vyvážená, převážnou část tvoří zkušení pedagogové. Začínajícím učitelům je poskytována podpora ze strany kolegů, vedení školy a vedoucích sekcí.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) vychází z účelně sestavených ročních plánů, které odpovídají dlouhodobým cílům školy a jsou pravidelně vyhodnocovány. Výběr vzdělávacích akcí je organizován se zřetelem k potřebám školy, poznatky z DVPP jsou ostatním předávány prostřednictvím jednotlivých sekcí a pedagogických rad. Ve sledovaném období bylo prioritou prohlubování a doplňování odborné kvalifikace.

Materiální a finanční předpoklady

Materiálně technické zázemí školy se daří průběžně zkvalitňovat. Škola je vybavena dostatečným množstvím odborných učeben, které ve výuce efektivně využívá. Učebny jsou dovybaveny novým školním nábytkem, počítačové učebny modernizovány, průběžně byly nakupovány učebnice, učební pomůcky např. na předměty fyzika, přírodověda a ICT. Nově byla vybavena odborná pracovna pro výuku fyziky a přírodopisu. Ke zkvalitnění vzdělávacího procesu byly pořízeny interaktivní tabule a tablety. K výuce tělesné výchovy má škola k dispozici nafukovací halu a dvě tělocvičny. Ekonomické předpoklady školy umožňují plnit školní vzdělávací program. Činnost školy je finančně zajištěna prostředky přidělenými ze státního rozpočtu a příspěvky od zřizovatele. Organizace vytváří i vlastní příjmy ze své doplňkové činnosti a v menší míře byla příjemcem sponzorských darů. Rozpočet školy byl zvyšován poskytováním dalších účelových dotací od zřizovatele, který



poskytl příspěvky žákům i na pobyt ve škole v přírodě, na nákup knih a sportovního vybavení. Pro zvýšení úrovně odměňování zaměstnanců a výuku dalšího cizího jazyka škola využila další finanční prostředky přidělené z rozvojových programů Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy. Řediteli školy se daří zajišťovat plynulý ekonomický chod organizace. S finančními zdroji nakládá škola hospodárně, vedení školy v ekonomické oblasti předvídá a identifikuje výskyt možných rizik a operativně přijímá příslušná opatření k jejich odstranění. Ve sledovaném období bylo hospodaření školy vyrovnané.

Podmínky k realizaci ŠVP jsou na požadované úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávací program v **přípravné třídě** umožňuje účinně rozvíjet a vzdělávat každé dítě v rozsahu jeho individuálních možností a potřeb, vytvářet základy klíčových kompetencí. Těžištěm výuky je rozumová výchova. Učitelka klade důraz na jazykovou a komunikační výchovu, rozvoj matematických představ, poznání a praktické dovednosti. Součástí výuky jsou aktivity ve výtvarné, hudební a tělesné výchově. Vzdělávání probíhá na základě integrovaných bloků, které nabízejí dětem vzdělávací obsah v přirozených souvislostech. Vyučující spolu s asistentkou se intenzivně věnují rozvoji sociální i školní zralosti, u některých dětí i nácviku správné výslovnosti. Ve sledované výuce pedagožky projevily velmi dobrou znalost individuálních potřeb dětí. Vhodně využily prožitkové a spontánní sociální učení, smyslové a psychomotorické hry, soustředěný poslech pohádky i hry a praktické úkony procvičující orientaci v prostoru. Děti dodržovaly dohodnutá pravidla, byly aktivní a zaujaté střídajícími se úkoly. V přiměřené míře zvládly i sebehodnocení.

Sledovaný průběh vzdělávání **na prvním stupni** charakterizovala dobře promyšlená organizace výuky, činnostní charakter vyučování a rozvoj tvořivého myšlení žáků. Pedagogové jasně a srozumitelně stanovují cíle hodiny, což přispívá k jejich plynulému průběhu. Využívají efektivní formy a metody práce s převahou frontální výuky, poskytují žákům zpětnou vazbu, zkušeně koordinují jejich práci. V průběhu vyučování často využívají prostředky informačních a komunikačních technologií, efektivní byla práce s interaktivní tabulí a dalšími prvky podporujícími názornost. Žáci se učí využívat chybu jako prostředek nápravy. Téměř vždy pedagogové uplatňovali řízený rozhovor s kladením problémových i návodných otázek, nechávali přiměřený prostor k samostatnému vyjadřování žáků. To přispívá k velmi dobré komunikaci a pozitivnímu pracovnímu klimatu, které bylo charakteristické pro všechny navštívené vyučovací hodiny. Efektivně bylo uplatněno i čtení s porozuměním či objasňování neznámých pojmů. Při opakování učiva a samostatné práci žáci prokázali velmi dobrou úroveň vědomostí z jednotlivých předmětů. Byli aktivní, ukázněni, často se zapojovali, prokazovali dobré pracovní návyky. V části výuky se však vyučující v potřebné míře nevěnovali požadavkům žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). V některých hodinách chybělo zařazení relaxačních prvků, což snižovalo efektivitu jinak kvalitní výuky.

Společným rysem *jazykové výuky* na prvním i na druhém stupni byla pečlivá příprava hodin, jejich logická struktura, střídání činností a příznivá pracovní atmosféra. Výuka byla odborně správně vedena, projevila se výborná lingvistická vybavenost pedagogů. V části zhlédnutých hodin však převažovala aktivita vyučujících nad zapojením žáků, nedařilo se uplatňovat činnosti vedoucí k jejich většímu zapojení. Téměř výhradně uplatňovaná forma frontálního vyučování (jen ojediněle byla zařazena kooperace ve dvojicích) mnohdy vedla k pasivitě některých žáků. Při výuce správně vedené v cizím jazyce se však projevila nezbytnost kontroly porozumění žáky, zároveň scházela účinnější podpora slabších žáků.



Chyběla diferenciacie učiva a zadávání různých úkolů s přihlédnutím k jejich individuálním schopnostem a možnostem. Příležitost ke zvýšení účinnosti vyučovacího procesu je ve využití potenciálu žáků v závěrečné rekapitulaci hodiny, při kontrole porozumění a upevnění probraného učiva.

Účinně byly rozvíjeny sociální a občanské kompetence ve *Společenské výchově na druhém stupni*. Výborná interakce učitel - žáci, použité postupy a vhodná průběžná motivace vedly k zapojení všech, jejich aktivitě a zájmu. Pedagogické dovednosti učitele zřetelně a efektivně podporovaly osobnostní rozvoj jednotlivců. O dobrých vztazích mezi pedagogy a žáky svědčí pozitivní pracovní atmosféra a vzájemná spontánní komunikace v průběhu výuky.

Ve sledované výuce *přirodovědných předmětů* na druhém stupni byly vhodně rozvíjeny klíčové kompetence žáků. Během výuky byly pro větší názornost probíraného učiva využívány interaktivní tabule a interaktivní učebnice. Atmosféra v hodinách byla pracovní, komunikace mezi žáky a pedagogy probíhala spontánně a klidně, žáci se nebáli zeptat nebo si říci o pomoc s obtížným úkolem, což svědčí o dobrých vztazích mezi žáky a učiteli.

Převaha aktivity pedagogů s nízkou mírou diferenciacie mohly mít vliv na pozornost žáků i na jejich zájem o probírané téma ve sledované výuce. Učitelé navíc nevěnují dostatečnou pozornost individuálním vzdělávacím potřebám žáků, v některých případech nerespektují doporučení školských poradenských zařízení, žákům individuálně pomáhají pouze ojediněle.

Průběh vzdělávání má požadovanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Výsledky vzdělávání žáků jsou pravidelně analyzovány na jednáních pedagogické rady. Současně jsou o nich informováni zákonní zástupci. Neúspěchy či výkyvy v prospěchu se podrobně zabývají třídní učitelé v součinnosti s vyučujícími jednotlivých předmětů, výchovnou poradkyní a vedením školy. Konkrétní opatření ke zlepšení prospěchu jednotlivých žáků jsou přijímána ve spolupráci s jejich zákonnými zástupci.

Škola systematicky zjišťuje, analyzuje a porovnává celkové výsledky vzdělávání. Využívá k tomu externí evaluaci i interní srovnávací testy. O kvalitním vzdělávacím působení pedagogů svědčí hodnocení celkových výsledků vzdělávání žáků – s vyznamenáním prospělo 65 %, pouze 2 % žáků neprospěla. Prospěchově slabým žákům je poskytována vhodná podpora formou individuálního přístupu v hodinách nebo doučováním. Škola systematicky řeší neomluvenou absenci žáků. Pozitivním výsledkem je snížení počtu zameškaných hodin. Adaptace žáků prvních tříd je úspěšná, pedagogové vhodně využívají motivačního hodnocení. Přestup žáků 5. ročníku na druhý stupeň je problematictější, v některých třídách je značný rozdíl v hodnocení v 5. a v 6. ročníku, což svědčí o nejednotném pohledu na hodnocení výsledků žáků u učitelů prvního a druhého stupně. Pedagogové podporují i nadané žáky, dokladem je velké množství úspěchů v okresních a krajských kolech soutěží převážně sportovního charakteru.

Ve škole působí tři výchovní poradci. Jejich kompetence jsou rozděleny tak, aby obsáhly celou šíři školských poradenských služeb. Jeden z nich účinně pomáhá žákům 9. ročníku při volbě střední školy. Další dva evidují žáky se specifickými vzdělávacími potřebami. Současně koordinují jejich další vyšetření poradenským zařízením a informují pedagogy i rodiče těchto žáků. Přispěli ke zpracování kvalitních individuálních vzdělávacích plánů pro integrované žáky, které jsou pravidelně vyhodnocovány a aktualizovány. Těmto žákům při výuce pomáhají asistenti pedagoga. Poradenské služby vhodně doplňuje pedagogicko-psychologická poradna. Ve druhém ročníku provádí screeningová šetření, která odhalí



speciální vzdělávací potřeby některých žáků a poradna následně doporučí vhodné vzdělávací postupy. Rezervy jsou následně v dodržování doporučení poradenského zařízení a v diferenciaci pedagogů ve výuce. Zde je nutné optimalizovat kontrolní systém vedení školy a zlepšit spolupráci výchovných poradkyň s vyučujícími v oblasti metodické podpory. V poradenské činnosti je škola tedy úspěšná pouze částečně.

Jedním z nástrojů k nalezení optimálního řešení výchovných či vzdělávacích problémů žáků jsou výchovné komise či jednání s rodiči, o nichž jsou vedeny vypovídající zápisy. Škole se daří ve spolupráci se zákonnými zástupci žáků přijímat opatření, která většinou vedou k odstranění problému.

Prevence sociálně patologických jevů je realizována jako nedílná součást výuky nebo prostřednictvím široké nabídky volnočasových aktivit. Je doplněna vybranými přednáškami a besedami. Škola využívá možnost spolupráce s preventivními a krizovými centry, pedagogicko-psychologickými poradnami, policií a integrovaným záchranným systémem.

Spolupráce školy se strategickými partnery je na dobré úrovni. Rodiče jsou včasné a dostatečně informováni o prospěchu i činnosti školy běžnými způsoby. Škola vydává vlastní bulletin, pořádány jsou dny otevřených dveří, nadstandardní jsou ukázkové vyučovací hodiny pro rodiče. Škola se zapojuje i do kulturního života. Bez problémů probíhá spolupráce se školskou radou. Žáci se zapojují do života školy prostřednictvím školní samosprávy. Soustavná je kooperace s okolními mateřskými, základními a středními školami. Škola efektivně spolupracuje se školskými poradenskými zařízeními i dalšími institucemi. Řadu aktivit vyvíjí v oblasti sportu, je členem asociace školních sportovních klubů, nadace dětského a juniorského tenisu, organizuje obvodní kola ve volejbalu, florbalu, další sportovní aktivity nabízí v kroužcích a oddílech. Výuka jazyků je podpořena výjezdy do zahraničí formou výměnných pobytů v rodinách ve spolupráci s německou školou v Hamburku či návštěvami Londýna.

Výsledky vzdělávání jsou na požadované úrovni.

Další zjištění

V průběhu inspekční činnosti ředitel školy provedl úpravy ve školním řádu. V pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků chybělo v hodnocení na vysvědčení „nehodnocen“ a v části „výkonu práv a povinností“ nebyly upraveny vzájemné vztahy s pedagogickými pracovníky.

Závěry

Silné stránky školy:

- ***velmi dobré klima,***
- ***stabilní a spolupracující pedagogický sbor,***
- ***častá průběžná motivace a pozitivní hodnocení žáků,***
- ***účinná práce předmětových sekcí,***
- ***účelné rozdělení kompetencí pedagogickým pracovníkům,***



- *partnerství školy pozitivně ovlivňuje vzdělávací nabídku.*

Slabé stránky školy:

- *nedostatečná individuální podpora žáků se SVP při výuce,*
- *malá diferenciacce učiva,*
- *malé využití kooperace žáků ve výuce.*

Návrhy na zlepšení stavu ZŠ:

- *zkvalitnit kontrolní systém v oblasti vzdělávání žáků se SVP*
- *častěji zařazovat kooperativní činnosti, interaktivní a zážitkové aktivity, střídat formy a metody práce v hodinách,*
- *zařadit do plánu DVPP proškolení pedagogů v moderních výukových metodách*
- *sledovat příčiny rozdílného hodnocení při přechodu mezi prvním a druhým stupněm*
- *zkvalitnit spolupráci výchovných poradkyň s vyučujícími,*
- *zaměřit se na větší diferenciaci výuky s ohledem na žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, efektivněji podporovat slabší žáky.*

Zhodnocení vývoje školy od data poslední inspekční činnosti:

- *škola si i nadále zachovává požadovanou úroveň vzdělávání,*
- *došlo ke zlepšení materiálně technického vybavení,*
- *bylo dobudováno velmi kvalitní sportovní zázemí.*

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 31. 5. 2013, vydaná starostou městské části Praha 10
2. Rozhodnutí MŠMT o zápisu do školského rejstříku, čj. 10 310/2007-21, s účinností od 1. 9. 2007, ze dne 4. 6. 2007
3. Potvrzení ve funkci ředitele na dobu 6 let, ze dne 7. března 2012, vydané vedoucím odboru školství a kultury ÚMČ Praha 10
4. Školní řád s platností od 1. září 2014
5. Pravidla hodnocení a klasifikace školy s platností od 1. září 2014
6. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015 k termínu inspekce (výběr)
7. Školní vzdělávací program *Škola v pohodě – škola pro život* s platností od 1. 9. 2007, včetně příloh k ŠVP s platností od 1. 9. 2010 a 1. 9. 2013
8. *Koncepční záměry na období 2013 - 2015*
9. Plán práce na školní rok 2014/2015



10. Kniha úrazů (vedená od 5. 5. 2010 k termínu inspekce)
11. Školní matrika vedená ve školním roce 2015/2015 (výběr k termínu inspekce)
12. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené od školního roku 2012/2013 k termínu inspekce
13. Přehledy prospěchu školy za I. a II. pololetí 2011/2012 až 2013/2014
14. Souhrnná statistika tříd za I. a II. pololetí 2011/2012 až 2013/2014
15. Přehledy prospěchu 1., 5. a 6. ročníku za I. a II. pololetí 2012/2013 a 2013/2014
16. Žákovské knížky vedené ve školním roce 2014/2015 k termínu inspekční činnosti (výběr)
17. Výroční zprávy o činnosti základní školy za školní rok 2011/2012, 2012/2013 a 2013/14
18. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015
19. Plnění plánu DVPP ve školním roce 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekce
20. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015 k termínu inspekce
21. Finanční vypořádání dotací MŠMT v roce 2012 - 2014
22. Výkaz zisku a ztráty za rok 2012 - 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Jana Frojdová, školní inspektorka

Frojdová, v. r.

Mgr. Karel Pešina, školní inspektor

Pešina, v. r.

PaedDr. Jaroslava Rybová, školní inspektorka

Dr. J. Rybová, v. r.

Bc. Šárka Snížková, kontrolní pracovnice

Š. Snížková, v. r.

V Praze 20. března 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Albert Hotový, ředitel školy

Hotový, v. r.

V Praze 25. 3. 2015



Připomínky ředitele školy

D. m. rok

Připomínky byly/nebyly podány.