



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-645/22-K

Název	Mateřská škola, Mariánské Lázně, Křížkova 555, příspěvková organizace
Sídlo	Křížkova 555/5, 353 01 Mariánské Lázně
E-mail	krizikovamsml@gmail.com
IČO	70 997 560
Identifikátor	600 065 961
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Alena Rubická
Zřizovatel	Město Mariánské Lázně
Místo inspekční činnosti	Křížkova 555/5, Mariánské Lázně
Inspekční činnost na místě	21. – 22. 11. 2022

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Charakteristika

Mateřská škola, Mariánské Lázně, Křížkova 555, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy a školní jídelny.

K datu inspekční činnosti se ve škole vzdělávalo celkem 90 dětí, z nich 37 plnilo povinné předškolní vzdělávání, čtyřem byla odložena povinná školní docházka. Škola vzdělávala dvě děti mladší tří let, 19 dětí s odlišným mateřským jazykem a pět se speciálními vzdělávacími potřebami. Čtyřem z nich bylo vzdělávání upraveno podle individuálního vzdělávacího plánu.

Informace o činnosti školy jsou dostupné na webových stránkách www.ms-krizikova.cz a ve škole.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Koncepce rozvoje školy zpracovaná ředitelkou školy (dále „ředitelka“) je zaměřena na zajištění vhodných materiálních podmínek, ty jsou dostačující a účelně využívány ke vzdělávání dětí. Další záměry již nejsou jednoznačně vytyčeny, škola cíleně nesleduje trendy ve vzdělávání, vyhodnocování informací pro další směřování školy je spíše nahodilé, což částečně negativně ovlivňuje kvalitu vzdělávání dětí. Nastavená pravidla pro vzájemnou komunikaci fungují dobře nejen směrem k dětem, pro které škola vytváří vstřícné klima, ale i k zákonným zástupcům. Škola zprostředkovává rodičům spolupráci s místní základní školou, zákonní zástupci společně s dětmi v předškolním věku se aktivně účastní pracovních dílen. Projekty ze Šablon a místního akčního plánu škola účelně využívá k usnadnění přechodu dětí do základní školy např. absolvováním cvičného zápisu, další prostředky podpořily osobnostní rozvoj pedagogů.

Ředitelka byla do funkce jmenovaná v roce 2020, pozornost věnuje vzájemným vztahům na pracovišti, řízení školy je však spíše intuitivní, zatím hledá optimální nastavení vedení pedagogického procesu. Dílčí nedostatek byl shledán při vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, v jedné třídě ředitelka nesnížila počet dětí ve třídě podle podpůrných opatření stanovených školským poradenským zařízením. Vlastní vyhodnocování vzdělávání dětí je prováděno jen s částečným pozitivním dopadem, úroveň vzdělávání je rozdílná, některým pedagogickým pracovníkům chybí metodická podpora ke zlepšení stavu. V rámci organizace vzdělávání škola zatím nevyhodnotila dlouhodobě nastavený režim dne, který někdy nerespektuje potřeby dětí např. při organizaci stravování nebo při realizaci kroužků časově nevhodně zasahujících do pobytu venku. Ředitelka podporuje další vzdělávání pedagogických pracovníků, umožňuje jim vzdělávat se podle jejich požadavků, avšak jen v malé míře podle potřeb školy. Vzdělávání v oblasti rozvoje gramotností dětí nebo hodnocení výsledků vzdělávání bylo zatím uskutečněno minimálně. Poznatky z absolvovaných seminářů v oblasti vzdělávání dětí s nedostatečnou znalostí českého jazyka již pedagogové vhodně využívají v průběhu vzdělávání dětí. Škola na základě doporučení školského poradenského zařízení zajistila asistenty pedagoga pro podporu dětí se speciálními vzdělávacími potřebami, dále ale již systematicky neplánuje jejich další profesní rozvoj. Dobře je nastavena podpora dětí s odlišným mateřským jazykem, pro tyto děti v povinném předškolním vzdělávání je časový rozsah vhodně rozdělen do dvou bloků týdně, pro všechny děti s odlišným mateřským jazykem škola účelně využívá asistenta pedagoga. Na jednání pedagogické rady jsou řešeny především organizační záležitosti školy, ředitelka neseznamuje pedagogy se závěry z hospitační činnosti, ani nepředkládá návrhy na zlepšení kvality vzdělávání. Zpravidla jen pololetně se pedagogická rada zabývá výsledky vzdělávání dětí, předávání vzájemných zkušeností pedagogů je minimální, což se částečně

projevilo v různé kvalitě vzdělávání v jednotlivých třídách. Též nové informace si pedagogové předávají spíše jen v rámci kolegiální spolupráce ve třídě.

Poskytovaná pestrá a vyvážená strava vhodně podporuje zdravý životní styl a rozšiřuje povědomí dětí o zdravém stravování. Pozorováním v době inspekční činnosti však bylo zjištěno, že úsilí zaměstnanců školní jídelny narušovala organizace stravování, která neodpovídá trendům stolování včetně sebeobsluhy a samostatnosti dětí při přípravě stravovacího místa, výběru nápoje nebo velikosti porce. Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 se škola zatím změnou v režimu stravování nezabývala a přetrvává negativní vliv na vzdělávání dětí. Při častých přesunech do společné jídelny umístěné v suterénu školy děti nemají klid na konzumaci stravy, neboť se v jídelně střídají všechny třídy ve stanoveném časovém rozvržení. Pro urychlení výdeje pokrmů jsou kuchařkami v předstihu jednotlivé porce připraveny na talířích ještě před příchodem dětí do školní jídelny.

Pedagogové poučují děti o bezpečnosti a ochraně zdraví při všech činnostech, které souvisejí se vzděláváním a výchovou. Metody poučení jsou vhodně přizpůsobeny vzniklým situacím, pravidla jsou dětem vysvětlována účelně i vzhledem k jejich věku. Vstup do školy je zajištěný proti vniknutí cizích osob video zvonkem. Škola zatím nepřehodnotila zavedený režim naturálního plnění některého spotřebního materiálu (např. mýdlo, toaletní papír) a místo jeho finanční úhrady z vlastních zdrojů jej zajišťují zákonní zástupci nad rámec hrazení úplaty za předškolní vzdělávání.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Úroveň vzdělávání byla v jednotlivých třídách rozdílná, vzdělávací cíle vycházely zpravidla z třídních vzdělávacích programů, v odpoledních vzdělávacích blocích z aktuálních potřeb jednotlivých dětí. Obsah vzdělávání pedagogové plánovali vzhledem k věkovým schopnostem dětí, k jejich individuálním předpokladům však pouze jen někteří, což mělo následně negativní vliv na řešení problémových situací dětí a na jejich samostatnost v rozhodování. Někteří pedagogičtí pracovníci si dobře uvědomovali důležitost vlastního rozhodování dětí, cíleně s názory dětí pracovali a podle situace vhodně měnili metody a formy práce. Děti byly aktivním článkem vzdělávání, zamýšlely se nad volbou nabízených činností, zvažovaly jejich realizaci (např. hlasovaly o výběru cíle vycházky), spolupracovaly nejen při spontánní hře, ale i při řízených činnostech. Naopak v jiných třídách děti pracovaly pouze podle pokynů pedagogů, většinou byly upřednostňovány frontální činnosti se všemi dětmi najednou a ve stanoveném režimu dne, aniž by byl brán zřetel na aktuální pozornost dětí a atmosféru ve třídě. Děti se zájmem rozvíjely námětové a konstruktivní hry, učitelé účelně podporovali rozvoj vzájemné komunikace. Personifikací dětí do rolí zvířátek byl vyvolán jejich zvýšený zájem o komunikaci. Ve třídách s asistenty pedagoga bylo využito jejich souběžného působení s pedagogem, zvláště efektivní bylo zapojení asistenta pedagoga pro podporu dětí s odlišným mateřským jazykem u nejmladších dětí, což bylo pozitivní i vzhledem k adaptaci dětí na nové prostředí. Někdy byly činnosti rozehrané dětmi se zaujetím pro hru nevhodně přerušeny a ukončeny kvůli nastavenému režimu dne např. pro realizaci pohybových aktivit nebo stravování. V některých případech byla následně časová nevyrovnanost spontánních a řízených činností vykompenzovaná v jiném prostoru dopoledního vzdělávacího bloku. V některých třídách ale děti až do pobytu venku pokračovaly v řízených činnostech, bez změny formy vzdělávání, což bylo náročné zejména na udržení dětské pozornosti. Pohybové aktivity dětí byly prováděny s dostatečnou intenzitou, děti se zapojovaly se zájmem a prokazovaly odolnost k tělesné zátěži. Ke cvičení

bylo vhodně využito větší množství rozmanitého tělovýchovného nářadí a náčiní. Pohybové dovednosti byly v některých třídách účelně rozvíjeny i při pobytu dětí venku, pedagogové k tomu využívali podmínky okolí školy. Ojedinele nepromyšleně realizovaná dlouhotrvající chůze v zástupu nebyla pro děti zajímavá. Následný pohyb dětí na volném prostranství byl krátký, tudíž nedošlo k uspokojení jejich potřeb. Pouze někteří učitelé poskytovali jednotlivým dětem zpětnou vazbu, většina hodnotila činnosti jako celek bez aktivního přístupu dětí. Některé děti se účastnily vzdělávání v kroužcích, ve kterých se věnovaly logopedické prevenci a zpěvu, zejména činnost v logopedickém kroužku plnila dobře svůj účel. Organizačně jsou však oba kroužky nevhodně zařazeny do dopoledního vzdělávacího bloku. Nejenže účastníkům kroužku byl krácen pobyt venku, ale i ostatní děti byly omezeny v obsahu vzdělávání, neboť se musely z pobytu venku vracet dříve pro děti z kroužku, případně na ně čekaly na školní zahradě. Toto omezení vzdělávání se v týdnu organizuje vícekrát.

Organizace stravování též nebyla optimální vzhledem k potřebám dětí. Nejen vedení dětí ke kultuře stravování ale i samotné vzdělávání dětí bylo podřízováno nevhodnému režimu s neustálým řízením jejich činností. Ve třídách děti měly zajištěn pitný režim, k občerstvení ale nebyly vyzývány, a proto jej průběžně nevyužívaly. Po obědě byla zpravidla respektována individuální potřeba spánku dětí. Ty, které neusnuly, si samostatně vybíraly klidové činnosti s ohledem na spící děti. Jen ojedinele nesprávně o délce odpočinku dětí rozhodovali pedagogové.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Škola vede děti ke komplexnímu rozvoji osobnosti v souladu s cíli vzdělávání stanovenými školním vzdělávacím programem, zpravidla jimi prokazuje odpovídající výsledky vzdělávání. Problematickou oblastí se jeví slabší úroveň řečových dovedností dětí. Škola dobře reagovala na tuto negativní skutečnost zařazením kroužku logopedické prevence, byť nesprávně zařazeného do režimu dne. Při hospitační činnosti v průběhu vzdělávání byla Českou školní inspekcí zaznamenána realizace preventivních logopedických aktivit, výsledky však vzhledem ke stanoveným vzdělávacím cílům zatím nejsou uspokojující.

Děti se bezpečně orientují v budově školy, v jejím okolí i na zahradě, respektují pokyny pedagogických pracovníků v dopravních situacích. Rozdílný je v jednotlivých třídách přístup pedagogů k zapojení dětí do rozhodování, negativem je, že k vyjádření vlastního názoru a k diskusi nejsou zpravidla vedeny nejstarší děti.

Pedagogická diagnostika zahrnuje všechny vývojové oblasti, doplňuje ji vývojová kresba, ale funkční je zatím jen minimálně. Učitelé sice vedou záznamy o každém dítěti, ale z výsledků pedagogické diagnostiky nejsou většinou vyvozovány konkrétní záměry pro rozvoj dítěte ani případné intervenční postupy. Pedagogové ji zpravidla nevyužívají k plánování vzdělávací nabídky s diferenciací cílů, ta byla sledována jen ojedinele. Větší pozornost není věnována ani dětem s odloženou povinnou školní docházkou nebo dětem, které vykazují nerovnoměrný vývoj, chybí plány pedagogické podpory.

Výsledky vzdělávání dětí jsou prezentovány v prostorách školy, děti připravují pro zákonné zástupce kulturní představení, pěvecký sbor prezentuje veřejnosti své počínání při různých příležitostech.

Závěry

Vývoj školy

- V roce 2020 byla na základě konkurzního řízení jmenovaná nová ředitelka školy, zatím hledá optimální nastavení řízení školy.
- Od předchozí inspekční činnosti v roce 2017 škola vhodně nastavila délku pobytu venku, kterou děti v případě příznivých klimatických podmínek a vhodných organizačních pravidel dostatečně využívají k rozvoji fyzické zdatnosti. Přetrvávají nedostatky v organizaci stravování, které mají negativní dopad na vzdělávání dětí.

Silné stránky

- Škola nastavila vhodné podmínky pro děti s odlišným mateřským jazykem a účinně podporuje jejich vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Neefektivní řízení školy v oblasti vedení pedagogického procesu se projevuje zejména minimální metodickou podporou pedagogů v oblasti metod a forem vzdělávání a nevyhovujícím systémem vyhodnocování výsledků vzdělávání dětí.
- Nevhodnou časovou organizací kroužků je omezeno naplňování potřeb všech dětí a limituje pedagogy v plánování vzdělávacích cílů při pobytu venku.
- Organizace společného stravování dětí v nastavených časech má negativní vliv na kulturu stravování a samostatnost dětí.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Nastavit kontrolní systém školy efektivně vzhledem k oblasti hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání dětí včetně poskytování účinné metodické podpory pedagogům ředitelkou školy nebo v rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků.
- Při hodnocení vzdělávání dětí uplatňovat prvky formativního hodnocení, učit děti hodnotit svůj vzdělávací pokrok a vnímat úspěch ostatních, vytvářet prostor pro vlastní názor a jeho obhajobu. Využívat zároveň pedagogickou diagnostiku k plánování diferencované vzdělávací nabídky.
- Nastavit vhodně konání kroužků tak, aby časově nezasahovaly do pobytu dětí venku a jejich organizace neomezovala ostatní děti ve vzdělávání.
- Promyslet vhodnou organizaci stravování, zaměřit se na kulturu stravování a respektování potřeb dětí včetně průběžného využívání pitného režimu.
- Vést všechny děti k samostatnému rozhodování o délce svého odpočinku po obědě.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná Městem Mariánské Lázně z 1. listopadu 2009 včetně příloh 1 až 3
2. Jmenování do funkce ředitelky školy s účinností od 1. srpna 2020
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení z 31. října 2022
4. Školní vzdělávací program čj. ŘMŠ 19/2022/106 platný od 1. září 2022
5. Školní řád čj. ŘMŠ 32/2021 platný od 1. září 2021
6. Školní matrika vedená k datu inspekční činnosti
7. Třídní knihy vedené ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
8. Záznamy o dětech vedené k datu inspekční činnosti
9. Záznamy z jednání pedagogické rady za školní rok 2021/2022 a 2022/2023 k datu inspekční činnosti
10. Hospitační záznamy ředitelky školy vedené ve školním roce 2022/2023 k datu inspekční činnosti
11. Inspekční zpráva z 3. března 2017 čj. ČŠIK-34/17-K
12. Stanovení nejvyššího počtu dětí ve třídě na školní rok 2022/2023
13. Denní a časový rozpis sboru a logopedické prevence
14. Plán DVPP pro školní rok 2022/2023
15. Rozpis ředitelky školy o stanovení nejvyššího počtu dětí v jednotlivých třídách
16. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k dosažení nejvyššího vzdělání a osvědčení o jejich dalším vzdělávání
17. Dokumentace bezpečnosti a ochrany zdraví vedená k datu inspekční činnosti
18. Zápis z jednání s ředitelkou školy z 22. listopadu 2022
19. Dokumentace pro ekonomické zhodnocení finanční situace školy vedené k datu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jaroslava Petlíková, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Radomíra Jenková, školní inspektorka

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Datem vyhotovení inspekční zprávy se rozumí datum posledního podpisu člena inspekčního týmu.