



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-773/15-B

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Mateřská škola Pouzdřany, okres Břeclav, příspěvková organizace
Sídlo	Za Kostelem 105, 691 26 Pouzdřany
E-mail právnické osoby	mspouzdrany@ticscali.cz
IČO	70979448
Identifikátor	600 111 661
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Bc. Růženou Harmáčkovou, ředitelkou
Zřizovatel	Obec Pouzdřany
Místo inspekční činnosti	Za Kostelem 105, Pouzdřany
Termín inspekční činnosti	18. - 20. květen 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-698/15-B dne 18. května 2015.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



Charakteristika

Mateřská škola Pouzdřany, okres Břeclav, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny. Ve školním roce 2014/2015 vzdělávala v jedné věkově smíšené třídě 24 dětí, čímž naplnila nejvyšší povolený počet 35 dětí na cca 69 %. V posledním roce před zahájením povinné školní docházky bylo celkem 7 dětí, z nich 2 ji měly odloženou. Vzdělávání probíhalo podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání, s motivačním názvem *Od jara do zimy* (dále „ŠVP PV“). Jeho plnění v době inspekce zajišťovala ředitelka, učitel a asistentka pedagoga (dále „AP“). Provoz MŠ byl od 6:30 do 15:45 hodin a měsíční úplata za celodenní vzdělávání byla stanovena ve výši 330 Kč.

Informace o své činnosti MŠ poskytovala na webových stránkách na adrese <https://www.mspouzdrany.cz>.

Poslední inspekční činnost v MŠ proběhla ve dnech 24., 25. a 28. dubna 2014.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy, která tuto funkci vykonávala od října roku 2014, splňovala všechny kvalifikační předpoklady. Málo se však orientovala v předpisech týkajících se předškolního vzdělávání. Přestože neměla zkušenost s vedením školy, nenavázala na dobře fungující způsob své předchůdkyně. Systém, který zavedla, nebyl funkční, což mělo nepříznivý dopad na kvalitu řízení školy i pedagogického procesu. Dokumentaci MŠ nevedla systematicky, v písemných materiálech, které nově zpracovala, se vyskytovalo velké množství nedostatků. ŠVP PV který nově vytvořila, nebyl na rozdíl od předchozího v souladu s *Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání*. Pro další rozvoj školy a zajištění kvalitního předškolního vzdělávání nebyl dostatečně funkční. Chyběly v něm informace z okruhů podmínky a evaluační systém. V ostatních okruzích s výjimkou identifikačních údajů o škole a obecné charakteristiky školy nebyly informace úplné. V době inspekční činnosti nebyly v MŠ k dispozici písemné záznamy o rozvoji a učení dětí (pedagogická diagnostika). Některé další nedostatky ředitelka odstranila v průběhu inspekční činnosti. Např. zpřesnila údaje o průběhu vzdělávání dítěte ve školní matrice, zveřejnila ŠVP PV a školní řád na přístupném místě ve škole. Na jednáních pedagogické rady se ředitelka věnovala převážně organizačním záležitostem, pedagogické problematice jen okrajově. Důležitým faktorem ovlivňujícím činnost MŠ a její atmosféru bylo, že se jí po nástupu do funkce nepodařilo získat stávající učitelku ke spolupráci. Z předložené dokumentace vyplývalo, že mezi nimi docházelo ke sporům a ředitelka opakovaně upozorňovala na nedostatky v její práci. V pololetí školního roku situace vyústila v personální změnu. Na obsazení uvolněného místa učitelky a nově zřízenou funkci AP ředitelka zveřejnila inzerát. Do data inspekce nezískala odborně kvalifikované pedagogy, proto v souladu s § 22, odst. 7 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů k zajištění vzdělávání přijala na dobu nezbytně nutnou nekvalifikované pracovníky. Pozitivem bylo, že v době inspekce si již AP doplňovala odpovídající studium a učitel měl podanou přihlášku ke studiu k získání odborné kvalifikace. Oběma sice ředitelka před nástupem do MŠ umožnila seznámit se s charakterem předškolního vzdělávání formou tzv. náslechu, nenastavila však účinný systém odborné podpory. Při inspekci nepředložila žádné záznamy z prováděných hospitací a kontrol z hlediska jejich metodického vedení. Důsledkem byly závažné nedostatky v průběhu pedagogického procesu.



Materiální podmínky pro vzdělávání dětí měla MŠ dostačující. Prostředí MŠ bylo čisté, výzdoba prostor působila příjemně. Vybavení členité třídy bylo dobré, od inspekční činnosti v roce 2014 se výrazněji nezměnilo. Pestrost hraček a pomůcek přispívala k rozvoji osobnosti dětí, dostupnost podporovala jejich samostatnost. Přetrvávala však nepromyšlenost v umístění a vybavení tematicky zaměřených herních koutů. Problém související se zajištěním bezpečnosti dětí v členitých prostorách MŠ a na školní zahradě, na které upozorňovala inspekční zpráva v roce 2014, škola řešila. Na základě jednání jí Krajská hygienická stanice Jihomoravského kraje povolila trvalou výjimku na členění a návaznost jednotlivých prostor. Za přispění zřizovatele MŠ provedla rozsáhlou úpravu školní zahrady. Podařilo se jí tím vytvořit velmi dobře vybavené a bezpečné přírodní zázemí. Dětem umožňovalo rozvíjet své pohybové dovednosti a získávat zkušenosti s pěstitelskými činnostmi. Z analýzy dokumentace související se zajištěním bezpečnosti a ochrany zdraví dětí (dále „BOZ“) vyplynulo, že škola této oblasti věnovala přiměřenou pozornost. Vedena byla pečlivě, obsahovala rozbor úrazovosti a vyhodnocovala stav v oblasti BOZ. Pozitivním důsledkem byly pouze 2 úrazy zaznamenané v knize úrazů ve školním roce 2014/2015 do data inspekční činnosti. Fyzická prohlídka prostor školy běžně přístupných dětem ověřila, že závady zjištěné předchozí inspekční činností v dubnu dubna 2014 škola odstranila. Současně prokázala, že v jejích prostorách ani na školní zahradě nebyly žádné další nedostatky ohrožující bezpečnost dětí. Ve školní jídelně se stravovaly všechny děti docházející do MŠ, žádné z nich nepotřebovalo zajistit dietní stravu. K jejich zdravému vývoji přispívala připravovaná pestrá jídla, respektování doporučených intervalů mezi jejich podáváním a zavedený, i když málo využívaný pitný režim. Individuální potřeba spánku a odpočinku dětí však nebyla dostatečně respektována. Děti zůstávaly na lehátku zbytečně dlouho, přestože nespaly.

Finanční prostředky poskytnuté škole ze státního rozpočtu, od zřizovatele, získané dotacemi určenými na rozvojové programy vyhlášené ministerstvem školství a z dalších zdrojů (např. úplata za vzdělávání v MŠ, stravné) se kterými škola od poslední inspekční činnosti hospodařila, byly dostatečné pro naplňování ŠVP PV. Základní dotace ze státního rozpočtu činila ročně cca 61 % z celkových výnosů školy. Škola ji použila v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Dotace poskytnutá zřizovatelem byla přibližně ve stejné výši jako v předchozích letech. Byla využita zejména na provozní náklady a ke zlepšení materiálních podmínek. Stejně jako v předchozím období škola v roce 2014 získala od soukromého subjektu sponzorský dar (potraviny), tentokrát ve výši 11,5 tis. Kč. Dále v roce 2014 obdržela finanční prostředky ze dvou rozvojových programů ve výši cca 8 tis. Kč na posílení mzdových nákladů. Současná ředitelka se aktivně zapojila do projektu zaměřeného na financování AP pro děti se sociálním znevýhodněním. Na základě jejího sdělení, že MŠ vzdělává 5 dětí bez rodinného zázemí, získala pro rok 2015 cca 86 tis. Kč na zřízení funkce AP.

Spolupráce MŠ s partnery byla standardní. Se zřizovatelem projednávala provozní záležitosti a jeho vstřícnost k potřebám školy zajišťovala bezproblémový provoz. Korektní vztahy s rodiči podporovaly každodenní kontakty při předávání dětí a společné aktivity realizované v průběhu roku. Poskytováním kontaktů na školská poradenská zařízení jim škola pomáhala při řešení problémů souvisejících se vzděláváním dětí. Účast dětí z MŠ společně s žáky místní základní školy na veřejných akcích v obci a kulturních představeních spolu s návštěvou prostředí základní školy podporovaly přirozený přechod dětí nejstarší věkové skupiny k povinné školní docházce.

V oblasti řízení školy a v personálních podmínkách vzdělávání byla zjištěna závažná rizika. V zajištění bezpečného prostředí a materiálních podmínkách převažoval požadovaný stav.



Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola měla pro zajištění rovných příležitostí ke vzdělávání dobře stanovená kritéria pro přijímání dětí, která byla v souladu s právními předpisy. Příznivý dopad na průběh vzdělávání mělo věkově smíšené složení třídy, které zajišťovalo učení dětí přirozenou nápodobou a posilovalo rozvoj jejich sociálních kompetencí. Organizace dne stanovená ředitelkou po nástupu do funkce a uplatňovaná při vzdělávání nezajišťovala provázanost spontánních a řízených aktivit, požadovanou RVP PV. Rozdělovala dopoledne na ranní hry a volné činnosti a na ně navazující, všem dětem společnou aktivitu, řízenou pedagogem. Pouze při spontánních činnostech měly děti dostatek příležitostí prostřednictvím manipulace s předměty rozvíjet své dovednosti a získávat zkušenosti potřebné pro pokračování v další etapě vzdělávání. Plánování a realizace řízených činností nestavěly na učení prožitkem a neposkytovaly dětem příležitosti pro vlastní výběr, aktivitu a tvořivost. Jejich nabídka nebyla dostatečně pestrá. Omezovala se na jednu společnou řízenou činnost, která směřovala k motivačnímu tématu bez zohlednění vzdělávacích potřeb a zájmů jednotlivých dětí. Založena byla na vedení dospělými a výrazně při ní převažovalo verbální předávání poznatků a plnění zadaných úkolů dětmi. Průběžné, převážně pozitivní hodnocení posilovalo sebedůvěru dětí, k vytváření základů sebehodnocení je však nevedlo. Pedagogové k dětem přistupovali vstřícně a otevřeně, poskytovali jim odpovídající prostor pro sdělování zážitků, pocitů a nálad. Přirozeně tím rozvíjeli jejich komunikační dovednosti. Průběh vzdělávání však výrazně negativně ovlivňovala zejména nezkušenost nového učitele i AP, jejich neznalost pedagogické problematiky a správných didaktických postupů. Vzdělávání nebylo vedeno odborně a metodicky správně, uplatňované metody a formy práce nebyly efektivní. Provázela je vysoká míra řízenosti dětí, nadbytečné řazení, společné přechody a s tím související prostoje. Při nich vznikala ve třídě neklid a nekázeň, které pedagogové ne vždy vhodně řešili. Při souběžném působení se začínajícím učitelem AP překračovala svoje kompetence. Vstupovala často nevhodně do jeho rozhodování a narušovala tím jeho autoritu, což vedlo až k nevhodnému chování některých dětí k němu. Její podpora dětem ze sociálně znevýhodněného prostředí byla nahodilá, bez promyšleného stanovení cílů a postupů. Efektivitu vzdělávání snižovala také převažující vnější motivace k činnostem a nedůslednost dospělých při upevňování manipulačních schopností dětí (správné držení lžice a tužky, zacházení s přiborem).

Přípravu nejstarších dětí na vstup do základní školy MŠ nezajišťovala systematicky. Zařazování činností s ní souvisejících bylo nahodilé, nevycházelo ze znalosti individuálních potřeb jednotlivých dětí. Zaměřovala se zejména na získávání poznatků, rozvíjení hrubé a jemné motoriky, zrakové diferenciaci, komunikaci a matematické gramotnosti. Jednotnost nároků neumožňovala cíleně vyrovnávat nerovnoměrnosti vývoje dětí před nástupem do základního vzdělávání. Málo efektivní byla také logopedická prevence prováděná ředitelkou školy v průběhu inspekční hospitace. Pro děti, se kterými pracovala, neměla k dispozici logopedem stanovené reedukační postupy. Nedodržovala vhodný metodický postup (např. neprováděla na začátku dechová a artikulační cvičení). Vyvozovala u všech dětí ve skupině výslovnost stejné hlásky (R a Ř), bez ohledu na jejich aktuální diagnózu. Tím, že vyvozovala hlásky, překračovala svoje kompetence logopedického asistenta stanovené v čl. IV písm. c) Metodického doporučení k zabezpečení logopedické péče ve školství.

V průběhu vzdělávání byla zjištěna závažná rizika, pro osobnostní rozvoj dětí a naplňování vzdělávacích cílů stanovených v ŠVP PV byl málo účinný.



Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola si v ŠVP PV nenastavila evaluační systém pro poskytování zpětné vazby o kvalitě své činnosti. Ředitelka školy v pololetí zpracovala dílčí hodnocení, ve vztahu k podmínkám a průběhu vzdělávání však mělo popisný charakter a pro další rozvoj školy informace neposkytovalo. Hodnocení vzdělávacích výsledků sice obsahovalo konkrétní záměry, vztahovaly se však ke třídě jako celku a do plánování činností v dalším období se výrazněji nepromítaly. Tím, že MŠ nevedla záznamy o rozvoji a pokrocích jednotlivých dětí, nebyly ani dostatečně podloženy. Negativním důsledkem byla nedostatečná individualizace při vzdělávání a v případě dětí s odkladem povinné školní docházky chybějící cílená podpora vycházející z jejich konkrétních možností, potřeb a doporučení odborníků školského poradenského zařízení.

Výsledky vzdělávání, které děti při činnostech prokazovaly, byly jen na průměrné úrovni. Dobře měly rozvinuté komunikativní kompetence, přirozeně spolu mluvily, uměly si sdělovat své zážitky s využitím přiměřeně bohaté slovní zásoby. Často však nedokázaly dodržet pravidla správné komunikace i vzájemných vztahů. Byly bezprostřední v navazování kontaktů, méně zvládaly dovednosti související s kompetencemi k řešení problémů, sociálními a občanskými. Ne vždy dokázaly respektovat své kamarády a při řešení vzniklých situací se velmi často obracely na dospělé. Méně uměly organizovat a rozvíjet své činnosti a také provádět úklid hraček a pomůcek. V sebeobsluze byly samostatné, hygienické a zdvořilostní návyky měly vytvořené a pod přímým dohledem dospělých je dodržovaly.

Nejstarší děti zvládaly dovednosti související s nástupem do základní školy na dostačující úrovni. Při samostatné práci se dokázaly soustředit, poznávaly písmena a většina i grafickou podobu svého jména. Orientovaly se v časových a prostorových pojmech. Některé elementární dovednosti související s kompetencemi k učení však neměly rozvinuté na potřebné úrovni. Nezvládaly dobře koordinaci ruky a oka a jemnou motoriku. Nedržely správně psací náčiní, lžici a neuměly správně manipulovat s nožem a vidličkou. Všeobecnou úroveň poznatků, včetně těch, které se vztahovaly k životnímu prostředí, měly odpovídající.

V posuzované oblasti převažoval funkční stav, škola dosahovala požadovaných výstupů podle ŠVP PV a RVP PV.

Závěry

a) K silným stránkám školy patřily:

- *vstřícný přístup pedagogů k dětem,*
- *kvalitní materiální podmínky pro pobyt dětí na školní zahradě.*

b) Slabé stránky, které byly zjištěny v činnosti školy:

- *nízká úroveň řízení,*
- *nedostatečná odborná kvalifikovanost pedagogického sboru a neúčinné odborné a metodické vedení začínajících pedagogických pracovníků,*
- *uplatňování málo účinných metod a forem práce,*
- *málo pestrá vzdělávací nabídka pro děti v MŠ, založená na plnění pokynů pedagogů,*
- *nevedení záznamů o dětech,*
- *malá podpora samostatnosti dětí v řešení problémů a správného držení tužky, lžice a příboru,*



- *nesystémová podpora dětí v posledním roce před nástupem do základního vzdělávání.*
- c) *Nedostatkem, který škola odstranila na místě, bylo zpřesnění některých údajů v dokumentaci.*
- d) *Nedostatek, který vyžaduje odstranění, se týkal obsahu ŠVP PV, který nebyl v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání.*
- e) *Ke zlepšení činnosti školy Česká školní inspekce doporučuje:*
 - *DVPP cíleně směřovat do oblasti současných přístupů ke vzdělávání dětí v MŠ a sledovat jejich uplatňování v pedagogické činnosti,*
 - *zavést odborné a metodické vedení začínajících, nekvalifikovaných pedagogických pracovníků,*
 - *zajistit systém vedení záznamů o dětech a jejich vyhodnocování, zjištění o dětech důsledně využívat pro plánování individualizované vzdělávací nabídky,*
 - *vytvořit efektivní systém hodnocení celkových výsledků MŠ.*
- f) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2014 došlo ke změně ve vedení školy a byl obměněn celý pedagogický sbor. Důsledkem malé zkušenosti nové ředitelky a změn, které zavedla, včetně přijetí pedagogů bez odborné kvalifikace, bylo snížení úrovně řízení školy. Výrazně nepříznivě tím byla ovlivněna účinnost pedagogického procesu, což mělo dopad na výsledky vzdělávání dětí. Bezpečnostní rizika zjištěná při předchozí inspekční činnosti škola odstranila. Přebudováním školní zahrady vytvořila kvalitní prostředí pro pobyt dětí venku.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 31. srpna 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. d) a zaslání zprávy o odstranění.
- do 30. září 2015 prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a e)

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e - podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. *Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Pouzdrany č. j. 366/2009 ze dne 21. října 2009*
2. *Výpis z rejstříku škol a školských zařízení mateřská škola - resortní identifikátor (IZO) 107 604 795 tisk ze dne 15. května 2015*
3. *Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky s účinností od 1. října 2014 na 6 let*
4. *Školní vzdělávací program na školní rok 2014-2017 s motivačním názvem Od jara do zimy č.j. 269/2014 platný od 1. října 2014*
5. *Návrh koncepce rozvoje MŠ ze dne 12. srpna 2014*
6. *Preventivní program proti rizikovému chování bez data*
7. *Organizační řád platný od 1. září 2012 zpracovaný předchozí ředitelkou*
8. *Školní řád Č.J. 413/2014 platný od 5. prosince 2015 včetně podpisů zaměstnanců*
9. *Vnitřní režim MŠ Pouzdrany, Třída „Berušky“ – organizace dne bez data*
10. *Kritéria pro přijímání dítěte do mateřské školy platná pro školní rok 2015/2016 ze dne 27. dubna 2015*



11. *Přihláška dítěte k zápisu do mateřské školy* (24 ks)
12. *Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání* (24 ks)
13. Dokumentace k funkci AP: *Souhlas se zřízením funkce asistenta pedagoga* ve třídě, ve které se vzdělávají děti se sociálním znevýhodněním, udělený JMK dne 15. prosince 2014, *Žádost o dotaci z rozvojového programu MŠMT „Financování asistentů pedagoga pro děti, žáky a studenty se zdravotním postižením a pro děti žáky a studenty se sociálním znevýhodněním na rok 2015“* ze dne 10. prosince 2014
14. *Zpráva z odborného vyšetření dítěte PL včetně doporučení*, ze dne 9. prosince 2014
15. *Záznamní kniha* asistentky pedagoga vedená od 13. dubna 2015
16. Dokumentace logopedické prevence: *Záznam o provedené depistáži, metodicko poradenské činnosti a kontrolním vyšetření* ze dne 15. prosince 2014, *Záznam o nápravě řeči* (3 ks)
17. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* (školní matrika – 24 ks)
18. *Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy* (24 ks)
19. *Třídní kniha pro mateřské školy* vedená ve školním roce 2014/2015 do data kontroly
20. *Přehled docházky* vedený ve školním roce 2014/2015
21. *Třídní vzdělávací program na rok 2014/2015*
22. *Evaluační třídy berušek za I. pololetí ve školním roce 2014/2015*
23. *Rozpis pracovní doby pedagogických pracovníků 2014/2015* ze dne 1. dubna 2015
24. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků MŠ
25. Osvědčení o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků MŠ od roku 2013
26. *Pracovní náplň* školnice, která zajišťuje společně s učitelkou dohled nad dětmi ze dne 1. listopadu 2014
27. Inzerát, jehož obsahem je informace volném místě pro kvalifikovanou učitelku a AP zveřejněný na webových stránkách školy dne 23. února 2015
28. Záписy z porad vedené ve školním roce 2014/2015 do data inspekce
29. *Úplata za předškolní vzdělávání* ze dne 5. června 2014 s účinností od 1. 9. 2014
30. *Plán spolupráce s rodiči* ve školním roce 2014/2015
31. *Plán spolupráce se Základní školou Pouzdřany* ve školním roce 2014/2015
32. *Plán kontrolní a hospitační činnosti ředitelky školy* bez data, *Záznamový arch pro hospitaci* ze dne 18. prosince 2014 (1 ks)
33. *Zápis z třídní schůzky* (2 kusy), včetně prezenčních listin
34. *Protokol o kontrole* provedené Krajskou hygienickou stanicí dne 13. ledna 2015, *Zpráva o odstranění nedostatků* ze dne 18. února 2015, *Žádost o povolení trvalé výjimky* ze dne 6. března 2015
35. Dokumentace k BOZ dětí - *Směrnice č. 5a k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví v Mateřské škole, Traumatologický plán*, Místní provozní bezpečnostní předpis – zajištění dětí na mimoškolních akcích, *Protokol o odborné technické kontrole č. 98/2015* ze dne 23. dubna 2015 tělovýchovného nářadí a zařízení, *Rozbor o úrazovosti, Kniha úrazů dětí, žáků a studentů* založená ve školním roce 2013/2014 *Záznam o úrazu* (dítěte, žáka, studenta) v počtu 1 – školní rok 2013/2014
36. *Účetní závěrka 2012 až 2014, Hlavní kniha za období 12/2012 až 12/2014, Přehled neinvestičních ukazatelů: Rozpočet* schválený pro rok 2012 až 2014, *Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům* za roky 2012 až 2014
37. *S1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014* ze dne 3. října 2014
38. *Zápis o zjištěních v průběhu inspekční činnosti v Mateřské škole Pouzdřany, okres Břeclav, příspěvková organizace* ze dne 20. května 2015
39. *Inspekční zpráva č. j. 12-1447/04-5186*, ze dne 17. prosince 2004 a Čj. ČŠIB-572/14-B, ze dne 16. května 2014
40. *Protokol o kontrole* Čj. ČŠIB-573/14-B, ze dne 16. května 2014



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka

PaedDr. Hana Sedláčková, v.r.

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

Mgr. Lucie Štěpánková, v.r.

Ing. Antonie Navrátilová, kontrolní pracovnice

Ing. Antonie Navrátilová, v.r.

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

Bc. Helena Svobodová, v.r.

Mgr. František Pištěk, kontrolní pracovník

Mgr. František Pištěk, v.r.

V Brně 15. června 2015

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Bc. Růžena Harmáčková, ředitelka školy

Bc. Růžena Harmáčková, v.r.

V Brně 26. 6. 2015