

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Č. j.: 091 561/98-3013
Signatura: mi1fs303

Inspektorát č. 9 Hradec Králové
Okresní pracoviště Hradec Králové

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola / školské zařízení: Soukromá střední zahradnická škola managem. a obchodu, nadace
Střední odborné učiliště zahradnické, nadace
Černilovská 7, 503 41 Hradec Králové - Rusek

IZO: 012 996 050
110 020 359

Ředitel školy / zařízení: Ing. Helena Jindrová

Zřizovatel: Floristická škola, s.r.o.
Černilovská 7, 503 41 Hradec Králové - Rusek

Příslušný školský úřad: ŠÚ Hradec Králové

Termín inspekce: 3. září 1998

Inspektoři: Ing. Miloslav Jirsa

Předmět inspekce: Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4
zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů (zákona
č. 139/1995 Sb.):
Maturitní zkouška

**Označení dokladů
a ostatních materiálů,
o které se zjištění opírá:** Rozpis maturitních zkoušek pro opravný a náhradní termín,
jmenování zkušební komise, maturitní otázky z jednotlivých
předmětů, protokoly o praktické, písemné a ústní maturitní
zkoušce, vložky protokolů, třídní výkaz.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Hodnocení podmínek, v nichž maturitní zkouška probíhá

Opravné maturitní zkoušky a maturitní zkoušky v náhradním termínu se konaly v menší vkusně upravené učebně, v důstojném prostředí odpovídajícím významu ukončení středoškolských studií. Ke zkouškám přistoupilo celkem 9 žáků, z nichž 5 konalo celou maturitní zkoušku, 3 žáci opakovali zkoušku z jednoho předmětu. Žáci byli rozděleni na dopolední a odpolední skupinu, takže z hlediska celkové doby trvání zkoušky nebyli vystaveni zbytečnému psychickému tlaku. Po ukončení zkoušení každé skupiny bylo provedeno celkové hodnocení. Průběh zkoušky nebyl rušen vnějšími vlivy a i ostatní psychohygienické podmínky

byly v pořádku. Vzájemná komunikace zkoušejících a žáků byla spíše neformální a vyznačovala se snahou učitelů snížit emoční vypětí zkoušených. Celkově lze hodnotit podmínky, za kterých zkoušky probíhaly, jako dobré.

2. Obsah maturitní zkoušky vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

Maturitní zkoušku v náhradním termínu konala jedna žákyně denního studia oboru 42-11-6 zahradnictví, ostatní žáci jsou absolventy dálkového nástavbového studia oboru 45-11-4 zahradnictví. Pojetí i obsah maturitní zkoušky byl v souladu se schváleným učebním plánem obou těchto oborů, deklarovaným profilem absolventa i platným právním předpisem. Pro všechny předměty byl vypracován předepsaný počet otázek, které byly schváleny ředitelkou školy. Zkoušející měli tyto otázky dále rozpracovány, ale chybělo větší využití názorných pomůcek.

3. Posouzení znalostí či výkonu žáka

Slovní projev, vyjadřovací schopnosti, vystupování a celková prezentace vlastní osobnosti a svých znalostí byly u většiny žáků ve sledovaném dni pouze na průměrné úrovni. Prokazované znalosti především žáků skládajících celou zkoušku byly podprůměrné, u žáků skládajících opravňující zkoušku z jednoho předmětu průměrné. Velmi slabé byly znalosti z českého jazyka a literatury, v ostatních maturitních předmětech se žáci dálkového nástavbového studia snažili čerpat především ze svých praktických zkušeností.

4. Hodnocení a klasifikace žáků

Hodnocení a klasifikace žáků ve sledovaném dni byla objektivní a odpovídala předvedeným výkonům. Celou maturitní zkoušku v náhradním termínu složil úspěšně pouze jeden žák, v opravňující zkoušce prospěli všichni tři žáci.

5. Dodržování právních předpisů

V době inspekce nebylo shledáno žádné porušení platných právních předpisů. Členové zkušební komise měli k dispozici časový harmonogram zkoušek, maturitní otázky z jednotlivých předmětů, písemné práce z českého jazyka a literatury a veškerou dokumentaci příslušnou k maturitní zkoušce. Protokoly a jejich obaly i vložky jsou vedeny na předepsaných tiskopisech, ale v některých případech se jedná o formuláře staršího data vydání.

ZÁVĚRY

Opravné maturitní zkoušky a zkoušky v náhradním termínu na Soukromé střední zahradnické škole byly připraveny a probíhaly v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích.

Doporučení pro školu:

- Objednat aktuální tiskopisy dokumentace příslušné k maturitní zkoušce.

K č.j. 091 561/98-3013

V Hradci Králové dne 2. října 1998

razítko

Podpisy inspektorů:

Miloslav Jirsa v.r.

Přílohy: 0

Inspekční zprávu jsem převzal(a) dne 12. října 1998

razítko

Podpis ředitele(ky) školy H. Jindrová v.r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo č.j. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel:	1998 - 10 - 26	091 561/98 - 3013
Školský úřad:	1998 - 10 - 26	091 561/98 - 3013

Připomínky ředitelky školy k inspekční zprávě: 0

Opatření nevyžadována.