



**Česká školní inspekce
Pardubický inspektorát
Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-2158/25-E
Sp. zn. ČŠIE-S-345/25-E

Název	Základní škola Choltice, okres Pardubice
Sídlo	Lipoltická 245, 533 61 Choltice
E-mail	skola@zscholtice.cz
IČO	60 157 046
Identifikátor	600 096 246
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Iva Sedláčková
Zřizovatel	městys Choltice
Místo inspekční činnosti	Lipoltická 245, Choltice
Inspekční činnost na místě	18. až 20. 11. 2025

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Předmětem inspekční činnosti vykonané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školní zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů pro základní a zájmové vzdělávání.

Charakteristika

Základní škola Choltice, okres Pardubice (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Škola eviduje 389 žáků (kapacita 400). V letošním školním roce je evidováno 72 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a 16 žáků s odlišným mateřským jazykem, tři žáci se vzdělávají v zahraničí. Výuka je vedena podle Školního

vzdělávacího program pro základní vzdělávání *Učíme se pro život*. Zájmové vzdělávání probíhá v pěti odděleních. Do školní družiny bylo přihlášeno 132 účastníků zájmového vzdělávání. Od 1. 9. 2025 byla navýšena kapacita na 150 účastníků školní družiny. Stravování pro žáky a zaměstnance je zajištěno ve školní jídelně v budově školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy vykonává svou funkci od roku 2015. Část kompetencí přenesla na své dvě zástupkyně (pro první a druhý stupeň) a na vedoucí vychovatelku. Řízení školy je efektivní. Uplatňované postupy jsou plánovité a vycházejí z evaluačních zjištění. Ředitelka konkretizuje vizi směřování školy, stanovuje pravidla a posiluje kontrolní mechanismy s cílem zkvalitnit chod školy. Častou hospitační činnost vykonává nejen vedení školy, ale i výchovný poradce a vedoucí předmětových komisí. Povinnost vzájemných hospitací je stanovena minimálně jedenkrát ročně a zahrnuje také hospitace mezi asistenty pedagoga. Poznatky z hospitační činnosti jsou účelně vyhodnocovány na pedagogických radách. Přenos informací a řešení aktuálních problémů probíhá převážně operativně při každodenním setkávání zaměstnanců. Snahou všech pracovníků je vytváření partnerského prostředí a přátelských vztahů, které podporují příjemné a podnětné učební klima.

Pedagogický sbor prošel od poslední inspekční činnosti částečnou obměnou, a to v souvislosti s přirozenými odchody pracovníků. Dvě speciální pedagožky a 13 asistentů pedagoga významně přispívají k realizaci podpůrných opatření při vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a zároveň poskytují podporu i ostatním žákům. V některých třídách působí i druhý učitel v tandemové výuce (první a druhá třída), který podporuje individualizaci výuky a zajišťuje efektivnější práci s heterogenní třídou. Pět učitelů nesplňuje odbornou kvalifikaci; ti to pedagogové si ji doplňují studiem. Někteří učitelé s kvalifikací pro druhý stupeň vyučují na prvním stupni. V pedagogickém sboru chybí oborová specializace pro předmět *fyzika*. Ve sledované výuce se tyto skutečnosti negativně neprojeví.

Škola realizuje další vzdělávání pedagogických pracovníků v souladu s koncepcí rozvoje školy formou webinářů i prezenčních školení. Témata vzdělávání vycházejí z výsledků hospitační činnosti, ale i ze zájmů jednotlivých pedagogických pracovníků (např. práce s umělou inteligencí, bezpečnost, wellbeing, rozvoj pohybových dovedností, formativní hodnocení, práce s žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, rozvoj počítačové a finanční gramotnosti).

Škola průběžně modernizuje své materiální podmínky ve spolupráci se zřizovatelem, přesto část školního nábytku nese známky výrazného opotřebení. Na prvním i druhém stupni je k dispozici mobilní tabletová učebna. Škola dále využívá novou multimediální učebnu vybavenou chromebooky, notebooky a interaktivním dataprojektorem, což umožňuje efektivní integraci digitálních technologií do výuky a podporuje rozvoj digitálních kompetencí žáků. Školní knihovna podporuje rozvoj čtenářské gramotnosti a je využívána také jako prostor pro výukové aktivity. Nově vybudovaný výtah zajistil bezbariérový přístup. Kompletní rekonstrukcí prošly všechny školní toalety včetně vybudování toalet pro žáky s tělesným postižením. Renovací prošly rovněž obě tělocvičny, čímž byly zkvalitněny podmínky pro tělesnou výchovu a zájmové vzdělávání. Upraven byl také školní dvůr, který je nyní vybaven herními prvky a je využíván i školní družinou. V rámci zkvalitnění výuky povinně volitelného předmětu domácnost byla renovována školní kuchyňka.

Ve školní družině by bylo vhodné doplnit více relaxačních prvků pro odpočinek a pohodu účastníků zájmového vzdělávání.

Žáci školy, kteří se účastní zájmového vzdělávání, mohou navštěvovat přímo v budově odloučené pracoviště *Základní umělecké školy Přelouč, okres Pardubice* a širokou nabídku kroužků, což přispívá k rozvoji jejich tvořivosti, praktických dovedností a možností smysluplného trávení volného času. Zavedený elektronický systém *BELLhop* usnadnil evidenci docházky, komunikaci s rodiči a organizaci vnitřních školních procesů.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Ve všech sledovaných hodinách na prvním stupni byla patrná přívětivá, vlná a respektující atmosféra. Žáci s učitelkami přirozeně komunikovali, kladli otázky, odpovídali a byli motivováni a pozitivně podporováni ve svém učení. Tempo výuky bylo přiměřené a žáci měli dostatek času na procvičování a upevňování nabytých vědomostí, což přispívalo k efektivnímu osvojení učiva. Použité metody a formy výuky byly pestré a systematicky podporovaly dosažení stanovených vzdělávacích cílů. Žáci porovnávali a hodnotili různé návrhy řešení úkolů, což rozvíjelo jejich schopnost kritického myšlení a hodnocení různých přístupů k řešení problémů. Častá byla práce ve dvojicích a skupinová práce, která podporovala spolupráci a vzájemnou pomoc žáků. Výuka byla v některých hodinách diferencovaná pro žáky s pomalejším pracovním tempem. Žáci rychleji pracující měli k dispozici občas úkoly navíc, ale ne vždy nabídka úloh podpořila jejich rozvoj a vzdělávací potenciál. Samostatná práce logicky navazovala na přímé činnosti, byla smysluplná a přiměřená schopnostem žáků, což svědčí o zvyku žáků pracovat samostatně a aktivně. V některých hodinách byly využity metody umožňující pohyb po učebně, časté byly aktivity mimo lavice nebo práce v kruhu na koberci, což přispívalo k přirozenému uvolnění žáků a podporovalo jejich aktivní zapojení do výuky. Pozitivním rysem většiny hodin byla práce ve vzájemných mezipředmětových souvislostech a využití poznatků a dovedností v praktických situacích, což zajišťovalo propojení teoretických znalostí s reálným životem. Žáci měli dostatek prostoru pro vlastní vyjádření a sdílení zkušeností, což přispívalo k rozvoji samostatného myšlení a schopnosti komunikace. Komunikace učitelů byla vždy přátelská a povzbuzující. Asistentky pedagoga se aktivně zapojovaly do výuky a poskytovaly podporu žákům s individuálními vzdělávacími potřebami podle potřeby. V závěru hodin probíhalo většinou zhodnocení práce žáků. Sebehodnocení bylo převážně součástí výuky, ale často nezbyl na efektivní reflexi dostatek času. Hodiny byly většinou ukončeny pochvalou všech žáků. Shrnutí učiva se zapojením žáků a vyhodnocením stanovených cílů žáky bylo využito méně často, což nabízí prostor pro další rozvoj zpětné vazby a reflexe u žáků. Didaktická technika byla ve sledované výuce využívána aktivně jak učiteli, tak některými žáky. Digitální technologie žáci používali pouze v části hospitovaných hodin. Práce s různými zdroji informací byla zaznamenána jen ojediněle.

Ve sledovaných hodinách na druhém stupni panovala klidná pracovní atmosféra. Komunikace mezi žáky a učiteli byla respektující. Drobný pokrok oproti minulé inspekci byl patrný v dovednosti formulovat vzdělávací cíle. Část učitelů se snažila stanovit, k jakému výsledku mají žáci dojít, někteří však stále zaměřovali cíl s názvem učiva, což bránilo jeho vyhodnocení. Formativní hodnocení bylo realizováno jen částečně. Z hlediska výběru forem a metod práce byla výuka poměrně jednotvárná. Převládala frontální práce založená na řízeném rozhovoru, při níž byli do činnosti zapojeni pouze jednotlivci odpovídající na otázky nebo sdělující své zkušenosti. Občas byla kombinována se samostatnou či skupinovou prací, která jen výjimečně podporovala spolupráci. V některých hodinách byla realizována práce ve dvojicích nebo menších skupinách, přičemž učitelé vedli žáky k přemýšlení a řešení problémů. Příležitostí ke zlepšení je častější využívání kooperativních metod, práce s různými zdroji informací, jejich vyhledávání a badatelská činnost žáků.

Motivaci žáků podporovalo občasné propojení učiva s každodenním životem. Názorné pomůcky byly využívány zřídka. V některých hodinách usnadňovaly pochopení témat doplňující materiály a vizualizace digitální technikou. Samostatná práce s informačními technologiemi byla zaznamenána jen ojediněle. Na všechny žáky byly kladeny stejné požadavky. Diferenciace úkolů ani individualizace vzdělávacích cílů podle možností a potřeb jednotlivců nebyla uplatňována. V některých třídách pomáhaly žákům se speciálními vzdělávacími potřebami asistentky pedagoga. Pro žáky s rychlejším pracovním tempem měli pedagogové občas připravené další úlohy, které však ne vždy rozvíjely jejich učební potenciál a postrádaly vyšší obtížnost. Zpětná vazba byla většinou poskytována formou krátkých výroků reagujících na odpovědi žáků. V závěru hodin nebyl vytvořen časový prostor pro vyhodnocení míry naplnění vzdělávacích cílů a vedení k funkční sebereflexi či vrstevnickému hodnocení.

Program zájmového vzdělávání ve školní družině tvořily organizované i spontánní činnosti, při kterých žáci účelně rozvíjeli především své sociální, pracovní a komunikační kompetence. Aktivitu realizované ve školní družině nabízely širokou škálu činností a zohledňovaly zájmy účastníků. K relaxaci po vyučování přispívala i celková příjemná atmosféra. Vhodně se střídaly formy aktivit, účelně byla zařazena skupinová práce. Účastníci dodržovali společně stanovená pravidla, komunikace s vychovatelkami byla vstřícná.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Formy zjišťování úrovně výsledků vzdělávání zůstaly od minulé inspekční činnosti stejné, podobně jako evidence míry naplnění očekávaných výstupů v jednotlivých předmětech prostřednictvím známek. Konkrétní údaje k učebním návykům či posunům žáků si učitelé zaznamenávají jen podle svého vlastního uvážení, systematické sledování není nastavené, a to ani u žáků s odlišným mateřským jazykem, u nichž je posuzování učebního pokroku podstatným aspektem hodnocení. Individualizace vzdělávacích cílů nebyla zaznamenána.

Objektivní informace o úrovni vzdělávacího procesu přináší pedagogům, rodičům i žákům externí testování, v němž se výkony žáků většinou pohybují kolem oblasti republikového průměru. Jednotné přijímací zkoušky na střední školy žáci 9. ročníku v posledních letech zvládají velmi dobře, ve většině prověřovaných okruhů v českém jazyce i v matematice dosáhli ve srovnání s vrstevníky obdobných, někdy i lepších výsledků.

Celkové hodnocení žáků na vysvědčení bylo na konci druhého pololetí školního roku 2024/2025 srovnatelné s tím v červnu 2022, celkem s vyznamenáním prospělo 62 % žáků. V nejnižším ročníku všichni zažili pocit úspěchu, který pro ně byl povzbuzením do dalšího učení. Ředitelce se daří vhodně působit na pedagogy v oblasti sjednocení pohledu na hodnocení, a to zejména ve smyslu respektování individuálních žakovských možností. Žákům ohroženým školním neúspěchem (dostatečný prospěch) je poskytována podpora, někdy učitelé nejasnosti dovysvětlí přímo ve výuce nebo nabízejí doučovací aktivity apod. Slovní hodnocení, které by výstižněji vyjádřilo zvládnutí očekávaných výstupů a pokrok žáků, nebylo zatím využíváno. Příznivou skutečností je, že do této oblasti spadá zejména na 1. stupni minimum žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Ve vyšších ročnících jich je víc (přibližně jedna třetina), proto je na 2. stupni zařazení metodické osvěty pro pedagogy ze strany výchovné poradkyně příležitostí ke zlepšení. Neprospívající nebyl žádný žák.

Pozitivní bilance hodnocení chování (žádný snížený stupeň) je dokladem úspěšného osvojování sociálních dovedností, ukazuje dobré nastavení preventivních aktivit. V případě

potřeby jsou udělována výchovná opatření za porušení daných pravidel, převažují však pochvaly za dosažené výsledky, za reprezentaci školy.

Poskytování školních poradenských služeb vychází ze zpracovaného plánu činnosti. Koordinace péče o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami je v kompetenci výchovné poradkyně, a to s podporou ředitelky školy a její zástupkyně. Do poskytování poradenských služeb se účelně zapojují i speciální pedagožky a v nezbytné míře (1x za měsíc) psychologka. Zpracování oblasti prevence rizikového chování žáků školní metodickou prevence je reálné. Učitelům jsou konkretizovány, poskytovány a upřesňovány návody, metody a postupy v této oblasti v závislosti na aktuálně řešených problémech (hlavně nevhodné nebo agresivní chování mezi žáky, nadměrné užívání mobilů). Vzhledem k vysokému počtu dojíždějících žáků je preventivně kladen důraz i na dopravní výchovu. Zvláště pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami vytváří několik přestávek v minimální délce pouze 5 minut zvýšené nároky na možnost relaxace.

Žáci se pravidelně účastní různých předmětových soutěží či olympiád, úspěšní byli v poslední době například v oblasti cizích jazyků, matematiky, logiky atd. Svoji činnost škola prezentuje na veřejnosti prostřednictvím pořádaných akcí (např. oslavy 40. výročí otevření školy, Vánoční odpoledne, pasování na čtenáře), které přispívají k vytváření pocitu sounáležitosti žáků se školou a podporují partnerské vztahy se zákonnými zástupci.

Závěry

Vývoj školy

- Vyšší počet žáků a účastníků zájmového vzdělávání,
- částečná obměna pedagogického sboru,
- průběžné zlepšování materiálně-technických podmínek vzdělávání,
- navýšení kapacity školní družiny.

Silné stránky

- Podnětné prostředí a příznivá atmosféra školy vytváří vstřícné a bezpečné místo pro vzdělávání žáků (1.4),
- systematické využívání mezipředmětových vztahů ve výuce na prvním stupni, které podporuje propojení znalostí žáků a rozvoj jejich komplexního myšlení (4.2),
- aktivizující formy a metody práce ve výuce na prvním stupni, praktické činnosti s využitím názorných pomůcek pozitivně ovlivňují zájem žáků o vzdělávání (4.2),
- široká a pestrá nabídka aktivit v zájmových kroužcích podporující všestranný rozvoj účastníků zájmového vzdělávání (4.4),

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Práce se vzdělávacími cíli není dostatečně promyšlená a dovedená v závěru hodin k jejich vyhodnocení, žáci byli v malé míře vedeni k využívání různých informačních zdrojů (4.1),

- do výuky na druhém stupni nejsou v dostatečné míře zařazovány metody a formy podporující aktivní učení žáků a jejich spolupráci (4.2),
- jen ojediněle byla uplatněná diferenciací ve výuce, která by podpořila vzdělávací potenciál žáků (4.3).

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Posílit systematickou práci se vzdělávacími cíli, rozvíjet dovednosti sebehodnocení a vrstevnického hodnocení,
- rozšířit diferenciaci vzdělávacího obsahu a úkolů podle individuálních vzdělávacích potřeb žáků, zajistit možnost volby úkolů různé obtížnosti,
- častěji zařazovat kooperativní formy učení, ve větší míře podporovat využívání různých zdrojů informací, rozvíjet dovednosti jejich vyhledávání, porovnávání a interpretace
- poskytovat větší metodickou podporu ze strany výchovné poradkyně pedagogům na 2. stupni při realizaci a vyhodnocování funkčnosti podpůrných opatření u žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. *Dlouhodobá koncepce rozvoje školy (období od 1. 9. 2022 až 31. 8. 2026)*
2. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání *Učíme se pro život* s dodatkem platným od 1. 9. 2025
3. Školní vzdělávací program pro školní družinu s účinností od 1. 9. 2025
4. Školní řád s účinností od 1. 11. 2025
5. Vnitřní řád školní družiny s platností od 11. 9. 2025
6. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2024/2025
7. Třídní knihy, školní roky 2024/2025, 2025/2026
8. Zápisy z pedagogických rad za školní roky 2024/2025, 2025/2026
9. Rozvrhy hodin 1. – 9. ročníku, školní rok 2025/2026
10. Personální dokumentace pedagogických pracovníků, školní rok 2025/2026 (výběr)
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků 2025/2026
12. Dokumentace školní družiny, školní roky 2024/2025, 2025/2026
13. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, školní rok 2025/2026

14. Minimální preventivní program pro školní rok 2025/2026
15. Školní matrika žáků (výběr)
16. Záписy z jednání předmětových komisí vedené ve školním roce 2025/2026

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Erik Landecký, LL.M., školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Jaroslav Loučka, školní inspektor

Mgr. Mirka Machková, školní inspektorka

Bc. Daniela Růžová, kontrolní pracovnice

16. 12. 2025