



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Pardubice

Inspekční zpráva

Základní škola Holice, Komenského 100, okres Pardubice

Komenského 100, 534 01 Holice

Identifikátor školy: 600 096 611

Zřizovatel: Město Holice

Adresa zřizovatele: Městský úřad, Holubova 1, 534 01 Holice

Školský úřad Pardubice, Za Pasáží 657, 530 02 Pardubice

Termín konání orientační inspekce: 11. – 13. a 15. prosinec 2000

Čj.	102 026/01-2651
Signatura	oj2cu103

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola byla městem Holice v Čechách zřízena jako příspěvková organizace ke dni 15. října 1993. Sdružuje základní školu a školní družinu. Celkový počet 382 žáků je rozdělen do 16 tříd, nejvyšší počet žáků ve třídě je 34. Kapacita školy není překročena.

První stupeň, školní družina, odborná pracovna výpočetní techniky, školní dílny, cvičná kuchyň a malá tělocvična se nacházejí v objektu odloučeného pracoviště Holubova ul., čp. 500. V hlavní budově je 9 učeben druhého stupně, které jsou většinou využívány zároveň jako odborné pracovny, dále menší učebna pro výuku cizích jazyků. K výuce tělesné výchovy škola využívá hřiště TJ Jiskra Holice a městskou halu. Škola vlastní pozemek pro výuku pěstitelských prací. V odpoledních hodinách jsou malá tělocvična a učebna výpočetní techniky využívány pro práci zájmových útvarů Domu dětí a mládeže Holice a k výuce v Základní umělecké škole Holice.

Ve škole se vyučuje podle výchovně vzdělávacího programu Základní škola, schváleného MŠMT ČR pod čj. 16 847/96-2.

Hospitační činnost školních inspektorů ve vyučovacích hodinách byla narušena současnou větší absencí učitelů.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání v 1. – 5. ročníku

Hospitační činnost sledovala výuku v předmětu český jazyk.

Týdenní hodinová dotace daného předmětu je v souladu s realizovaným učebním plánem vzdělávacího programu. Náplň učiva sledovaných hodin vycházela z učebních osnov, ve většině hodin byly stanoveny přiměřené výukové cíle, které zohledňovaly aktuální stav třídy. Učitelky měly zpracovány tématické plány učiva, ve třetím a čtvrtém ročníku dostatečně nereagovaly na Úpravy a doplňky vzdělávacího programu Základní škola ze dne 25. 8. 1998 pod čj. 25 018/98-22, ve zpřesnění rozsahu učiva. Ve čtvrtém ročníku byla zjištěna menší diference v plnění tématického plánu.

Český jazyk vyučuje šest vyučujících s pedagogickou a odbornou způsobilostí, jedna vyučující s aprobační pro druhý stupeň. Chybějící pedagogická a odborná způsobilost se projevila nižší úrovní výuky v hodině českého jazyka ve třetí třídě, kdy vyučující používala metody a formy odpovídající staršímu věku žáků. Výuka probíhala v kmenových třídách s novým žákovským nábytkem, s různou mírou estetické výzdoby. Prostory v učebnách jsou vyhovující, ale i stísněné. Tento nedostatek je kompenzován o přestávkách, kdy žáci využívají volného pohybu po chodbách. Vybavení kabinetu 1. - 5. má průměrnou úroveň. Didaktická technika nebyla ve vyučovacích hodinách použita. K dispozici je žákovská knihovna, která obsahuje zejména celé sady knížek. Vyučující jimi zpestřují hodiny literární výchovy k upevnování čtenářských dovedností. V budově je zřízena počítačová učebna, která není učitelkami ani žáky prvního stupně využívána.

Jednotlivé hodiny měly rozdílnou úroveň. Organizační pokyny učitelek byly srozumitelné, zohledňovaly výukové cíle sledovaných hodin. Žáci pracovali zejména s učebnicemi, sešity a připravenými texty. Ve většině hospitovaných hodinách odpovídalo množství informací náročnosti učiva a podmínkám třídy. Častým jevem vyučovacích hodin byla absence odpočinkových a relaxačních částí.

V prvních třídách vyučující využily k nácviku čtenářských dovedností moderní metody. Styl výuky byl zejména motivační, vyučující žáky často chválily a povzbuzovaly. Zadávané úkoly byly přiměřené, slabším žákům učitelky pomáhaly a radily. Při nácviku psaní bylo patrné dodržování didaktických zásad výuky. Dvě sledované vyučovací hodiny ve vyšších ročnících byly skladebně velmi pestré, charakteristické bylo střídání metod a tedy i činností žáků. Zadávané úkoly žákům upevňovaly poznatky z minulých hodin a rozvíjely logické myšlení. Organizace výuky umožňovala žákům pohyb po třídě (např. změny pracovního stanoviště z lavic na koberec, seskupení u názorných pomůcek). Žáci byli dostatečně vytíženi, byl patrný jejich zájem o předmět. V průběhu výuky nechybělo využívání mezipředmětových vztahů, příkladů z praxe a zkušeností žáků. Ve vedení výuky jedné hodiny odpovídaly metody a formy staršímu věku žáků, byly méně vhodné (např. nedostačující procvičování učiva z minulých hodin, výklad i při nesoustředění žáků), snižovaly efektivní využití vyučovací hodiny. Ve zbývajících sledovaných hodinách převažovala forma rozhovoru, stěžejní pro práci žáků byla učebnice a tabule, vyučující dbaly na upevňování probíraného učiva.

Vstupní motivace ze strany vyučujících byla často opomíjena. Na výkladu nové látky se podíleli žáci i svými zkušenostmi. Otázky vyučujících byly zaměřeny nejen na pamětné zvládnutí učiva, ale i na pochopení vztahů a souvislostí. Objektivní hodnocení žáků mělo povzbuzující charakter a patřilo z větší části k motivačním prvkům výuky. Závěrečné hodnocení žakovské iniciativy a shrnutí učiva chybělo ve většině hodin. Ze strany vyučujících byla věnována pozornost písemným projevům žáka.

Vyučovací hodiny probíhaly v příjemné atmosféře, osobnost žáka byla respektována. Nekázeň žáků se v době konání inspekce neprojevila.

Úroveň kvality vzdělávání v předmětu český jazyk v 1. 5. ročníku byla průměrná.

Český jazyk, občanská nauka

Ve všech čtyřech sledovaných vyučovacích hodinách 2. stupně odpovídalo probírané učivo vypracovaným tematickým plánům a zároveň zvolenému vzdělávacímu programu základní školy. Příprava učitelky na výuku byla zjevná. Výuku českého jazyka zajišťují tři učitelky plně způsobilé pro dané učitelství. Jedna z nich rovněž vyučovala hospitovanou hodinu občanské výchovy. Všechny hodiny byly vyučovány v kmenových učebnách jednotlivých tříd. Zařazení práce s rozmanitým učebním materiálem bylo konstatováno spíše ojediněle, ve většině hodin absentovalo využití zdrojů informací, např. slovníků, encyklopedií, nástěnných přehledů učiva apod. Dominantní byly učebnice, sešity a místy tabule. Cílené uplatňování psychohygienických zásad bylo v části hodin nevýrazné, některé úseky výuky přinesly žákům nečinnost a nízkou míru efektivity práce.

Výuka byla většinou vedena frontálním způsobem. Bylo procvičeno množství mluvnických jevů s využitím spojení teorie s praktickými zkušenostmi žáků, zopakováno již osvojené učivo. Pokyny vyučujících měly rozdílnou úroveň. Nepříznivým jevem byl často omezený prostor pro uplatnění žáků. Učitelky spíše preferovaly vlastní projev a aktivní účast rychlejších a pohotovějších žáků. Žáci s diagnostikovanou vývojovou poruchou učení se běžně podřizovali požadavkům kladeným na celý třídní kolektiv. K přiměřeným úlevám přistupují vyučující zejména v klasifikovaných pravopisných cvičeních a diktátech. Preferují ústní zkoušení.

Motivační pasáže výuky uplatňovaly všechny učitelky. Zkoušení z probíraného a osvojeného učiva bylo založeno z převážné části na pamětním zvládnutí. K průběžnému i závěrečnému hodnocení práce žáků přistupovaly pouze některé vyučující.

Spolupráce žáků a s učitelkami byla většinou na velmi dobré úrovni. V hodinách převažovala klidná, přátelská a pracovní atmosféra. K všestrannému rozvoji komunikativních dovedností

žáků by přispěla vyšší vybavenost žákovské knihovny.

Celkově byla kvalita vzdělávání v českém jazyce a občanské výchově dobrá.

Matematika

Týdenní dotace hodin matematiky i obsah učiva v tematických plánech učitelů 2. stupně byl ve shodě s deklarovaným výchovně vzdělávacím programem. Hospitace byly uskutečněny ve čtyřech hodinách. Všichni učitelé měli pro výuku předmětu odbornou a pedagogickou způsobilost. Jejich příprava na hodiny byla v průměru velmi dobrá. Žáci získávali znalosti a dovednosti v žádoucím obsahu a rozsahu. Tempo hodin navozované vyučujícími nebylo však mnohdy v souladu s obtížností probíraného či procvičovaného učiva. Osobnost žáka byla vždy respektována, komunikace mezi učiteli a žáky byla založena na vzájemné důvěře.

Struktura vyučovacích hodin byla přiměřená věku a vědomostem žáků i výukovým cílům, přestože byla většinou upřednostňována frontální metoda. Znalost individuálních potřeb a přístup učitelů k žákům však umožňovaly jejich úspěšné uplatnění. Při řešení úkolů žákům byla poskytována účelná pomoc. Využívána byla též motivace pozitivním hodnocením výkonů žáků. Žáci mají v žákovských knížkách dostatečné množství informací pro rodiče o výsledcích vzdělávání v matematice. V hodinách učitelé vhodně využili didaktickou techniku, učebnice i namnožené texty pro procvičování matematických dovedností. Flexibilně využívali zpětné vazby při pomáhání žákům úspěšně pochopit učební látku. Výuka byla věcně i odborně správná, žáci mohli využívat alternativní postupy při řešení příkladů. Přestože žáci byli vedeni ke vhodnému postupu při řešení slovních úloh, došlo k situaci, kdy řešili slovní úlohy bez toho, aby mohli text vizuálně sledovat, z čehož vyplynulo, že průměrní žáci se nestačili do řešeného problému zapojit. Ve čtvrtletních pracích, shodných v paralelních třídách, jsou hodnoceny matematické operace, které žák ovládá. Negativem je minimální kontrola žákovských sešitů, vedení žáků k přehlednému a uspořádanému grafickému projevu.

Celkově měla kvalita vzdělávání v hospitovaných hodinách matematiky průměrnou úroveň.

Fyzika a chemie

Při inspekci byla hospitována hodina fyziky a tři hodiny chemie. Týdenní dotace vyučovacích hodin těchto předmětů odpovídají schválenému učebnímu plánu. Tematické plány učitelů jsou v souladu s učebními osnovami deklarovaného výchovně vzdělávacího programu. Dle záznamů v třídních knihách a cílů hospitovaných vyučovacích hodin jsou tematické plány plněny. Vyučující sledovaných předmětů měli odbornou a pedagogickou způsobilost. Výuka vždy probíhala v účelně vybavené odborné pracovně fyziky a chemie, která je však zároveň kmenovou třídou. Tato skutečnost nebyla ve sledovaných hodinách na závalu. Pro fyziku a chemii je dostatečné množství učebních pomůcek i funkční didaktické techniky, včetně bohaté videotéky, potřebných ke kvalitní výuce. V hospitovaných hodinách byla didaktická technika využita neformálně a účelně. Efektivní demonstrační experimenty podporovaly motivaci žáků a zároveň je vedly k systematickému pozorování. Laboratorní práce se uskutečňují v souvislosti s probíraným učivem a materiálními podmínkami.

Učivo bylo žákům interpretováno věcně správně. Množství podávaných informací bylo přiměřené požadavkům na žákovské znalosti v příslušných ročnících. Překvapivě žáci nedokázali propojit vědomosti získané ve fyzice při výuce v chemii. Bilaterální vztahy mezi předměty nejsou na patřičné úrovni, chybí koordinace v tematických plánech vyučujících přírodovědných předmětů. Při výuce je upřednostňována frontální metoda, v hodinách nebyl patrný prostor pro samostatné a aktivní učení. Organizace hodin občas umožňovala žákům pracovat individuálním tempem. Vyučující se snažili žáky učit konstruktivně a logicky myslet a

vytvářet pozitivní vztah k předmětu. Vyučovací čas byl většinou efektivně využit, cíle hodin byly splněny.

Hodnocení práce žáků měla pozitivně motivační charakter, ne vždy však bylo v žákovské knížce dostatek informací pro rodiče či zákonné zástupce žáků o výsledcích jejich vzdělávání. Ve všech hodinách panovala přátelská atmosféra vytvořená verbálními a neverbálními projevy učitelů i jejich respektováním osobností žáků. Zápisy v sešitech žáků jsou často nepřehledné, většinou jsou vyučujícími málo kontrolovány a opravovány.

Přes uvedené nedostatky byla kvalita vzdělávání ve sledovaných hodinách fyziky a chemie celkově velmi dobrá.

Dějepis

Kontinuita výuky v jednotlivých ročnících byla učitelkami zajištěna formou zpracovaných tematických plánů podle rámcových učebních osnov. Všechny hodiny dějepisu byly vyučovány učitelkami s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Hodiny probíhaly v kmenových učebnách jednotlivých tříd vkusně a účelně uspořádaných pro výuku. Pozitivem jsou nové žákovské stolky a židle spolu s novými skříňkami pro ukládání školních potřeb. Vybavení pomůckami bylo vzhledem k obsahu učiva běžné, didaktická technika v době inspekce použita nebyla. Hodiny dějepisu jsou začleněny do rozvrhu vyučovacích hodin v souladu se zásadami duševní hygieny. Při samotné výuce nebyly zařazeny relaxační chvíle, ale celkem dobře byly využity chvíle soustředění a uvolnění. Pomůcky pro dějepis jsou uloženy v místnosti mimo budovu školy. Dějepisné atlasy k učebnicím dějepisu nejsou pro žáky k dispozici. Procvičování orientace na nástěnné mapě proběhlo pouze v šestém ročníku, v osmém ročníku byla během výkladu nového učiva využita mapka v učebnici.

Zatímco probíhalo ústní zkoušení žáků u tabule, nebyli ostatní žáci zaměstnáni jinak, než sledováním a případným doplněním odpovědí zkoušeného spolužáka. Hodnocení vědomostí bylo učitelkami zdůvodněné a spravedlivé. Nová látka byla vyvozována řízeným rozhovorem za pomoci učebnice, dílčím způsobem se žáci podíleli na získávání nových informací při práci s textem či mapkou. Zápisy učiva jsou do sešitů prováděny výstižně, v šestém ročníku se za aktivní spoluúčasti učitelky spolupodíleli na vytvoření zápisu sami žáci, avšak pravidelná kontrola sešitů je realizována s různou mírou soustavnosti a pečlivosti.

Vstupní motivace, aktualizace učiva a mezipředmětové vztahy byly při výuce využívány částečně. V šestém ročníku byli žáci aktivnější, zapojovali se spontánně do vyhledávání zadaných informací. Přestože se učitelka v osmém ročníku snažila vytvářet prostor pro diskusi a rozvíjení komunikativních dovedností žáků, byla hodina místy vedena formou monologu bez uplatnění zpětné vazby. Prostor pro vyjadřování vlastního názoru byl vytvořen, ale žáci této možnosti většinou nevyužívali, naopak byli spíše pasivní.

V závěru hodin chybělo závěrečné shrnutí probíraného učiva a zhodnocení práce žáků během vyučování. V hodinách byly vytvořeny příznivé vzájemné vztahy, přirozená kázeň a pozitivní pracovní atmosféra.

Výuka dějepisu s ohledem na rovnováhu pozitiv a negativ měla průměrnou úroveň.

Rodinná výchova

V předmětu rodinná výchova odpovídala časová dotace zvolenému vzdělávacímu programu. Učivo 6. – 9. ročníku je rozpracováno do tematických plánů v souladu s učebním plánem. Vyučující rodinné výchovy nesplňuje podmínky odborné způsobilosti, disponuje pouze způsobilostí pedagogickou. Zhlédnuté hodiny byly organizačně, metodicky i didakticky na profesionální úrovni, tudíž chybějící odborná způsobilost neměla negativní dopad na práci

s dětmi.

Vyučování probíhalo v běžné kmenové třídě doplněné o množství motivujících pomůcek, názorný materiál a didaktickou techniku včetně videa. Výuka byla velmi dobře organizačně i materiálně zajištěná. Vstupní relaxační cvičení mělo velmi pozitivní vliv na uvolnění žáků a navození příznivé pracovní atmosféry. Společným rysem byla vysoká míra názornosti, průběžné stimulování a aktivizace žáků. Uvážlivé střídání mnoha forem práce se staly východiskem pro celkovou dynamičnost výuky. Zařazení části video – filmu do výuky neustrnulo pouze na pasivní zhlédnutí vybrané ukázky bez komentáře k problému, ale mělo pozitivní dopad na rozvoj komunikativních dovedností a vytvoření prostoru pro vyjádření vlastního názoru.

K zápisům probíraného učiva byl využíván meotar, eventuálně učebnice. Žáci tak byli vedeni k samostatnému vyhledávání a zapisování nejdůležitějších informací. V některých případech přistupovala učitelka k diktování poznámek do sešitů. Negativním zjištěním je absence kontroly písemných zápisů učiva do zavedených sešitů. Při hodnocení převládalo pozitivní hodnocení žakovských výkonů pochvalou, v průběhu inspekce měli žáci v žakovských knížkách zapsanu jednu známku z prověření znalostí z rodinné výchovy.

Pozitivem obou hodin byly příznivé vzájemné vztahy, závěrečné shrnutí, vstupní i průběžná motivace, stejně jako relaxační cvičení.

Výuka ve sledovaných hodinách rodinné výchovy byla hodnocena jako příkladná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Celková úroveň vzdělávání v hospitovaných hodinách výše uvedených vyučovacích předmětů byla průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Písemný materiál „Úkoly a organizace školního roku 2000 – 2001“ obsahuje základní myšlenky koncepce činnosti školy, dále záměry v oblastech výchovy a vzdělávání, péče o talentované žáky, materiálně technické, řízení i organizaci školního roku. Stanovené cíle vycházejí z analýzy stavu a potřeb školy. K tvorbě plánu se mohli vyjádřit zástupci předmětových komisí. Všem pedagogickým pracovníkům bylo při zahajovací pedagogické radě umožněno vyjádřit se ke stanoveným cílům, což využili zejména při diskusi k dlouhodobým pedagogickým záměrům. Na celoroční plán navazují měsíční plány. Plnění plánů je kontrolováno na pedagogických radách a provozních poradách pedagogického úseku. Roční plán činnosti školy byl projednán na schůzce Rady sdružení rodičů při základní škole.

Učební plán přijatého výchovně vzdělávacího programu je vedením školy rozpracován tak, aby co nejvíce vyhovoval potřebám a zájmům žáků s přihlédnutím na materiální a personální podmínky školy. Jako volitelné předměty škola nabízí pro žáky 7. ročníku biologický seminář (2x) a informatiku, pro žáky 8. ročníku informatiku a španělštinu, žákům 9. ročníku je určeno technické kreslení (2x) a španělština. Nepovinnými předměty je zdravotní tělesná výchova a pro 2. stupeň sborový zpěv. Počítačová učebna se užívá pouze pro výuku při praktických činnostech v 6. ročníku a ve volitelném předmětu informatika. Mimoškolní zájmová činnost žáků probíhá v dostačující šíři zejména v Domě dětí a mládeže Holice, kterému škola poskytuje prostory a kde jsou někteří učitelé vedoucími zájmových útvarů.

Kvalita, rozsah a účelnost plánování vzhledem k velikosti a podmínkám školy je velmi dobrá.

Organizování

Za školu je dle zřizovací listiny oprávněn jednat ředitel. Všichni pracovníci podpisem potvrdili, že byli seznámeni s pracovním řádem. Vedoucí pracovníci, s výjimkou administrativně technické pracovnice, nemají své pracovní náplně podepsané. Organizační řád, včetně organizační struktury, je však vypracován a obsahuje kompetence pracovníků školy. Organizační struktura je funkční. Poradními orgány ředitele školy kromě pedagogické rady jsou vedení školy (pomoc při řešení pedagogických i ekonomických problémech chodu školy), předmětové komise (rozdělení učiva do ročníků, výběr učebnic, organizace vstupních prověrek, zapojení žáků do soutěží) a Rada sdružení rodičů (nákup alternativních učebních pomůcek, organizace a zabezpečení školních výletů a soutěží žáků).

Pracovníkům školy jsou potřebné informace předávány včas a úplně na poradách a pomocí vývěsek. Žáci získávají informace na třídnických hodinách, oběžníky, nástěnkami ve třídách i na chodbách školy. Zákonným zástupcům žáků jsou informace předávány na třídních schůzkách (3x za školní rok), při konzultačním odpoledni (3x ročně), prostřednictvím výboru Rady rodičů (schůzka též 3x za rok) a prostřednictvím žákovských knížek. Mimo to mohou rodiče kdykoliv po dohodě s jednotlivými pedagogy školu navštívit, v případě výchovných či vzdělávacích problémů žáků jsou zákonní zástupci do školy pozváni a je s nimi jednáno o společném postupu k nápravě nedostatků.

Spolupráce s málotřídními školami spádového obvodu je na patřičné úrovni, rodičům žáků těchto škol jsou podávány potřebné informace. Letákem jsou rodičům žáků 1. ročníku podávány nejdůležitější informace o škole. Pro prezentaci školy byla zřízena samostatná stránka na Internetu.

Školní řád je kvalitně zpracován, mimo povinností obsahuje i práva žáků. Na zahajovacích pedagogických radách byl opětovně projednáván, eventuálně dle potřeb školy upravován a doplňován. Rodiče jsou s ním pravidelně každoročně seznamováni. Ke sjednocení hodnocení výsledků vzdělávání žáků slouží vnitřní klasifikační řád respektující § 10 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. Rozvrh hodin a přestávek respektuje psychohygienické potřeby žáků.

Výroční zpráva je v souladu s § 17e, odst. 2, 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Její obsah odpovídá zjištěným skutečnostmi až na to, že v údajích o výsledcích vzdělávání nebyly využity výsledky testů „Kalibro“. Přestože na začátku kalendářního roku byli učitelé na provozní poradě seznámeni s návrhem rozpočtu školy (o ekonomické situaci školy jsou informováni i průběžně) a při hodnocení školního roku na závěrečné pedagogické radě vznikaly podklady pro výroční zprávu, nebyly výroční zpráva o činnosti a zpráva o hospodaření školy prokazatelným způsobem projednána ředitelem školy na poradě pracovníků školy. Tím byl porušen § 17g zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů

Kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy v době inspekce měla výraznou převahu pozitiv, byla velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Ředitel školy využívá demokratický styl při vedení lidí, nástroje operativního řízení používá účelně. Metodickými orgány je zajištěna pomoc učitelům, kteří některé předměty vyučují bez úplné odborné a pedagogické způsobilosti. Pracovníci mají vytvořené podmínky pro uplatnění

vlastní tvořivosti. Pro hmotné stimulování pracovníků jsou vytvořena kritéria osobních příplatků, která byla projednána s odborovou organizací působící ve škole. Písemně předložená kritéria nebyla ředitelem školy podepsána, chybělo datum jejich vzniku či délka trvání. Mimořádné odměny dostávají pracovníci i v průběhu roku.

Vedení školy vhodně podporuje další vzdělávání pedagogů, v poslední době např. někteří pracovníci získávají potřebné dovednosti v obsluze počítačů.

System vedení a motivování pracovníků je velmi dobrý.

Kontrolní mechanismy

Kontrola výchovně vzdělávacího procesu a provozu školy vychází z organizačního uspořádání. Ředitel školy respektuje základní principy kontrolní činnosti a kontrola jednotlivých oblastí je obvykle prováděna. Kontrolní činnost zejména v oblastech plnění výchovně vzdělávacích úkolů, vedení pedagogické dokumentace, kvality práce pedagogů, provozu ve školní budově, čerpání finančních prostředků je dána pracovní náplní jednotlivých pracovníků a plánem kontrolní činnosti. Výsledky kontrol jsou analyzovány a využívány v další práci.

K základním prvkům kontrolní činnosti patří v pedagogické oblasti hospitační činnost. Přesto bylo v rámci hospitací provedených ČŠI konstatováno, že ze zjištěných nedostatků nejsou vždy účinně vyvozovány závěry a dále menší diference v plnění tématického plánu českého jazyka ve 4. ročníku.

Mimo testů Kalibro v 9. ročníku škola v současné době provádí vlastní testování úrovně výsledků učení žáků vstupními a výstupními prověrkami v 5. - 9 ročníku v předmětu český jazyk a matematika. Zadáání úkolů není vždy stejné a tudíž výsledky nemohou mít úplnou vypovídající hodnotu.

Oblast kontroly a kontrolních mechanismů je průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita řízení školy má spíše nadprůměrnou úroveň, je velmi dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Výchovné poradenství

Výchovným poradcem je třetím rokem zkušená učitelka 2. stupně. V loňském školním roce úspěšně zakončila specializační studium daného oboru.

Okruhy činnosti jsou zpracovány v obecně pojatém plánu práce výchovného poradce a dále jsou aktualizovány v měsíčních plánech. Důležité aktivity jsou chronologicky zaznamenávány do deníku. Minimální preventivní program školy prochází v současné době revizí. Přesto jednotlivá témata prevence negativních společenských jevů tvoří součást vzdělávacího programu školy.

Nedílnou součástí výchovného poradenství ve škole je průběžná profesionální orientace starších žáků školy a administrativní zajištění vycházejících žáků. Každoročně jsou navázány kontakty se zástupci středního školství, probíhají konzultace s žáky a jejich rodiči.

V tomto školním roce škola vykazuje 65 žáků zdravotně postižených, z toho 64 žáků s vývojovými poruchami učení (dále jen VPU) bez požadavku na zvýšené finanční výdaje v rámci speciální péče o ně. Ve 3. ročníku je úspěšně integrován imobilní, tělesně postižený žák. Ve spolupráci se Speciálně pedagogickým centrem školy Svítání se podařilo pro něho

zajistit osobního asistenta. V pedagogickém sboru přetrvává méně příznivý stav počtu dyslektických asistentek, tudíž nelze poskytovat reedukační činnost všem žákům s VPU. Sestavené individuální plány jsou zaměřené zejména na tuto odbornou péči, méně zřetelně nebo vůbec nelze vysledovat přiměřenou redukci učiva v daném předmětu. S rodiči žáků byla integrace projednána. Rezervy byly konstatovány ve vybavenosti školy. Jedná se o speciální počítačové programy, běžně využívané pro nápravnou činnost ve školách stejného typu.

Průběžně jsou v rámci výchovného poradenství řešeny různé školní i osobní problémy žáků, jsou organizovány besedy a přednášky. Ve vestibulu školy přispívá k informovanosti žáků nástěnka. Výchovná poradkyně je dle potřeby v kontaktu s pracovníky zainteresovaných institucí, zejména s Pedagogicko – psychologickou poradnou Pardubice, Úřadem práce Pardubice, Městským úřadem Pardubice a dalšími subjekty.

Výchovné poradenství je celkově velmi dobré, poskytuje žákům a jejich rodičům servis adekvátních služeb.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina ze dne 15. října 1993.
- Zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení ze dne 10. října 2000 – Školský úřad Pardubice čj. 2009/2000.
- Inspekční zpráva ČŠI čj. O-10-02/9798-308 ze dne 30. prosince 1997.
- Vzdělávací program a učební plán Základní škola schválený MŠMT ČR čj. 16 847/96-2 upravený v podmínkách školy.
- Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2000.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000.
- Úkoly a organizace školního roku 2000 – 2001.
- Plán práce výchovného poradce.
- Deník činnosti výchovného poradce.
- Minimální preventivní program.
- Rozvrh speciální reedukační péče o žáky s VPU.
- Zápisy z provozních porad pedagogického úseku.
- Měsíční plán na prosinec 2000.
- Zápisy z pedagogických rad (školní roky 1999/2000, 2000/2001).
- Kontrolní činnost – školní rok 2000/2001.
- Organizační řád včetně náplní práce vedoucích pracovníků, organizační schéma.
- Osobní dokumentace zdravotně postižených žáků.
- Přehled písemných prověrek vědomostí žáků 5. – 9. ročníku.
- Kriteria osobních příplatků.
- Školní řád.
- Vnitřní klasifikační řád školy.
- Informace rodičům dětí 1. ročníku – sdělení formou letáku.
- Rozvrhy vyučovacích hodin.
- Třídní knihy hospitovaných tříd.

- Tematické plány učiva v hospitovaných předmětech.
- Čtvrtletní práce z matematiky (6. – 9. ročník).
- Výběr žákovských sešitů a žákovských knížek v hospitovaných třídách.
- Individuální plány integrovaných žáků.
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy.
- Hospitační záznamy školních inspektorů.
- Protokol č. 409/00 Okresní správy sociálního zabezpečení Pardubice ze dne 8. září 2000 – opatření nebylo uloženo.

ZÁVĚR

Ze zjištěných skutečností v inspektovaných oblastech vyplývá, že kvalita vzdělávací činnosti a řízení školy dosahují v souhrnu průměrné úrovně.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vladimír Tomek	Mgr. Vladimír Tomek, v.r.
Členky týmu	Mgr. Zuzana Hamanová	Mgr. Zuzana Hamanová, v.r.
	Mgr. Věra Rečlová	Mgr. Věra Rečlová, v.r.
	Mgr. Eva Škodová	Mgr. Eva Škodová

V Pardubicích dne 30. ledna 2001.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 2. únor 2001.

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. František Kašpar

Mgr. František Kašpar, v.r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Okresní úřad	2001-02-19	102 058/01-2651
Zřizovatel	2001-02-19	102 057/01-2651

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		nebyly