



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní škola Smečno, okres Kladno

Školská 284, 273 05 Smečno

Identifikátor školy: 600 044 424

Zřizovatel: Město Smečno, nám. T. G. Masaryka 12, 273 05 Smečno

Školský úřad Kladno, K Nemocnici 2007, 272 01 Kladno

Termín konání orientační inspekce: 3., 6. a 8. prosinec 1999

Čj.	026 301/99-2168
Signatura	ob3ct103

Základní informace o škole

Základní škola Smečno, okres Kladno (IZO: 102 102 520), je úplná základní škola s kapacitou 400 žáků. Ve školním roce 1999/2000 má celkem 17 tříd a navštěvuje ji 353 žáků. Z tohoto počtu je 141 žáků místních (39,9 %). Zbývající žáci do školy denně dojíždí z okolních obcí, nejvíce ze Svinařova (59 žáků), Ledců (44 žáků) a Třebichovic (29 žáků). Součástí školy je školní družina a školní klub (IZO: 113 200 587).

Ročník	Počet tříd	Počet žáků v ročníku	Z toho dívek
1.	3	51	27
2.	2	52	22
3.	2	47	29
4.	2	38	18
5	2	42	19
1. st. celkem	11	230	115

Ročník	Počet tříd	Počet žáků v ročníku	Z toho dívek
6.	2	41	19
7.	1	28	12
8.	2	33	17
9.	1	21	6
2. st. celkem	6	123	54

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Český jazyk

Výuka českého jazyka probíhá v souladu s učebním plánem. Zpracované tematické plány učiva korespondují s učebními osnovami, v některých případech však chybí časové rozvržení učiva včetně hodinové dotace jednotlivých tematických bloků a rozpracování literární a slohové části výuky. Tyto nedostatky byly zjištěny v 7. resp. 9. ročníku, v nichž se výuka českého jazyka dělí na dvě skupiny. Tematické plány učiva tak ztrácejí svůj praktický význam zejména ke koordinaci výuky. V jedné ze skupin 7. ročníku byla zjištěna výuka mimo časový rámec tematického plánu a nesynchronní výuka obou ročníkových skupin. Při občas společně prováděné výuce celé třídy musí pak docházet k obsahovým kolizím.

Nadpoloviční část výuky českého jazyka ve škole vyučují učitelé bez odborné i pedagogické způsobilosti, někteří s malou praxí. Tyto personální podmínky ovlivňují - byť převážně dílčím způsobem - kvalitu výuky, která se při vši snaze vyučujících projevuje zejména slabými místy v didaktické strategii řízení výuky.

Hospitované hodiny českého jazyka na 1. stupni probíhaly v kmenových učebnách se standardním zařízením a až na jednu výjimku i standardním uspořádáním. Český jazyk na 2. stupni byl vyučován v různých "odborných" učebnách, které svým vybavením i dispozicemi byly pro kvalitu výuky českého jazyka bezvýznamné a neumožňovaly realizaci účinného vyučování. Ve všech učebnách na obou stupních chyběla didaktická technika, proto nemohla být ke zvýšení názornosti nebo efektivity výuky použita. Přičemž obsah i způsob práce v některých hodinách použití např. zpětného projektoru vyžadoval. Žádný vyučující nevyužil k práci kvalitně zařízenou počítačovou učebnu. Několik desítek hospitačních záznamů vedení školy z minulého a současného školního roku dokládá, že tato učebna není obecně k výuce českého jazyka (ale i dalších předmětů vyjma informatiky) využívána.

Všechny hospitované hodiny byly dobře připraveny. Organizace vyučování však byla charakteristická konzervativní strukturou, vesměs frontální formou výuky postavenou na dominanci a převažujícím podílu práce učitele. V méně početných třídách byla i tato organizace přes svou jednotvárnost poměrně účinná, neumožnila však výraznější aktivní účast žáků při výuce a rozvoj jejich kompetencí. Obecně postrádala výuka českého jazyka invenci, větší

pestrost a nápaditost, použití rozmanitých forem a metod práce, technik podporujících účinné zapamatování učiva a rozvíjejících schopnost samostatné práce a spolupráce se spolužáky. Rovněž velmi málo byly zohledněny individuální vzdělávací potřeby žáků, a to zejména žáků s pomalejším tempem práce a žáků se specifickou poruchou učení. Nebyl poskytnut prostor k relaxaci, uvolnění, procvičení. V některých hodinách byly uplatněny prvky rozšiřujícího učiva a mezipředmětové vztahy, ve dvou případech použité učební pomůcky zvyšovaly názornost výuky nebo ji vhodně doplnily. Pouze některými vyučujícími na 1. stupni jsou žáci vedeni a motivováni k úhledné úpravě sešitů a bezchybnému psaní. Na 2. stupni je úprava písemností a úroveň psaného textu ponechána především na volních vlastnostech žáků.

Převážně frontálně vedená výuka neumožnila účinnější rozvoj komunikativních schopností žáků a jejich jazykové kultury. Vyučující většinou neposkytli žákům výraznější prostor k diskusi, vyjádření vlastního názoru. V komunikaci dominovali vyučující, což často vedlo (z přirozené potřeby sebeprosazení) zvláště na 1. stupni k neřízené komunikaci charakteristické vykřikováním, pokřikováním a zvyšováním hlasu vyučujících. Na 2. stupni pak k pasivitě a marným výzvám učitelů k aktivitě žáků. Většina vyučujících měla časové nebo didaktické problémy s efektivním ukončením hodiny, které tak postrádalo účinnější rekapitulaci, zhodnocení práce žáků a motivaci k následující práci.

Výuka některých hodin českého jazyka měla při snaze učitelů dobře vyučovat citelně slabá místa projevující se zejména v didaktickém vedení výuky, v práci většiny vyučujících byly zpravidla dílčí nedostatky v některých oblastech vyučování. Celkově je výuka českého jazyka na průměrné úrovni.

Matematika

V 1., 6., 7. a 8. ročníku jsou týdně vyučovány čtyři hodiny matematiky, ve 2., 3., 4., 5. a 9. ročníku je matematika vyučována s dotací pět hodin týdně. Hodinové dotace jsou v souladu se schváleným učebním plánem. Z volitelných předmětů se vztahem k matematice se ve škole vyučují dvě skupiny informatiky v 7. až 9. ročníku s dvouhodinovou týdenní dotací. Zájmový útvar práce na PC je zřízen pro žáky 3. až 6. ročníku. Zpracované časové tematické plány učiva matematiky jsou většinou v souladu s učebními osnovami. Ve 2. ročníku jsou zpracovány podle používaných učebnic, nebyly opraveny podle pokynu MŠMT ČR Úpravy a doplňky základní pedagogické dokumentace vzdělávacího programu Základní škola čj. 25 018/98-22, celkový předpokládaný počet vyučovacích hodin v tomto tematickém plánu nesouhlasí s hodinovou dotací pro výuku předmětu v ročníku. Ve 3. ročníku nejsou v tematickém plánu uvedeny hodinové dotace pro jednotlivé tematické celky. V tematickém plánu 9. ročníku není zařazeno úvodní a závěrečné opakování učiva. Bezprostřední příprava většiny vyučujících na hospitované hodiny byla dobrá až velmi dobrá.

Na 1. stupni zajišťuje výuku matematiky jedenáct třídních učitelek, z nichž pět má příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilost, jedna pouze pedagogickou způsobilost a zbývajících pět je bez odborné i pedagogické způsobilosti. Na 2. stupni vyučuje matematiku učitel s příslušnou odbornou a pedagogickou způsobilostí, s dlouholetou praxí, zkušená učitelka s pedagogickou způsobilostí a učitelka bez pedagogické a odborné způsobilosti pro výuku předmětu, s krátkou pedagogickou praxí. Z celkového počtu 77 hodin matematiky týdně je vyučujícími s příslušnou odbornou i pedagogickou způsobilostí odučeno 31 hodin (40,3 %), učitelkami pouze s pedagogickou způsobilostí 13 hodin (16,9 %). Výuka matematiky na 1. stupni je realizována v kmenových učebnách, na 2. stupni je využívána odborná pracovna matematiky (s pouze základním vybavením) a další dvě učebny. Vybavení učebními pomůckami pro výuku předmětu je na běžné úrovni, část vyučujících si některé pomůcky vyrábí. Na 1. stupni se používají učebnice od tří vydavatelství, jejich návaznost je však sledována v rámci metodických sdružení.

Používané učebnice v 6. až 8. ročníku jsou součástí ucelené řady, v 9. ročníku jsou zatím využívány učebnice starší (odpovídající učebnímu dokumentu 18 730/91-20). V rozvrhu hodin je výuka matematiky zařazena na 1. až 3. vyučovací hodinu (na 2. stupni výjimečně i na 4. vyučovací hodinu). Pouze v části hospitovaných hodin byly dodržovány psychohygienické zásady (členění výuky, podmínky pro relaxaci). Dílčí nedostatky byly zaznamenány v pěti hodinách (nesprávné sezení žáků, poničené a kývající se žakovské židle a stolky, nevhodné posazení leváka a praváka v lavici).

Struktura hodin většinou odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Na 1. stupni byly většinou účelně používány pracovní sešity. Učební pomůcky byly využívány méně často, didaktická technika nebyla použita v žádné ze sledovaných hodin. Pouze v části hospitovaných hodin bylo zaznamenáno střídání metod práce, zařazení samostatného aktivního učení, využití soutěživých prvků a skupinové práce. Mezi nejčastěji zjištěné nedostatky patří nezvládnutí plánovaného časového rozvržení, rezervy jsou v práci s chybou a ve zpětné vazbě, při řešení slovních úloh se vyskytovaly metodické chyby, učivo nebylo dostatečně utvrzeno a shrnuto. Efektivita využití vyučovacího času byla až na drobné prostoje v některých částech hospitovaných hodin dobrá.

Většina sledovaných hodin obsahovala motivační prvky (sdělený cíl hodiny, aktualizace učiva, povzbuzení žáků, mezipředmětové vztahy). U některých učitelek se však negativně projevila malá diferenciací v úrovni nároků na jednotlivé žáky. Nedostatek motivace a přílišná náročnost vede u některých žáků k malé pozornosti a tendencím rezignovat a projevovat se nežádoucími směry. V hodnocení žáků v hospitovaných hodinách převažoval pozitivní přístup (pochvaly). Frekvence průběžné klasifikace v žakovských knížkách a notýscích je ve většině hospitovaných tříd co do četnosti dostatečná, velmi nízká je v 7. a 9. ročníku a u některých žáků IV. A. U některých vyučujících jsou známky zapisovány kumulovaně za určité období, jsou používány nestandardní hodnotící stupně (znaménko minus) nebo je klasifikován nesplněný domácí úkol.

Ve všech hospitovaných hodinách převažovala klidná pracovní atmosféra, přirozená komunikace mezi vyučujícími a žáky. Dohodnutá pravidla jednání jsou známá a většinou žáků byla respektována. Projevy nežádoucího chování jednotlivých žáků (hrubá nekázeň, nerespektování pokynů vyučující) byly zaznamenány v jedné hospitované hodině, učitelkou byly ignorovány. V některých hodinách převažoval slovní projev vyučujících nad aktivitami žáků, málo bylo dbáno na rozvoj jejich komunikativních dovedností. Z hlediska rozvoje smyslu žáků pro kooperaci a vzájemnou spolupráci je pozitivně hodnocena hodina ve IV. A.

Plánování a příprava výuky matematiky je celkově hodnocena jako dobrá. Materiální a psychohygienické podmínky jsou dobré, citelná slabá místa jsou v personálních podmínkách výuky matematiky z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti. Organizace výuky, používané formy a metody práce, motivace a hodnocení žáků ve vyučovacím procesu, spolupráce a komunikace mezi žáky navzájem a mezi žáky a pedagogy jsou na dobré úrovni. Celkově je výuka matematiky dobrá.

Prvouka a vlastivěda

Výuka prvouky a vlastivědy odpovídá svou hodinovou dotací a obsahem učiva schválenému vzdělávacímu programu. Z pohospitačního rozhovoru a vedení (plánování) výuky vyplynulo u jedné vyučující nedostatečné seznámení s jeho obsahem, principy a východisky. Učivo je členěno do jednotlivých ročníků prostřednictvím časových tematických plánů učiva, jejichž kvalita zpracování a funkčnost je rozdílná. Plánované cíle výuky respektují zásadu soustavnosti a aplikace teoretických poznatků v praxi. V jednom případě se vyskytly problémy v časovém plánování učiva vlastivědy.

Ze čtyř hospitovaných hodin byly tři vedeny vyučujícími s úplným vzděláním a jedna vyučující s krátkou pedagogickou praxí bez odborné a pedagogické způsobilosti. Materiální podmínky výuky jsou dobré, inventář učebních pomůcek je postupně modernizován, dílčí nedostatky vyplývají z nepružnosti systému metodického vedení. Žáci jsou vybaveni dostačujícím množstvím základních učebních pomůcek a textů, některé nadstandardní jsou finančně hrazeny rodiči. Financování některých nadstandardních učebních textů zákonnými zástupci žáků je v kompetenci vyučující, vedení školy nemá konkrétní informace o požadovaných finančních příspěvcích (jejich vyúčtování za konkrétní učební pomůcky), tato činnost není řádně zdokumentována. Výuka probíhala v kmenových učebnách, esteticky a funkčně vybavených názorným didaktickým materiálem. Netradiční uspořádání žakovského nábytku a prostor pro relaxaci vytváří dobré podmínky pro psychohygienu žáků, která byla ve sledované výuce ve větší míře respektována. V jedné hodině prvouky byla vhodně využita didaktická technika (KP 8, diapojektor), ze zápisů v třídní knize vyplývá její pravidelné používání.

Kladem výuky většiny sledovaných hodin byla jejich promyšlená struktura. Zvoleny byly aktivizující metody a organizační formy práce (práce ve skupinách, herní činnosti, experimenty, soutěže, křížovky). Výuka byla různými prostředky motivována a prolínala jí konkrétní zpětná vazba. Volba metod odpovídala věkovým zvláštnostem žáků, organizační pokyny byly jasné a přiměřené možnostem žáků. Prostor byl věnován procvičování učiva i systematickému a názornému výkladu nového učiva. Vyučovací hodiny měly jasné stanovené cíle, pozornost byla věnována jejich vyhodnocení a hodnocení žáků. Z kontroly domácích úkolů je zřejmé jejich promyšlené zařazování z hlediska formy a obsahu (práce s informacemi, rozvíjení zájmů). Výuka umožňovala všem žákům úspěšné uplatnění, byli vedeni ke schopnosti učivo aplikovat.

V průběhu výuky byly žáci vhodně motivováni, zpětná vazba umožňovala průběžné i závěrečné hodnocení žáků. Sebehodnocení žáků využito nebylo. Vyučující zadávaly problémové otázky, umožňovaly žákům vyjádřit vlastní zkušenosti, odhalovat příčinné a důsledkové souvislosti jevů. Náležitá pozornost byla věnována bezpečnosti dětí, péči o zdravý životní styl a formování ekologického cítění a chování. Výuka byla názorná, uplatňovány byly mezipředmětové vztahy a aktuální informace. V některých hodinách byly respektovány individuální dispozice žáků, oceněna jejich snaha a pokrok. Z výběru písemností žáků je zřejmý prostor pro zkvalitnění jejich kontroly a motivujícího hodnocení vyučujícími.

Zvolené metody práce rozvíjely schopnosti žáků pracovat samostatně, v týmu, akceptovat jiný názor, či schopnost vzájemné tolerantní komunikace. Prostor byl dán i pro cílenou spontánní komunikaci žáků. Pravidla jednání nebyla respektována v potřebné míře ve všech sledovaných hodinách. Příčina spočívá v nedostatečné didaktické odbornosti a krátké pedagogické praxi vyučující. Žáci projevovali svou aktivitou a znalostmi velmi dobrý vztah k výuce. Pro sledovanou výuku byla příznačná velmi dobrá verbální a neverbální komunikace vyučujících.

Přes dílčí nedostatky zejména v jedné ze sledovaných hodin, jejichž příčinou je krátká pedagogická praxe a nekvalifikovanost vyučující, je výuka prvouky a vlastivědy ve všech sledovaných jevech hodnocena jako velmi dobrá.

Fyzika

V souladu se schváleným učebním plánem jsou v 6., 7. a 8. ročníku vyučovány dvě hodiny fyziky týdně, v 9. ročníku jedna hodina. Zpracované časové tematické plány učiva odpovídají učebním osnovám. Celkový předpokládaný počet vyučovacích hodin v tematickém plánu fyziky v 6. ročníku nesouhlasí s hodinovou dotací pro výuku předmětu v tomto ročníku. Laboratorní práce vykonaná v 8. ročníku nenavazuje na učivo zahrnuté v tematickém plánu.

Výuku fyziky zajišťuje v současné době vyučující bez odborné a pedagogické způsobilosti, s velmi krátkou pedagogickou praxí. Nedostatek pedagogických zkušeností a odborného a pedagogického vedení se nepříznivě projevil v hospitovaných hodinách. Pro výuku předmětu je využívána odborná pracovna fyziky a chemie. Je vybavena novým nábytkem (žakovské stolky, židle a učitelský stůl), který však z hlediska praktické výuky fyziky a chemie nevyhovuje malými rozměry pracovní plochy. V učebně není rozvod elektrické energie, vody a odpadů pro jednotlivá žakovská pracoviště. Jedna hodina fyziky týdně je vyučována mimo odbornou učebnu. Škola je pro výuku předmětu vybavena dostatečným množstvím převážně starších, ale funkčních učebních pomůcek, které jsou pro nedostatek vhodných prostor uloženy přímo v učebně. Jejich nesystematické uložení (např. části jedné soupravy jsou uloženy na různých místech) nesvědčí o pravidelném využívání při výuce. Ve všech ročnících se používají učebnice starší, odpovídající učebnímu plánu čj. 18 730/91-20. V rozvrhu hodin je výuka fyziky zařazena na první až pátou vyučovací hodinu, ve třídách VI. A a VI. B je fyzika vyučována ve dvou po sobě následujících pracovních dnech.

Z hlediska organizace, forem a metod výuky byly v obou hospitovaných hodinách nedostatky: příliš velký rozsah písemné práce, ne zcela vhodné pomůcky při provádění demonstračního pokusu, podstatné metodické a odborné nedostatky v řešení fyzikálních úloh na tabuli a v sešitech žáků (používání kalkulačků na velmi jednoduché výpočty, nejednotné značení fyzikálních veličin a jejich jednotek, nepřesné dosazení do vzorce, chybějící jednotky ve výpočtech a odpovědích, chybné vzorce), při řešení úloh na tabuli chybělo aktivnější zapojení žáků v lavicích, nedostatky v časové organizaci závěru hodin.

Žáci byli v průběhu hodin velmi málo motivováni. Pouze omezeně byly uváděny příklady z praxe navazující na zkušenosti žáků. Klasifikace ústně zkoušeného žáka v hospitované hodině byla přiměřená. V závěru hospitovaných hodin nebylo provedeno celkové zhodnocení výkonu žáků. Průběžná klasifikace v žakovských knížkách je v hospitovaných třídách co do četnosti dostatečná.

Pokyny vyučující byly žáky většinou respektovány. Odpovědi žáků však byly převážně jednoslovné, v některých částech hodin se projevila neřízená spontánní komunikace (překřikování, skákání do řeči apod.). Řešení fyzikálních úloh nebylo vždy doplněno slovním komentářem.

Plánování a příprava výuky fyziky je dobrá. Současné personální podmínky pro výuku předmětu jsou z hlediska odborné a pedagogické způsobilosti nevyhovující, materiální a psychohygienické podmínky jsou dobré. Výrazné nedostatky jsou v organizaci výuky, používaných metodách a formách práce, úrovni motivace a hodnocení žáků. Z hlediska rozvoje komunikativních dovedností žáků jsou ve výuce citelná slabá místa. Celkově je výuka fyziky ještě vyhovující.

Hudební výchova

Časová dotace hudební výchovy odpovídá schválenému učebnímu plánu. Členění učiva v 1., 2. a 3. ročníku odpovídá učebním osnovám. Ve 4. a 5. ročníku a na 2. stupni obsahuje plánovaná a realizovaná výuka rozšiřující učivo z oblasti hudební teorie. V rámci této sledované výuky byla zjištěna obsahová duplicita. Bezprostřední příprava vyučování není v souladu s učebními osnovami. V těchto ročnících bylo zjištěno odtržení teorie od praxe, výuka hudební výchovy neodpovídá filosofii vzdělávacího programu Základní škola.

V 1. až 3. ročníku je výuka vedena vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí, ve 4. a 5. ročníku a na 2. stupni vyučuje učitelka bez odborné a pedagogické způsobilosti a pedagogické praxe, což výrazně ovlivňuje kvalitu výuky, zejména po didaktické stránce, ale i

v celkovém pojetí výuky hudební výchovy. Výuka probíhá v kmenových učebnách či v odborné učebně pro cizí jazyk a hudební výchovu. Jejich vybavení je z hlediska hudební výchovy účelné, nedostačující je vybavení audiotechnikou (umožňující kvalitní poslech a mobilitu) a prostorové umístění klavíru. V některých ročnících jsou používány zastaralé učebnice, učební texty jsou částečně kopírovány. Psychohygienické a relaxační techniky byly využívány pouze v nižších ročnících. Pozornost nebyla věnována dostatečnému větrání v souvislosti s dechovými cvičeními a pěveckými aktivitami žáků.

Struktura vyučovacích hodin v nižších ročnících odpovídala věku žáků a výukovým cílům. Výuka měla činnostní charakter, zvolenými metodami a organizačními formami všestranně rozvíjela hudební vědomosti a dovednosti žáků. Ve vyšších ročnících byla výuka zaměřena na získávání a procvičování znalostí z hudební teorie, žáci nebyli vedeni ke schopnosti učivo aplikovat.

V nižších ročnících byli žáci motivováni, využívány byly mezipředmětové vztahy, aktualizace učiva, vlastní prožitky žáků. Pozornost byla věnována problémovým žákům a jejich aktivnímu zapojení do výuky. Ve vyšších ročnících výuka postrádala potřebnou motivaci, diferenciaci a pozitivní hodnocení žáků. Zápisy v některých žakovských knížkách jsou z hlediska obsahu sdělení nekonkrétní.

Úroveň interakce a komunikace v nižších ročnících vytvářela pro žáky prostor k osvojování dohodnutých pravidel jednání. Ve vyšších ročnících bylo zjištěno nezvládnutí nežádoucích projevů chování žáků.

Sledovaná výuka hudební výchovy v 1. a 3. ročníku byla kvalitativně na vyšší úrovni než výuka hudební výchovy v 5. a 6. ročníku. Celkově je výuka hudební výchovy hodnocena jako dobrá.

Tělesná výchova

Ve všech třídách je tělesná výchova vyučována v rozsahu daném učebním plánem schváleného vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Ve 2. a 3. ročníku je v prvním pololetí školního roku naplánován plavecký výcvik v rámci dvou spojených hodin tělesné výchovy. Plánování výuky tělesné výchovy vychází ve všech ročnících ze stručného výpisu témat ze schválených učebních osnov vzdělávacího programu Základní škola, který vypracovala pro školní rok ředitelka školy. Tento stručný výpis nemá časové rozvržení. Tématické plány s časovým rozvržením byly při inspekci předloženy pouze dvěma vyučujícími. Ostatní učitelé se řídí výše citovaným stručným výpisem témat a seznamem sportovních soutěží, které škola pořádá, nebo kterých se žáci účastní. Některé zápisy jednotlivých hodin v třídních knihách jsou málo konkrétní, neumožňují kontrolu plnění učebních osnov. Sledované vyučované hodiny tělesné výchovy byly dobře připravené.

Z celkového počtu čtrnácti učitelů vyučujících tělesnou výchovu je odborně a pedagogicky způsobilých pouze šest. Z jedenácti učitelů na 1. stupni je pět učitelů kvalifikovaných, jeden učitel je pouze pedagogicky způsobilý a ze tří učitelů na 2. stupni je pouze jeden pedagogicky i odborně způsobilý.

Pro výuku tělesné výchovy je v hlavní budově zřízena tělocvična se základním vybavením, chybí pomůcky pro skok vysoký. Ve druhé budově pro 1. až 3. ročník je upravena pouze třída školní družiny, která pro výuku tělesné výchovy postrádá základní vybavení. V 1. a 2. ročníku probíhá výuka tělesné výchovy jednu hodinu v týdnu v tělocvičně a jednu hodinu v upravené místnosti školní družiny. Třetí ročník má plánovanou výuku pouze v upravené třídě školní družiny. Dále je pro výuku tělesné výchovy u hlavní budovy vybudováno antukové hřiště pro sportovní hry a část pozemku je upravená pro skok daleký. Škola má též zajištěn přístup na

fotbalové hřiště. Podmínky pro dodržování psychohygienických zásad při výuce tělesné výchovy jsou pro 4. až 9. ročník velmi dobré, pro 1. a 2. ročník ještě vyhovující a pro 3. ročník nevyhovující. Z rozvrhu obsazení tělocvičny vyplývá její ne zcela efektivní využití.

Organizace jednotlivých hodin tělesné výchovy byla na velmi dobré úrovni. Použité formy práce a metody byly rozdílné úrovně. Třikrát byly formy a metody hodnoceny jako velmi dobré, třikrát jako dobré, jednou jako ještě vyhovující a jednou jako nevyhovující. Hlavní vliv na rozdílnost tohoto hodnocení má personální zajištění výuky.

Žáci byli při hodinách vždy ukázněni a aktivní při cvičeních. V rámci velmi dobré komunikace mezi učiteli a žáky probíhala také velmi dobře motivace žáků. Hodnocení žáků bylo prováděno slovně bez konkrétní další klasifikace.

Celkově je plánování a příprava výuky tělesné výchovy hodnocena jako dobrá. Personální podmínky jsou ještě vyhovující. Materiální podmínky jsou hodnoceny pro první až třetí ročník jako ještě vyhovující až nevyhovující, pro čtvrtý až devátý ročník jako dobré až velmi dobré. Rozdílnost materiálních podmínek se odráží na hodnocení podmínek pro dodržování psychohygienických zásad, které jsou hodnoceny celkově jako dobré až ještě vyhovující. Formy a metody výuky jsou celkově hodnoceny jako dobré, motivace a komunikace jako velmi dobré. Celkově je výuka tělesné výchovy dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Z hlediska plánování výuky sledovaných předmětů jsou citelně slabá místa ve zpracování některých časových tematických plánů učiva, příprava výuky je na dobré úrovni. Personální podmínky jsou vyhovující, materiální a psychohygienické podmínky průměrné. Organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení, interakce a komunikace jsou hodnoceny jako dobré. Celková úroveň kvality vzdělávání ve sledovaných předmětech je dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Dlouhodobější koncepční záměry pro období let 1999 až 2003 jsou ředitelkou školy stručně písemně zpracovány. Navazují na koncepci školy pro období let 1995 až 1999 a na zhodnocení plnění úkolů uvedených v koncepčních záměrech do roku 1998. Předložený dokument je však v některých částech spíše proklamativního charakteru, postrádá konkrétní způsoby realizace stanovených úkolů a vizí. Na koncepční záměry nenavazuje a není s nimi propojen roční plán práce školy, který je pouze přehledným, chronologicky uspořádaným souhrnem akcí školy, se stanovenou odpovědností za jejich splnění. Na něj navazují a upřesňují jej v praxi osvědčené týdenní plány.

Výuka ve škole probíhá ve všech ročnících podle schváleného učebního plánu vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Učební plány jednotlivých ročníků jsou na 2. stupni zpracovány pro celý vzdělávací cyklus. V dotaznících vyjádřilo 71,8 % rodičů spokojenost se vzdělávacím programem školy, 10,3 % je s ním nespokojeno. S dalšími nabídkami vzdělávacího programu (výběr povinně volitelných a nepovinných předmětů) je spokojeno 66,7 % rodičů, 18,0 % je nespokojeno.

Pro vlastní výchovně-vzdělávací činnost mají učitelé zpracovány časové tematické plány učiva, v některých z nich byly zjištěny podstatné nedostatky (viz hodnocení kvality vzdělávání - části postihující plánování výuky v českém jazyce, matematice, vlastivědě, fyzice a tělesné výchově).

Předložené písemné materiály jsou z části formální, zásadní nedostatky jsou v některých časových tematických plánech učiva. Celkově jsou v oblasti plánování citelně slabá místa.

Organizování

Organizaci školy s právní subjektivitou zajišťuje dvoučlenné vedení, které tvoří ředitelka školy jako její statutární zástupce a zástupce ředitele školy. Pro řízení ekonomické oblasti je ředitelkou zřízena funkce ekonomické pracovnice. Zástupce ředitele a ekonomická pracovnice mají v rámci organizační struktury školy současně vymezené a vyjmenované přenesené pravomoci. Ostatní zaměstnanci mají stanovené pracovní náplně, jsou zařazeni do předmětových komisí a metodických sdružení, z čehož jim vyplývají další pravomoci a kompetence. V rámci organizační struktury není řešeno přenesení pravomocí v řízení odloučeného pracoviště.

Účinnost řízení je na dobré úrovni, i když ředitelka školy spoléhá při řešení některých problémů na svoje autoritativní postavení a své rychlé operativní rozhodování, které předpokládá její stálou přítomnost.

Ve škole je vedena předepsaným způsobem dokumentace upravující organizaci výchovně vzdělávací činnosti dle zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů. Školní řád je vytvořen v souladu s vyhláškou č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů, a také v souladu s Úmluvou o právech dítěte. Řád školy byl projednán pedagogickou radou, má veškeré administrativní náležitosti. Dále je dobře zpracován řád pro školní družinu. Velmi dobře je rozvíjena a organizována zájmová činnost v rámci školního klubu. Rozvrh hodin odpovídá ustanovením § 9 výše citované vyhlášky. V některých případech není rozvrh hodin sestaven s ohledem na materiální podmínky školy (paralelně postavená výuka vlastivědy ve IV. třídách při nedostatku žákovských map, nevyhovující učebna družiny pro výuku tělesné výchovy a naproti tomu není zcela využita tělocvična).

Pedagogická rada je ustanovena jako poradní orgán a její činnost je určena ročním plánem. Z každého jednání pedagogické rady je zpracován přehledný zápis.

Při škole pracují celkem dvě metodická sdružení a osm předmětových komisí. Zápisy z jednání jsou doplněny úkoly, jejichž plnění není vždy dostatečně sledováno a kontrolováno.

Vnitřní informační systém používá mimo jiné školní rozhlas, nástěnky, školní čtvrtletník, osobní jednání s žáky a rodiči. Ve škole pracuje žákovský parlament, který pomáhá vedení školy a žákům řešit společně problémy a je dobrým zajištěním komunikace a organizace. Třídní schůzky jsou naplánovány v říjnu (tzv. plenární jednání rodičů a školy), v listopadu a dubnu (řešení prospěchu a chování). V dubnu je plánována schůzka rodičů budoucích žáků prvních tříd.

Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1998/1999 má dobrou vypovídací hodnotu.

Celkově lze hodnotit kvalitu a funkčnost organizačního uspořádání jako dobrou. Informační systém vnitřní i vnější jako velmi dobrý.

Vedení a motivování pracovníků

Operativní řízení pracovníků školy je prováděno formou provozních porad, pedagogických rad, relacemi školního rozhlasu, četnou hospitační činností, v menší míře formou vzájemných tzv. metodických ukázkových hodin, paralelně hospitovanými hodinami, včetně společného rozboru. Operativní řízení má dílčí nedostatky v pružnosti a účinnosti vedení pracovníků školy, rezervy jsou v jejich aktivní osobní odpovědnosti a kompetentnosti. Ze sledovaných rozborů ředitelky školy a písemných hospitačních záznamů je zřejmá snaha o komplexní analýzu

sledované výuky, avšak závěry a doporučení nejsou některými vyučujícími akceptovány. Metodicko-didaktické vedení začínajících či nekvalifikovaných pracovníků je v některých případech nedostatečné. Vedení má charakter demokraticko liberální až autoritativní, dle konkrétně řešených problémů a jejich naléhavosti. Operativní řízení vychází z plánování a kontroly jednotlivých činností školy, avšak v této oblasti jsou rezervy (efektivnost následné hospitační činnosti, její konkrétní zaměření, nedůslednost, účinnost přijatých opatření a doporučení).

Finanční a morální zázemí pro další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále jen DVPP) a podmínky pro rozvoj aktivity a iniciativy pracovníků jsou velmi dobré (vybavení učitelské knihovny, odběr odborných časopisů, vybavení PC výukovými programy). Iniciativa pracovníků školy je podmíněna prvořadou iniciativou ředitelky školy. Morální stimulace se projevuje v možnostech dalšího vzdělávání dle iniciativy a potřeb školy, včetně finanční podpory. Plán DVPP není vytvořen. DVPP a studium odborné a metodické literatury včetně základních dokumentů (vzdělávací program Základní škola) nebyly ve všech hospitovaných hodinách v práci učitelů zcela zřejmé. DVPP je prioritně zaměřeno na vzdělávání v oblasti cizích jazyků. Další vzdělávací aktivity jsou realizovány formou příležitostných seminářů, pořádaných školským úřadem, pedagogicko-psychologickou poradnou, Labyrintem Kladno a PC Na Poříčí Praha (metodika zápisu 1. tříd, hodnocení žáků, volba povolání, péče o žáky se SPU aj.). Pedagogickou nezkušenost či nekvalifikovanost některých pedagogů řeší vedení školy jmenováním uvádějícího učitele. Stávající úroveň této metodické činnosti vzhledem ke kvalitě výuky je v některých případech nedostatečná (chybí hmotná zainteresovanost uvádějících učitelů, diferenciací mimotarifních složek platu, iniciativa uvádějících učitelů a schopnost nekvalifikovaných učitelů přijímat a realizovat potřebné informace, zainteresovanost vyučujících na vybavení pro výuku dle jejich odbornosti). Účelově vázané finanční prostředky na DVPP jsou využívány i na pořizování odborné literatury. Poznatky z DVPP jsou předávány na metodických sdruženích 1. stupně a předmětových komisích, jak vyplývá z jejich zápisů.

Hodnocení pracovníků školy vychází ze známých písemných kritérií pro stanovení výše osobního příplatku. Přidělení osobního příplatku se zdůvodněním a časovým omezením není prováděno. Pouze minimálně diferencovaná výše osobních příplatků je z hlediska motivace a stimulace pracovníků neefektivní a v některých případech mimořádně vysoká.

Pravidelné sebehodnocení školy probíhá formou výroční zprávy a dílčím hodnocením realizace koncepce školy v rámci pedagogických rad.

V systému, rozsahu a efektivnosti vedení a motivování pracovníků školy jsou některá citelně slabá místa.

Kontrolní mechanismy

Vedení školy má zpracován plán kontrolní činnosti na rok 1999/2000, který obsahuje konkrétní úkoly s časovým vymezením. Plán postihuje zásadní oblasti práce školy, které vyžadují kontrolu. Z provedených kontrol jsou pořizovány zápisy. Oproti předchozímu inspekčnímu zjištění z listopadu 1997 jsou již závěry z kontrolní činnosti pravidelně projednávány na pedagogických radách.

Některé kontroly však byly provedeny nedůsledně (např. kontrola tematických plánů učiva), nebo nepostihly důsledně kontrolovanou oblast (např. nesmyslná a neprofesionální sdělení o kázeňských problémech žáků rodičům prostřednictvím žákovských knížek), nebo na ně nedůsledně navazuje následná kontrola (např. některé zjištěné závady z kontroly žákovských knížek z I. čtvrtletí nejsou dosud odstraněny).

Obdobně je v praxi realizován plán hospitací pro I. pololetí roku 1999/2000. Plán je velmi dobře strukturován, je kvantitativně obsáhlý. Hospitační záznamy z letošního i loňského školního roku svědčí o kvalitní diagnostické práci vedení školy. Uvedené závěry se často shodují se zjištěními ČŠI. Při pedagogických radách je analyzována pedagogická práce učitelů. Uložené úkoly (např. využívat pomůcky s cílem názorně uplatnit mezipředmětové vztahy, formulované požadavky na využití motivace, shrnutí učiva, kvalitu hodnocení, diferenciaci výuky a její organizaci, aplikaci učiva) a další závažné závěry však nebyly učiteli při výuce často respektovány.

Problematická je rovněž struktura hospitací. Nadpoloviční část výuky je vyučována učiteli bez odborné a pedagogické způsobilosti, jejichž práce nutně vyžaduje vedení a kontrolní i diagnostickou pozornost. Z rozboru hospitační činnosti za uvedené období vyplývá, že orientace na kvalitu práce těchto učitelů, a tím i její pozitivní směřování, není v hospitační činnosti v potřebném rozsahu.

Kontrolní mechanismy jsou formálně velmi dobře vytvořeny, kvalitně jsou prováděny diagnostické hospitace. Kontrolní systém má dobrou úroveň, rezervy jsou v důslednosti uplatnění kontrolní činnosti, komplexním postihnutí kontrolované oblasti a následné kontrole.

Hodnocení kvality řízení

Kvalita, rozsah a účelnost plánování je vyhovující, kvalita a funkčnost organizačního uspořádání školy je na dobré úrovni stejně jako kontrolní mechanismy. Kvalitu řízení výrazně ovlivňuje systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků, který má slabá místa. Celkově je kvalita řízení dobrá.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Péče o žáky se specifickými poruchami učení

Škola vykazuje 55 integrovaných zdravotně postižených žáků, z nichž 54 pracuje ve skupinách nápravy specifické poruchy učení (dále SPU).

Práci žáků v těchto sedmi skupinách nápravy SPU je věnována značná pozornost, probíhají schůzky předmětové komise SPU, při nichž je vyhodnocována docházka žáků, jsou sjednocována hlediska pro hodnocení práce integrovaných žáků. Vedení školy provádí v těchto skupinách hospitace, výsledky analyzuje a vyhodnocuje. Ke každému žákovi jsou vyhotoveny podklady k integraci žáků se zdravotním postižením, které obsahují diagnózu včetně doporučení k práci s tímto žákem.

Při hospitační činnosti ČŠI bylo zjištěno, že v ani jedné vyučovací hodině nedošlo k výraznější individuální či specifické práci s integrovanými žáky, ani nebylo během výuky výrazněji přihlédnuto k jejich poruše učení. Stejná situace byla zjištěna při klasifikaci a hodnocení těchto žáků. Zpravidla jsou klasifikováni a hodnoceni způsobem, který nerespektuje doporučení odborníků.

Péče o žáky se specifickou poruchou učení je dobře organizována a metodicky zajištěna ve speciální nápravě, při běžné výuce nejsou integrační postupy vůči žákům se SPU v potřebné míře aplikovány.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí ŠÚ Kladno o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 121/99-00 ze dne 22. února 1999
- Třídní knihy ze školního roku 1998/1999 a 1999/2000, katalogové listy žáků (výběr)
- Školní řád a rozvrh hodin
- Záznamy z pedagogických rad
- Koncepce ZŠ Smečno pro období od školního roku 1999/2000 do 2002/2003, koncepce ZŠ Smečno pro období od školního roku 1995/1996 do 1998/1999, zhodnocení plnění úkolů uvedených v koncepčních záměrech do roku 1998
- Roční plán práce, týdenní plány
- Organizační schéma školy, pracovní náplně zaměstnanců školy
- Řád školní družiny
- Plán kontrolní činnosti, plán hospitací na I. pololetí roku 1999/2000, hospitační záznamy ze školního roku 1998/1999 a 1999/2000, zápisy z provedených kontrol
- Zápisy z metodických sdružení a předmětových komisí ve školním roce 1999/2000
- Inventární knihy (kabinet 1. stupně, hudební výchovy)
- Seznam obsahu videotéky, počítačových výukových programů, přehled přírůstků a úbytků žákovské a učitelské knihovny, přehled odběru odborných časopisů
- Výpis z účtu čerpání účelově vázaných finančních prostředků na DVPP
- Časové tematické plány učiva
- Kritéria pro stanovení výše osobních příplatků, přehled výše osobních příplatků v průběhu roku 1999
- Výroční zpráva o činnosti Základní školy Smečno ve školním roce 1998/1999
- Žákovské knížky a notýsky
- Sešity a písemné práce žáků školy, záznamy z laboratorní práce z fyziky konané ve školním roce 1999/2000 v 8. ročníku
- Dotazníky pro rodiče, dotazník pro ředitelku školy před inspekcí
- Inspekční zpráva čj. O-02-03/9798-486 Mi ze dne 25. listopadu 1997
- Podkladová inspekční dokumentace

ZÁVĚR

Pozitiva

- Rozpracování učebních plánů jednotlivých ročníků na 2. stupni pro celý vzdělávací cyklus.
- Vytvoření velmi dobrých podmínek pro DVPP ze strany vedení školy.
- Iniciace vedení školy k aktivitě učitelů formou tematických projektů.
- Péče o žáky se specifickou poruchou učení ve speciální nápravě.
- Kvalitní přístup suplujících vyučujících na 1. stupni k výuce (přístup k problémovým žákům).

Negativa

- Metodické a odborné nedostatky v hospitovaných hodinách fyziky.
- Zásadní nedostatky v některých časových tematických plánech učiva (v porovnání s předchozím inspekčním zjištěním z listopadu 1997 nedošlo v této oblasti ke zlepšení).
- Vysoký podíl vyučujících bez odborné a pedagogické způsobilosti. Nedostatečné metodicko-didaktické vedení začínajících či nekvalifikovaných pracovníků včetně málo účinné práce metodických orgánů. Přístup některých nekvalifikovaných a začínajících pracovníků k závěrům hospitační činnosti vedení školy.
- Nediferencovaná a neadekvátní výše osobních příplatků pedagogů vzhledem ke stanoveným kritériím a zjištěním ČŠI.
- Nedostatečné vybavení pomůckami a zařízením umožňujícím účinnější výuku (didaktickou technikou), nedostatečné vybavení novými učebnicemi hudební výchovy na 2. stupni.
- Nízká efektivita využití kvalitní počítačové učebny pro výuku ostatních předmětů kromě informatiky.

Doporučení

- Zajistit zlepšení personálních podmínek pro výuku po stránce odborné a pedagogické způsobilosti.
- Zkvalitnit materiálně-technické vybavení učeben tak, aby umožňovaly vyšší efektivitu výuky. Řešit nevyhovující materiální podmínky výuky tělesné výchovy v 1. až 3. ročníku. Využívat při výuce PC učebnu, sledovat efektivnost jejího využívání.
- Provádět zpětnou vazbu v oblasti aplikace DVPP a cíleného samostudia pedagogů (efektivní využití odborné literatury). Výši finančních prostředků předělených na další vzdělávání jednotlivých pedagogů (cizí jazyky) využívat efektivně s perspektivou jejich stability.
- Zvažovat stanovení osobního příplatku u nově přichozího pracovníka (zejména bez pedagogické praxe či nekvalifikovaného) po uplynutí potřebné časové lhůty k ověření jeho pedagogických aj. schopností.
- Upravit časovou organizaci plaveckého výcviku tak, aby v týdnu proběhla vedle jedné hodiny plavání také jedna hodina tělesné výchovy. Při současné organizaci má 3. a 4. ročník celé první pololetí pouze plavecký výcvik.
- Zajistit, aby zápisy jednotlivých hodin tělesné výchovy v třídních knihách byly konkrétní a přesné. Jedině tak bude zajištěna kontrola plnění učebních osnov, zvláště v případě nezpracovávání časových tematických plánů.

Doporučení ŠÚ

- Provést kontrolu čerpání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech a kvalita řízení školy jsou na dobré úrovni. Rezervy jsou ve využívání odborné počítačové učebny a tělocvičny. Nedostatky v efektivním využívání finančních prostředků ze státního rozpočtu byly zjištěny ve stanovení osobních příplatků. V průběhu inspekční činnosti nebylo zjištěno porušení obecně platných právních předpisů. V období od poslední orientační inspekce nebylo zaznamenáno výrazné zlepšení v oblastech postihujících řízení školy.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

(Razítko)
Česká školní inspekce
okresní pracoviště, Nádražní 102/II
Rakovník, 269 01

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Keller	Viktor Keller v. r.
Členové týmu	Mgr. Dana Hanzelková	Dana Hanzelková v. r.
	Mgr. Miroslav Hanzelka	Miroslav Hanzelka v. r.
	PaedDr. Václav Skála	Václav Skála v. r.

V Rakovníku dne 20. prosince 1999

Příloha: Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 27. prosince 1999

(Razítko)
Základní škola Smečno
okres Kladno

Ředitelka školy	Podpis
Mgr. Lenka Dandová	Lenka Dandová v. r.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Dobrý	Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň
Ještě vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Kladno	2000-01-12	08/00
Zřizovatel: Město Smečno	2000-01-12	09/00

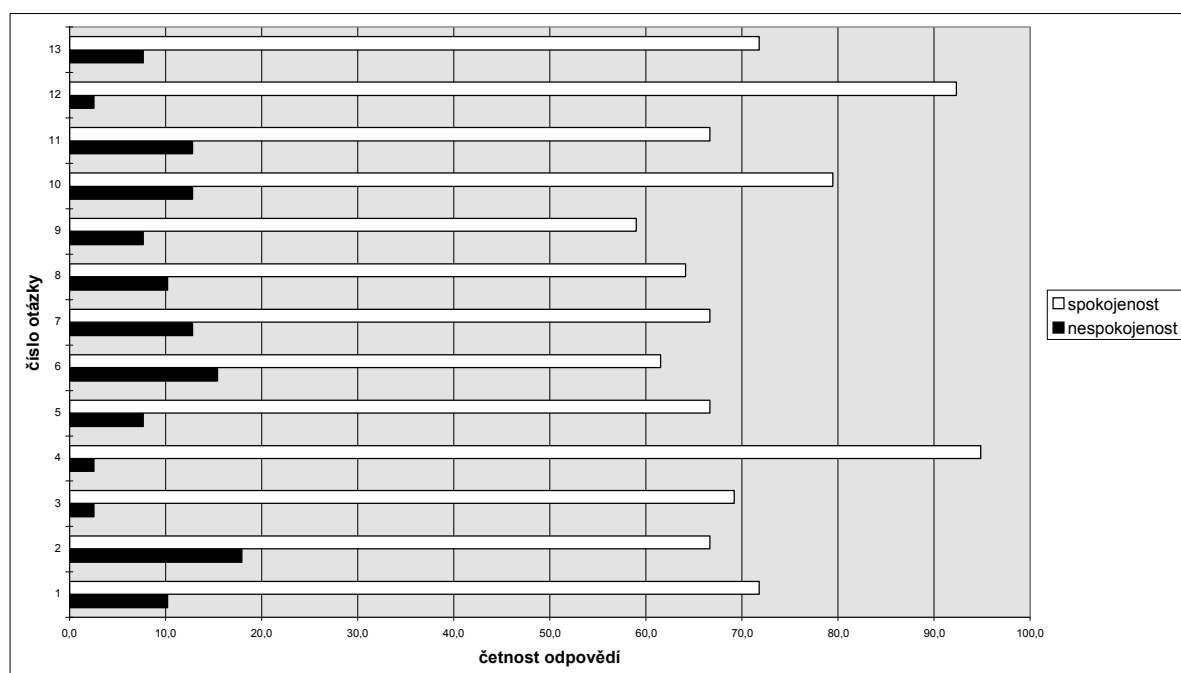
Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-01-11	07/00	Připomínky doručeny.

Vyhodnocení dotazníků pro rodiče

V rámci přípravy orientační inspekce byly 17. listopadu 1999 všem přítomným žákům 7. až 9. ročníku rozdány dotazníky pro rodiče (76 dotazníků). Vyhodnoceno bylo 39 vyplněných dotazníků.

Názor na:	Udaje v %:	zcela spokojených	spíše spokojených	neutrální vyjádření	spíše nespokojených	nespokojených	nemohou posoudit	nevyjádřilo se
1. Vzdělávací program školy		23,1	48,7	10,3	10,3	0,0	5,1	2,6
2. Další nabídky vzdělávacího programu		10,3	56,4	10,3	10,3	7,7	5,1	0,0
3. Hodnocení žáka		35,9	33,3	25,6	2,6	0,0	2,6	0,0
4. Informační služby pro rodiče		66,7	28,2	2,6	2,6	0,0	0,0	0,0
5. Kvalita výchovného poradenství		33,3	33,3	15,4	2,6	5,1	7,7	2,6
6. Materiálně-technické podmínky		17,9	43,6	17,9	7,7	7,7	5,1	0,0
7. Psychohygienické podmínky		30,8	35,9	12,8	5,1	7,7	2,6	5,1
8. Hodnocení úrovně vzdělávání		33,3	30,8	25,6	7,7	2,6	0,0	0,0
9. Hodnocení vztahů mezi učiteli a žákem		28,2	30,8	20,5	5,1	2,6	12,8	0,0
10. Hodnocení vztahů mezi žáky		51,3	28,2	5,1	2,6	10,3	2,6	0,0
11. Hodnocení výsledků učení		35,9	30,8	17,9	5,1	7,7	2,6	0,0
12. Hodnocení dalších aktivit školy		59,0	33,3	5,1	0,0	2,6	0,0	0,0
13. Celkové hodnocení školy		23,1	48,7	17,9	7,7	0,0	2,6	0,0



Na otázku, za co by chtěli školu pochválit, rodiče nejčastěji odpovídali:

- za mimoškolní práci a další aktivity školy,
- za zabezpečení informovanosti rodičů,
- za zajištění dopravy přespolních žáků po odpoledním vyučování smluvním autobusem.

Podle nejčastějších názorů rodičů by se ve škole mohlo zlepšit:

- vztahy mezi učiteli a žáky,
- vybavení některých učeben, vybavení učebnicemi a učebními pomůckami,
- čistota sociálních zařízení.