



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-183/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola Blažovice, okres Brno-venkov</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Nádražní 7, 664 08 Blažovice</b>
<b>E-mail školy</b>	<b>hana.vojtova@skolablazovice.eu</b>
<b>IČ</b>	<b>70998825</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600110567</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Ing. Mgr. Hanou Vojtovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Obec Blažovice</b>
<b>Místo inspekční činnosti</b>	<b>Nádražní 165, Nová 271, Blažovice</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>11. - 13. únor 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena dne 11. února 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-193/15-B ředitele Základní školy a Mateřské školy Blažovice, okres Brno-venkov (dále „škola“).

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní a mateřskou školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



## Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Nejvyšší povolené počty žáků, dětí, účastníků zájmového vzdělávání a strávníků nebyly překročeny.

Ve školním roce 2014/2015 vzdělávala MŠ 49 dětí ve dvou věkově smíšených třídách. 23 z nich bylo v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, z toho 4 ji měly odloženou. 2 děti byly přijaty k polodennímu vzdělávání. Realizaci platného Školního vzdělávacího programu „S písničkou a s úsměvem, hrajeme si každý den“ (dále „ŠVP PV“) zajišťovaly 4 učitelky. Provoz MŠ byl od 6:45h do 16:00h. Úplata za předškolní vzdělávání byla ve školním roce 2014/2015 stanovena ve výši 260 Kč za celodenní docházku. MŠ pro vzdělávání dětí využívala přízemí jednopatrové budovy v klidné části obce. V její těsné blízkosti se nacházela prostorná školní zahrada.

V době inspekční činnosti probíhala v oficiálním sídle ZŠ na ulici Nádražní 7 rekonstrukce budovy (výměna střechy, přístavba dalších tříd a nového sociálního zařízení). Z tohoto důvodu ZŠ přesídlila na přechodnou dobu (od září 2014 do dubna 2015) do Kulturního domu Blažovice (Nádražní 165), který je stavebně propojen s budovou MŠ na ulici Nová 271. Počet žáků v ZŠ zaznamenal v posledních třech letech mírný nárůst. Ke dni inspekce poskytovala vzdělávání celkem 66 žákům prvního až pátého ročníku (I. třída - 1. ročník, II. třída - 2. a 4. ročník, III. třída - 3. a 5. ročník). Ze 7 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „ŠVP“) byli 3 individuálně integrováni a vzdělávání podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). ZŠ realizovala Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola – dílna lidskosti“ (dále „ŠVP ZV“), platný od 1. září 2013. ŠD navštěvovalo 25 účastníků zájmového vzdělávání, výše měsíční úplaty pro školní rok 2014/2015 činila 120 Kč. Provoz ŠD byl od 11:45 do 15:45 hodin.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitelka školy působí ve své funkci od roku 1999, v červnu 2012 v ní byla znovu potvrzena. Splňuje všechny požadavky pro její výkon. Pozitivem jejího řízení byly dlouholeté řídicí a pedagogické zkušenosti a jasné stanovení koncepčních záměrů na další období, jejichž naplňování průběžně kontrolovala a vyhodnocovala. Nastavila jednoduchou organizační strukturu, která umožňovala rychlý přenos informací uvnitř školy. V ZŠ vnitřní informační systém významně podporovaly tzv. týdenní porady, kde se pedagogické pracovnice zabývaly zejména organizačními záležitostmi a operativním řešením aktuálních problémů. V ZŠ ředitelka systematicky prováděla kontrolní a hospitační činnost, která byla tematicky zaměřená a obsahovala závěry s opatřeními ke zkvalitňování vzdělávání. Při zjištění nedostatků doporučovala vyučujícím vzájemné hospitace a konzultace. Pedagogickou radu jako svůj poradní orgán svolávala pravidelně, odděleně pro ZŠ a MŠ. Z velmi pečlivě vedených záznamů z pedagogické rady v ZŠ bylo patrné, že se učitelky na jejich jednáních zodpovědně zabývaly všemi oblastmi ovlivňujícími kvalitu vzdělávání. Díky tomu, že se ředitelce podařilo vybudovat v ZŠ věkově vyrovnaný a plně kvalifikovaný pedagogický sbor (5 učitelek včetně ředitelky, 2 asistentky pedagoga, vychovatelka ŠD), vytvořila velmi dobré podmínky pro naplňování ŠVP ZV. V souladu s potřebami školy vypracovala podrobný plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků a dbala o jeho naplňování. Aktivní účast všech vyučujících na vzdělávacích seminářích a kurzech se pozitivně promítla do průběhu vzdělávání.



V MŠ došlo v posledních třech letech k úplné obměně pedagogického sboru. Nově přijaté učitelky, kromě jedné, sice splňovaly požadavky na kvalifikaci učitelky mateřské školy, ale neměly téměř žádnou praxi v předškolním vzdělávání ani dostatek znalostí, týkajících se jeho specifík. Přestože se účastnily v dostatečné míře kurzů dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, jejich zaměření většinou nepodporovalo vytváření základních dovedností v oblasti současných pedagogických přístupů a metod v pojetí Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“). Pozitivem bylo, že jejich pracovní úvazky byly vhodně využity k souběžnému působení ve třídě během dopoledních vzdělávacích činností pro práci s menší skupinou dětí.

V MŠ ředitelka zachovala původní organizační strukturu a řízení delegovala na vedoucí učitelku. Snížením úvazku přímé pedagogické činnosti jí vytvořila vhodné podmínky a v pracovní náplni jasně vymezila její kompetence. Prostřednictvím hospitací jednou ročně kontrolovala činnost MŠ a na základě svých zjištění vyvozovala závěry a doporučení ke zkvalitnění. Kontrolní a dílčí evaluační činnosti prováděla také vedoucí učitelka. Jejich zaměření však nebylo v souladu s cíli stanovenými v ŠVP a nevyvozovala z nich závěry pro zkvalitnění práce učitelek MŠ. Ani prostřednictvím jednání pedagogické rady nedokázala vedoucí učitelka zatím na dostatečné úrovni metodicky vést své kolegyně. Projednávala s nimi zpravidla pouze základní dokumenty školy a provozně organizační záležitosti. Nedostatek zkušeností s prací v MŠ se odrážel i ve vedení dokumentace. ŠVP PV, který zpracovala, sice obsahoval všechny okruhy stanovené v RVP PV, uvedené informace však nebyly úplné. Chyběly údaje o lokalitě školy, charakteru budovy a okolí. Popis některých podmínek neobsahoval záměry, co je v rámci zajištění zdraví a bezpečnosti dětí a efektivního vzdělávání potřebné zachovat, upravit, zlepšit či vytvořit a scházely informace o vnitřním uspořádání školy a jednotlivých tříd. Školní řád MŠ neupravoval podmínky ochrany dětí před sociálně patologickými jevy a před projevy diskriminace, nepřátelství nebo násilí. Také v dokumentaci ZŠ se objevily nedostatky. ŠVP ZV neobsahoval všechny údaje požadované Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. Školní řád ZŠ neupravoval podmínky zacházení s majetkem školy ze strany žáků, nebyly v něm správně nastaveny podmínky pro pobyt žáků ve škole o přestávce mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. Ředitelka školy nedostatky ve školních řádech společně s drobnými formálními nedostatky ve vedení školních matrik a IVP odstranila ještě v průběhu inspekční činnosti.

Nastavený systém poradenských služeb v ZŠ byl efektivní. Zodpovědně je zajišťovala ředitelka a školní metodička prevence, která absolvovala specializační studium pro výkon dané funkce. Jejich činnost se opírala o vzájemnou spolupráci s ostatními vyučujícími, pracovníky školských poradenských zařízení a zákonnými zástupci žáků. Výchovná poradkyně (ředitelka) koordinovala činnost v oblasti péče o žáky se SVP a žáky, u kterých je žádoucí při vzdělávání více zohledňovat jejich vzdělávací potřeby. S cílem zlepšit jejich školní úspěšnost ZŠ pro tyto žáky organizovala reedukační kroužek. Četné aktivity primární prevence vycházely z aktuálních potřeb školy a věkového složení žáků. Byly zaměřeny zejména na výchovu ke zdravému životnímu stylu, k toleranci a nenásilí, k posílení týmové spolupráce, na bezpečné chování v dopravě a na podporu finanční gramotnosti. Pozitivem bylo, že se na vyhodnocování některých z uvedených aktivit podíleli kromě pedagogů také sami žáci a jejich zákonní zástupci. Počet negativních projevů žáků byl minimální. Škola je důsledně řešila, v případě potřeby aktivně spolupracovala se zákonnými zástupci a příslušnými institucemi. Nastavené preventivní systémy rizikového chování žáků byly účinné.

MŠ měla k dispozici dostatek hraček a pomůcek pro realizaci ŠVP PV. Jejich volně dostupné uložení přispívalo k rozvoji samostatnosti a aktivity dětí. Nevýhodou bylo,



že byly umístěny převážně v jedné třídě a neměly je tak volně k dispozici všechny děti. Starší nábytek byl vhodně uspořádaný tak, aby vyhovoval nejrůznějším skupinovým a individuálním činnostem. Škola jej v posledních letech postupně obnovovala a doplňovala. Výška stolů a židlí pro děti v jedné třídě však zatím ještě neodpovídala jejich velikosti, což omezovalo vytváření návyku správného sezení. Školní zahrada byla dobře udržovaná a dostatečně vybavená. Nabízela dětem dostatek možností pro rozvoj pohybových dovedností i relaxaci. Vzrostlé stromy a dostatek zeleně vytvářely příjemné zastínění a nabízely příležitosti pro pozorování přírody.

Prostory Kulturního domu Blažovice, ve kterých ZŠ poskytovala vzdělávání, byly po dobu rekonstrukce Krajskou hygienickou stanicí odsouhlaseny jako vyhovující. K výuce sloužily 3 malé kmenové třídy a počítačová učebna. V jedné ze tříd v odpoledních hodinách probíhala činnost školní družiny. Pro realizaci některých vzdělávacích činností však byly stísněné prostory tříd značně omezující (např. nebylo sem možné nainstalovat interaktivní tabule, chybělo místo pro organizování komunitních a diskusních kruhů aj.). V uplynulých letech ZŠ věnovala obnově a modernizaci vybavení informačními a komunikačními technologiemi (dále „ICT“) velkou pozornost. Disponovala 10 žákovskými počítači, 3 učitelskými notebooky, 2 tablety a 2 interaktivními tabulemi. Celkově měla pro výuku dostatečné množství vhodných učebních a demonstračních pomůcek a většina z nich byla i v provizorních podmínkách účelně využívána.

Škola věnovala oblasti bezpečnosti dětí a žáků odpovídající pozornost. Reagovala na specifika spojená s pohybem žáků v členitých prozatímních prostorách a posílila dohledy nad žáky o přestávkách. Pečlivě vedla dokumentaci s bezpečnostní tematikou. Počet školních úrazů byl ve sledovaném období 3 let nízký, neměl zvyšující se tendenci. Možné bezpečnostní riziko v MŠ představovaly dveře se skleněnými výplněmi v horních dvou třetinách a poškozený koberec v jedné ze tříd v místě pohybu dětí. Ředitelka školy uvedené nedostatky v průběhu inspekční činnosti bez zbytečného odkladu odstranila a přijala opatření ke snížení rizika možného úrazu dětí.

Škola využívala pro svoji činnost více zdrojů financování. Dotace ze státního rozpočtu poskytovaná na přímé výdaje na vzdělávání (na mzdy, související zákonné odvody, učební pomůcky a DVPP) měla za poslední tři kalendářní roky mírně vzrůstající tendenci. Příspěvek od zřizovatele, určený především k úhradě provozních nákladů školy, dokrýval zčásti i některé výdaje z hlavní činnosti (např. učební pomůcky a mzdy). Další finanční prostředky škola získala z projektu v rámci *Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost - EU Peníze školám*, určeného k podpoře čtenářské a informační gramotnosti žáků a k podpoře vzdělávacích aktivit pedagogických pracovníků. Díky vlastní aktivitě hospodařila také s vlastními prostředky získanými prostřednictvím doplňkové činnosti v oblasti stravování cizích strávníků, pronájmu učebny, provozování kroužků pro děti a žáky, dále školního a stravného dětí a žáků, hrazeného jejich zákonnými zástupci. V menší míře se škole rovněž dařilo získávat sponzorské dary fyzických i právnických osob. Škola měla ve sledovaném období dostatek finančních prostředků k zajištění vzdělávání podle školních vzdělávacích programů.

***V posuzované oblasti převažoval i přes uvedené nedostatky funkční stav.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Při přijímání dětí a žáků postupovala škola v souladu s právními předpisy a zajišťovala všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce informovala běžným



způsobem (webové stránky školy, výroční zpráva o činnosti školy, organizování akcí a setkávání pro rodiče dětí a žáků, pravidelné příspěvky v místním zpravodaji).

Záměry a cíle deklarované v ŠVP PV se škole nedařilo naplňovat v plné míře. Příčinou byla zejména malá zkušenost učitelek s předškolním vzděláváním, která negativně ovlivňovala vedení pedagogického procesu. Nebyl uplatňován stanovený způsob plánování, směřující k naplňování klíčových kompetencí u dětí. Činnosti řízené učitelkou byly voleny spíše intuitivně ve vztahu k motivačnímu tématu, nesměřovaly cíleně k naplňování vzdělávacích cílů RVP PV. Nebyly využívány efektivní metody prožitkového a kooperativního učení. Uplatňované formy práce neodpovídaly vývojovým specifickým předškolních dětí. Převážně frontální způsob výuky s předáváním hotových poznatků jim neposkytoval možnost individuální volby a nepodporoval jejich aktivní účast na vzdělávání. Realizované aktivity nevycházely z jejich zkušeností, poskytovaly jen málo příležitosti a prostoru k experimentaci a samostatnému řešení konkrétních poznávacích situací. Řízené činnosti převažovaly nad spontánními, nebyly vzájemně provázané. Přestože byly diferencovány pro dvě věkové skupiny (mladší a starší), nezohledňovaly individuální schopnosti a potřeby jednotlivých dětí. Nebyly zohledněny ani při pravidelně zařazovaných činnostech a úkolech určených pro děti v posledním roce před zahájením povinné školní docházky, které proto nesměřovaly důsledně k vyrovnávání případných deficitů školní připravenosti. Možnou příčinou bylo také to, že MŠ sice průběžně sledovala a zaznamenávala výsledky dětí, zjištění však nevyužívala k individualizaci vzdělávání. Hodnocení dětí bylo převážně pozitivní, povzbuzovalo jejich sebedůvěru, k sebehodnocení je ale cíleně nevedlo. Neposkytovalo jim také konkrétní zpětnou vazbu o odpovídajícím způsobu jejich chování. V průběhu dne učitelky děti často organizovaly (např. odchody na WC, do šatny, na odpočinek), což způsobovalo zbytečné prostoje, při kterých docházelo k neshodám mezi dětmi. V době inspekční činnosti pohodu v jedné ze tříd narušoval autoritativní a místy až nevládný způsob jednání učitelek s dětmi. Jejich hlasový projev výrazně převažoval nad dětským, hovořily s nimi převážně prostřednictvím pokynů a příkazů. Důsledkem byla nepřiměřeně vysoká hlučnost ve třídě.

Zdravý vývoj dětí podporovalo pravidelné zařazování zdravotního cvičení, respektování jejich individuální potřeby spánku a odpočinku, vhodná skladba jídelníčku s nabídkou ovoce a zeleniny a nabídka pití po celý den. Jeho nevhodné umístění v jedné ze tříd však způsobovalo, že její děti využívaly pouze na pokyn učitelky. Dalším nedostatkem byl příliš dlouhý interval mezi ranní svačinou a obědem. Při upevňování manipulačních schopností dětí (správné držení lžice, zacházení s příborem) chyběla ze strany dospělých větší důslednost.

Organizace vzdělávání v ZŠ se řídila vypracovanými rozvrhy hodin pro jednotlivé ročníky, ve kterých byly zařazeny všechny povinné předměty dané učebním plánem. Jeho kontrolou bylo zjištěno, že v něm škola neuvedla využití 14 disponibilních hodin (byl zde uveden nulový počet), přestože je ve skutečnosti použila k rovnoměrnému navýšení počtu téměř všech vyučovacích předmětů. Celková povinná časová dotace pro I. stupeň základního vzdělávání v rozsahu 118 hodin byla dodržena.

ZŠ poskytovala vzdělávání v souladu s prioritami, které si stanovila v ŠVP ZV – v příznivém klimatu, zajištěném respektujícím chováním všech účastníků vzdělávání a vhodným hodnocením žáků. Záměrnou motivací a povzbuzováním byli vedeni k dosažení vzdělávacích cílů, které korespondovaly s očekávanými výstupy realizovaného vzdělávacího programu. Učivo bylo žákům prezentováno formou přiměřenou jejich věku. Použité metody (řízený rozhovor, praktická cvičení, didaktické hry, problémové učení aj.) byly ve vztahu k naplňování dílčích vzdělávacích cílů účinné. Specifikem organizace vzdělávání, zejména ve třídách se spojenými ročníky, bylo střídání frontální výuky,



samostatné a skupinové práce. V rámci spojených ročníků bylo učivo správně diferencováno. Efektivitu vzdělávání podporovalo používání pomůcek a materiálů činnostního učení (stovkové tabulky, pyramidy, kartičky, obrázky, geometrické tvary, pracovní listy, vlastní vyrobené pomůcky aj.). Učitelky do vzdělávání zařazovaly dechová, hlasová, pohybová cvičení a často větraly, aby snižovaly zátěž žáků v málo prostorných třídách. Z inspekčních hospitací a předložených sešitů bylo patrné, že škola respektovala doporučení poradenských zařízení (mírnější hodnocení, doplňovací cvičení, zkrácené diktáty). Nároky, které byly na žáky kladeny, byly přiměřené jejich možnostem a schopnostem a v případě potřeby byla žákům se SVP poskytována individuální podpora. Asistentky pedagoga citlivě zajišťovaly přirozené začleňování individuálně integrovaných žáků do třídního kolektivu i do výuky a vytvářely vhodné podmínky pro jejich individuální rozvoj. V průběhu vzdělávání byly učební výkony žáků individuálně i skupinově hodnoceny, sebehodnocení se objevilo ojediněle.

Rozvoj osobnosti žáků pozitivně ovlivňovala pestrá nabídka zájmových činností, které škola nabízela ve spolupráci se *Základní uměleckou školou Šlapanice* nebo s rodiči (angličtina pro žáky 1. ročníku, kroužek rozšiřujícího učiva pro žáky 5. ročníku, dramatický kroužek, výtvarný, hudební obor – hra na kytaru, flétnu, klavír, keyboard).

***Průběh vzdělávání v ZŠ měl i přes uvedená prostorová omezení požadovanou až velmi dobrou úroveň. V posuzované oblasti v MŠ byla zjištěna rizika, která je třeba odstranit.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

I přes zjištěné nedostatky v procesní stránce vzdělávání v MŠ, byla úroveň školní připravenosti dostatečná. Většina dětí nejstarší věkové skupiny dosahovala dobrých výsledků zejména v předmatematické a předčtenářské gramotnosti. Rozlišovaly základní grafické tvary, obrazné symboly a některé číslice. Uměly skládat obrázky z několika tvarů, vyjmenovat číselnou řadu, porovnat počet prvků, srovnávat je a třídít. Správně používaly základní číselné, prostorové a časové pojmy. Dokázaly vyjádřit své požadavky a potřeby a pojmenovat většinu toho, čím byly obklopeny. Zpaměti reprodukovaly dětské říkanky a básničky. Při hudebních a hudebně pohybových činnostech, velmi dobře uplatňovaly základní vokální i instrumentální dovednosti. Znały velké množství písní, zpívaly s chutí. Poznaly napsané své jméno a některé z nich se uměly podepsat hůlkovým písmem. Ovládaly koordinaci ruky a oka při manipulaci se stavebnicí, nebo modelovací hmotou. Neměly však dostatečně zafixovaný návyk správného držení tužky a příboru.

Nižší úroveň byla zjištěna v sociální gramotnosti. Z projevů a chování dětí bylo zřejmé, že nemají dostatečně upevněná pravidla soužití a komunikace. Nevěděly si rady s řešením běžných situací a vzájemných sporů. V některých případech nedodržovaly základní společenské normy a vzájemně se oslovovaly nevhodnými slovy. V době, kdy nebyly přímo pod dohledem učitelek, byly velmi hlučné. Dodržovaly základní hygienická pravidla, a přestože je dospělí někdy zbytečně obsluhovali, byly samostatné.

MŠ využívala evaluační systém vhodně nastavený předcházejícím vedením MŠ. Pravidelně zpracovávané hodnocení však bylo spíše formální a neposkytovalo dostatek informací potřebných pro přijímání žádoucích opatření k dalšímu zlepšování pedagogického procesu. O průběhu a výsledcích vzdělávání dětí informovaly učitelky rodiče dle potřeby při předávání dětí a na neformálních setkáváních při různých příležitostech (např. společné akce, besídky) Také další poradenství zajišťované školou bylo na standardní úrovni a spočívalo zejména ve zprostředkování odborných služeb v rámci logopedické péče a odkladů povinné školní docházky. K bezproblémovému



přechodu dětí do základního vzdělávání a pro jejich pozdější kladný vztah ke škole a k učení přispívala vzájemná úzká spolupráce se ZŠ (např. prostřednictvím vzájemných návštěv, práce s interaktivní tabulí v ZŠ, při zajištění edukativně stimulačních skupin).

ZŠ na systému hodnocení výsledků vzdělávání žáků pracuje. K tomu, aby byl systém funkční, je potřeba po formální stránce začlenit kritéria a pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků do ŠVP ZV. Podklady k hodnocení výsledků vzdělávání učitelky získávaly prostřednictvím školních testů, prověrek, desetiminutovek a diktátů, popř. čtvrtletních písemných prací. Sledovaly a vyhodnocovaly prospěch a chování žáků a přijímaly opatření k nápravě v případě hrozícího školního neúspěchu. Ve sledovaném období posledních tří let škola nevidovala žádného neprospívajícího žáka. K podpoře transparentnosti hodnocení výsledků vzdělávání škola využívala také externího testování a olympiády (zejména na školní a okresní úrovni). Ve školním roce 2013/2014 v komerčním testování žáků 5. tříd, dosáhla škola celkově 67 % úspěšnosti. Žáci v něm prokázali spíše podprůměrné znalosti a dovednosti v oblasti humanitního základu vzdělávání, naopak v přírodovědné gramotnosti dosáhli nadprůměrných výsledků. Škola byla úspěšná v oblasti prevence a eliminace nežádoucích jevů (1. místo v soutěži Bezpečně proti kyberšikaně) a obsazovala přední místa v dalších soutěžích (Požární ochrana očima dětí, atletické závody, místní klání Donald Cup, soutěž tanečních kroužků aj.).

Při vzdělávání žáci dosahovali dobrých výsledků zejména v oblasti sociální, matematické a jazykové gramotnosti. Aktivně a se zájmem se účastnili výuky. Byli k sobě ohleduplní a pomáhali si, převážně dodržovali pravidla chování a slušnosti. Pouze ojediněle jejich hlučnější spontánní projevy narušovaly průběh výuky. V *matematice* zvládali numerické počítání v příslušných oborech od 0 do 10 000, dokázali řešit problémové úlohy. Ve vyučovacích hodinách *českého jazyka* žáci prokázali dobré znalosti z hláskosloví a psaní i/y, při opakování vyjmenovaných slov uměli vytvořit synonyma. Velkou pozornost věnovala ZŠ výuce *anglického jazyka*, kde si žáci vedle rozšiřování slovní zásoby upevňovali pravidla správné výslovnosti. Dobrých výsledků dosahovali při porozumění mluveného slova a v komunikačních dovednostech. Podpoře přírodovědné gramotnosti se ZŠ věnovala zejména v předmětech *Můj svět* a *Náš svět* i průběžnými praktickými aktivitami. Žáci se aktivně zapojovali do třídění odpadových materiálů a dílčích projektů s ekologickou tematikou. Velmi dobré tvořivé a sociální dovednosti žáci prokázali v předmětu *Tvořivá dílna*, kde výtvarně ztvárnili téma (masopustní masku), které korespondovalo s právě probíhající akcí v obci.

Škola efektivně spolupracovala s širokou škálou partnerů při zkvalitňování podmínek pro vzdělávání. Jako výbornou hodnotila součinnost se zřizovatelem, který vytvářel dobré materiální zázemí pro další rozvoj školy. Ta se aktivně zapojovala do života obce a jejích tradic. Vytvářela tím vhodné příležitosti pro rozvoj občanských kompetencí u dětí, žáků a sounáležitosti školy a místních obyvatel. Zákonní zástupci dětí a žáků poskytovali škole věcné dary a v případě potřeby vypomáhali s organizací akcí. Školská rada zatím nebyla plně využita ve prospěch zkvalitňování práce školy, její činnost se omezovala především na projednávání a schvalování zákonem stanovené dokumentace. Pozitivem pro realizaci školních vzdělávacích programů byly vzájemné kontakty a komunikace školy s místními i okolními organizacemi a školami (hasiči, Orel, místní knihovna a knihovna v Mokré, ZŠ a MŠ Podolí, ZŠ Tvarožná aj.).

***V posuzované oblasti i přes zjištěné nedostatky v úrovni sociální gramotnosti u dětí převažoval požadovaný stav. Výsledky vzdělávání žáků ve vztahu k ŠVP ZV byly na běžné úrovni.***



## Závěry

- a) *K silným stránkám školy patřil v ZŠ plně kvalifikovaný pedagogický sbor, systematická práce školního metodika prevence a vedení žáků k samostatnosti. Oboustranné partnerské vztahy učitelů a žáků byly přínosné pro rozvoj jejich osobnosti. Pozitivem MŠ bylo nejen její aktivní zapojení do života obce a účast na akcích, které jsou součástí obecních tradic, ale i vlastní přínos k jejich obohacení.*
- b) *Ředitelka školy odstranila v průběhu inspekční činnosti nedostatky zjištěné ve školní dokumentaci (viz text). Vyhlásila výběrové řízení na obsazení pracovního místa učitelky mateřské školy kvalifikovaným pedagogickým pracovníkem.*
- c) *Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky, se týkaly:*
- *ŠVP ZV a ŠVP PV,*
  - *průběhu vzdělávání v MŠ – organizace vzdělávání, pedagogického stylu vedení dětí, metod a forem práce, respektování individuálních potřeb dětí.*
- d) *Slabé stránky v činnosti školy, kterým je třeba věnovat pozornost, byly zjištěny*
- *v nízké odborné kvalitě ve vztahu ke specifikům předškolního vzdělávání,*
  - *v omezené možnosti metodické podpory učitelkám MŠ.*
- e) *Ke zlepšení kvality vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:*
- *ujasnit systém vedení pedagogické diagnostiky včetně jejího využití pro plánování individualizované vzdělávací nabídky,*
  - *zvýšit odbornost učitelek MŠ v oblasti specifických metod a forem předškolního vzdělávání,*
  - *stolky a židle ve třídě Berušek přizpůsobit tělesné výšce dětí,*
  - *důsledně využívat výsledky evaluačních činností pro zkvalitňování práce MŠ,*
  - *provázat hodnocení celkových výsledků vzdělávání se ŠVP ZV,*
  - *rozvíjet u žáků dovednosti spojené se sebehodnocením a vzájemným hodnocením.*
- f) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2008 se v ZŠ podařilo stabilizovat pedagogický sbor, zlepšila se spolupráce mezi ZŠ a MŠ, postupně zkvalitnily materiální podmínky (výměna oken v budově ZŠ, obměna nábytku ve ŠD, zakoupení a obměna audiovizuální, kancelářské a ICT techniky, vybavení školní kuchyně myčkou nádobí, konvektomatem, chladicím a mrazicím boxem aj.). ZŠ si udržela dobrou úroveň vzdělávání. V MŠ došlo k úplné obměně učitelek. Z důvodu jejich krátké pedagogické praxe a nedostatku znalostí týkajících se specifik předškolního vzdělávání došlo k výraznému snížení kvality vzdělávacího procesu.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 31. srpna 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csic.cz) s připojením elektronického podpisu.





## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Obce Blažovice ze dne 14. prosince 2009 včetně Dodatku č. 1 ze dne 14. srpna 2014
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 102 179 263 (základní škola) IZO: 107 603 110 (mateřská škola) IZO: 103 091 157 (školní jídelna) a IZO: 118 300 024 (školní družina) tisk ze dne 10. února 2015
3. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 10. října 2014
4. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
5. Z-2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu k 31. 10. 2014 ze dne 5. listopadu 2014
6. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování k 31. 10. 2014 ze dne 14. listopadu 2014 – Školní jídelna
7. Jmenování do funkce ředitele s účinností od 1. srpna 1999 ze dne 22. června 1999
8. Potvrzení o prodloužení funkčního období ředitele školského zařízení ze dne 11. června 2012
9. Osvědčení o absolvování studia vedoucích pracovníků škol a školských zařízení I ze dne 14. června 2006
10. Jmenování zástupkyně ředitelky pověřené vedením mateřské školy ze dne 30. března 2012 s účinností od 1. dubna 2012
11. Školní vzdělávací program pro mateřskou školu s motivačním názvem „S písničkou a úsměvem hrájeme si každý den“ včetně příloh, platný od 1. září 2013
12. Roční plán pro mateřskou školu Blažovice na školní rok 2013 – 2014 obsahující zejména Závěry vyplývající z hodnocení předchozího období, Plán pedagogických porad, Plán akcí, Plán hospitační činnosti, Plán pracovní doby, Plán DVPP, Plán činností učitelky
13. Vlastní hodnocení školy za školní rok 2013/2014
14. Záznamy z evaluace, Kritéria pro hodnocení
15. Záznamový arch pro hospitaci, Záznamový arch pro orientační vstupy vedené od školního roku 2012/2013
16. Třídní vzdělávací program pro školní rok 2014/2015 (Plány tematických bloků, Hodnotící listy)
17. Školní řád mateřské školy Blažovice vydaný dne 31. srpna 2012 s platností od 1. září 2012 včetně jeho aktualizace ze dne 12. února 2015
18. Zápis ze schůzky se zákonnými zástupci dne 26. srpna 2014 (seznámení se školním řádem), včetně prezenční listiny
19. Třídní kniha pro mateřské školy ve školním roce 2014/2015
20. Přehled docházky dětí do mateřské školy vedený od září 2014
21. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání do mateřské školy, součástí Základní školy a Mateřské školy Blažovice, okres Brno – venkov ze dne 3. ledna 2014
22. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika) (49 ks)
23. Žádost o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (49 ks)
24. Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy (49 ks)
25. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání (49 ks)
26. Seznam dětí mateřské školy
27. Pracovní doba zaměstnanců MŠ platná pro školní rok 2014/2015
28. Záписy z jednání pedagogické rady MŠ vedené od 1. září 2012
29. Provozní řád MŠ Blažovice ze dne 1. září 2012



30. Žádost o povolení výjimky z počtů dětí a souhlas zřizovatele na dobu neomezenou ze dne 14. května 2010
31. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem „Škola dílna lidskosti“ verze 02, s platností od 1. září 2013 ze dne 2. srpna 2013
32. Školní vzdělávací program pro ŠD Blažovice ze dne 30. srpna 2007, včetně jeho aktualizace ze dne 1. září 2013
33. Školní řád vydaný dne 4. prosince 2012 s účinností od 1. února 2013, včetně jeho aktualizace ze dne 11. února 2015
34. Doklad o seznámení zaměstnanců školy s aktualizovanými školními řády ze dne 13. února 2015 (prezenční listina)
35. Organizační řád Základní školy a mateřské školy Blažovice včetně organizačního schématu, ze dne 24. srpna 2012
36. Doklady o dosaženém nejvyšším pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2014/2015 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2013/2014 do data inspekce
37. Vyjádření ředitelky školy k zaměstnání učitelky MŠ bez požadované kvalifikace ze dne 17. února 2015
38. Dohoda o ukončení pracovního poměru s pracovnící s osobním číslem 44 ze dne 16. února 2015
39. [https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BFShnoBU3ssm\\_7Kdnq6aenpddN9LyshXVgZZ3pctNdl/pubhtml](https://docs.google.com/spreadsheets/d/1BFShnoBU3ssm_7Kdnq6aenpddN9LyshXVgZZ3pctNdl/pubhtml) - ze dne 23. února 2015
40. Kopie internetové stránky [www.sssbrno.cz](http://www.sssbrno.cz) – zveřejnění volného pracovního místa na pozici učitelky mateřské školy
41. Plán DVPP pro školní rok 2014/2015 ze dne 17. září 2014
42. Zhodnocení DVPP v období 2012 – 2014 ze dne 5. ledna 2015
43. Kontrolní a hospitační činnost – záznamy vedené od školního roku 2011/2012
44. Zápis z jednání pedagogické rady vedené od školního roku 2011/2012
45. Zápis z jednání pravidelných týdenních porad vedené ve školním roce 2014/2015
46. Zápis z provozních porad vedené od školního roku 2012/2013
47. Rozvrh hodin jednotlivých tříd a ročníků pro školní rok 2014/2015
48. Dohledy nad žáky ve školním roce 2014/2015
49. Třídní kniha, vedená ve školním roce 2014/2015 (3 ks)
50. Notýsek pro 1. ročník, Žákovské knížky, vedené ve školním roce 2014/2015
51. Testy, písemné práce, prověrky, desetiminutovky žáků za poslední tři roky
52. Elektronická a listinná matrika školy vedená ve školním roce 2014/2015
53. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání ve školním roce 2014/2015 (18 ks)
54. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky ve školním roce 2013/2014 (6 ks)
55. Rozhodnutí o přestupu žáka ve školním roce 2014/2015 (1 ks)
56. Individuální vzdělávací plán ve školním roce 2014/2015 (3 ks)
57. Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2014/2015
58. Dokumentace integrovaných žáků, vedená pro školní rok 2014/2015
59. Minimální preventivní program pro školní rok 2014/2015 ze dne 15. října 2014 včetně příloh
60. Zápis z jednání s rodiči vedené od školního roku 2011/2012
61. Výsledky testování 5. ročníků Kalibro ve školním roce 2013/2014
62. Vlastní hodnocení školy rok 2013 ze dne 27. října 2013
63. Výroční zpráva Základní školy a Mateřské školy Blažovice, okres Brno – venkov za školní roky 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014
64. Zápis z jednání Školské rady vedené od 27. srpna 2013



65. Organizační směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci ve školském zařízení, Bezpečnostní opatření při práci s dětmi v mateřské škole, Záznam o provedeném školení zaměstnanců ve školství z bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a hygieně zdraví ze dne 24. září 2013 včetně prezenční listiny, Prezenční listina – školení BOZP ze dne 17. září 2014, Osvědčení o absolvování školení z předpisů o bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a požární ochraně pro vedoucí zaměstnance ze dne 11. listopadu 2013 – dva vedoucí zaměstnanci, Zásady poskytování první pomoci, Traumatologický plán, Vnitřní předpis pro evidenci a hlášení školních úrazů, Řád školního hřiště, Pokyn ředitelky školy k zajištění BOZ dětí a žáků ze dne 15. října 2014, Prověrka zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví při práci pro školní budovy Nádražní č. 7 a Nová 271 provedená dne 17. září 2014, Montážní list pro MŠ a dětská hřiště – Odborně technická kontrola tělovýchovného náradí a herních prvků a Zápis z odborně technické kontroly tělovýchovného náradí a herních prvků ZŠ a MŠ Blažovice ze dne 15. září 2014, Kniha úrazů ZŠ vedená od 9. října 2008 (2011 - 2 úrazy, 2012 – 1 úraz, 2013 – 3 úrazy), Záznamy o úrazech (2012/2013 – 2 záznamy, 2013/2014 – 1 záznam, 2014/2015 - 1 záznam), Kniha úrazů MŠ vedená od 6. listopadu 2007 (2012 – 2 úrazy, 2013 – 0 úrazů, 2014 – 1 úraz), Záznam o úrazu (2014/2015 – 1 záznam)
63. Účtová osnova – rok 2011, 2012 a 2013, Náklady a výnosy – období leden až prosinec 2011, 2012 a 2013, Hlavní účetní kniha – období 12/2011, 2012, 2013, Výkaz zisku a ztráty – rok 2011, 2012 a 2013, Výsledovka analyticky – rok 2011, 2012 a 2013, Závěrečná monitorovací zpráva projektu z OP VK 2013
64. Inspekční zpráva čj. ČŠI-1238/08-12 ze dne 23. května 2008
65. Zápis z jednání pořizený v průběhu inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole Blažovice, okres Brno-venkov ze dne 13. února 2015

### Poučení

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**



**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka

*Markéta Šustrová v. r.*

PaedDr. Petr Zábranský, školní inspektor

*Petr Zábranský v. r.*

Mgr. Lucie Štěpánková, školní inspektorka

*Lucie Štěpánková v. r.*

Bc. Helena Svobodová, kontrolní pracovnice

*Helena Svobodová v. r.*

V Brně dne 6. března 2015

**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Mgr. Hana Vojtová, ředitelka školy

*Hana Vojtová v. r.*

V Brně dne 18. března 2015