



ČESKÁ REPUBLIKA

Česká školní inspekce

Inspektorát Karlovarský

Inspekční zpráva

Základní škola Rovná, okres Sokolov

Rovná 36, 357 65 Rovná

Identifikátor školy: 600 072 908

Termín konání orientační inspekce: 15. – 16. května 2001

Čj.	052 132/01-2454
Signatura	oe3bu115

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Do neúplné základní školy s prvním až pátým ročníkem ve třech třídách dochází celkem 51 žáků. Spojeny jsou ročníky čtvrtý a pátý, druhý a třetí, samostatný je pouze ročník první. Ve škole je realizován vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2, včetně úprav a doplňků čj. 25018/98-22. Na druhý stupeň žáci přecházejí především do spádové školy v Březové u Sokolova.

Při inspekci byly sledovány tyto předměty: český jazyk, matematika, prvouka, přírodověda a vlastivěda.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Následující hodnocení vyplynulo z hospitací v prvním až pátém ročníku. Namátkově byly sledovány sešity žáků, notýsky a žákovské knížky. Zdrojem informací byly také rozhovory s učitelkami a ředitelem školy.

Výuka probíhala podle zvoleného vzdělávacího programu. Při plánování a přípravě výuky vycházejí vyučující ze složení žáků ve třídě, dobré znalosti jejich individuálních zvláštností a místních podmínek. Časová dotace výše zmíněných předmětů odpovídá schválenému učebnímu plánu. Učivo je rozpracováno do ročních tematických plánů, probírané učivo odpovídalo učebním osnovám.

Organizaci vyučování ovlivňuje spojení ročníků. Vyučující pracovali s žáky různého věku způsobem pro tento typ tříd vhodným. Střídali přímou práci s jedním ročníkem, zatímco žáci druhého pracovali na uložených úkolech. Ve věkově smíšené třídě jsou na střídání práce pod přímým vedením vyučujících a na samostatnou práci navyklí, vzájemně se neruší, naopak jsou vedeni ke spolupráci.

Zhlédnuté hodiny byly odučeny čtyřmi vyučujícími, z nichž pouze ředitel školy splňoval podmínky odborné a pedagogické způsobilosti dané vyhláškou MŠMT ČR č. 139/1997 Sb., o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků a o předpokladech kvalifikace výchovných poradců. Ostatní tři vyučující si chybějící odborné znalosti doplňují samostudiem.

Kromě učebnic a sešitů byly další pomůcky využívány minimálně, i když jsou ve škole k dispozici.

Učebny jsou prostorné, funkčně zařízené starším opravovaným nábytkem. Útulnost prostředí podtrhuje vkusná výzdoba tvořená především pracemi žáků, tabulemi k výuce, v některých třídách jsou umístěny koutky živé přírody.

Sestavení rozvrhu hodin respektuje psychohygienické zásady. Přestávky trávili žáci v učebnách a na chodbách.

Sledované hodiny byly vzhledem k účelnosti organizace výuky rozdílně připravené i provedené. Všechny měly jasně stanovený cíl a obsah. Zadané úkoly navazovaly na předcházející znalosti žáků. V efektivně vedených hodinách se projevoval diferencovaný přístup k žákům podle jejich schopností a dovedností. Byli zapojováni do vyvozování nového učiva, všichni měli prostor pro úspěšné uplatnění. K jejich aktivitě přispělo střídání rozmanitých činností při procvičování a upevňování učiva s využitím pomůcek a vlastních zkušeností. Naopak v méně efektivních hodinách převažoval spíše autoritativní frontální způsob jejich vedení. Projevily se rezervy v účelném využívání pomůcek a chybělo pružnější střídání činností, což negativně ovlivnilo aktivitu žáků. V těchto případech byli žáci méně pozorní a soustředění na práci. V některých

hodinách nebyl patrný individuální přístup k pomalejším nebo rychlejším, což se projevilo zbytečnými prostoji.

Na pracovní atmosféru v hodinách měly vliv také motivace a hodnocení. V hodinách se žákům dostávalo často uznání (pochvaly, ocenění snahy, povzbuzení i známky), což kladně ovlivňovalo jejich motivaci k učení. Sami se učili řešit problémy, vyučující jim pomáhali porozumět látce, navazovali na jejich životní zkušenosti. To se projevilo zájmem žáků o předkládané učivo. Ve většině případů jsou písemnosti žáků pravidelně kontrolovány a opravovány.

Pozitivně je hodnocen přátelský vztah mezi vyučujícími a žáky. V některých hodinách však nebyly dostatečně rozvíjeny sociální vztahy, žáci měli málo příležitostí k rozvoji vyjadřování.

Nároky na žáky jsou přiměřené. Vyučující k nim přistupují s porozuměním a udržují s nimi trvalý kontakt, respektují jejich osobnost.

Hodnocení kvality vzdělávání

V oblasti plánování a přípravy výuky jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze, stejně tak organizace, formy a metody výuky. Personální podmínky jsou pouze vyhovující. Prostorové podmínky, úprava prostředí a vybavení pomůckami, které umožňují realizovat zvolený vzdělávací program, jsou hodnoceny jako velmi dobré. Způsob motivace a hodnocení je velmi dobrý. Převaha kladů byla zaznamenána v oblasti komunikace.

Kvalita vzdělávání je ve sledovaných oblastech celkově průměrná.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Ředitel školy má zpracovaný plán pro školní rok 2000/01, který zahrnuje obecné cíle ve všech oblastech činnosti školy od organizačního uspořádání přes samotný proces výchovy a vzdělávání až po materiální vybavení. Při plánování ředitel využívá podnětů i připomínek všech pracovníků školy. Dále plán obsahuje preventivní program (sociální prevence, prevence kriminality a drogových závislostí), plán kontrolní a hospitační činnosti, postup spolupráce se školou, kam přecházejí žáci na druhý stupeň a rámcový plán dalšího vzdělávání učitelů.

Cíle jsou stanoveny reálně, s dobrou znalostí místních podmínek a jsou postupně plněny.

Učební plán je sestaven v souladu se vzdělávacím programem, a to na jeden školní rok. Nad rámec povinné výuky jsou zřízeny zájmové kroužky – tělovýchovný, ručních prací a nepovinný předmět náboženství. Tato nabídka individuálních vzdělávacích aktivit vychází ze zájmu žáků, personálních a materiálních podmínek školy.

Metodické sdružení jako poradní orgán ředitele není ve škole formálně zřízeno, koordinace tematických plánů a předávání informací o průběhu výuky probíhá v každodenním kontaktu, avšak pouze průměrná úroveň vzdělávání svědčí o nižší efektivitě.

Pedagogické rady jsou konány pětkrát ročně, z jednání jsou pořizovány vypovídající záznamy. Život školy se řídí Vnitřním řádem školy. Tento dokument obsahuje požadavky na chování žáků, docházku do školy, pravidla pro zacházení s učebnicemi a školním majetkem; je navíc určen i pro pedagogické pracovníky a zahrnuje pracovní právní oblast, povinnost učitelů respektovat práva žáků apod.

Potřebné informace jsou učitelkám předávány na pedagogických poradách, zejména však v každodenním osobním kontaktu. Žáci jsou informováni prostřednictvím třídních učitelů. Třídní schůzky jsou konány čtyřikrát ročně, rada školy není zřízena. Rodiče a zákonní zástupci žáků mají možnost kdykoliv navštívit všechny vyučující.

Sledovaná povinná dokumentace podle § 38a, odst. 1, písm. b), d), e), h) zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, je vedena obsahově správně, drobné formální nedostatky byly během inspekce odstraněny.

Vzhledem k velikosti školy je ředitel s učitelkami i ostatními zaměstnanci v každodenním kontaktu. Styl řízení je založen na pozitivní komunikaci a demokratickém přístupu.

Ředitel školy vytváří dobré podmínky pro další vzdělávání učitelek bez odborné způsobilosti (zajištění odběru odborné literatury, spolupráce s kmenovou školou, účast na vzdělávacích akcích). Jiné vzdělávací aktivity ponechává na iniciativě vyučujících.

Pro hodnocení zaměstnanců stanovil kritéria, kterých využívá k motivaci a oceňování kvality práce. Podklady pro hodnocení získává převážně kontrolní a hospitační činností, která je v podmínkách malé školy dostatečně četná. Z hospitační činnosti ředitel pořizuje záznamy, ty však ne vždy objektivně vypovídají o kvalitě vzdělávání.

Při klasifikaci a hodnocení žáků se škola řídí platnými předpisy.

V řízení jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č. j. 1261/99 ze dne 20. dubna 1999;
- výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 1999/2000;
- plán práce školy na školní rok 2000/2001;
- plán kontrolní činnosti ředitele školy na školní rok 2000/2001;
- záznamy z hospitační činnosti ředitele školy ve školním roce 2000/2001;
- tematické plány sledovaných předmětů;
- povinná dokumentace podle § 38a, odst. 1, písm. b), d), e), h) zákona ČNR č. 29/1984 Sb., o soustavě základních, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů;
- písemnosti žáků k českému jazyku a matematice v 1. – 5. ročníku;
- Vnitřní řád.

ZÁVĚR

Kvalita vzdělávání ve sledovaných oblastech je celkově průměrná, stejně je hodnoceno řízení školy.

Celkově má činnost školy ve sledovaných oblastech negativa a pozitiva téměř v rovnováze.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektorky:	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Alena Rájová
Členka týmu	Mgr. Marie Vrátníková

V Karlových Varech dne 28. května 2001

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 30. května 2001

Razítko

Ředitel školy	Podpis
Jaroslav Valenta

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 7 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Posouzení jevů

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň

Průměrný	<i>Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Pouze vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy (samosprávy):	19. června 2001	163/01
Zřizovatel:	19. června 2001	162/01

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
	-----	nebyly podány