



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-1449/13-S

Název právnické osoby vykonávající činnost školy:	Základní škola Miloše Šolleho Kouřim, okres Kolín
Sídlo:	Československé armády 626, 281 61 Kouřim
IČO:	70923493
Identifikátor:	600 045 421
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	ředitelkou školy Mgr. Hanou Borovou
Zřizovatel:	Město Kouřim
Místo inspekční činnosti:	Československé armády 626, 281 61 Kouřim
Termín inspekční činnosti:	5. červen – 12. červen 2013

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Součástí inspekční činnosti byla také státní kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a souvisejících právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání (výstupem je samostatný protokol). Hodnoceným obdobím byly tři poslední školní roky do termínu inspekce. Vývoj a tendence se vztahují také k předcházejícím inspekčním výstupům a k průběžným výsledkům vzdělávání.

Aktuální stav školy

Základní škola Miloše Šolleho Kouřim, okres Kolín (dále škola, ZŠ) je školou se všemi ročníky základního vzdělávání, školní družinou (dále ŠD), školním klubem (ŠK) a školní jídelnou. Na začátku aktuálního školního roku 2012/2013 měla 351 žáků v 18 třídách. Kapacita školy je tak naplněna na zhruba 70 %. V posledních letech se počet žáků mírně zvyšoval, ve srovnání s rokem poslední inspekce (r. 2008) je počet žáků téměř stejný.

V důsledku počtu žáků a jejich věkové struktury došlo ve školním roce 2012/2013 k nárůstu počtu tříd z 16 na 18 při zvýšení počtu žáků o 22.

Sociální struktura žáků nezaznamenala významnou změnu – ve spádové oblasti školy se nevyskytuje lokalita se sociálním ohrožením, značná část žáků dojíždí z okolních vesnic a od šestého ročníku z neúplných škol. Podíl žáků se zdravotním postižením a znevýhodněním je nízký. Pro devět žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále ŠVP) zpracovala škola individuální vzdělávací plány (IVP), i další žáci s nižším stupněm znevýhodnění jsou individuálně integrováni v běžných třídách.

ŠVP deklaruje pět vzdělávacích priorit: kvalitní vzdělávání – aktivní dovednosti žáků, rozvoj komunikačních dovedností, pomoc žákům se ŠVP, podpora rozvíjení pohybových dovedností žáků a posilování vztahu k regionu. Aktuálně je základním vyučovaným cizím jazykem angličtina, jako druhý cizí jazyk je vyučována němčina.

Opatření po předcházející inspekční činnosti byla až na výjimky (viz text inspekční zprávy) účinná. Úpravy ŠVP po jeho kontrole ČŠI byly operativní.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola běžnými prostředky (průběžným stykem, www stránkami, výročními zprávami o činnosti školy...) informuje veřejnost o vzdělávací nabídce a vlastní činnosti a jejich výsledcích. Sledované výroční zprávy o činnosti školy nerespektovaly některé požadavky školské legislativy (nesprávně uveden obor vzdělávání, chyběly údaje o zápisu k povinné školní docházce, údaje o výsledcích vzdělávání nebyly podle cílů stanovených ve ŠVP, chyběly údaje o spolupráci s odborovými organizacemi...). Také tento fakt potvrzuje spíše formální činnost školské rady, která výroční zprávy pravidelně schvaluje. Informace o prevenci sociálně patologických jevů, o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP), byly velmi schematické. Obsah výroční zprávy tak minimálně vychází z dobře nastaveného (prostřednictvím teoretického materiálu „Autoevaluace školy“) vlastního hodnocení školy. Příjímáním řízením, organizací vzdělávání, poradenskou činností a podpůrnými aktivitami škola vytváří dobré podmínky pro rovný přístup ke vzdělávání. Přestože areál školy nemá bezbariérový charakter, pro případné začlenění imobilních žáků má připravený technický prostředek.

Vzdělávání je poskytováno podle příslušných zákonných vymezení, výjimkou je skutečnost, že pravidelná výuka probíhala i na místě, které nemá škola zapsáno v rejstříku škol a školských zařízení (sportovní hala mimo areál školy). Cíle ŠVP nejsou v rozporu se strategickými záměry státu a kraje ve školství. Nabídka školy má vysokou závislost na personálních podmínkách – opakované zjištění jako v roce 2008. V důsledku nutného zabezpečení výuky povinných předmětů je např. předmět Informatika vyučován v minimální hodinové dotaci (po jedné hodině v pátém a šestém ročníku), skladba odbornosti pedagogů nebyla optimální. Osobnostní předpoklady pedagogů byly ale velmi dobře využity v oblastech jejich možností (školní časopis, výtvarná oblast, pěstitelské práce, sportovní aktivity pro žáky, volitelný předmět s regionální tematikou, klub mladého diváka, elektronický evidenční program školy aj.). Uvedená závislost je také zřejmá v tom, že žádný volitelný předmět ani zájmový útvar v současnosti (na rozdíl od minulosti) nemá technické nebo přírodovědné zaměření. Inovativním postupem je využití disponibilních hodin učebního plánu na druhém stupni pro posílení základních předmětů (Český jazyk a Matematika) pro žáky v těchto předmětech méně úspěšné. Účinnost tohoto opatření však nebyla dosud vysoká, oba tyto předměty patří z hlediska klasifikace k předmětům s vysokým podílem žáků s ohroženým prospěchem. Platné ŠVP pro ŠD a ŠK odpovídají zákonným požadavkům. V závislosti na změnách v samotné škole (poznacích o vlastnostech ŠVP po jeho aplikaci ve všech ročnících) i změnách školské legislativy

a dlouhodobých záměrů státu v oblasti školství je v současnosti připravována jeho celková obsahová změna (druhý cizí jazyk, standardy základního vzdělávání...). Škola vyjadřuje obavy – upozorňuje na omezení počtu disponibilních hodin s důsledkem dalšího snížení počtu volitelných předmětů.

Jako optimalizaci podmínek pro rozvoj **čtenářské gramotnosti** a jazykových kompetencí celkem se pedagogičtí pracovníci podílejí na zpracování i následných úpravách ŠVP. Systematické obsahové inovace jsou přiměřeně náročné a je v nich dán důraz na rozvoj funkční gramotnosti žáků. Ve sledované výuce humanitních předmětů (Český jazyk, Dějepis, Občanská výchova) se hodiny se vyznačovaly vyrovnaností, klidnou pracovní atmosférou a kázní. Vyučující s většími zkušenostmi upřednostňovali klasické efektivní metody a formy práce (vysvětlování, práce s textem, systematický nácvik učiva, skupinová práce, individuální přístup aj.), ti mladší častěji zařazovali do výuky problémové úkoly a požadovali po žácích, aby o nich přemýšleli, pojmenovali je a podle svých schopností se je pokusili řešit. Jen třetina učitelů využívala ve výuce interaktivní tabule a datové projektory. V žádné ze sledovaných hodin žáci nepracovali s výukovými programy na počítačích a také žádný z učitelů neuplatnil diferenciaci. Čtenářská gramotnost je rozvíjena na běžné úrovni, nižší je úroveň porozumění písemným úkolům. Ve škole se v poslední době věnovala velká péče inovaci školní knihovny (umístění, nákupy sad knížek apod.). Přínosem bylo to, že se škola stala také součástí projektu Čtenářské kluby, avšak dovednost práce žáků s textem, souvislá formulace myšlenek (převládaly jednoslovné odpovědi) je průměrná.

Rozvoji sociální gramotnosti se učitelé věnují jak ve výuce a při různých akcích pořádaných školou. Přínosné v této oblasti bylo zavedení předmětu Historické putování regionem. Efektivně byly využity četné památky Kouřimska, místní muzeum a skanzen. Regionální materiály a literární díla inspirovaly mnohé činnosti ve škole: dramatizace pověstí, výtvarné akce, fotografické soutěže, realizace projektů Poznávání Kouřimska, Den tolerance aj. Výrazným pozitivem bylo výchovné zaměření této činnosti. Příkladem dobré praxe je činnost a výsledky redakční rady školního časopisu, její práce je příležitostí nadstandardní péče – práce s talentovanými žáky.

Podmínky pro rozvoj **matematické gramotnosti** i její samotná úroveň vykazovaly odstranitelná rizika. Zřízené specializované učebny na druhém stupni, vybavení tříd pro matematiku na prvním stupni, smysluplné členění částí předmětu (aritmetika, algebra, geometrie) v týdenním plánu, zařazení nejenom rámcovým vzdělávacím programem doporučeného učiva a většinou věcně správně vedená výuka, modernizace vzdělávacího kurikula např. projektovými aktivitami (na prvním stupni školy) byly zjištěnými pozitivy. Naopak nedostatky spočívaly v nižším stupni systematicky kultivovaných pro oblast důležitých pracovních návyků, málo zřetelné principy cílového zaměření vzdělávací oblasti *Matematika a její aplikace* (např. odhadování, porovnávání, pamětné počítání a numerické výpočty, abstraktní a exaktní myšlení, utvrzování algoritmů, systematickosti, zdokonalování grafického projevu a další). Sledovaná výuka většinou postrádala účinné motivační prvky, vyučovacím jednotkám chyběl strukturovaný závěr. Málo uplatňovaný princip ověřování pochopení učiva, výjimečně uplatněná práce s chybou měly za následek i velmi špatné výsledky, např. při hodnocení zadávaných prověrek (průměrná známka z prověrky z Matematiky v některých případech dosahovala až hodnoty 4,5!). Škola argumentuje obecným vyjádřením nízké motivovanosti žáků a nezájmem o obor, v důsledku toho byly často sníženy nároky na žáky (velmi jednoduché úlohy, chybělo procvičení pro téma důležitých znalostí a algoritmů, nebyla prováděna diferenciaci). Dokladem horšího stavu motivace a úrovně matematické gramotnosti bylo i zrušení zájmového útvaru na druhém stupni školy pro opadnutý zájem žáků.

Škola cíleně zvyšuje cizojazyčnou **komunikační gramotnost** svých žáků. Podporou povinné výuky byly volitelné předměty Základy němčiny a Konverzace v anglickém jazyce. Ve sledované výuce anglického a německého jazyka byly značné rozdíly mezi jednotlivými učebními jednotkami v metodické i v didaktické oblasti. Rozdílná tak byla efektivita výuky a její průběžné výsledky. Jen menší část žáků živě reagovala a správně používala naučené obraty a slovní spojení. Pro kultivaci jazykové gramotnosti byly přínosné zvláště aktivní formy (prezentace, hry, soutěže, zpěv) uplatněné jen v některých hodinách. Efektivní byla organizovaná práce ve dvojicích. Podporou aktivních forem bylo využití didaktické techniky (audionahrávky, interaktivní tabule), menší četnost měl nácvik správné výslovnosti. Celkový čas mluvených projevů žáků byl většinou (zejména na druhém stupni školy) dosti nízký, jen zřídka žáci odpovídali v celých větách. V důsledku různé úrovně motivačních prvků byla i různá snaha žáků o co nejlepší výsledek. Více pestré a inovativní byly didaktické metody použité ve třídách prvního stupně. Inovativním prvkem je realizovaná zájmová činnost - Angličtina s počítačem (s omezeným počtem žáků). Pro aktivní naplnění jedné z uvedených priorit ŠVP se dosud nepodařilo získat zahraničního partnera pro spolupráci. Podpora komunikační gramotnosti i její samotná úroveň měla standardní úroveň.

Podpora **informační gramotnosti** má limity v personální i organizační oblasti (jediná vyučující – již déle trvající problém), celkově však má požadovanou úroveň. Výuka předmětu Informatika měla pracovní charakter a stanovený vzdělávací cíl, hodiny se vyznačovaly efektivností, střídáním výkladu a praktického procvičování, opakováním činností, samostatnou prací žáků na PC a individuální dopomocí vyučujícího. Podporou jim bylo kvalitní materiální zázemí. Při hodnocení znalostí a výsledků byl žákům dáván dostatečný prostor k prezentaci vědomostí a výsledků samostatné práce; hodnocení žáků bylo převážně pozitivní. Žáci umí správně používat výukové programy a na různé úrovni i softwarové aplikace. Většina žáků dovede vyhledat potřebné informace na internetu a zpracovat je do textu, tabulky, grafu a prezentace. Žáci prokázali uspokojivé dovednosti v práci s prostředky informačních a komunikačních technologií (ICT).

Hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků provádí škola běžnými formami (průběžné sledování, vyhodnocování „ve čtvrtletích“, evidence každého pedagoga apod.). Ze strany vedení školy byla omezená analytická činnost, zjišťování negativních jevů a jejich příčin a tím i přijímání účinných opatření. Opakovaným zjištěním (od roku 2008) je malé využívání objektivizujících evaluačních nástrojů. Také od použití „srovnávacích“ prověrek s obdobnou školou z důvodu odlišného hodnocení škola odstoupila. Vedení školy vlastní prověrky či testy nezadává, analytické kompetence o výsledcích vzdělávání byly přeneseny na metodické orgány či jednotlivé učitele. Přijímaná opatření byla dle sdělení pedagogů i kontraproduktivní – např. opravená a opakovaná prověrka měla horší výsledky než původní. Z hlediska počtu žáků s ohroženým prospěchem (klasifikace čtyřkou a horší) byly nejproblémovějšími vyučovacími předměty na druhém stupni téměř tytéž, jako v roce 2008 (Český jazyk, Matematika), podobný podíl (kolem 15 %) neúspěšných žáků měly předměty: Anglický jazyk, Fyzika. Konkrétními výkyvy v tomto ohledu byla klasifikace v osmém ročníku v předmětech Dějepis a Fyzika (oba byly v této třídě vyučovány učiteli bez žádoucí předmětové specializace), kde v pololetí aktuálního školního roku byla téměř polovina žáků VIII. B klasifikována dostatečnou. Souvislostí s potřebou tento problém řešit je údaj o minimální zaměřené kontrolní činnosti vedení školy (např. hospitační činnost). V kritériu podíl žáků s ohroženým prospěchem byla zřetelná tendence – čím vyšší ročník, tím vyšší podíl neúspěšných žáků (např. v šestém a sedmém ročníku bylo takových žáků 22,5 %, v osmém a devátém již 42 %). Podobná byla tendence v podílu pozitivních a negativních výchovných opatření. Dobrou práci s žáky motivovanými a talentovanými dokládají četné

i nadregionální úspěchy v různých oblastech (soutěžích apod.). V hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání, hodnocení celkových výsledků vzdělávání školy byla zjištěna odstranitelná rizika, odstranitelná většinou v delším časovém horizontu a konkretizovaným uplatněním teoreticky zpracovaných postupů.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Škola naplňuje učební plány podle ŠVP v souladu se školským zákonem a RVP. Přínos ŠVP k rozvoji klíčových kompetencí je vedením školy průběžně sledován, objektivizující metody pro vyhodnocení úrovně jejich dosažení víceméně teprve hledá (dílní prvky byly např. ve vypracování závěrečných prací v předmětu Informatika – šestý ročník, nebo ve využití uvolněných úloh z různých testování – předmět Český jazyk). ŠVP pro základní vzdělávání byl po inspekci v roce 2008 dle doporučení doplněn, je v souladu s příslušným RVP. Obsahuje již jen dílní nedostatky (žádoucí bližší specifikace práce s žáky se ŠVP; doplnění, zpřesnění a aktualizace údajů v podmínkách a charakteristikách předmětů). S odůvodněním dopravní obslužností byly čtyři přestávky mezi hodinami pouze pětiminutové (pro psychohygienu žáků i pedagogů není tato skutečnost výhodná). Školní řád byl již v průběhu inspekce operativně upravován po obsahové i formální stránce. Dobře byla nastavena a plněna pravidla dohledu nad žáky, pravidla bezpečnosti a vnitřní komunikace. Organizace vzdělávání a další aktivity dokládají plnění role školy jako veřejné služby.

Přes evidentní snahu vedení školy se dařilo optimalizovat personální strukturu jen částečně (odbornost výuky, věková struktura). Zlepšena byla odbornost výuky předmětů Tělesná výchova a Hudební výchova. Tradičně na dobré úrovni byl ukazatel odbornosti u obou hlavních předmětů (Český jazyk, Matematika), potencionálním rizikem je věková struktura. Dlouhodobým problémem je zabezpečení odbornosti výuky cizích jazyků, Informatiky a částečně i předmětů Fyzika, Dějepis a Zeměpis, přestože pro tyto předměty škola specialisty má, ale ti jsou vytíženi mimo obor. Také zabezpečení odborných činností (koordinátor tvorby ŠVP, koordinátor ICT, školní metodik prevence, výchovný poradce) přes podporu vedení školy – organizaci DVPP, nebylo optimální. Dílčím způsobem se popsaný stav odráží např. do kvality (úplnosti) zpracovaných IVP. U několika žáků byl zpracován IVP s omezeným předmětovým rozsahem. Ředitelka školy umožňuje studium pedagogům, ne ve všech případech ale jeho zaměření odpovídá potřebám školy. Přes uvedená rizika umožňují personální podmínky naplňovat cíle stanovené školským zákonem a ŠVP.

Ve sledovaném období byly materiální podmínky plánovitě zlepšovány, a to jak přímo pro výuku (moderní ICT, skleník a další), tak nepřímo při modernizaci jejího zázemí. Zhoršil se stav školní dílny (pracovní stoly, uložení náradí a materiálu), tyto nedostatky jsou až bezpečnostním rizikem. Materiálně technické podmínky pro vzdělávání se až na uvedenou výjimku zlepšily, umožňují bez výrazných omezení naplňovat ŠVP.

Škola pravdivě vykazuje údaje o činnosti. Organizační struktura odpovídá velikosti školy, některé řídicí, administrativní, kontrolní a metodické kompetence byly účelně rozloženy na pedagogy školy. Ne ve všech případech však bylo toto opatření účinné (analytická činnost, účinnost metodické práce...). Pozitivem byla vzájemná hospitační činnost učitelů. Strategické záměry podporují plnění všech ŠVP, jsou v souladu s dlouhodobými záměry státu i kraje ve vzdělávání. Zpracovaný koncepční materiál pro roky 2012 – 2018 ve stanovení poměrně obecných strategií a úkolů odpovídá dalším vnitřním organizačním a plánovacím dokumentům (ŠVP, dílní konkrétnější plány aj.). Koncepce byla dle sdělení ředitelky školy projednána se zřizovatelem, v pedagogické radě v dílčích aspektech,

se školskou radou nikoli. Kontrola byla ve všech složkách činnosti školy plánovitá a průběžná, přesto ČŠI zjistila jednotlivé případy nedůslednosti, některé z nich byly až porušením školských předpisů či vnitřních pravidel (neúplná informovanost zákonných zástupců o průběhu a hodnocení vzdělávání, chybějící záznamy ve vedené matrice školy – sdělení o ŠVP žáků, záznamy v třídních knihách nedokládající průběh vzdělávání a plnění učebních osnov, neúplnost IVP aj.). Opakovaným nedostatkem byl fakt, že vedení školy nevyhodnocuje efektivitu využití počítačového vybavení (správcem počítačové pracovny vedené záznamy o výuce byly bez zpracování skartovány). Škola nemá zpracován systém domácí přípravy (uplatňovány jsou pouze některé jeho prvky). Stávající úroveň řízení zajišťuje naplňování reálných koncepčních záměrů i cílů realizovaných ŠVP. Uvedené nedostatky jsou odstranitelné. Řízení školy bylo na průměrné úrovni.

Partnerství školy má velmi dobrou úroveň. Ředitelka školy komunikuje s rodiči, pomáhá při řešení jejich problémů a starostí. Organizaci příměstského tábora pro děti prvního stupně přijali rodiče s uspokojením. Na běžné úrovni pracuje žakovský parlament. Další konkrétní aktivity (např. projekt restaurování soch, ochrana stromů a další) jsou přínosem pro rozvoj osobnosti žáků, celkově pro kulturnost a environmentální myšlení. Škola má uzavřené smlouvy o spolupráci s dalšími subjekty.

Ve sledovaném období škola použila prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a ze čtyř rozvojových programů MŠMT na vybavení pro žáky prvních ročníků a na odměňování zaměstnanců. Objem těchto poskytnutých dotací se na celkových výdajích školy podílel v průměru ze 75 %. Finance přidělené ze státního rozpočtu škola použila hospodárně v souladu s účelem jejich poskytnutí. Projektové prostředky z EU byly využity zejména na nákup výpočetní techniky, učební pomůcky, DVPP a také na mzdové prostředky. Na DVPP bylo v roce 2012 vyčerpáno 162 tisíc. Finanční předpoklady ze státního rozpočtu umožnily naplňovat cíle ŠVP.

Závěry

- a) Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby, výjimkou bylo neuvedení místa pravidelné výuky v rejstříku škol,
- b) uplatňované ŠVP byly v souladu se zákonným vymezením (RVP a školským zákonem),
- c) škola uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání, v průběhu inspekce byly dobře zajištěny podmínky bezpečnosti,
- d) cíle užívaných ŠVP odpovídaly cílům stanoveným školským zákonem, naplňování cílů a priorit ŠVP je postupné, pro průběžné vyhodnocování škole chybí ve většině oblastí objektivizující prostředky, přijímaná opatření měla v tomto důsledku nižší účinnost,
- e) opakovaným zjištěním je malé využívání vnějších evaluačních prostředků, také vnitřní měly omezený rozsah, i v dalších ohledech se dílčí nedostatky opakují,
- f) velmi dobrých výsledků škola dosahovala v práci s talentovanými a nadanými žáky v různých oblastech, nízká byla účinnost práce s žáky s ohroženým prospěchem – opět obdobné zjištění jako v roce 2008,
- g) příkladem dobré praxe je úroveň školního časopisu,
- h) podmínky pro realizaci ŠVP se většinou postupně zlepšovaly (princip trvale udržitelného rozvoje), personální podmínky vykazují rizikové prvky (odbornostní a věková personální struktura, příprava ustanovených specialistů), nejsou však omezujícím faktorem pro plnění ŠVP, problém má

- dlouhodobější charakter, dílčím způsobem se promítá do podmínek (IVP) či výsledků vzdělávání,
- i) organizace vzdělávání v praxi většinou naplňovala zákonné požadavky, ve vnitřních předpisech (školní řád) a výkaznictví (výroční zpráva o činnosti školy) byla zjištěna odstranitelná rizika, některá byla odstraněna operativním přístupem ředitelky školy v průběhu inspekce,
 - j) zobecnitelnými charakteristikami sledované výuky byly: dobrá příprava pedagogů, převaha frontálních postupů, málo uplatňovaná diferenciací, méně motivačních prvků, spíše pasivní zpětné vazby, minimum efektivní práce s žáky se SVP,
 - k) v efektivitě řídicí práce (vnitřní dokumentaci, organizaci, kontrolní a analytické činnosti, efektivitě DVPP) byl zjištěn standardní stav, nedostatky jsou odstranitelné,
 - l) účelnost využívání podmínek k výkonu činnosti školy byla dobrá, četnost a efektivita využívání didaktické techniky a ICT ve sledované výuce byla průměrná,
 - m) zjištěné tendence ve škole: zlepšování materiálních podmínek; zvyšování podílu neúspěšných žáků s rostoucím věkem – tím i zvětšování rozdílu v úspěšnosti žáků motivovaných a s omezenou či neúčinnou motivací, zúžení volitelné části individuální vzdělávací cesty (přírodovědná a technická oblast) – zvyšování závislosti na personálních podmínkách (skladbě odborností),
 - n) oblasti žádoucího dalšího zaměření jsou: úprava vnitřních předpisů, dokumentů a postupů pro konkrétní podmínky školy a soulad se školskými předpisy, analýza problému a omezení propadu úspěšnosti žáků s přibývajícím věkem a v některých oborech, zvýšení efektivitě některých systémů a procesů: podpůrné systémy neúspěšným žákům, systém domácí přípravy, analytická a kontrolní činnost, zacílení DVPP na přípravu pedagogů na odborné činnosti, zvýšení účinnosti přijímaných opatření – již inspekce v roce 2008 zjistila stejná či obdobná rizika, kromě podpory nadaných žáků (oborové úspěchy, soutěže, olympiády) se více zaměřit a efektivní práci s žáky s ohroženým prospěchem, na motivaci krátkodobou (v hodinách) i motivovanost žáků celkem,
 - o) ve sledovaných ukazatelích zjistila ČŠI hospodárnost využívání státních finančních prostředků.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků uvedených v odst. n) Závěrů. Oznámení zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina školy č. j. 210/01 ze dne 6. června 2001 (včetně šesti dodatků)
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje č. j. 050262/2013/KUSK Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ze dne 3. září 2012
3. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání – verze 2012/2013, platnost od 3. září 2012
4. Školní vzdělávací program pro školní družinu ze dne 3. září 2012
5. Školní vzdělávací program pro školní klub ze dne 3. září 2012

6. Jmenování ředitelky školy ze dne 27. června 1996
7. Potvrzení ředitelky školy ve funkci ze dne 2. května 2013
8. Hlavní úkoly pro práci školy na školní rok 2012/2013 ze dne 3. září 2012
9. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013 k datu inspekce
10. Třídní výkazy vedené ve školním roce 2011/2012 a 2012/2013
11. Školní matrika – listinná + elektronická verze, aktuální stav
12. Výroční zpráva o činnosti školy 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
13. Dokumentace přijímacího řízení, školní rok 2011/2012 a 2012/2013
14. Plán kontroly a řízení na školní rok 2012/2013, bez data vyhotovení
15. Autoevaluace školy, ŘŠ, ze dne 3. 9. 2012
16. Koncepce rozvoje školy 2012 – 2018, ředitelka školy, 4. 9. 2012
17. Žákovské knížky – výběr
18. Čtvrtletní prověrky z předmětů Matematika a Český jazyk – školní rok 2012/2013
19. Zápisy z porad a jednání pedagogické rady od roku 2010/2011 do data inspekce
20. Zápisy z porad a jednání metodických orgánů od roku 2010/2011 do data inspekce
21. Školní řád ze dne 10. ledna 2013
22. Personální dokumentace školy – aktuální stav
23. Minimální preventivní program pro školní rok 2012/2013
24. Individuální vzdělávací programy - aktuální stav
25. Dokumentace žáků se SVP a žáků integrovaných
26. Seznam žáků se SVP, školní rok 2012/2013
27. Rozvrh hodin tříd a učitelů, aktuální stav
28. Dokumentace Školské rady
29. Dokumentace PO a BOZ, stav k termínu inspekce
30. Kniha úrazů vedená od 1. září 2009 do data inspekce
31. Záznamy o úrazu ve školních rocích 2008/2009 až 2012/2013
32. Personální dokumentace – aktuální stav
33. Údaje o dalším vzdělávání pedagogických pracovníků 2012/2013
34. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2010, 2011 a 2012
35. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12. 2010, 2011 a 2012
36. Hlavní účetní kniha za rok 2012

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu Mgr. Petra Drábka.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Kolíně dne 19. června 2013

(razítko)

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor	Kumstýř v. r.
Mgr. Eva Grušová, přizvaná osoba	Grušová v. r.
Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor	Kejklíček v. r.
Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice	Nulíčková v. r.
Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka	Zemánková v. r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Kouřimi dne 28. 6. 2013

(razítko)

Mgr. Hana Borová, ředitelka školy	Borová v. r.
-----------------------------------	--------------

Připomínky ředitelky školy

Připomínky nebyly podány.