



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIB-319/21-B

Název	Mateřská škola, Pravice, okres Znojmo, příspěvková organizace
Sídlo	č. p. 70, 671 78 Pravice
E-mail	mspravice@email.cz
IČ	71294759
Identifikátor	691005834
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Kristýna Komárková
Zřizovatel	obec Pravice
Místo inspekční činnosti	č. p. 70, Pravice
Termín inspekční činnosti	15. – 17. 9. 2021

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 6 ve smyslu odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle školního vzdělávacího programu.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání.

Charakteristika

Mateřská škola Pravice (dále „škola“ nebo „MŠ“) zajišťuje činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem 20 dětí a školní jídelny-výdejny.

V době inspekční činnosti bylo do jedné třídy přijato k předškolnímu vzdělávání 15 dětí, z nich byly dvě děti mladší tří let. Z celkového počtu plnily tři děti povinné předškolní vzdělávání, z nich dvě měly speciální vzdělávací potřeby (dále „SVP“).

Po uzavření původní mateřské školy v roce 1996 byla dne 1. září 2014 mateřská škola nově otevřena v zrekonstruovaných prostorách bývalé základní školy.

Hodnocení podmínek vzdělávání

Stanovená filozofie školy, založená na budování školy rodinného typu, otevřeného společenství dětí, rodičů a pedagogů, je doplněna realistickými cíli. Postupy jejich plnění jsou však méně promyšlené a zřetelné. Ředitelka přehledně nastavila základní pravidla provozu školy a průběhu vzdělávání. Podmínky pro informovanost partnerů (zejména zákonných zástupců) a jejich vzájemnou komunikaci se školou, důležité pro naplňování stanovené filozofie však nebyly dostačující. Webové stránky školy obsahovaly pouze základní údaje o kontaktech a personálním obsazení. Informace o průběhu nebo výsledcích vzdělávání neposkytovaly téměř žádné a nebyly ani v prostorách běžně přístupných zákonným zástupcům. Směřování k plnění koncepčních cílů se výrazněji nepromítalo ani do pedagogického vedení školy. Pedagogická rada se téměř výhradně věnovala organizačním a provozním záležitostem. Sporadická hospitační činnost neposkytovala pedagogům objektivní zpětnou vazbu ke kvalitě práce pro zvyšování účinnosti vzdělávání. Aktivity prováděné v rámci evaluace školy obsahovaly převážně pouze pozitivní hodnocení. Spolu s popisným charakterem zpracované hodnotící zprávy nepřinášely informace potřebné pro plánování dalšího rozvoje školy. Pedagogické vedení školy nepříznivě ovlivňovala menší orientace ředitelky i učitelek v současných přístupech k předškolnímu vzdělávání, což souviselo s plánováním a realizací dalšího vzdělávání pedagogů. V jeho rámci má škola stanoveny priority, nebyly však zaměřeny na oblast individualizace a moderních vzdělávacích metod. Málo promyšlené bylo rozvržení přímé vyučovací činnosti pedagogů během dne. Přestože MŠ v době inspekční činnosti po přechodnou dobu disponovala neobvykle vysokým počtem pedagogů, ředitelka nedokázala jejich souběžné působení důsledně nastavit ve prospěch efektivity vzdělávacího procesu. Mimořádně příznivé personální podmínky měla MŠ také díky zřizovateli, který se podílel na částečné úhradě nákladů na platy. Spolupráce školy se zřizovatelem je celkově vstřícná i v dalších oblastech. Pozitivním důsledkem je vhodně vybavené prostředí pro vzdělávání v prostorách školy. Na školní zahradě zřizovatel provedl potřebné dílčí opravy k zajištění větší bezpečnosti dětí a zavedl pravidelný úklid, přesto v některých částech stále nepůsobí esteticky. Společné akce přispívaly k zapojování zřizovatele do života školy a k přirozenému vytváření vztahu dětí k místu, kde žijí. Významným partnerem, se kterým se škole daří spolupráce, je základní škola. Pravidelné organizované návštěvy seznamující děti s prostředím, kde budou pokračovat ve vzdělávání a vzájemné předávání informací mezi učiteli přispívá k předcházení, nebo řešení problémů dětí souvisejících s jejich přechodem do základní školy. Kontakty se zákonnými zástupci byly otevřené, založeny byly převážně jen na předávání aktuálních informací o dítěti při předání učitelce a pořádání několika tradičních akcí v průběhu roku.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání dětí vycházelo z témat a obsahu integrovaných bloků stanovených ve školním vzdělávacím programu. Východiskem třídního plánování byla pouze motivační témata, zjištění z vedené pedagogické diagnostiky využívána nebyla. Cíle a k jejich plnění připravované činnosti nebyly diferencované s ohledem na individuální ani věkové možnosti, schopnosti a zájmy dětí. Vzdělávací nabídka nebyla dostatečně pestrá, spontánní a řízené činnosti byly provázané pouze v části dopoledne. Cíleně plánované vzdělávání probíhalo převážně jen v dopoledních hodinách do pobytu venku. Stěžejní formou byla společná činnost po svačině, založená více na předávání hotových poznatků učitelkou než na aktivitě dětí. Byla poměrně dlouhá a děti o ni brzy ztrácely zájem. Aktivizační metody podporující u dětí dovednost objevovat, experimentovat a řešit samostatně situace a úkoly využívány nebyly. V ostatních částech dne výrazně převažovala spontánní činnost dětí. Pobyt dětí venku probíhal během inspekční činnosti formou her na školní zahradě, což převažovalo také v průběhu školního roku. K plnění vzdělávacích cílů mimo prostředí školy byl využíván málo.

Vzdělávání dětí, které plní povinné předškolní vzdělávání bylo jednotné, děti plnily stejné cíle a úkoly, převážně formou pracovních listů. Chyběla individuální podpora jednotlivých dětí na základě zjištění pedagogické diagnostiky o úrovni jejich připravenosti na přechod do základního vzdělávání.

Při vzdělávání dítěte se SVP se projevovala bezradnost pedagogů, jak realizovat podrobně stanovená doporučení školského poradenského zařízení. Vzdělávání sice reagovalo na aktuální naladění dítěte, bylo ale spíše nahodilé, nebyly vyhodnocovány jeho pokroky ani reakce na volené postupy při vzdělávání. V přístupech se i přes spolupráci s odborníky z rané péče projevovala malá orientace učitelek i asistentky pedagoga v problematice strukturovaného učení, jeho zásad a principů i v postupech budování náhradní komunikace.

Celkově vzdělávání probíhalo v klidném prostředí, provázeném vstřícným, laskavým přístupem všech pedagogů. Svými přístupy k dětem i vzájemnými dobrými vztahy byli pro děti dobrým vzorem prosociálního chování. Děti důsledně vedli ke správným zdvořilostním návykům a vzájemné ohleduplnosti. Důraz kladli na samostatnost dětí v sebeobsluze, respektovali a rozvíjeli individuální úroveň jejich dovedností a v případě potřeby jim poskytovali odpovídající pomoc. Používané pozitivní hodnocení podporovalo sebedůvěru dětí, ne vždy jim ale poskytovalo konkrétní zpětnou vazbu o úspěšnosti. V zavádění sebereflexe dětí k vlastním výkonům nejsou pedagogové sjednoceni, není prováděno systematicky.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Výsledky vzdělávání a pokroky jednotlivých dětí škola pravidelně sleduje a zapisuje. Vedené záznamové listy nepostihují všechny důležité oblasti rozvoje dítěte, zaměřují se zejména na základní kognitivní procesy, motoriku a grafomotoriku, téměř opomíjí oblast sociální a emoční. Zaznamenávají jsou dílčí údaje bez vyhodnocení pokroků dítěte, identifikace jeho potřeb a stanovení cílů a postupů jeho účinné podpory. Škola pro dokladování výsledků založila tzv. sběrné portfolio, do kterého dítě pouze ukládá svoje výtvary (pracovní listy, výtvarné práce apod.) bez dalšího využití učitelkami pro cílenou podporu dítěte při vzdělávání. Portfolia nemají téměř žádnou vypovídací hodnotu pro hodnocení vzdělávacích výsledků dítěte ani celkových výsledků školy.

Výsledky vzdělávání, které děti prokazovaly, byly ovlivněny skutečností, že inspekční činnost probíhala na začátku školního roku. U mladších dětí však bylo zřejmé, že zvládly

adaptaci na prostředí školy, dobře se orientují ve třídě a dokážou se přizpůsobit stanovenému režimu dne. Přirozeně se zapojují do činností, zejména spontánních. Většina z nich zvládá základní sebeobsluhu a s dopomocí pedagogů také úklid hraček. Starší děti se chovaly ohleduplně, při hrách spolupracovaly a domlouvaly se. Dobrou úroveň prokázaly v sebeobsluze, zdvořilostních a hygienických návycích. Méně rozvinuty měly kompetence samostatně řešit vzniklé situace a problémy.

Závěry

Silné stránky

- Důslednost školy ve vedení dětí k samostatnosti při sebeobsluze a vzájemné ohleduplnosti vytvářely ve třídách příjemnou atmosféru a pozitivní klima pro vzdělávání.

Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Nedostatečné využívání informací z pedagogické diagnostiky a doporučení školského poradenského zařízení pro plánování a přípravu individualizované vzdělávací nabídky snižovalo účinnost cílené podpory při vyrovnávání nerovnoměrností ve vývoji dětí.
- Menší provázanost spontánních a řízených činností a pestrost vzdělávací nabídky omezující dětem možnost výběru a aktivní účasti při činnostech.
- Málo systematické poskytování konkrétní zpětné vazby učitelek k aktivitám dětí včetně jejich vedení k základům sebehodnocení a vzájemnému hodnocení.
- Málo efektivní vlastní hodnocení (včetně hospitační činnosti) mateřské školy pro získávání podkladů důležitých pro zkvalitňování pedagogického procesu.
- Nedostatečné další vzdělávání pedagogů v oblasti nových přístupů ke vzdělávání dětí pro zajištění individualizovaného vzdělávání.

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zavést efektivnější a komplexnější systém pedagogické diagnostiky, důsledně využívat zjištění z pedagogické diagnostiky ve prospěch plánování a přípravy pestré, individualizované vzdělávací nabídky pro děti.
- Cíleně se zaměřit na vyrovnání nerovnoměrnosti ve vývoji u jednotlivých dětí, zejména u dětí plnících povinné předškolní vzdělávání.
- Při třídním plánování zohledňovat věk, možnosti, zájmy a potřeby jednotlivých dětí.
- Zařazováním činností a aktivitami které podporují experimentování, objevování a samostatné řešení problémů dětmi zefektivnit vzdělávací proces.
- Přizpůsobit organizaci vzdělávání aby důsledněji zajišťovala provázanost spontánních a řízených činností a dětem poskytovala prostor pro samostatné rozhodování. Pobyt venku více využívat pro plnění stanovených vzdělávacích cílů s využitím okolí školy.
- Při hodnocení dětí využívat konkrétní zpětnou vazbu k jejich úspěšnosti, systematicky je vést k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení s využitím nejen slovního, ale také grafického nebo pohybového vyjádření.
- Při evaluci školy (vlastním hodnocení) se zaměřit na kritické odhalování příčin a příležitostí pro zvýšení účinnosti vzdělávání a zkvalitnění činnosti školy.
- Další vzdělávání pedagogů zaměřit na oblast účelného využívání vhodných metod a forem pro individualizaci vzdělávání a problematiku vzdělávání dětí s poruchou autistického spektra, při hospitační činnosti sledovat uplatňování získaných poznatků.
- Rozvíjet profesní kompetence pedagogů prostřednictvím užší spolupráce se školským poradenským zařízením, odborné zpětné vazby při hospitacích realizovaných vedením

školy, diskuzí o vhodnosti zařazování metod a forem předškolního vzdělávání v rámci jednání pedagogické rady.

- Vzdělávat se v nových IT technologiích a využívat je v komunikaci se zákonnými zástupci (zejména při uzavření mateřské školy a v případě dětí dlouhodobě nepřítomných při běžném provozu školy) a informování partnerů školy.
- Využívat prostory školy běžně přístupné zákonným zástupcům pro systematické informování o průběhu vzdělávání dětí a jeho výsledcích.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 14 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.b@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina číslo 1/2013 příspěvkové organizace Obce Pravice Č. j.: 1/2013 ze dne 5. září 2013
2. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitelky Čj. PRAV 229/18 ze dne 26. července 2018 s účinností od 1. srpna 2018
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 181 051 745 (Mateřská škola), IZO: 181 051 753 (Školní jídelna – výdejna) ze dne 1. září 2021
4. Školní řád účinný od 2. září 2019, včetně dodatků č. 1 ze dne 2. března 2021 a č. 2 ze dne 26. srpna 2021
5. Školní vzdělávací program s motivačním názvem „Hrajeme si a poznáváme svět“, platný od 1. září 2019
6. Roční plán práce, který obsahuje zejména koncepční záměry a úkoly, plány aktivit, porad, kontrolní a hospitační činnosti
7. Rozvrh přímé vyučovací povinnosti pedagogů pro školní rok 2021/2022
8. Třídní vzdělávací program včetně hodnocení
9. Třídní kniha pro mateřské školy - (včetně zápisů poučování o bezpečném chování dětí) a Přehled docházky, vedené ve školním roce 2021/2022
10. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení z jejich dalšího vzdělávání, plán dalšího vzdělávání
11. Školní matrika (vzorek), dokumentace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami
12. Pedagogická diagnostika – záznamové listy, sběrná portfolia dětí
13. Zápisy z pedagogické rady od školního roku 2018/2019
14. Dokumentace související s evaluací školy: hodnotící zprávy za školní rok 2019/2020 a 2020/2021, záznamy z hospitací, výstupy ročních evaluací od školního roku 2019/2020, dotazníky pro rodiče
15. Dokumentace školy k posouzení ekonomických podmínek školy, zajištění bezpečnosti dětí a školního stravování

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

PaedDr. Hana Sedláčková, školní inspektorka,
vedoucí inspekčního týmu

PaedDr. Hana Sedláčková v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Ing. Hana Šarounová v. r.

V Brně 8. října 2021

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Kristýna Komárková,
ředitelka školy

Kristýna Komárková v. r.

V Pravicích 14. 10. 2021