



**Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-22/25-S
Sp. zn. ČŠIS-S-930/24-S

Název	Mateřská škola Jablíčko Velké Přílepy, okres Praha – západ
Sídlo	Na parcelách 250, 252 64 Velké Přílepy
E-mail	msjablicko@velke-prilepy.cz
IČO	70 988 111
Identifikátor	600 052 869
Právní forma	příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Renata Všetečková
Zřizovatel	obec Velké Přílepy
Místo inspekční činnosti	Na Parcelách 250, 734 a 735, Velké Přílepy
Inspekční činnost na místě	14. až 16. ledna 2025

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků předškolního vzdělávání podle příslušného školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP“), jeho naplňování a souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním a středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Charakteristika

Příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „škola“ nebo „MŠ“), školní jídelny a školní jídelny-výdejny. Škola s nejvyšším povoleným počtem 150 dětí poskytuje vzdělávání ve třech pracovištích v jednom areálu se společnou školní zahradou.

Od předchozí inspekční činnosti došlo ke změně ve složení tříd z heterogenních na tři homogenní, ve kterých jsou zařazeny zejména děti v povinném předškolním vzdělávání a tři, do kterých jsou zařazeny mladší děti. V době inspekce poskytovala MŠ vzdělávání 135 dětem. Celkem pro 54 dětí bylo předškolní vzdělávání povinné, osmi z nich byl povolen odklad povinné školní docházky. Devět dětí využívalo podpůrná opatření, osm mělo jiný mateřský jazyk než český, z nich šest s jazykovou bariérou. K začátku školního roku 2024/2025 bylo do MŠ přijato celkem 11 dětí mladších tří let. Jedno dítě se vzdělávalo individuální formou.

Hodnocení podmínek vzdělávání

V době inspekční činnosti zastupovala školu zástupkyně ředitelky (dále „zastupující ředitelka“) jmenovaná zřizovatelem s účinností od 11. listopadu 2024. Ředitelka školy (dále „ředitelka“), působící ve funkci od roku 1996, uplatňovala styl řízení s nízkou mírou delegování kompetencí na ostatní zaměstnance, včetně své zástupkyně. Ta nyní postupně zavádí styl řízení s důrazem na stabilizaci pedagogického týmu a rozvoj pozitivních vzájemných vztahů ve všech pracovištích i vně školy. Z inspekčních zjištění České školní inspekce vyplynulo, že zákonní zástupci oceňují směřování MŠ i celkové zklidnění atmosféry za současného vedení zastupující ředitelkou a že nastavení otevřené komunikace mezi MŠ a zákonnými zástupci dětí se zastupující ředitelce daří. Prostřednictvím elektronického systému se zlepšila informovanost všech aktérů vzdělávání.

Ředitelka nastavila koncepci rozvoje školy, která sice vychází z jejích podmínek, se kterou ale dostatečně neseznámila všechny pedagogy, takže ji plně nesdílí. Způsob řízení školy, a zejména kontrolní systém ředitelky, který byl na základě dokumentace hodnocen v době inspekce, byl málo funkční a nepodporoval dostatečně systematický rozvoj instituce. Od předchozí inspekční činnosti byly částečně odstraněny nedostatky v pedagogické diagnostice, ale přetrvávají nedostatky v průběhu vzdělávání, což poukazuje na dlouhodobě neúčinnou hospitační činnost. V organizaci vzdělávání byly zjištěny zásadní nedostatky, např. v nesnížení počtu dětí ve třídách, do kterých jsou přijaty děti mladší tří let, v nevhodné organizaci nadstandardních aktivit se zajištěním dohledu provozní zaměstnankyní při přesunech dětí z jednotlivých budov, oznámení o uzavření MŠ v době školních vánočních prázdnin bez předchozího zjišťování zájmu zákonných zástupců již před začátkem školního roku. Na jednáních pedagogické rady byly předávány zásadní informace týkající se především organizace MŠ, chyběly konkrétní informace o průběhu a výsledcích vzdělávání.

Předškolní vzdělávání zajišťuje včetně ředitelky a zastupující ředitelky 13 učitelek a pět asistentek pedagoga. V době konání inspekce čtyřem učitelkám chyběla odborná kvalifikace, pouze tři z nich pro její získání studovaly. Ředitelka ani zastupující ředitelka nevyvíjely snahu o zajištění vzdělávání odborně kvalifikovaným týmem. Částečná nekvalifikovanost pedagogického týmu přetrvává po celou dobu působení ředitelky. Podmínka získání odborné kvalifikace sice byla ustanovena při přijetí učitelek, avšak její naplnění nebylo důsledně kontrolováno, některé učitelky tak bez náležitého vzdělání a systematické metodické podpory v MŠ působí dlouhodobě. V aktuálním školním roce je již pro začínající učitelku tato podpora zajištěna. Ředitelka stanovila priority v dalším vzdělávání pedagogů s cílem kvalitní přípravy dětí na vstup do základní školy, což je jedna z priorit ŠVP. Poznatky ze vzdělávání, které v rámci profesního rozvoje absolvovali zástupci z řad učitelek z každého pracoviště (stimulační program Maxík, logopedická prevence a pedagogická diagnostika) jsou příhodně využívány v praxi.

MŠ má kvalitní materiální podmínky pro vzdělávání. Množství didaktických pomůcek, podporujících kvalitní přípravu dětí na povinnou školní docházku, jsou ve vzdělávání účelně využívány. Prostorná zahrada poskytuje dostatek příležitostí pro pohybový rozvoj dětí.

Systém prevence úrazů, bezpečnosti a ochrany zdraví je funkční, úrazovost je minimální. Děti jsou o pravidlech bezpečného chování ve škole i mimo ni prokazatelně pravidelně poučovány. Areál MŠ je dostatečně zajištěn proti vstupu nežádoucích osob i proti samovolnému odchodu dětí.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávání ve třídách bylo v době inspekce realizováno převážně v pozitivní atmosféře. Pedagogické pracovnice účinně spolupracovaly ve prospěch dětí, v některých třídách byla patrná partnerská komunikace. V době scházení využívaly děti spontánní aktivity podle svých přání, případně přijaly učitelkami připravenou nabídku. V této době nejčastěji vhodně probíhala individuální práce s dětmi se speciálními vzdělávacími potřebami.

Řízené didakticky zaměřené činnosti ve většině tříd převažovaly nad spontánními. V pedagogickém procesu často přetrvávaly nedostatky definované při předchozí inspekční činnosti. Využíváno bylo převážně vzdělávání se všemi dětmi současně nebo formou jejich samostatné práce. Spontánní i řízené činnosti byly tematicky i motivačně provázené. Vzdělávací nabídka však byla pouze v některých třídách dostatečně promyšlená, dobře organizačně zvládnutá a přizpůsobená potřebám a možnostem dětí. U mladších dětí byly naplánované činnosti nepřiměřeně náročné a složité pro jejich chápání. Naopak u starších dětí nebylo vždy dostatečně podporováno rozvíjení jejich potenciálu. Tam, kde atraktivní vzdělávací nabídka vzbudila zájem dětí, byl očekávaný efekt snížen z důvodu méně vhodné organizace nebo délky a množství aktivit. Děti neměly mnoho příležitostí pro samostatné zasahování do programu. Byly uplatňovány především tradiční metody; činnostní aktivity, např. badatelství, experimenty nebo aktivity k samostatnému řešení dětmi se ve vzdělávání vyskytovaly málo.

Ve třídách nejstarších dětí bylo zřejmé, že bohatý program řízených činností často směřuje především ke kvalitní přípravě na povinnou školní docházku. V návaznosti na blízkou a cílenou spolupráci s místní základní školou zavedla MŠ do vzdělávání rozšiřující stimulační program, který je realizován proškolenými učitelkami. Téměř každodenní realizace programu ale nevhodně ovlivňuje organizaci vzdělávání, takže některé denní aktivity jsou kvůli němu kráceny (např. řízené pohybové aktivity, pobyt venku). Společným znakem vzdělávání v těchto třídách bylo v době inspekce výrazné množství řízených aktivit, které na sebe plynule navazovaly a neodpovídaly zcela charakteru předškolního vzdělávání. Prostor pro jejich plné prožití dětmi byl omezený.

Ve všech třídách byly vhodně zařazeny řízené pohybové aktivity, v některých třídách však jen jednoduché procvičení nebo pohybová hra. Do vzdělávání je rovněž cíleně zařazován program logopedické prevence. Odpolední odpočinek byl správně přizpůsoben individuálním potřebám dětí. Nevhodné je ale v této době konání nadstandardních aktivit.

Učitelky poskytovaly jednotlivcům převážně obecnou zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti, v některých třídách nedošlo k hodnocení vzdělávání vůbec. Záměrné vedení dětí k sebehodnocení nebylo v době inspekce zaznamenáno, nejstarší děti však v některých třídách tuto dovednost uplatňovaly přirozeně.

Hodnocení výsledků vzdělávání

Sledování rozvoje dětí a jejich pokroků ve vzdělávání se od předchozí inspekční činnosti zlepšilo. Identifikací dílčích deficitů ve vzdělávání a následně stanovováním odpovídajících záměrů postupně dochází k nastavení podmínek pro žádoucí individualizaci. Příležitostí školy je cílené uplatňování poznatků při plánování a realizaci vzdělávací nabídky.

V průběhu vzdělávání prokazovaly děti odpovídající výsledky. Většina z nich dodržovala nastavená pravidla, ke specifickým projevům některých vrstevníků byly tolerantní. Starší dokázaly samostatně vést hru, přijímat role, byly k sobě převážně empatické. Ochotně přijímaly výzvy učitelek, aktivně se zapojovaly, snažily se zadání dokončit. Pokud jim byla dána příležitost, spolupracovaly, samostatně vyprávěly, naslouchaly druhým. Vzhledem k cílené podpoře měla většina dětí osvojené správné pracovní návyky, zejména správné sezení. Samostatně prostíraly, připravovaly si svačinu, volily množství a sortiment jídla. Přítomné děti se speciálními vzdělávacími potřebami včetně těch s odlišným mateřským jazykem byly do vzdělávání zapojovány přirozeně, v případě potřeby za aktivní podpory asistentů pedagoga.

Závěry

Vývoj školy

- Od listopadu 2024 došlo ke změně ve vedení školy.
- Pedagogický tým se rozšířil, mírně se zvýšil počet pedagogů bez odborné kvalifikace, což je přetrvávajícím nedostatkem.
- Nedostatky v pedagogické diagnostice byly částečně odstraněny, projevují se však nedostatky v průběhu vzdělávání.

Silné stránky

- Podnětné prostředí a kvalitní materiální vybavení využívané ve vzdělávání účinně podporují rozvoj dovedností potřebných pro úspěšné zahájení povinné školní docházky. (2.4)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- Přetrvává částečná nekvalifikovanost pedagogického týmu bez účinné motivace ze strany vedení k jejímu získání. (3.1)
- Nedostatečně účinný kontrolní systém, nedostatky v organizaci vzdělávání a nesystematické vyhodnocování realizovaného vzdělávání ze strany vedení školy i pedagogů nepodporují pozitivní rozvoj školy. (2.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- Zaměřit se na zajištění a stabilizaci odborně kvalifikovaného pedagogického týmu a jeho účinnou motivaci.
- Zefektivnit řídicí a kontrolní činnosti vedoucí k postupnému kvalitnímu rozvoji školy.

- Využívat ve vzdělávání různé formy hodnocení dětí včetně formativního.
- Využívat pedagogickou diagnostiku k plánování a realizaci vzdělávací nabídky diferencované podle individuálních možností dětí.
- Nastavit organizaci vzdělávání tak, aby byly děti zapojovány do rozhodování a měly dostatek času aktivity dostatečně prožít.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy, informace z webových stránek školy msjablickovelkeprilepy.cz, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Personální dokumentace vzhledem k odborné kvalifikaci pedagogických pracovníků, stav k termínu inspekční činnosti
4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, výsledky dotazníkového šetření zadaného Českou školní inspekci, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jíž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Renata Ležalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Bc. Lenka Šebestíková, školní inspektorka

Bc. Jana Zochová, školní inspektorka

Bc. Jana Jungerová, kontrolní pracovnice

11. února 2025