



**Česká školní inspekce
Moravskoslezský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIT-1071/16-T

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Mateřská škola Fryčovice 451, příspěvková organizace
Sídlo	739 45 Fryčovice 451
E-mail právnické osoby	ms-frycovice@quick.cz
IČ	75029103
Identifikátor	600132391
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Miroslava Šmiřáková
Zřizovatel	Obec Fryčovice
Místo inspekční činnosti	739 45 Fryčovice 451
Termín inspekční činnosti	17. 5. 2016 – 19. 5. 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou školou podle příslušného školního vzdělávacího programu, podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Inspekční činnost se uskutečnila v mateřské škole a ve školní jídelně.

Charakteristika

Organizace Mateřská škola Fryčovice 451, příspěvková organizace (dále „škola“ nebo „MŠ“) provozuje v době od 6:00 až 16:00 hodin mateřskou školu a školní jídelnu. Je v obci jedinou školou poskytující předškolní vzdělávání a sídlí v centru obce a blízkosti základní školy (dále „ZŠ“) a sportovního centra s bazénem. Objekt včetně zahrady užívaný školou je majetkem zřizovatele (obec Fryčovice), který jej v součinnosti s MŠ v uplynulých 3 letech rekonstruoval a významně tak zlepšil podmínky pro vzdělávání. Škole byl svěřen zřizovatelem k bezplatnému užívání na základě smlouvy.

Nejvyšší povolený počet přijatých dětí je od roku 2012 stanoven na 70 (původně 61) a tato kapacita byla po celou dobu využívána. Se souhlasem zřizovatele škola uplatňovala výjimku z počtu dětí ve třídě, kterou povoluje školský zákon a naplňovala 3. třídu (věk dětí 5 – 6 let) až na 28 přijatých dětí. Do 2. třídy bylo přijato 23 dětí a důvodem sníženého počtu je umístění 2 dětí se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Prostory v 1. třídě jsou menší, proto se zde vzdělává 19 dětí ve věku 3 – 4 roky.

MŠ realizuje školní vzdělávací program (dále „ŠVP“), který je účinný od 1. 9. 2015. Vzdělávání dětí orientuje na osobnostní pojetí vzdělávání a všestranný rozvoj. Jeho profilačním základem jsou zejména témata vycházející z cyklů ročních období a svátků, škola také realizuje svůj program v úzké součinnosti se společenským životem v obci.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Personální podmínky pro realizaci ŠVP měla škola optimální z hlediska kvalifikovanosti pedagogů. Pět učitelek včetně ředitelky a jedna asistentka pedagoga pracující s dětmi se SVP splňovaly požadovanou odbornou kvalifikaci a pravidelně se dále vzdělávaly. Kolektiv 10 zaměstnanců se vyznačoval stabilitou a bylo zde spolupracující a přátelské klima. Problémem byl počet pedagogů, který nepostačoval k zajištění samostatného celodenního provozu tří tříd. Proto docházelo k jejich slučování, a to zejména ráno (6:00 - 7:45 hodin) a odpoledne (15:15 – 16:00 hodin). Tím byl narušován průběh vzdělávání a komplikovala se organizace všech tříd. **Rízení celé organizace** charakterizoval osobní přístup ke každému ze zaměstnanců a jasné vymezení provozních a organizačních pravidel, která jsou výsledkem zkušeného a iniciativního přístupu ředitelky. Zajistila tím dobrou informovanost o dění ve škole a bezproblémový provoz. Díky svému vstřícnému a vyrovnanému přístupu k zaměstnancům vytvořila v MŠ spolupracující atmosféru, která se příznivě promítala do celkového klimatu. O zodpovědném přístupu ředitelky k řízení školy svědčily také přehledně vedené dokumenty, které byly v souladu s právními předpisy. ŠVP zpracovala ve spolupráci s pedagogy podle zásad Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání. Každý rok jej aktualizovala z důvodu změn v podmínkách školy, ale obsah vzdělávání se vyznačoval určitou mírou stagnace v tematické orientaci programu, která ovlivnila tvorbu třídních programů. Kritéria pro přijímací řízení ředitelka stanovila v souladu s platnými právními předpisy, čímž zajistila rovný přístup dětí k předškolnímu vzdělávání. Hodnotící mechanismy nastavila komplexně a zahrnovaly také hospitační činnost, jejíž závěry reálně formulovaly kvalitu vzdělávání ve třídách.

Škola v součinnosti se zřizovatelem aktivně zkvalitňovala **materiální podmínky**, ve kterých realizuje vzdělávání. Činila tak promyšleně v souladu s koncepcí školy a výsledkem jsou nadstandardní provozní a materiální podmínky, které vznikly po revitalizaci budovy včetně modernizace jejího vnějšího vzhledu. Dále byla jako vynikající a podnětná vzhledem ke vzdělávání hodnocena vybavenost školní zahrady (rekonstrukce

ukončena v roce 2015), kde byla denně s přihlédnutím k aktuálnímu počasí a rozptylovým podmínkám realizována zejména environmentální výchova, podpora pohybu dětí, her a zájmových činností, v době inspekce zde probíhaly řízené činnosti zahájené ve třídě. Vnitřní vybavenost byla také inovována a modernizována s ohledem na současné pojetí předškolního vzdělávání (rekonstrukce hygienického zázemí ve třídách, modernizovaný dětský nábytek a prostory pro ukládání hraček, nové vybavení dětských šaten, hrací kouty). Prostory a jejich uspořádání umožňovaly dobrý přehled o dětech, škola měla dostatek učebních pomůcek, hraček, spotřebního materiálu pro děti, literatury dětské i odborné. Interiér budovy byl čistý a s využitím dětských prací i profesionální výzdoby vzniklo prostředí, které plně vyhovovalo požadavkům předškolního vzdělávání. Ze zjištění inspekce vyplynulo, že finanční zdroje, které měla škola ve sledovaném období k dispozici, byly dostatečné k zajištění materiálních potřeb a pro naplňování záměrů školního vzdělávacího programu. Škola je získávala také díky své aktivitě a vynikající spolupráci se zřizovatelem. V oblasti personálního zabezpečení využila finanční prostředky ze státního rozpočtu zejména na úhradu mzdových nákladů pro zaměstnance školy. Na základě počtu přijatých dětí, který odpovídal kapacitě školy (70 dětí), byl normativně stanoven úvazek pedagogických pracovníků na 5,48. Škola v době inspekce zaměstnávala 5 pedagogů a to nepostačovalo k efektivnímu pokrytí celodenního provozu tříd. Inspekce proto doporučila škole plně využít finanční prostředky ze státního rozpočtu k zajištění dalšího pedagoga a hledání dalších zdrojů k pokrytí nákladů na jeho plný pracovní úvazek.

Součástí inspekční činnosti bylo posouzení zajištění **bezpečnosti a ochrany zdraví dětí** při vzdělávání a s ním přímo souvisejících činnostech. Všechny prostory přístupné dětem byly v době inspekční činnosti bezpečné a řádně udržované. Škola však nebyla dostatečně zajištěna proti vniknutí cizích osob do objektu tím, že vstupní dveře nebyly chráněny zejména v době příchodu a odchodu dětí do MŠ. Problematice bezpečnosti byla věnována velká pozornost v průběhu vzdělávání dětí, které byly pravidelně a přiměřeně jejich věku poučovány o bezpečnosti a ochraně zdraví. Škola také nevykazovala zvýšenou úrazovost dětí. **Školní stravování** poskytovala školní jídelna s přihlédnutím k potřebám dětí a organizaci tříd, a to formou jednoho hlavního a dvou doplňkových jídel denně. Při sestavování jídelníčku byly dodržovány výživové normy a zveřejněny byly také údaje o alergenech. Po celou dobu pobytu ve škole měly děti k dispozici tekutiny (čaje, šťávy), v době inspekce zavedena možnost výběru přidáním vody. Výdej jídel byl zajišťován přímo ve třídách s využitím hygienického zázemí výdejen stravy. Školním stravováním byly u dětí nenásilně vytvářeny zdravé stravovací návyky a dovednosti při stolování.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají očekávanou úroveň.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

V průběhu inspekce byl posuzován celodenní průběh vzdělávání ve všech třídách MŠ a sledovány byly návaznosti ve vzdělávání dětí v dokumentech školy (ŠVP, třídní vzdělávací programy, individuální vzdělávací programy pro děti se SVP, třídní knihy). Průběh vzdělávání se odvíjel od plánovaného programu, kterým byly naplňovány záměry ŠVP.

Vzdělávací nabídka byla učitelkami připravena s podporou široké škály didaktických pomůcek a výchovně-vzdělávacích strategií. Odvíjela se od tematických celků, jejichž široký obsahový rozsah však omezoval přehlednost vzdělávacího záměru a účinnost motivačních strategií. Problémem byla také organizace vzdělávání ve třídách, kterou omezovalo slučování dětí. Při příchodu do MŠ docházelo ke kumulaci všech dětí ve 2. třídě a tím byl narušeno kontinuální zapojení dětí do vzdělávání a omezily se jim

příležitosti pro hry a zájmové aktivity v jejich třídách. Vzdělávací nabídka byla učitelkami velmi dobře připravena s podporou metodického materiálu. Vzdělávací obsah byl pro děti většinou zajímavý a rozvíjel jejich vědomosti, dovednosti a postoje. Řízené aktivity byly v průběhu dne četné a probíhaly v různých organizačních formách podle účelu vzdělávacího záměru. Běžné bylo při řízených činnostech rozdělení dětí do skupin a tím se snižoval podíl frontálně organizovaného vzdělávání. Učitelky volily vzhledem k věkové charakteristice tříd přiměřenou náročnost a zejména předškolní děti cíleně směřovaly na úspěšný přechod do 1. třídy. Nabízely jim dostatek aktivit, které je postupně směřovaly k vytváření základů dílčích gramotností (např. čtenářská, matematická, přírodovědná apod.), k podpoře grafomotorického rozvoje a komunikačních dovedností, schopnosti soustředit se a dokončit zadané úkoly. V menší míře se při vzdělávání dětí vyskytovala nabídka činností cíleně zaměřená na rozvoj individuálních předpokladů dětí. Spíše omezená byla škála hodnotících strategií podporující u dětí konkrétní zpětnou vazbu k jejich výsledkům. Program ve třídách každý den zahrnoval vysoký podíl aktivit rozvíjejících pohybové dovednosti dětí s využitím cíleného cvičení i podpory spontánního pohybu ve třídách a na zahradě při pobytu venku. Pravidelně byly zařazovány aktivity hudební či hudebně pohybové s využitím hudebních nástrojů. Nabídka výtvarných činností byla zajímavá a dětem dobře dostupná. Rozvíjela jejich kreativitu i dovednosti při osvojování výtvarných technik, navazovala na tematickou orientaci programu. Ze zjištění inspekce vyplynulo, že děti byly většinou dostatečně vedeny k samostatnosti při stravování i hygieně a učitelky při těchto příležitostech empaticky reagovaly na jejich potřeby. Odpočinek dětí po obědě se vyznačoval náročnou organizací, která omezovala jeho klidný průběh. Zejména s mladšími dětmi (1. a 2. třída) byl realizován ve dvou ložnicích, u nichž byla nevýhodou absence prostoru pro děti s nižší potřebou spánku, které proto zůstávaly na lehátku do konce doby odpočinku (do 14:00 hodin). Odpočinek dětí 3. třídy měl organizaci spíše nepravidelnou a méně přehlednou. Dětem, které neměly potřebu spánku, nabízela škola od 13:00 hodin zapojení do zájmových aktivit se zaměřením na výtvarné, literárně-dramatické a environmentální vzdělávání. Jako nepříznivou pro děti vyhodnotila inspekce realizaci kroužku s výukou angličtiny 2x týdně od 12:00 hodin, a to z důvodu omezení příležitosti k odpočinku dětí bezprostředně po obědě. Ve 2. třídě se vzdělávaly 2 děti se SVP s podporou asistentky pedagoga, která postupovala v souladu s individuálními vzdělávacími programy zpracovanými podle doporučení poradenského pracoviště. Poskytovala dětem cílenou podporu a spolupracovala s učitelkami ve třídě.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má očekávanou úroveň.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu

Dosahované vzdělávací výsledky dětí byly v souladu se záměry ŠVP a realizovaných třídních vzdělávacích programů. MŠ prezentovala výsledky dětí v prostředí tříd. Vytvářela tak nejen výzdobu školy, ale také dokumentovala výsledky vzniklé z realizovaného programu. Informovala rodiče o vzdělávací nabídce, a to v rámci osobního kontaktu, na informačních tabulích v šatnách tříd a na přehledně vedených webových stránkách, které pravidelně aktualizovala. Na zjišťování dílčích výsledků dětí byla zaměřena pedagogická diagnostika. Její charakter byl spíše formální, proto účinně nepodporovala plánování individuálního rozvoje dětí.

Škola realizovala rozvoj oboustranně přínosné spolupráce s různými partnery. Aktivně tak zajišťovala četné školní i mimoškolní aktivity, které byly po dohodě s rodiči dostupné všem dětem podle jejich zájmů. Tím podporovala jejich všestranný rozvoj většinou v návaznosti na plánovaný vzdělávací program. MŠ zajistila pravidelnou spolupráci

s klinickou logopedkou, která zde od dubna 2016 zajišťuje 1x týdně odbornou péči o děti s vadami řeči. Zabývá se nejen dětmi se SVP, ale také dalšími vyžadujícími pomoc při nápravě logopedických vad. MŠ organizovala kulturní, sportovní a jiné zájmové aktivity, řadu akcí se zapojením rodičů a veřejnosti. V její nabídce byla výuka plavání, kterou učitelky realizovaly celoročně s využitím bazénu v bezprostřední blízkosti školy. Děti absolvovaly lyžařský výcvik, různá divadelní představení, tematické výlety, účastnily se vzdělávání při týdenním pobytu v přírodě. Zapojovaly se do aktivit pořádaných obcí a místními spolky. Škola dosahovala velmi dobrých výsledků ve výtvarných soutěžích. V celorepublikové soutěži Českého svazu zahrádkářů opakovaně získaly děti 1. místo, a to zejména výtvarnými pracemi s využitím keramiky. V součinnosti s různými organizacemi (policie, hasiči) podporovala MŠ vzdělávání dětí v oblasti prevence bezpečnostních rizik. Škola aktivně spolupracovala se ZŠ, a to nejen návštěvami se zaměřením na adaptaci dětí na její prostředí, ale také četnými osobními kontakty mezi pedagogy, které poskytovaly MŠ účinnou zpětnou vazbu vzhledem k dosahovaným výsledkům dětí. Pravidelné kontakty MŠ se ZŠ účinně napomáhaly k bezproblémovému přechodu dětí z předškolního do základního vzdělávání. Spolupráce s rodiči, zřizovatelem, školskými poradenskými pracovišti a dalšími partnery byla funkční a napomáhala ke zkvalitňování předškolního vzdělávání.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu mají očekávanou úroveň.

Závěry

Zásadní klady

- Výborná úroveň materiálních podmínek zvyšuje podnětnost vzdělávání a je praktickým výsledkem spolupráce se zřizovatelem a naplňování dlouhodobé vize školy.
- Kvalifikovanost pedagogického sboru, cílená podpora dalšího vzdělávání pedagogů.
- Přehledný a spolupracující způsob řízení směřuje organizaci k jejímu rozvoji.
- V průběhu vzdělávání převládaly skupinové organizační formy a vzdělávací nabídka byla svou náročností diferencovaná s přihlédnutím k věkové skladbě tříd.
- Efektivní spolupráce školy se zákonnými zástupci dětí a dalšími partnery.
- Zajištění podmínek a kvalitního průběhu vzdělávání pro děti se SVP.

Slabé stránky

- Nedostatečný počet pedagogů (5) vede ke slučování tříd a neumožňuje celodenní vzdělávání dětí v jejich třídě.
- Zajištění objektu školy proti vniknutí cizích osob není v době příchodu a odchodu dětí dostatečné.
- Kroužek angličtiny 2x týdně od 12:00 hodin omezuje příležitosti k odpočinku dětí bezprostředně po obědě.

Návrhy na zlepšení (udržení) stavu

- Inspekce doporučila škole využít stávající finanční prostředky ze státního rozpočtu k zajištění dalšího pedagoga a hledání dalších zdrojů k pokrytí nákladů na jeho plný pracovní úvazek.
- Ve spolupráci se zřizovatelem zabezpečit vstup do objektu školy proti vniknutí cizích osob.

- Projednat s externím dodavatelem služeb změnu času pro provozování kroužku angličtiny, tak aby nebyly omezeny příležitosti dětí k odpočinku a průběh vzdělávání.
- Při plánované aktualizaci ŠVP pro školní rok 2016/2017 projednat s pedagogickou radou inovace vzdělávacího obsahu s přihlédnutím k tematické orientaci programu.

Hodnocení vývoje

- Významné zlepšení materiálních podmínek.
- Změna kapacitních podmínek školy zaměřená na zvýšení nejvyššího povoleného počtu přijatých dětí.
- Způsob řízení školy je promyšlený, dlouhodobě funkční a interpersonálně sdílený.
- Omezení frontálního způsobu vzdělávání dětí ve prospěch vzdělávání dětí v menších skupinách.
- Úspěšná integrace dětí se SVP do vzdělávání v běžné třídě zajištěním kvalitních podmínek a podporou jejich individuálního rozvoje.
- Personální kapacita nepostačuje k uspokojivému zajištění vzdělávacího procesu při celodenním provozu každé třídy.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Rozhodnutí Krajského úřadu Moravskoslezského kraje ve věci zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj.: MSK 107317/2012 ze dne 23. 8. 2012, platné s účinností od 1. 9. 2012 – zvýšení nejvyššího povoleného počtu dětí
2. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 10. 5. 2016
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace „Mateřská škola Fryčovice 451, příspěvková organizace, účinnost od 1. 10. 2009
4. Potvrzení ředitelky ve funkce s účinností od 1. 8. 2012, čj.: Fry/342/2012 ze dne 15. 6. 2012
5. Výkaz o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2015
6. Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2015
7. Školní vzdělávací program 2014 - 2015, čj.: MŠ 69/15, platný od 1. 9. 2015
8. Školní řád čj.: MŠ 68/15, platný od 8. 9. 2015 včetně podpisového archu prokazující seznámení všech zaměstnanců se školním řádem
9. Organizační řád čj.: MŠ 73/10, platný od 1. 12. 2010
10. Výroční zpráva o činnosti školy ve školním roce 2014/2015
11. Plán kontrolní a hospitační činnosti ve školním roce 2015/2016
12. Plán vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2015/2016
13. Směrnice č. 17 - Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání v mateřské škole, čj.: 13/16, platnost od 6. 4. 2016 ze dne 5. 4. 2016
14. Školní matrika ve školním roce 2015/2016

15. Vyjádření Rady obce Fryčovice – povolení výjimky počtu dětí ve třídách mateřské školy, ze dne 17. 3. 2015
16. Udělení souhlasu se zřízením funkce asistenta pedagoga, čj.: MSK 98396/2015 ze dne 27. 8. 2015
17. Doporučení ke vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami čj.: 3327/06/15, čj.: 3328/06/15
18. Personální dokumentace pedagogických pracovníků mateřské školy – doklady o dosaženém vzdělání, doklady o účasti na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků, ke dni inspekce
19. Třídní vzdělávací programy všech tříd, školní rok 2014/2015, 2015/2016
20. Třídní knihy všech tříd, školní rok 2014/2015, 2015/2016
21. Záписy z pedagogických rad – 31. 8. 2015 (projednán s pedagogickou radou ŠVP), 19. 11. 2015, 29. 1. 2016, 6. 4. 2016
22. Pedagogická diagnostika tříd - záznamy o pozorování dítěte, individuální vzdělávací programy pro 2 děti se SVP, výsledky dětí – pracovní listy, výkresy
23. Účetní závěrka příspěvkové organizace období 12/2015 ze dne 28. 1. 2016
24. Kniha účetnictví období 12/2015 ze dne 28. 1. 2016
25. Údaje o finančním vypořádání dotací poskytnutých ze státního rozpočtu v roce 2015 ze dne 11. 1. 2016
26. Zpráva o hospodaření školy v období od 1. 1. 2015 – 31. 12. 2015 ze dne 2. 2. 2016
27. Přípis zřizovatele: Rozpočet na rok 2016 ze dne 5. 4. 2016
28. Přípis Krajského úřadu Moravskoslezského kraje: Rozpis přímých výdajů na vzdělávání na rok 2016 čj. MSK 48921/2016 ze dne 22. 4. 2016
29. Dokumentace školy k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí k termínu inspekční činnosti
30. Kniha školních úrazů vedena od 1. 4. 2010
31. Provozní řád školní jídelny čj. 73/14 s účinností od 1. 9. 2014 ze dne 29. 8. 2014
32. Dokumentace a doklady školní jídelny za období říjen 2015 až březen 2016

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Moravskoslezský inspektorát, Matiční 20, 702 00 Ostrava, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.t@csicr.cz s připojením elektronického podpisu/na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Jarmila Španihelová, školní inspektorka

Mgr. Jarmila Španihelová, v. r.

Mgr. Pavlína Jordánková, odborník na předškolní vzdělávání

Mgr. Pavlína Jordánková, v. r.

Bc. Oldřiška Křenková, kontrolní pracovnice

Bc. Oldřiška Křenková, v. r.

V Novém Jičíně 25. 5. 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Miroslava Šmířáková, ředitelka školy

Miroslava Šmířáková, v. r.

Ve Fryčovicích 2. 6. 2016