

# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Čj.: 131 4/99-011043  
Signatura: vm1cs102

Oblastní pracoviště č. 13  
Okresní pracoviště Jeseník

## INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Škola/školské zařízení:** Základní škola Jeseník, Průchodní 154

**Identifikátor ředitelství:** 600 150 518

**IZO školy:** 102 028 893

**Ředitel(ka) školy/zařízení:** Mgr. Adolf Čvanda

**Zřizovatel:** Město Jeseník

**Příslušný školský úřad:** ŠÚ Jeseník

**Termín inspekce:** 7. - 8. leden 1999

**Inspektoři:** Mgr. Vítězslav Navrátil, Mgr. Josef Konečný, PaedDr. Rudolfa Kukulová

**Předmět inspekce:** Posouzení činnosti školy ve vybraných částech dle § 18 odst. 3, 4 zákona č. 564/1990 Sb., ve znění pozdějších předpisů.  
Řízení školy  
Podmínky a průběh vzdělávání

**Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá:** Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, koncepce rozvoje školy, plány činnosti, plány kontrolní a hospitační činnosti, tematické plány učiva, plány činnosti metodických orgánů, individuální vzdělávací plány pro integrované žáky, rozvrh hodin, učební dokumenty, třídní knihy, řád školy, kritéria hodnocení pracovníků, záznamy z jednání pedagogické rady a pracovních porad, hospitační záznamy, vnitřní pravidla hodnocení a klasifikace žáků, účetní evidence, rozhovor s vedením školy, pozorování života školy.

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

Základní škola Jeseník, Průchodní je zařazena do sítě škol jako zálohová organizace. Škola sdružuje: základní školu, školní družinu, školní klub a výdejnu stravy. Rada školy je zřízena.

### Výchovně vzdělávací program

Název	Č.j. a dat. schválení MŠMT ČR (jen u speciálních programů)	V ročníku/třídě
Základní škola	16847/96-2	1. - 8. roč./I. - VIII. tř.
Upravené učební osnovy	18730/91-20	9. roč./ IX. tř.

## Přehled o počtu ročníků a počtu žáků školy

Ročník	Počet tříd v ročníku	Celkem žáků v ročníku	Z toho dívek	Počet integrovaných zdravotně postižených žáků
1.	3	79	40	
2.	3	81	39	
3.	4 + *1	100	41	1
4.	5 + *1	121	57	2
5.	3 + *1	98	44	4
6.	3	73	36	10
7.	2	53	20	8
8.	*1	13	3	
9.	*1	10	1	
<b>Celkem</b>	<b>23 + *5</b>	<b>628</b>	<b>281</b>	<b>25</b>

\* specializované třídy pro žáky s vývojovými poruchami učení

### A. Řízení školy

#### 1 Koncepční záměry, plánování výchovně vzdělávacího procesu

Dlouhodobá koncepce rozvoje školy je vypracovaná v návaznosti na koncepční záměry zřizovatele v oblasti rozvoje základního školství na období let 1996 - 2000. Je vypracován plán rozsáhlých stavebních úprav školních budov a výstavby nové tělocvičny. V současné době byla ukončena rekonstrukce hlavní budovy, úpravy dalších školních budov byly pozastaveny pro nedostatek finančních prostředků. Dlouhodobé koncepční záměry v oblasti výchovy a vzdělávání a postupné zajišťování personálních a materiálně technických podmínek jsou zpracovány jen rámcově. Koncepce specializovaných tříd a plánování výchovně vzdělávacího procesu nejsou zcela ujasněné. Funkční je operativní plánování, kde jsou stanoveny konkrétní úkoly a vedení školy sleduje plánované termíny a plnění úkolů pravidelně vyhodnocuje na pracovních poradách.

*Koncepční činnost a plánování výchovně vzdělávacího procesu mají běžnou úroveň.*

#### 2 Odborné a pedagogické řízení

##### 2.1 Organizační struktura

Vedení školy tvoří ředitel školy a jeho dva zástupci. Kompetence vedoucích pracovníků jsou vymezeny, ale nejsou vždy zcela plněny. Organizační struktura je funkčně stanovena.

Při pedagogickém řízení spolupracuje vedení školy především s pedagogickou radou, která se schází podle plánu 6x ve školním roce. Na svých jednáních projednává výsledky výchovy a vzdělávání a řeší závažné pedagogické problémy. Záznamy z jednání mají dobrou úroveň.

Metodické orgány (3 metodická sdružení a 3 předmětové komise) mají zpracované plány činnosti. Jejich práce není ještě vedením školy dostatečně využívána.

Řád školy je vypracovaný v souladu s platným předpisem a schválený pedagogickou radou. Mimo stanovených povinností obsahuje i práva žáků.

*Výchovně vzdělávací proces i provoz školy je organizačně zajištěný. Organizační strukturu lze hodnotit jako průměrnou.*

## **2.2 Personální struktura**

V pedagogickém sboru je vysoký podíl učitelů s pedagogickou a odbornou způsobilostí, ale rozložení aprobační na 2. stupni není zcela příznivé. Ve škole působí včetně vedení školy 34 učitelé, 6 vychovatelek školní družiny a 8 ostatních zaměstnanců. Dva učitelé nemají pedagogickou a odbornou způsobilost. Na 1. stupni je 93,1 % vyučovacích hodin odučeno učiteli s úplnou způsobilostí, na 2. stupni 52,8 %. Bez odborné způsobilosti se vyučují předměty německý jazyk, rodinná výchova, hudební výchova a výtvarná výchova. Český jazyk, anglický jazyk, zeměpis, občanská výchova a praktické činnosti převážně vyučují učitelé bez odborné způsobilosti. Podle podmínek školy jsou kvalifikovaní pracovníci efektivně využíváni. Průměrný věk učitelů je 41 let.

*Personální struktura umožňuje plnit vzdělávací program školy na průměrné úrovni.*

## **3 Kontrolní systém, kontrola a hodnocení**

Systém a plán kontrol je zpracován, ale bez hlubší analýzy a vnitřního vyhodnocení. Kompetence kontrolní činnosti jsou stanoveny, plnění kontrolních úkolů není důsledně sledováno. Záznamy o jednotlivých kontrolách jsou vedeny jen ojediněle. Hospitační činnost vedoucích pracovníků má rozdílnou úroveň, která nebyla zatím vyhodnocována. Přes určitý kvalitativní posun zůstává kontrolní činnost slabým článkem v řízení školy.

Pro hodnocení pedagogických pracovníků jsou vypracována kritéria. Při stanovení pohyblivých složek platu se přihlíží hlavně ke kvantitě práce navíc, není zohledňována kvalita a výsledky vyučování. Při hodnocení není využíváno metodických orgánů a sebehodnocení pracovníků. S hodnocením jsou pracovníci seznamováni.

Hodnocení žáků se provádí pravidelně na jednáních pedagogické rady a je výchovně využíváno. Pro sjednocení hodnocení a klasifikace žáků má škola vypracovaná vnitřní pravidla. Škola zatím nezjišťovala výsledky vzdělávání pomocí dostupných evaluačních nástrojů.

*Kontrolní systém a hodnocení má průměrnou úroveň.*

## **4 Informační systém - vnitřní a vnější**

Vnitřní informační systém funguje tradičním způsobem. Žáci a pracovníci školy mají přístup k potřebným informacím. Důvěrné informace o žácích a zaměstnancích školy jsou zabezpečeny před zneužitím.

Informovanost rodičů o průběhu a výsledcích vzdělávání je na dobré úrovni. Informace o činnosti školy jsou rodičům poskytovány také prostřednictvím časopisu Školní zpravodaj.

*Informační systém školy má spíše nadprůměrnou úroveň.*

## **5 Vedení povinné dokumentace**

Kontrolovaná povinná dokumentace je vedena v souladu s platnými předpisy.

*Vedení povinné dokumentace je na běžné úrovni.*

## **6 Plnění učebních plánů, popřípadě jiných schválených učebních dokumentů**

Učební plány jsou vypracovány pro celý vzdělávací cyklus. Dotace vyučovacích hodin pro jednotlivé předměty i celkový týdenní počet hodin jsou dodrženy. Nabídka individuální volby vzdělávacích aktivit odpovídá podmínkám školy.

*Učební plány jsou plněny.*

## **7 Efektivnost využívání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu vzhledem k účelu jejich poskytnutí a vzhledem ke schváleným učebním dokumentům**

Namátkovou kontrolou bylo zjištěno, že finanční prostředky přidělené škole ze státního rozpočtu byly využity ve prospěch žáků a vzdělávacího programu školy.

*Efektivnost využívání těchto prostředků lze hodnotit jako spíše nadprůměrnou.*

## **B. Podmínky a průběh vzdělávání**

Hodnocení je na základě provedené kontroly a hospitací zaměřeno na předměty matematika a fyzika, výuku českého jazyka ve specializovaných třídách a poskytování individuální péče integrovaným zdravotně postiženým žákům.

## **8 Hodnocení materiálně technických podmínek výchovně vzdělávací činnosti**

Pro výuku českého jazyka ve specializovaných třídách jsou využívány učebny školy, které si učitelé přizpůsobili specifické výuce. Žáci sedí většinou v lavicích sami, získaný prostor využívají k ukládání speciálních pomůcek (bzučáků, kartiček, speciálních učebnic). Ve většině tříd zvolili učitelé i vhodný prostor pro relaxaci žáků, někde využívají koberec, jinde polštáře. Kromě výkresů a některých výrobků žáků jsou v těchto třídách umístěny zejména různé jazykové tabule s přehledy učiva a další pomocné materiály pro nápravu specifických poruch učení. Vyučující těchto tříd mají velkou zásobu starších i nových pomůcek a cvičných textů pro přímou práci se žáky postiženými dyslexií a dysortografií. Prohlídkou těchto materiálů bylo zjištěno, že pomůcky jsou využívány ve vyučování, v nepovinných předmětech a kroužcích. Některé speciální texty využívají žáci pro procvičování i při zadávání domácích úkolů.

Výuka českého jazyka (ve třídách, kde jsou integrováni žáci se specifickými vývojovými poruchami učení) probíhá v učebnách školy s běžným vybavením. Počet žáků ve třídách se třemi až pěti integrovanými žáky není výrazně snížen, žáci sedí v lavicích po dvou. Tito žáci mají rovněž dostatečný počet cvičných a pomocných materiálů. Ve vyšších třídách používají texty pro nápravu specifických poruch učení spíše v nápravné péči po vyučování.

Matematika a fyzika se vyučuje v kmenových třídách, které svou kapacitou a vybavením umožňují realizovat zvolený vzdělávací program. Pro výuku fyziky chybí odborná učebna, vedení školy ve své koncepci plánuje její vybudování v nejbližší době. Vybavení učebními pomůckami pro demonstrační pokusy i laboratorní práce je vyhovující. Současné uložení v jiné školní budově ztěžuje jejich operativní užívání. Pomůcky pro matematiku jsou uloženy ve skříních v zeměpisném kabinetu. Jejich počet a složení neumožňuje v dostatečné míře plnit požadavky osnov. Proto učitelé užívají pro zvýšení názornosti výuky i svépomocně vyrobené pomůcky. Didaktická technika není zastaralá, je funkční a neformálně užívána při výuce. Výpočetní technika, která je uložena v učebně informatiky, se dosud ve vlastní výuce matematiky a fyziky nepoužívá.

Fond učebnic je dostatečně široký a v nižších ročnících již odpovídá vzdělávacímu programu Základní škola.

*Materiálně technické podmínky pro výuku sledovaných předmětů hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrné.*

## **9 Hodnocení psychohygienických podmínek**

Výuka českého jazyka je do týdenní skladby předmětů jednotlivých tříd zařazena většinou vhodně. Přestávky mezi jednotlivými vyučovacími hodinami byly dodržovány, v průběhu vyučování bylo ve třídách zabezpečeno větrání. Na 1. stupni učitelky pravidelně zařazovaly relaxační prvky, na 2. stupni však tyto do vyučování zařazeny nebyly. V estetické úrovni učeben i ve vytvoření optimálních podmínek pro výuku českého jazyka jsou patrné velké rozdíly mezi 1. a 2. stupněm.

Pracovní prostředí pro žáky i učitele je z hlediska vyučování matematiky a fyziky vhodné vybavením i vlastnostmi. Nábytek je z větší části moderní, teplota, osvětlení a čistota jsou na žádoucí úrovni. Zařazení vyučování těchto předmětů v rozvrhu hodin je v průběhu týdne rovnoměrné a dle možností převážně v produktivní době.

*V psychohygienických podmínkách jsou dílčí pozitiva nad běžnou úrovní.*

## **10 Hodnocení personálních podmínek**

Vyučování matematiky a fyziky ve třídách 2. stupně je zajištěno učiteli s pedagogickou a odbornou způsobilostí.

Dvě vyučující ve specializovaných třídách 1. stupně splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti pro výuku v těchto třídách. Další učitelka pracovala dlouhou dobu ve zvláštní škole a její metody i způsob přístupu k žákům odpovídá plně požadavkům pro práci ve specializovaných třídách. V osmé a deváté specializované třídě a v dalších třídách 2. stupně vyučují učitelé s odbornou způsobilostí pro český jazyk.

*Personální podmínky výuky matematiky, fyziky a českého jazyka ve specializovaných třídách jsou spíše nadprůměrné.*

## **11 Plnění učebních osnov**

Vyučující rozpracovávají obsah učiva stanovený osnovami do tematických plánů podle jednotlivých ročníků. Kontrolou plánů specializovaných tříd bylo zjištěno, že jsou zpracovány formálně, učitelům nevyhovují, v některých plánech složka čtení není zařazena a vyučující takto zpracované plány používají pouze rámcově.

Na základě uskutečněných hospitací, kontrolou zápisů v třídních knihách a porovnáním zápisů v sešitech žáků bylo zjištěno, že probírané učivo odpovídá učebním osnovám.

*Učební osnovy ve sledovaných předmětech jsou plněny.*

## **12 Hodnocení z hlediska kvality vyučování**

### Český jazyk

V průběhu inspekce bylo hospitováno v šesti hodinách českého jazyka. Čtyři hodiny byly ve specializovaných třídách a dvě hodiny ve třídách s integrovanými žáky.

Náplň vyučovacích jednotek ve specializovaných třídách vycházela z učebních osnov. Zvolené vyučovací metody byly přiměřené věkovým kategoriím žáků. Na 1. stupni převažovala frontální výuka a samostatná individuální práce se společným námětem. Po

stránce organizace byly všechny vyučovací hodiny dobře připraveny a vedeny. Častým střídáním těchto dvou metod udržovaly učitelky pozornost žáků a případné signály únavy vhodně kompenzovaly různými relaxačními chvílkami. Všechny učitelky vhodně využívaly různé pomůcky a speciální učební texty pro nápravu specifických poruch učení. V devátém ročníku byly pozornost a zaujetí pro vyučované téma vysoké, hodina však postrádala dynamičnost, práci ve skupinách i větší komunikaci mezi učitelem a žáky, ale i mezi žáky navzájem. Použité pomůcky byly standardní.

Hodnocení žáků učiteli bylo vždy motivující, většinou slovní, sebehodnocení práce žáků nebylo při hospitacích zaznamenáno. Účelně byly využívány mezipředmětovém vztahy, zejména v devátém ročníku.

Vyučování ve třídách s integrovanými žáky komplikoval celkově velký počet žáků. I přes velmi dobře organizačně připravenou hodinu, systematicky propracovanou komunikaci mezi učitelem a žáky, individuální přístup k integrovaným žákům, motivující slovní hodnocení a pravidelnou klasifikaci nebylo využito diferenciaci při ukládání jednotlivých úkolů (např. zadávání práce pro skupiny, volba rozsahu úkolů pro výborné a průměrné žáky). V práci s integrovanými žáky byly zaznamenány pouze pokusy o individuální přístup, systematická práce nebyla patrná.

Všichni žáci byli ukázněni a aktivně se účastnili vyučování. Projevovali dobré dovednosti a návyky.

***Hospitované hodiny českého jazyka měly celkově spíše nadprůměrnou úroveň.***

#### Matematika

V pěti kontrolních hospitacích v 5. - 9. ročníku bylo zjištěno, že učitelé sledovali promyšleně a účelně vytčené vzdělávací cíle. Postup učiva měl logickou návaznost a podání nové látky bylo srozumitelné i slabším žákům. Dva učitelé dovedli vhodně žáky motivovat a vzbudit zájem o učivo. Vyučovací hodiny měly dobrou organizaci práce, jejich styl a projev byl pružný, chování, gestikulace a řeč přiměřeně kultivované. Volba metod byla ve všech hodinách adekvátní předmětu, tématu i věku žáků. Jen v jedné hodině bylo použito efektivních metod a forem práce odpovídajících současným trendům vyučování. Jinak převládal frontální způsob výuky a společné řešení příkladů, což vedlo v některých případech ke snížení zájmu žáků, zmenšení prostoru pro vlastní činnost i k pasivnímu opisování z tabule. Individuální přístup k žákům měli všichni učitelé, v menší míře však byla uplatňována vnitřní diferenciaci a skupinové vyučování. Frekvence hodnocení podle klasifikace v žákovských knížkách je přiměřená významu předmětu a má formativní charakter. Ve třech třídách byli žáci převážně hodnoceni z písemných prověrek.

Písemné projevy žáků mají průměrnou úroveň, sešity jsou vedeny jednotně, ale bez potřebné kontroly ze strany učitelů. Čtvrtletní kontrolní práce postrádají patřičnou analýzu chyb a nedostatků.

***Kvalitu vyučování matematiky lze celkově hodnotit jako spíše nadprůměrnou***

#### Fyzika

Tento předmět vyučuje ve všech třídách 2. stupně jen jedna učitelka. V hospitované hodině byl cíl a obsah učiva v souladu s příslušnými osnovami. Použité formy a metody práce se střídaly promyšleně a směřovaly k dosažení stanoveného vzdělávacího cíle. Hlavní metodou prohlubování a upevňování získaných vědomostí, dovedností a návyků bylo opakování, cvičení, zkoušení a přímé pozorování zkoumaných jevů formou laboratorní úlohy. Vlastnoručně prováděná měření hmotnosti na laboratorních vahách posílila empirickou složku poznávání a byla dobrou průpravou na samostatnou laboratorní práci. Učitelka měla předem připraveny pomůcky pro čtyři skupiny žáků a zajistila vhodnou

organizaci práce. Při opakování dbala na aplikace různých příkladů a neformálně využívala i vlastní učební pomůcky. V potřebné míře poskytovala žákům prostor pro jejich aktivitu. Tempo hodiny se řídilo úspěchy žáků. K hodnocení zvolila individuální a orientační zkoušení. Negativně působila zvýšená intenzita hlasu učitelky při zklidňování žáků.

***Kvalitu výuky v hospitované hodině lze hodnotit jako nadprůměrnou.***

### **13 Hodnocení z hlediska výsledků vyučování**

Chování žáků v hospitovaných hodinách bylo většinou kultivované, se smyslem pro spolupráci a s dostatečným projevem samostatnosti i odpovědnosti. Pomůcky a zařízení tříd svědčí o pozitivním vztahu žáků k hodnotám. Většina z nich se dovede soustředit a orientovat na plnění úkolů. Vědomosti a dovednosti umí aplikovat v různých situacích a chápat vzájemné souvislosti. Probrané učivo žáci dovedli reprodukovat, popisovat a uplatňovat na praktických příkladech.

Výsledky školy z hlediska rozvoje osobnosti žáků s vývojovou poruchou učení nelze zatím objektivně hodnotit, neboť si škola nestanovila koncepční záměry ve výuce těchto žáků. Výsledky lze posuzovat pouze vzhledem k individuálním vzdělávacím programům, které vyučující zpracovávají na školní rok. V tomto směru je činnost žáků zaměřena na rozvoj správného čtení a psaní, vyjadřovacích schopností a na pěstování vůle dosáhnout co nejlepších výsledků v práci.

***Výsledky vyučování hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrné.***

### **14 Hodnocení výchovného poradenství**

Druhý školní rok pracuje ve funkci výchovné poradkyně (VP) učitelka bez odborné způsobilosti, ale se zájmem o tuto práci. Má zpracovaný celoroční plán práce, který vychází z hlavních úkolů stanovených ředitelem školy. V souladu s příslušným nařízením vlády má výchovná poradkyně sníženou míru přímé vyučovací o tři hodiny týdně.

Pro rodiče i žáky má VP stanovené konzultační hodiny. O této možnosti byli žáci i rodiče informováni. Ve spolupráci s třídními učiteli koordinuje přípravu žáků na povolání. Vede dokumentaci o integrovaných žácích se zdravotním postižením.

Škola má pro všechny integrované žáky předepsané podklady a kvalitně zpracované individuální vzdělávací programy. Koordinační činnost v oblasti práce se zdravotně postiženými žáky však má značné rezervy (spolupráce učitelů specializovaných tříd, učitelů českého jazyka a třídních učitelů).

***Vzhledem k malým zkušenostem s prací výchovného poradce a nedostatku odborných znalostí hodnotí ČŠI výchovné poradenství jako průměrné.***

## **ZÁVĚRY**

- Doporučení ČŠI z minulé inspekce zaměřená na řízení školy byla realizována jen částečně. Rezervy stále zůstávají ve strategickém a taktickém plánování, v kontrolní činnosti a hodnocení pracovníků.

***Řízení školy má běžnou úroveň, pozitiva a negativa jsou zhruba v rovnováze.***

- Materiálně technické podmínky umožňují realizovat výchovně vzdělávací program.

- V organizaci školy jsou dodržovány psychohygienické zásady, relaxační chvílky ve vyučování jsou málo využívány.
- Z hlediska pedagogické a odborné způsobilosti jsou personální podmínky příznivé.
- Škola učí dle schválených učebních dokumentů, kontrolované učební plány a učební osnovy jsou plněny.
- Kvalita vyučování a úroveň vzdělávání má spíše nadprůměrnou úroveň. Vyučování ve třídách s integrovanými žáky má určité rezervy.
- Ve výchovném poradenství jsou slabá místa, kterým je třeba věnovat zvýšenou pozornost.

***Podmínky a průběh vzdělávání vzhledem ke sledovaným předmětům hodnotí ČŠI jako spíše nadprůměrné.***

Podpisy inspektorů:

vedoucí týmu Mgr. Navrátil, v. r.

členové týmu Mgr. Konečný, v. r.

PaedDr. Kukulová, v. r.

V Jeseníku dne 12. ledna 1999

Přílohy: ---

---

Inspekční zprávu jsem převzal dne 15. 1. 1999

*razítko*

Podpis ředitele(ky) školy Mgr. Adolf Čvanda, v. r.



*Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy - zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

**Na vědomí**

<b>Adresát</b>	<b>Datum předání / odeslání zprávy</b>	<b>Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI</b>
Zřizovatel:	28. 1. 1999	4/99
Školský úřad:	28. 1. 1999	4/99
Rada školy:	28. 1. 1999	4/99

**Připomínky ředitele školy**

<b>Datum</b>	<b>Čj. ČŠI</b>	<b>Text</b>
---	---	Připomínky nebyly doručeny.