

ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Praha

Inspekční zpráva

První jazyková základní škola v Praze 4

Horáčkova 1100, 140 00 Praha 4

Identifikátor školy: 600 037 151

Zřizovatel: Městská část Praha 4, Tábořská 350, 140 45 Praha 4

Školský úřad: Praha 4, Na Strži 35a, 140 00 Praha 4

Termín konání orientační inspekce: 13. – 16. listopadu 2000

Čj.	010 1532/00-2700
Signatura	oa4cu114

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola je příspěvkovou organizací. Realizuje ve 3. – 9. ročníku výchovně vzdělávací program MŠMT ČR čj. 16 847/96-2, Základní škola, s učebním plánem čj. 16 333/96-22-21 pro školy s rozšířenou výukou jazyků. V letošním školním roce má celkem 22 tříd (vždy tři paralelní v ročníku, pouze v 6. ročníku čtyři) s 578 žáky.

Orientační inspekce sledovala realizaci učebního plánu, kvalitu vzdělávání na 1. stupni v **českém jazyce** a na 2. stupni v předmětech **český jazyk a literatura** a **dějepis**. V návaznosti na ně pak i řízení školy.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

1. stupeň – český jazyk

Výuka je až na dále uvedené dílčí nedostatky v souladu se zvoleným vzdělávacím programem včetně učebního plánu. Učitelé zpracovávají tematické plány, které jsou společné pro všechny třídy v ročníku. Plány jsou spíše formálním výčtem kapitol učiva a v této podobě mohou být jen v omezené míře prostředkem promyšlené přípravy výuky (chybí v nich např. výběr literatury s ohledem na cíle předmětu, mezipředmětové vazby, není zmíněno psaní jako samostatná složka jazyka). Příprava učitelů na jednotlivé hodiny je pečlivá.

Na výuce se podílí sedm učitelů, z toho pět s odbornou a pedagogickou způsobilostí. Jedna učitelka má kvalifikaci pro výuku na druhém stupni, jeden učitel má zatím neukončené vysokoškolské vzdělání. Při využívání odborné a pedagogické způsobilosti jednotlivých vyučujících je ve vyšších ročnících preferováno hledisko odborné výuky předmětu oproti principu jednoho pedagoga pro žáky mladšího školního věku.

Výuka probíhá v tradičně uspořádaných třídách s dostatkem didaktického materiálu, v estetickém prostředí, na jehož utváření se významně podílejí práce dětí. Využití vynikající multimediální pracovny nebylo v průběhu inspekce pozorováno, i když výpůjčky knih svědčí o využívání knihovny učiteli i žáky. Používané učebnice, i když netvoří ucelené řady, konvenují zvolenému vzdělávacímu programu. Učitelé využívají i alternativní zdroje informací včetně odborné jazykové literatury. Nedostatkem režimu školy je nerespektování nejvyššího přípustného počtu hodin v jednom sledu v některých třídách. Rezervy jsou v zařazování prvků aktivní relaxace do výuky. Pozitivní je délka přestávek.

Výuka probíhá ve standardních časových jednotkách. Reálně stanovené výukové cíle jsou učiteli většinou důsledně sledovány, a to někdy i bez reflexe aktuálního stavu žáků. V části výuky zaměřené na mluvnici a pravopis struktura hodin často vyplývá ze střídání základních metod (řízeného rozhovoru a práce s učebními texty), někdy i s nedostatkem názornosti a s převahou verbalismu učitelky. Chybí komplexní přístup k jazyku a citlivější propojování jeho jednotlivých složek. Převažující frontálně vedená výuka je jindy doplňována kooperativními technikami, které přispívají k aktivizaci žáků a vedou k rozvoji jejich komunikativních dovedností. Část výuky je oživena i funkčním zařazováním dalších metod (didaktické hry, práce s informacemi), objevují se i prvky problémového vyučování a náznaky vnitřní diferenciací podle individuálního tempa žáků. Velkou pozornost věnují učitelé věcné správnosti učiva a graficky i esteticky hodnotnému vedení žakovských písemností.

V kvalitě vstupní a průběžné motivace jsou mezi jednotlivými učiteli velké rozdíly, od prostého seznámení žáků s cílem hodiny až po efektivní specifické motivační postupy, při nichž se uplatní i mimoškolní zkušenosti a dovednosti dětí. Někteří učitelé zájem žáků automaticky

předpokládají, jiní učitelé děti aktivizují zajímavou prezentací učiva, metodickou pestrostí výuky i různorodými formami průběžného hodnocení. Velký důraz kladou učitelé na to, aby žáci učivu porozuměli, případné nejasnosti ochotně vysvětlují a vytvářejí si funkční zpětnou vazbu pro korekci výuky. Procvičování je ve značném rozsahu záležitostí domácí přípravy dětí. Klasifikace zohledňuje výběrovost žáků a je v tomto smyslu náročná, ale přiměřená. Nedostatkem je její nevyváženost, se značnou převahou známek z diktátů nad ostatními složkami jazyka.

Učitelé jednají s žáky s přirozenou autoritou, s tolerancí přiměřenou věku dětí. Styl jejich komunikace umožňuje dětem pracovat v podnětném prostředí s odpovídající náročností, v němž jsou pravidla jednání zřejmá a jejich dodržování je důsledně vyžadováno. Děti stanovená pravidla respektují a svým vzorným chováním vycházejí učitelům vstříc, ale jejich podíl na společném utváření norem jednání je i s ohledem na jejich věk spíše sporadický. Způsobem uplatňování hodnocení dětí, forem a metod výuky i stylem komunikace je více než spolupráce posilována strategie soutěživosti.

Hodnocení kvality vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni

Na základě průměrného plánování jsou v nadprůměrných podmínkách uplatňovány většinou funkční formy a metody výuky. (Personální podmínky jsou velmi dobré, materiální podmínky jsou velmi dobré, psychohygienické podmínky jsou průměrné). Kvalita organizace, forem a metod výuky je spíše nadprůměrná. Úroveň motivace a hodnocení je celkově průměrná. Interakce a komunikace je spíše nadprůměrná.

Kvalita vzdělávání v českém jazyce na prvním stupni je velmi dobrá.

Český jazyk a literatura

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným vzdělávacím programem. Časové plány respektují závazné osnovy a kontinuitu výuky mezi jednotlivými ročníky. Jsou dosti stručné, pro přípravu výuky a pro účely její kontroly vedením školy vyhovují.

Vyučují čtyři učitelky s odbornou i pedagogickou způsobilostí. Kvalitu výuky ovlivňují především osobnostní dispozice, vlastní invence a schopnost komunikace a dialogu se žáky.

Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly upravené a čisté. Uspořádání a výzdoba jsou funkční a esteticky podnětné. Lze využít i školního Infocentra pro práci s knihou a multimédií. Školní počítačový server disponuje širokým výběrem software pro výuku češtiny. Výukové programy jsou k dispozici v celé školní počítačové síti. Většinou nový školní nábytek splňuje ergonomické parametry.

Kabinet českého jazyka soustřeďuje pomocné knihy, literární texty, jazykové příručky, slovníky a gramatické tabule. Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR, ve výuce se běžně využívají i další příručky a pomocné knihy (pravidla pravopisu, stručná mluvnice apod.).

Hospitované hodiny byly připraveny, měly jasné cíle a obsah. Z jejich struktury byla zřejmá i organická návaznost k tématům předchozím i následujícím. Jazykové vyučování vycházelo z konkrétních příkladů a zdůrazňovalo praktické využití získávaných poznatků v každodenní komunikaci. Poukazovalo na gramatické a stylistické souvislosti probíraných a procvičovaných jevů, využívalo problémových otázek a prvků komplexní výuky jazyka. Funkčním prvkem výuky byl též jazykový rozbor rozvíjející logické myšlení a jazykové citění. Sledovaný výběr

žakovských písemností měl celkově spíše nadprůměrnou úroveň, byla zřejmá soustavná péče učitelek o jazykovou i stylistickou kvalitu dětských písemných projevů. Zadávané domácí úkoly byly rozsahem i obsahem přiměřené nárokům na žáky, z nichž většina aspiruje na středoškolské maturitní studium. Obsah a styl výuky v 9. ročníku nesporně ovlivnila snaha učitelek připravit žáky co nejlépe k přijímacím zkouškám.

Problémem části výuky bylo frontální verbální vyučování s převahou činnosti učitele, dílčí nedostatky v organizaci a struktuře hodiny. Opakování a procvičování ne vždy vycházelo z konkrétního jazykového materiálu, ale z výčtu mluvnických pouček a pravidel. Jistá monotónnost a jednotvárnost znamenala vzápětí zřetelný pokles žakovské aktivity a pozornosti.

Úvodní a průběžná motivace využívala především obsahu učiva a zvolených metod (zajímavost tématu, řešení problému, soutěž) a byla vcelku pozitivní. Téměř ideální formou byl stálý dialog se žáky udržující jejich stálou pozornost a iniciující jejich aktivitu.

Žáci jsou zvyklí komunikovat s učitelem a reagovat na jeho podněty. Neměli však mnoho příležitostí ke komunikaci a kooperaci mezi sebou a k vzájemnému hodnocení.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Plánování a příprava výuky jsou na průměrné úrovni. Personální a materiální podmínky jsou velmi dobré. Organizace, metody a formy výuky mají přes dílčí nedostatky velmi dobrou úroveň. Jen mírně převažuje pozitivní, motivační hodnocení. Komunikace mezi žáky a učiteli je spíše na velmi dobré úrovni; existují však rezervy v možnostech a úrovni vzájemné spolupráce a interakce mezi žáky samotnými.

Kvalita vzdělávání v českém jazyku a literatuře je hodnocena jako velmi dobrá

Dějepis

Obsah učiva i časové dotace jsou ve všech ročnících v souladu s realizovaným výchovně vzdělávacím programem. Zpracované časové plány učiva jsou velmi stručné, a tedy jen málo využitelné pro vlastní přípravu vyučování a pro účely kontroly vedením školy.

Všechny tři učitelky jsou odborně i pedagogicky způsobilé. Vyučuje se v kmenových učebnách se standardním vybavením. V době inspekce byly upravené, čisté, esteticky podnětné. Zčásti nový školní nábytek splňuje ergonomické parametry. Využívá se též nadstandardně vybavené Infocentrum (knihovna, videotéka, multimédia) s odbornou a encyklopedickou literaturou. Kabinet dějepisu obsahuje standardní vybavení: větší soubor map, naučnou literaturu, historické atlasy, soubory hmotných pomůcek.

Používané učebnice mají schvalovací doložku MŠMT ČR, cílem je vytvářet jednotné řady. Ve výuce se zčásti využívají i alternativní zdroje informací (literatura, média).

Sledované vyučování bylo připraveno, hodiny měly jasný cíl, ne vždy však dobře strukturovaný obsah. Účelně se využívaly historické atlasy a pracovní sešity a připravené kopírované materiály, méně se však pracovalo s učebnicí.

Vyučování zpestřovala variabilita metod a forem práce (referát, křížovka, úloha v pracovním sešitem nebo na připraveném materiálu, komentovaná část historického filmu). Důsledně pokládaná otázka proč? podporovala rozvoj logického myšlení.

Problémem v části výuky bylo frontální vyučování s převahou činnosti učitele. Používání historických pojmů, které evidentně nebyly žákům objasněny a o kterých mohli vědět či spíše se jich dohadovat jen z jiných zdrojů. Didakticky problematickou byla i častá otázka Co myslíš?...v situaci, kde nebyla předmětem úvaha nebo vlastní názor, ale přesná znalost faktů. Prezentace nového učiva někdy postrádala logickou posloupnost a nerozlišila podstatné

skutečnosti a jevy od nepodstatných. V interpretaci učiva se objevily i některé věcné chyby.

Znalosti žáků vycházely spíše z jejich individuálního zájmu než ze systematicky osvojeného předchozího učiva. Projevoval se spíše důraz na izolovaná fakta než na pochopení vzájemných souvislostí, příčin a důsledků v širším kontextu. Překvapujícím nedostatkem byla neznalost místopisu pražského historického centra.

I přes střádání forem práce postrádalo vyučování potřebné momenty relaxace, což projevilo postupným poklesem pozornosti i aktivity.

Ve sledovaném vyučování se většinou nevěnovala velká pozornost motivačním faktorům, jako by postačující motivací pro žáky bylo jejich zařazení do základní školy s rozšířenou výukou jazyků, a tedy svým způsobem výběrové. Hodnocení ať individuální nebo celkové nebylo vždy organickou součástí hodiny a v závěru na ně nezbyval také čas. Jen málo se vyskytla motivující pochvala. Četnost klasifikace v žákovských knížkách odpovídala možnostem na konci prvního čtvrtletí školního roku.

Vzájemná komunikace učitele a žáků byla věcná, někdy však úsečná, až strohá, z vnějšího pohledu až téměř konfliktní. Opakem byl ale i vlídný a přívětivý přístup, který žáci opětovali korektním a vstřícným chováním.

Žáci většinou bystře reagovali na podněty učitele, měli však jen málo příležitostí komunikovat mezi sebou. Styl výuky vedl žáky převážně k soutěživosti, nikoli však ke vzájemné kooperaci.

Vyučování je v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR. Roční plánování i příprava výuky jednotlivých hodin mají celkově průměrnou úroveň. Personální i materiální podmínky jsou velmi dobré. Organizace, metody a formy výuky vykazují nepřehlédnutelná negativa a jsou celkově průměrné. Ve motivaci a hodnocení existují znatelné rezervy. Komunikace mezi žáky a učiteli je většinou na dobré úrovni; vzájemná interakce mezi žáky je pouze průměrná.

Kvalita vzdělávání v dějepisu je hodnocena jako průměrná.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita vzdělávání ve sledovaných předmětech je celkově hodnocena jako velmi dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Dlouhodobá koncepce školy vychází ze zvoleného vzdělávacího programu, je všeobecně známa z řady materiálů, má podporu veřejnosti i zřizovatele. Jako vzdělávací cíle stanoví přípravu ke studiu na střední škole, dobré zvládnutí angličtiny, vytvoření kvalitních základů druhého cizího jazyka (němčina, francouzština, španělština), zvládnutí práce na PC. Součástí učebního plánu je tzv. nadstandardní učební plán (viz blíže v oddílu Další významná zjištění). Rozsáhlá nabídka volnočasových aktivit hrazených rodiči se orientuje dále k cizím jazykům, zohledňuje i zájmy esteticko-výchovné a sportovní.

Provoz školy se řídí funkčním ročním plánem činnosti, konkretizovaným v plánech týdenních. Stanoví konkrétní úkoly, termíny i konkrétní odpovědnost za jejich realizaci. Vedení školy požaduje vypracování ročních plánů učiva, jejich obsah i formu ponechává na vůli jednotlivých učitelů.

Koncepce školy promyšlená a perspektivní. Kvalita plánování (není hodnocen tzv. nadstandardní učební plán) je velmi dobrá.

Organizování

Organizační uspořádání vychází z potřeb a velikosti školy a umožňuje operativní řízení. Kompetence zástupkyně ředitele a dalších pracovníků jsou stanoveny. Úroveň práce metodického sdružení a předmětových komisí sledovaných předmětů aktuálně oslabuje výměna jejich vedoucích (dva ze tří). Ve vztahu k výuce českého jazyka se činnost sdružení projevila pouze sestavením tematických plánů. Metodické orgány se nezabývají soustavným sledováním a hodnocením kvality vlastní pedagogické práce, spíše se orientují na soutěže, mimoškolní akce a na hodnocení žáků.

Škola organizuje ve dvou termínech ve školním roce tzv. projektové dny: tematická práce, kterou připravuje tým učitelů pro všechny třídy v ročníku, má umožnit žákům hlubší pochopení a poznání mezipředmětových vztahů a souvislostí.

Materiální podmínky školy jsou celkově velmi dobré. Zvláštní pozornost zasluhuje Infocentrum, vzniklé r. 1996 spojením školní knihovny, videotéky a počítačové pracovny. Umožňuje práci s literaturou, včetně cizojazyčné, využívání audiovizuálních nosičů a multimédií. Počítače jsou prostřednictvím serveru připojeny na Internet, škola má založenu vlastní doménu a systém osobních e-mailových boxů pro žáky i učitele.

Vybraná povinná dokumentace dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, je řádně vedena.

Informovanost rodičů vychází z obvyklých nástrojů – žákovských knížek, třídních schůzek a konzultací, vývěsek u vchodu do budovy. Nadstandardní informační úroveň pro svou úplnost a přehlednost má Bulletin 2000. Informace o škole, stránky jednotlivých žáků a další materiály jsou dostupné i na internetové adrese školy. Tok informací i zpětná vazba ke škole jsou funkční, zápisy z třídních schůzek mají však nízkou vypovídací hodnotu. Rada školy není zřízena dle ustanovení Části páté zák. 584/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, ale tvoří ji zástupci rodičů a pedagogických pracovníků. Dle ustanovení článku III Školního řádu je Rada školy povinna řešit připomínky a návrhy rodičů, s nimiž se na ni mohou obrátit. Rada školy rozhoduje mimo jiné o vynaložení finančních prostředků získaných od rodičů (netýká se financování tzv. nadstandardního učebního programu) a některými dalšími aktivitami školy. Tyto prostředky spravuje občanské sdružení Triangl a jsou využity k úhradě za ubytování zahraničních lektorů, doplňování školní knihovny a podpoře některých akcí školy. Jeho vyúčtování zveřejňuje Bulletin 2000.

Výroční zpráva byla zpracována v souladu s § 17e odst. 2 a 3 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších úprav. Obsah není v rozporu se zjištěnými skutečnostmi. Je přehledně strukturovaná, graficky atraktivní a velmi dobře reprezentuje školu na veřejnosti.

Celoškolní žákovský občasník Horáček má k dispozici redakci s počítačem připojeným k celoškolní síti a k Internetu. Každé jeho vydání se objevuje i na Intranetu a na internetových stránkách školy.

Řád školy zahrnuje zejména organizaci provozu školy a z toho vyplývající povinnosti žáků. Společným programovým dokumentem žáků, učitelů a rodičů je Charta První jazykové školy v Praze 4 (od školního roku 1999/2000) zahrnující práva a povinnosti zúčastněných a deklarující jejich dobrovolný závazek ke vzájemnému respektování a spolupráci. V současnosti se realizují organizační a strukturální změny žákovského parlamentu, aby se zlepšila jeho účinnost.

Obsáhlý přehled mimoškolních aktivit a soutěží, humanitárních akcí, účasti v mezinárodních projektech (Philomel, Socrates – Comenius, Globe) obsahuje výroční zpráva.

Existují jisté rezervy v činnosti metodických orgánů a v celoročním plánování výuky. V organizaci však převažují pozitiva, její úroveň je velmi dobrá.

Vedení a motivování pracovníků

Styl řízení školy lze označit jako v podstatě liberální. Vychází z vlastního příkladu vedení školy, vytváření příznivých podmínek pro pedagogickou práci, z přesvědčování a spoléhání se na erudici jednotlivých učitelů. K diskusi o problematice vzdělávání a výchovy se organizuje každoročně výjezdní seminář pedagogického sboru. Jeho součástí je i práce psychologa s učiteli.

Kritéria hodnocení učitelů jsou stanovena, zveřejněna a známa. Vedení školy na základě aktuálních pracovních výsledků modifikuje nadtarifní složky platů měsíčně.

Většina učitelů se za morální a zčásti i finanční podpory školy různými formami nadále vzdělává, výrazný podíl v tom vzhledem k zaměření školy činí cizí jazyky. Veškeré vzdělávací aktivity se evidují ve zvlášť k tomu určené knize. Další vzdělávání vychází především z vlastní iniciativy jednotlivých učitelů a ne ve všech případech je koordinováno s potřebami školy.

Vedení a motivování pracovníků je velmi dobré.

Kontrolní mechanismy

Počátkem tohoto školního roku pokračují loni započaté zavádění nového systému hospitační činnosti. Při hodnocení práce učitelů ředitel i zástupkyně zdůrazňují pozitiva, vyhýbají se však pojmenování negativ a konkrétním opatřením.

Vedení školy důkladně eviduje, analyzuje a zveřejňuje výsledky vzdělávání žáků, včetně porovnání úspěšnosti svých absolventů při studiu na středních školách, pokud se podaří zajistit potřebné informace. Pro evaluaci v českém jazyce využívá škola testy Kalibro. Podrobné materiály o výsledcích obsahuje výroční zpráva.

Kontrolní systém je propracovaný a funkční, má však nepominutelné rezervy a problémy, jeho stávající úroveň je průměrná.

Hodnocení kvality řízení

Řízení školy vytváří příznivé podmínky pro veškerou činnost školy. Jeví se jako koncepční, propracované a efektivní. Přes jisté rezervy a problémy má velmi dobrou úroveň.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

Plnění učebního plánu

V průběhu inspekce bylo zjištěno, že ředitel školy rozhodl o vnější diferenciaci výuky mimo rámec učebního plánu čj. 16 333/96-22-21 pro školy s třídami s rozšířenou výukou cizích jazyků, a to tak, že výuku rozdělil na tzv. standardní a nadstandardní část. Výuka standardní části je financována ze státního rozpočtu, na výuku nadstandardní části přispívají rodiče. V průběhu inspekce ředitel školy prokazatelně nedoložil, že finanční příspěvek se všemi rodiči projednal a že s ním všichni rodiče dobrovolně souhlasí.

Výuka tzv. standardu i nadstandardu je rozlišena v dokumentech, které školu prezentují na

veřejnosti. Učební plán tzv. standardu (tj. učební plán čj. 16 333/96-22-21) je doplněn učebním plánem tzv. nadstandardu, který ředitel deklaruje jako výuku nepovinných předmětů. Tyto tzv. nepovinné předměty jsou však organickou součástí výuky a ve skutečnosti je pro žáky školy nevyhnutelné, aby je absolvovali, neboť výuka v dalších ročnících na ně navazuje a v praxi často není ani podle rozvrhu hodin ani podle povinné dokumentace (není zavedena) možno rozlišit, který předmět je povinný a který nepovinný. Zavedení druhého cizího jazyka do výuky v pátém ročníku je v rozporu se zvoleným vzdělávacím programem.

Nepovinné předměty (tzv. nadstandardní učební plán) dle učebního plánu na školní rok 2000/2001, ve stejné verzi uvedený ve výroční zprávě za školní rok 1999/2000

Předmět v ročníku – počet hodin v týdnu	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
Dramatická výchova	1	1					
Anglický jazyk		1	1				
Španělský jazyk			3				
Německý jazyk			3				
Francouzský jazyk			3				
Angl. konverzace				1	1	1	1
Informatika			1	1	1	1	

Výuka cizích jazyků a informatiky není v souladu se schválenými učebními dokumenty MŠMT ČR.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 259-00 ze dne 24. června 1996
- Výroční zpráva školy za školní rok 1999/2000
- Podkladová inspekční dokumentace základní školy
- Dotazník pro ředitele před inspekcí
- Povinná dokumentace škol a školských zařízení podle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., (školský zákon) ve znění pozdějších předpisů, vztahující se k dílčímu hodnocení činnosti školy: Třídní knihy a katalogové listy žáků, záznamy z pedagogické rady, rozvrh hodin
- Zřizovací listina, dle usnesení OZ MČ Praha 4 č.17/Z/9 ze dne 30. září 1993
- Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: hospitační záznamy, tematické plány
- Výběr žákovských sešitů
- Výběr žákovských knížek
- Hospitační záznamy ČŠI

ZÁVĚR

Orientační inspekce se zaměřila na posouzení kvality výuky českého jazyka a dějepisu a na plnění učebního plánu. Kvalita řízení školy byla sledována a hodnocena ve vztahu ke sledované výuce.

Pozitiva:

- Vynikající úroveň školního Infocentra (multimediální pracovny a knihovny)
- Velmi dobré podmínky pro výuku sledovaných předmětů
- Převážně funkční uplatňování vhodných forem a metod výuky ve výuce českého jazyka
- Efektní prezentace školy na veřejnosti včetně využití moderní informační techniky
- Informační otevřenost školy směrem k veřejnosti

Negativa:

- Nerespektování platného učebního plánu ve výuce cizích jazyků a informatiky
- Nevyvážená klasifikace v českém jazyce na prvním stupni

Kvalita vzdělávání v českém jazyce je velmi dobrá, kvalita vzdělávání v dějepise je průměrná. Řízení školy je ve vztahu ke sledované výuce velmi dobré. Vzhledem k tomu, že předmětem inspekce nebylo posouzení úrovně výuky cizích jazyků, je i s ohledem na zjištěné nerespektování učebního plánu řízení školy hodnoceno jako velmi dobré.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní vynakládání finančních prostředků přidělených ze státního rozpočtu.

V souhrnu posuzovaných oblastí činnosti školy výrazně převažují pozitiva. Na základě zjištěných skutečností v oblasti kvality vyučování ve sledovaných předmětech a kvality řízení je škola celkově hodnocena jako velmi dobrá.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jiří Vagenknecht
Členové týmu	Mgr. Zdeněk Bělecký

V Praze dne 24. listopadu 2000

Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 8. prosince 2000

Razítko

Ředitel školy

Podpis

Mgr. Daniel Janata

.....
.

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Odbor školství MHMP	2001-01-09	010 33/01-2700
Zřizovatel: MČ Praha 4	2001-01-09	010 32/01-2700

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Nebyly podány.