



**Česká školní inspekce  
Středočeský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIS-1082/13-S**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola Kolín IV., Prokopa Velikého 633</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Prokopa Velikého 633, 280 02 Kolín IV.</b>
<b>IČO:</b>	<b>48663620</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600045358</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Irenou Kaurovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>město Kolín</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Prokopa Velikého 633, 280 02 Kolín IV.</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>22. – 27. květen 2013</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů (dále ŠVP); zjišťování a hodnocení naplnění ŠVP a jejich souladu s právními předpisy a příslušným rámcovým vzdělávacím programem (dále RVP) podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Získávání a analyzování informací o vzdělávání žáků, o činnosti škol zapsaných do školského rejstříku podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona. Součástí inspekční činnosti byla také státní kontrola dodržování vybraných ustanovení školského zákona a souvisejících právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání (výstupem je samostatný protokol). Hodnoceným obdobím byly tři poslední školní roky do termínu inspekce. Vývoj a tendence se vztahují také k předcházejícím inspekčním výstupům a k průběžným výsledkům vzdělávání.

### **Aktuální stav školy**

Základní škola Kolín IV., Prokopa Velikého 633 je úplnou základní školou se všemi ročníky základního vzdělávání, školní družinou (dále ŠD), školním klubem (dále ŠK) a zařízením školního stravování.

Počet žáků ZŠ se ve sledovaném období mírně zvyšoval, pohyboval se v rozmezí 452 - 467 zapsaných žáků, kapacita školy byla naplněna z 87 %. Školu navštěvují žáci z vymezeného

školského spádového obvodu a blízkého okolí (89 žáků má bydliště mimo spádovou oblast školy). Docházku mimo území České republiky plní v tomto školním roce dva žáci 2. ročníku. Škola vzdělává šest cizinců, mimořádně nadané žáky neeviduje.

Škola se dlouhodobě zaměřuje na vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP) - od 2. do 9. ročníku zřizuje v každém ročníku jednu „dyslektickou“ třídu. Od školního roku 2008/2009 věnuje péči žákům se středně těžkými vadami řeči v logopedické třídě prvního ročníku. Vzdělávání těchto žáků probíhá podle ŠVP pro základní vzdělávání (ŠVP ZV), který odpovídá jejich vzdělávacím potřebám a je podporován prostřednictvím individuálních vzdělávacích plánů (dále IVP) v souladu s doporučením školského poradenského zařízení (dále ŠPZ). Škola eviduje 103 žáky se SVP, ke dni inspekce se jich v devíti speciálních třídách formou skupinové integrace vzdělávalo 85, 18 bylo individuálně integrováno ve 13 třídách 1. a 2. stupně.

ŠVP s motivačním názvem „Tvořivé učení“ vychází z obecných vzdělávacích cílů a principů činnostního učení programu „Tvořivá škola“. Činnosti ŠD a ŠK vychází z vlastních školních vzdělávacích programů (dále ŠVP ŠD, ŠVP ŠK) a ve své činnosti zohledňují reálné podmínky školy.

V důsledku požadavků rodičů byly od poslední inspekční činnosti zavedeny třídy s výukou anglického jazyka v prvním a druhém ročníku rozšířené o začlenění do dalších předmětů. Významné je zaměření na volnočasové aktivity s širokou nabídkou zájmových útvarů ŠK. Sportovní gymnastika byla přesunuta do jeho nabídky. Smlouva o vzájemné spolupráci byla uzavřena s blízkou mateřskou školou. Ve školním roce 2010/2011 škola ukončila dvouletý mezinárodní projekt zaměřený na ekologii a enviromentální výchovu.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Na běžné úrovni probíhaly aktivity ve vlastní propagaci školy. Školní webové stránky jsou aktualizovány, informační leták školy poskytuje zájemcům o vzdělávání dostatek údajů pro daný školní rok. Škola spolupracuje s řadou institucí, místními organizacemi a přispívá do lokálních periodik. Přijímání žáků k základnímu vzdělávání a zápis do 1. ročníku (včetně odkladů povinné školní docházky) respektují platné školské předpisy.

Kontrola i vyhodnocování IVP pracovníky ŠPZ probíhá v předepsaných intervalech, doporučení poradenských pracovníků škola plní. Ve zpracovaných IVP nejméně ve dvou případech chyběly podpisy zákonného zástupce žáka, tím došlo k porušení příslušné vyhlášky. Úkoly poradenské služby zajišťují dvě výchovné poradkyně. Kariérovým poradenstvím (integrující vzdělávací, informační a poradenskou podporu žákům i profesní uplatnění) se zabývá na běžné úrovni první z nich. Ostatní úkoly výchovného poradenství vykonává druhá výchovná poradkyně, která si vytváří vlastní nový systém konzultací, kontroly a hodnocení průběhu vzdělávání. Více účinným podpůrným vyrovnávacím opatřením pro individuálně integrované žáky 1. stupně je hodina nepovinného předmětu „Individuální péče“ (náprava specifických poruch učení).

Žáci se sociálním znevýhodněním ve škole evidováni nejsou, pedagogičtí pracovníci žákům s potřebou zohlednění poskytují individuální podporu. Ucelený systém jejich podpory škola začíná vytvářet, zapojila se do speciálního projektu. Šest cizinců má dobrou znalost českého jazyka. Celkově škola vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání na požadované úrovni.

Dobře nastavený systém zaměřený na prevenci rizikového chování žáků se uskutečňuje prostřednictvím výuky s uplatněním průřezových témat, minimálního preventivního

programu a nadstandardně široké škály zájmových útvarů. Škola je cíleně propojena s činnostmi příslušných institucí zabývajících se preventivními aktivitami, využívá např. situační hry, ucelené dlouhodobé preventivní aktivity, adaptační kurzy. Atmosféra školy je příznivá. Změna přístupu vyučujících ve smyslu demokratizace života školy (volnější školní pravidla, vyšší míra spolupráce) posílila zodpovědnost žáků a přispěla k nižšímu výskytu nevhodného chování. Ojedinelé méně závažné negativní jevy jsou školou účinně řešeny. Prevence má ve škole požadovanou úroveň.

Rozvoj čtenářské gramotnosti žáků ve speciálních a běžných třídách podporuje navýšení týdenní dotace výuky předmětu Český jazyk, nabídka volitelných předmětů Hrátky s češtinou, Čeština a my, Čeština za školou, Dramatická výchova a nepovinného předmětu Individuální péče. Přispívají k nim i dělené hodiny předmětu Český jazyk financované z projektu EU Peníze školám. Ve třídách prvního stupně využívají učitelé vyrovnávací a podpurná opatření (např. pedagogické a speciálně pedagogické metody a postupy, individuální podporu, služby asistenta pedagoga) častěji než učitelé druhého stupně. V navštívených hodinách byly stanovené vzdělávací cíle splněny přibližně v polovině z nich. Byly zařazovány aktivity na podporu čtenářských dovedností se zaměřením na zlepšování techniky čtení v textech přiměřeného rozsahu a náročnosti, většinou plynule a s porozuměním. Účelně byla využívána mimočítanková četba, v některých třídách byly k dispozici a také využívány třídní knihovničky, žáci si vedou od 2. ročníku čtenářské a kulturní deníky, vlastní četbu dokáží prezentovat. Čtenářská gramotnost byla rozvíjena také formou rozhovoru, vysvětlováním gramatických jevů, učitelé žákům poskytovali méně příležitostí aktivně využívat možnost vyhledání požadované informace i v jiných zdrojích. Převažovalo frontální vedení výuky, zařazení činností rozvíjející kooperativní dovednosti žáků bylo výjimkou. V hodinách převažoval projev učitele, žáci byli méně často cíleně vedeni i ke komentování, diskuzi. Vyučující žákům poskytovali zpětnou vazbu, avšak bez hodnocení jejich individuálního pokroku. Motivace k činnostem byla přiměřená a účinná. Ve sledovaných hodinách cizích jazyků (anglický, německý) se vyučující snažili o rozvoj slovní zásoby a její praktické využití. Mluvený projev žáků měl různou úroveň v závislosti na jazykové výbavě a zkušenostech vyučujících. Při procvičování gramatických jevů převažovala práce s učebnicí, vysvětlování a některé činnosti delšího rozsahu vedly žáky k nižší aktivitě. Uplatňování aktivizačních prvků a variabilita zařazovaných činností byly v hodinách rozdílné. Poslechové ukázky byly zařazeny jen v některých hodinách. Pozitivní je výuka cizího jazyka v rozsahu jedné hodiny týdně v 1. a 2. ročníku v jazykově zaměřených třídách. Návaznost na kroužek angličtiny ve spolupracující mateřské škole a na jazykově zaměřená odpolední setkání pro zájemce o vzdělávání ve škole je tak vyšší. Škola nabízí volitelný německý a ruský jazyk. Jednou z priorit dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je zaměření na výuku angličtiny na 2. stupni. Komunikativní dovednosti žáků škola rozvíjí nabídkami účasti na poznávacích výjezdech do zahraničí, olympiádách nebo cizojazyčných divadelních představeních.

Ve vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace byly diferenciací pedagogických postupů a náročnost vzdělávacích cílů s ohledem na možnosti žáků ojedinelé. Celkové hodnocení učitelem v závěru hodiny bylo časté, sebehodnocení ve většině hodin chybělo. Účelně byly využívány mezipředmětové vztahy a zkušenosti žáků. Uživatelská dovednost s informační a komunikační technologií (ICT) nebyla u učitelů ve sledovaných hodinách prokázána, byly zaznamenány pouze dvě jednoduché prezentace učiva. Pozorovaná úroveň klíčových kompetencí žáků odpovídala výstupům stanoveným v ŠVP pro daný ročník. Celkově byl rozvoj čtenářské gramotnosti na požadované úrovni.

Matematická gramotnost a podmínky pro její rozvoj ve škole jako celku mají požadovanou úroveň. Její podporou je mimo realizované „Tvořivé učení“ přidělení disponibilních hodin předmětu Matematika na obou stupních školy, dobré personální a materiální zajištění, činnost metodického orgánu, volitelné předměty se vztahem k matematice, tvorba metodických materiálů v rámci projektu EU Peníze školám, většinou pedagogů druhého stupně školy realizovaný systém domácí přípravy (prostřednictvím elektronického komunikačního a informačního systému) aj. V samotné úrovni sledované výuky byly výrazné rozdíly v uplatňování zásad a pravidel „Tvořivé školy“ (činnostní učení, aktivní získávání znalostí a dovedností, pokládání otázek, individualizace, návaznost a další). Pouze v menší části sledovaných hodin byly tyto prvky efektivně využívány. Naopak se vyskytly i věcné chyby, pasivní přenos informací – dominance učitele, absence práce s chybou, málo upevňované pracovní návyky (přesnost, odhady výsledků a ověřování, úroveň matematické symboliky a požadavků na žáky vedené písemnosti a další). Málo byla uplatněna diferenciacce, z forem převládala frontální a samostatná práce.

Rozvoj přírodovědné gramotnosti žáků je realizován v souladu s příslušným ŠVP. Ve sledovaných hodinách Fyziky, Chemie, Přírodopisu a Zeměpisu vyučující srozumitelně seznamovali žáky s obecnými zákonitostmi a rolí člověka v přírodě. Použití učebních a didaktických pomůcek bylo obvyklé. Příkladně názorný byl průběh laboratorních prací z Fyziky v 6. a 8. ročníku (elektrické obvody) a Chemie v 9. ročníku (praktická stavba modelů molekul). V jedné hodině byly shledány terminologické chyby vyučujícího. Výrazným přínosem je zapojení žáků do předmětových olympiád, do projektů (s ekologickým a environmentálním zaměřením). Pozitivem je existence volitelných předmětů (např. Zajímavá matematika, Fyzikální, Chemická nebo Přírodovědná praktika) a zájmových útvarů zaměřených na přírodní vědy a matematiku. Přírodovědná gramotnost má ve škole požadovanou úroveň.

Pro posilování sociální gramotnosti a osobnostního rozvoje žáků je významné pořádání školních i mimoškolních aktivit, zapojení žáků se SVP při činnostech posilujících jejich sebevědomí a prožívání úspěchu (prezentační činnost, patronát starších nad mladšími žáky, pomoc při organizaci akcí apod.). Žáci většinou cíleně navazují přiměřené sociální vztahy, jsou vedeni ke vzájemné pomoci, respektování pravidel vzájemného soužití, podpoře zdravého způsobu života a prevenci rizik ohrožujících zdraví. Pravidelně zařazovaná projektová činnost posiluje přijetí nových rolí žáků, spolupráci ve skupině, ohleduplnost při jednání. Sociální gramotnost podporuje zařazování průřezových témat, adopce (podpora) dětí z rozvojových zemí, efektivní práce žakovské samosprávy. Celkově vytváří rovné příležitosti ke vzdělávání na požadované úrovni.

Hodnocení individuálních a skupinových výsledků vzdělávání žáků provádí škola různými formami (průběžné sledování, vyhodnocování „ve čtvrtletích“ včetně sledování žáků s ohroženým prospěchem a výchovnými problémy, evidence každého pedagoga apod.). Na velmi dobré úrovni byla analytická činnost vedení školy s výstupy ve výročních zprávách o činnosti školy, ve vlastním hodnocení školy i jinde. Přijímaná opatření při zjištění negativních prvků byla vesměs účinná, část takovýchto aktivit byla funkčně přenesena na zřízené metodické orgány (analýza výsledků jednotlivců i tříd garantem předmětu, metodickým sdružením, předmětovými komisemi). Následně ředitelka školy stanovuje nápravná opatření ve směrnici pro příští školní rok. Objektivizujícími prvky byly zadávané „ředitelské“ a srovnávací prověrky a využití vnějších evaluačních nástrojů. Výsledky byly vždy ovlivněny slabými výsledky speciálních tříd, které byly v některých případech ze srovnání vyčleněny. Z analýzy klasifikace žáků byly zřetelné kvalitativní rozdíly mezi třídami. Rozdílné složení třídních kolektivů bylo důsledkem dříve

realizovaných „výběrů“ (úspěšnější jsou třídy s určitou specializací, z pohledu klasifikace jsou problémové třídy s kolektivní integrací žáků se SVP). Pozitivní byly přístupy v nižších „dyslektických“ třídách prvního stupně, kdy např. v aktuálním školním roce většina žáků I., II. a III. třídy prospívá s vyznamenáním – výrazný motivační prvek hodnocení. Naopak např. v V. třídě bylo 12 z 13 žáků prospěchově neúspěšných (klasifikace trojkou a horší). Podobně tomu bylo ve všech těchto speciálních třídách druhého stupně (vždy více než polovina žáků se čtyřkou a horší). Efektivita práce s žáky se SVP se s přibývajícím věkem snižuje. Obdobná byla zjištění při sledování úspěšnosti žáků se SVP individuálně integrovaných ve třídách bez specializace na SVP. Z pohledu neúspěšnosti žáků v klasifikaci (na druhém stupni) byla nejproblémovějším předmětem Matematika, Dějepis, Fyzika a Zeměpis. Velmi dobrých výsledků dosahovala škola v různých oblastech s nadanými žáky (úspěchy v předmětových a oborových soutěžích – uvedeny ve výročních zprávách). Stav naplnění cílů stanovených ŠVP většinou odpovídá době realizace, pozitivem je aktivní zapojení školy v programu Tvořivá škola, práce se standardy základního vzdělávání byla neformální. V hodnocení výsledků vzdělávání školy je systém dobře nastavený. Cílená je kontrolní a metodická činnost při přijímání opatření pro individuální případy, zjištěna byla odstranitelná rizika. Opatření a jejich účinnost mají dlouhodobější charakter.

### **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Informace o zápisu k povinnému základnímu vzdělávání byly zveřejňovány obvyklým způsobem a dostupným všem zájemcům. Pro předškoláky a jejich rodiče pořádá škola nadstandardní aktivity při přechodu předškolních dětí do 1. ročníku („Metoda dobrého startu“ - 10 lekcí) nebo netradiční odpoledne. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu vzdělávání a dění ve škole informováni standardními prostředky (např. třídní schůzky, vystoupení, dny otevřených dveří, školní noviny, elektronická komunikace s vyučujícími). Žákovské knížky v některých případech obsahovaly nekonkrétní informace (minitest, geometrie, cvičení, domácí úkol). Účast rodičů ve vyučování je možná po dohodě s vyučujícími, tato možnost je využívána. Konzultační hodiny vypisuje každý vyučující individuálně. Školní matrika obsahovala požadované údaje, nedostatky byly v údajích o žácích se zdravotním postižením a zdravotním oslabením, které by mohly mít vliv na vzdělávání žáka. Pozitivně je školou hodnocena spolupráce se zřizovatelem. Funkční je spolupráce školy se školskou radou, ředitelka školy se účastní projednávání důležitých dokumentů. Při škole pracuje organizace rodičů, které zprostředkovává komunikaci s ostatními rodiči a školou, podává připomínky a návrhy na zlepšení její práce školy. Získané finanční prostředky sdružením pomáhají škole hradit nákup vybavení, sportovní akce, výzdobu školy i odměny pro žáky.

Platný ŠVP pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) byl postupně doplňován a aktuální verze je v dílčí kolizi s příslušným RVP. Nutné jsou některé úpravy, opravy a doplnění v částech: učební plán zaměňuje vzdělávací obory za vzdělávací předměty; učební plán je konstruován v uvedení počtu disponibilních hodin podle původní verze RVP ZV s nižšími počty disponibilních hodin; popis podmínek školy má nedostatky v úplnosti (bariérovost objektu, hygienické podmínky, stupeň odborné přípravy ustanovených specialistů, vybavení pro pedagogy...). Některé charakteristiky předmětů neobsahovaly časové a organizační vymezení, poznámky k učebnímu plánu neuváděly důležité informace (např. o konkrétních podmínkách dělení žáků pro předmět Pracovní činnosti, neuveden výčet volitelných předmětů). Učební osnovy pro volitelný předmět Zajímavá

matematika nebyly členěny na skutečně vyučované části. V osnovách předmětu Pracovní činnosti v oblasti Pěstitelské práce, chovatelství chyběl jediný výstup, a to z chovatelství. Až na tuto uvedenou výjimku nebylo zjištěno porušení učebních osnov či cílů ŠVP, učební plány jsou naplňovány.

Aktuální ŠVP ŠK a ŠVP ŠD neuváděly podmínky pro zabezpečení vzdělávání všech skupin žáků se SVP (se zdravotním postižením, zdravotním znevýhodněním, sociálním znevýhodněním), ekonomické podmínky a podmínky přijímání uchazečů. V průběhu inspekční činnosti byly chybějící údaje doplněny.

Ředitelka školy splňuje kvalifikační předpoklady pro výkon funkce, má jasnou představu o směřování a strategickém rozvoji školy. Organizační struktura odpovídala velikosti a typu školy. Přínosná je činnost poradního orgánu ředitelky školy - „Kolegia“. Ředitelka školy dlouhodobě provádí každoroční hodnocení pracovníků s vypracováním plánu osobního rozvoje pro pracovníky v tříletém cyklu. Absolvované specializační studium uplatňují v praxi výchovné poradkyně pro 1. a 2. stupeň a koordinátoři: pro tvorbu a následnou koordinaci ŠVP, pro prevenci sociálně patologických jevů a pro specializované činnosti v oblasti environmentální výchovy. V odborné kvalifikaci pedagogického sboru (z 84 %) ve speciálních třídách přetrvávají rizika. Ve všech „dyslektických třídách“ nevyučovali pedagogové s žádoucí odborností (např. třída IV. D, Matematika v VIII. D, VI. D, Dějepis VI. D). Další vzdělávání pedagogů se zaměřením na speciálně pedagogickou problematiku ve sledovaném období neprobíhalo v souladu s deklarovanými prioritami (zaměřením) školy. Činnost asistentky pedagoga s odpovídajícím vzděláním je hrazena z projektu EU Peníze školám. Tři vyučující jsou lektory ve školicím středisku činnostního učení na škole. Pozitivní je zavedení systému uvádění začínajících učitelů do praxe, náslechové hodiny mezi učiteli 1. a 2. stupně a pořádání pracovních dílen.

Důsledkem v minulosti i současnosti uplatňované vnitřní diferenciací (třídy speciální a oborově zaměřené) vznikly tři „výkonnostní“ kategorie tříd – třídy s oborovou specializací (cizí jazyk), třídy běžné a třídy pro žáky se SVP. Používaná kritéria pro zařazování žáků do tříd byla projednána (nesprávně formulováno jako rozhodnutí pedagogické rady) pedagogickou radou, školskou radou schválena nebyla. Vnitřní pravidla většinou odpovídala platné legislativě a specifickým podmínkám konkrétní školy.

Nedostatky byly zjištěny ve zpracovaném školním řádu. Tento dokument je rozsáhlý (mnoho údajů uvedeno vícenásobně), některé převzaté části nebyly náležitě upraveny pro podmínky dané školy (terminologie, údaje pro střední školy, nevhodné formulace v pravidlech hodnocení výsledků vzdělávání žáků aj.). Porušením platné legislativy byla nepřesná formulace o záznamu pochvaly žáka na vysvědčení (část V. kap. 1, bod 13 školního řádu), uvedení pouze 15 minut pro vstup žáka do budovy před začátkem odpoledního vyučování (část II. kap. A bod 2 školního řádu). Používané slovní hodnocení žáků na vysvědčení neodpovídalo požadavkům příslušné vyhlášky. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2011/2012 neuváděla správně obor vzdělávání (povoleno obor 79-01-C/01 Základní škola - záměna s ŠVP).

Škola působí ve čtyřech budovách v majetku zřizovatele. Pro výuku slouží 38 učeben, z toho je pět odborných, 17 z nich je vybaveno prezentační technikou. Využívána je cvičná kuchyňka, keramická a žakovská dílna a školní pozemek s neuspokojivým stavem skleníku jako součásti prostředí školy a nevyužívaného v předmětu Pracovní činnosti - okruh Pěstitelství. Pouze jedno oddělení ŠD má svou pracovnu, dalších šest oddělení využívá pro svoji činnost kmenové třídy. Stravování je zajištěno ve vlastním stravovacím zařízení,

žáci 1. stupně mohou využít školou připravované svačiny, nabídku rozšiřuje školní bufet, program Ovoce do škol a zajištěn je pitný režim. Ve sledovaném období byly materiální podmínky pro výuku plánovitě modernizovány, a to jak přímo pro výuku z vlastních prostředků a grantů (např. obměna nábytku a šatních bloků, nové zařízení do školní dílny, vybudování učebny v přírodě), tak investicemi zřizovatele (např. rekonstrukce sociálního zařízení pro žáky, výměna podlahových krytin, nová střecha tělocvičny). Škola má bezbariérový přístup pouze pro školní jídelnu. Před realizací je rozsáhlejší úprava školního hřiště.

Počet úrazů žáků za poslední tři školní roky mírně stoupal (36 - 35 - 47). Většina úrazů se stala vlivem neopatrnosti či při tělesné výchově nebo v době přestávek. Škola vytváří bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků, umožňuje jim zdravý sociální, psychický i fyzický vývoj při všech činnostech pořádaných školou a poskytuje jim informace k zajištění jejich bezpečnosti a ochraně zdraví.

Ve sledovaném období škola použila hospodárně a v souladu s účelem jejich poskytnutí finanční prostředky ze státního rozpočtu na přímé výdaje na vzdělávání a ze šesti rozvojových programů MŠMT na vybavení pro žáky prvních ročníků, na kompenzační pomůcky pro žáky se zdravotním postižením a na odměňování zaměstnanců. Objem poskytnutých finančních prostředků se na celkových výdajích školy podílel v průměru ze 72 %. Finanční prostředky z EU Peníze školám byly využity zejména na nákup výpočetní techniky a na mzdové prostředky. Zřizovatel kromě prostředků na provoz a rekonstrukční práce přispíval škole na učebnice, učební pomůcky, školní potřeby, výpočetní techniku, vzdělávání zaměstnanců a na projekt environmentální výchovy a prevenci kriminality. Zisk z pronájmů (sportovní haly, gymnastického sálu a učeben) a z hospodářské činnosti byly školou použity na výměnu podlahové krytiny v učebnách a zajištění provozu, sponzorské dary na učební pomůcky a dopravu na školní akce. Škola v roce 2012 skončila ve ztrátě z důvodu zvýšených nákladů na energie. Finanční prostředky ze státního rozpočtu umožnily naplňovat cíle ŠVP.

### **Závěry**

- a) **Škola splňuje formální podmínky pro výkon veřejné služby.**
- b) **Celkově škola uplatňuje princip rovného přístupu ke vzdělávání na požadované úrovni, v průběhu inspekce byly dobře zajištěny podmínky bezpečnosti.**
- c) **Na požadované úrovni byla poradenská činnost školy, podmínky pro práci s žáky se ŠVP a systém zaměřený na prevenci rizikového chování žáků.**
- d) **Rozvoj osobnosti žáků odpovídal délce zavádění školních vzdělávacích programů. Pozitivní je zapojení školy v programu „Tvořivá škola“.**
- e) **Vypracované individuální vzdělávací plány s požadovanou strukturou, vykazovaly odstranitelná rizika ve spolupráci se zákonnými zástupci. Pozitivní byly přístupy k žákům v nižších „dyslektických“ třídách prvního stupně.**
- f) **ŠVP pro základní vzdělávání byl v souladu s příslušným RVP, nebylo zjištěno porušení učebních osnov či cílů ŠVP, učební plány byly naplňovány.**
- g) **ŠVP školní družiny a ŠVP školního klubu odpovídaly zákonnému vymezení.**
- h) **Celkově byl rozvoj gramotností na požadované úrovni.**
- i) **Systém hodnocení individuálních a celkových výsledků vzdělávání byl funkční a vesměs účinný, na velmi dobré úrovni byla analytická činnost vedení školy.**

- j) Organizace vzdělávání v praxi většinou naplňovala zákonné požadavky, ve vnitřních předpisech byla zjištěna odstranitelná rizika. ČŠI stanovuje lhůtu pro odstranění nedostatků ve školním řádu a pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků souladu s aktualizací dle platné legislativy.
- k) Příležitostí k odbornému růstu pedagogů druhého stupně je získání speciálně pedagogických znalostí a dovedností formou DVPP.
- l) Materiální podmínky školy umožňují realizaci ŠVP, v porovnání s předešlými výstupy je tendencí školy jejich zlepšování.
- m) Ve sledovaných ukazatelích zjistila ČŠI hospodárné využívání státních finančních prostředků.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 14 dnů od převzetí inspekční zprávy požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků - ve školním řádu, pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a IVP. Oznámení zašlete na adresu: ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Středočeského inspektorátu (csis.s@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

#### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu zápisu změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 27088/05-21, ze dne 1. 5. 2005, čj. 4502/2007-21
2. Rozhodnutí Krajského úřadu Středočeského kraje ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, čj. 13188/2006/ŠKO, ze dne 1. dubna 2006; čj. 13192/2006/ŠKO, ze dne 11. dubna 2006; čj. 13191/2006/ŠKO, ze dne 1. dubna 2006; čj. 70157/2007/KUSK, ze dne 22. května 2007; čj. 028418/2009/KUSK, ze dne 26. února 2009
3. Zřizovací listina Základní škola Kolín IV., Prokopa Velikého 633, se sídlem Kolín IV., Prokopa Velikého 633, okres Kolín, vydaná Městem Kolín dne 30. ledna 2006 včetně dodatku č. 1.
4. Jmenování do funkce ředitelky ZŠ, s účinností od 1. srpna 2005; potvrzení ve funkci ředitele ZŠ, ze dne 31. července 2012
5. Výroční zpráva o činnosti školy, školní roky 2009/2010, 2010/2011, 2011/2012
6. Vlastní hodnocení školy, období 2008/2009, 2009/2010, 2010/2011, ze dne 16. října 2011
7. Webové stránky školy <http://web.telecom.cz/3zskolin>
8. Personální dokumentace – aktuální stav
9. Plán DVPP, pro školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
10. Školní matrika, katalogové složky žáků, třídní výkazy, školní rok 2012/2013
11. Souhlas se zřízením jedné třídy pro žáky s vadami řeči a 8 tříd pro žáky SVP pro školní rok 2012/2013, čj. 062338/2012/KUSK, ze dne 10. dubna 2012
12. Třídní knihy pro školní roky 2011/2012 a 2012/2013
13. Záznamy o práci v nepovinných předmětech, volitelných předmětech
14. ŠVP ZV - Tvořivá škola, čj. 167/2012, platnost od 1. září 2012
15. ŠVP ŠK, platnost od 1. září 2012, včetně dodatku
16. ŠVP ŠD, platnost od 1. září 2012, včetně dodatku
17. Inspekční zpráva ČŠI, čj. ČŠI-1690/08-02



18. Dokumentace výchovného poradenství – aktuální stav
19. Minimální preventivní program, školní rok 2012/2013
20. Školní řád, ze dne 11. října 2012
21. Zápisy z jednání školské rady, ve školním roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
22. Rozvrhy hodin tříd a učitelů, ve školním roce 2012/2013 ke dni inspekce
23. Správní spisy o přijetí žáků k základnímu vzdělávání, odkladu školní docházky, o povolení individuálního vzdělávacího plánu
24. Spisy o přijetí dětí k základnímu vzdělávání pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami Žákovské knížky – výběr
25. IVP žáků platné ve školním roce 2012/2013, 18 ks - individuálně integrovaní žáci, výběr - skupinově integrovaní žáci
26. Žákovské knížky - výběr
27. Výkazy o základní škole S 3-01 a M 3, podle stavu k 30. září 2010, 2011 a 2012
28. Výkazy o školní družině - školním klubu Z 2-01, podle stavu k 31. říjnu 2010, 2011 a 2012
29. Výkazy o ředitelství škol R 13-01, podle stavu k 30. září 2010, 2011 a 2012
30. Zápisy z předmětových komisí
31. Rozbory čtvrtletních prací, dotazníková šetření, ředitelská písemná práce
32. Zápisy z Kolegia ředitelky školy, školní roky 2011/2012 a 2012/2013
33. Zápisy – poradní sbor žáci, školní rok 2012/2013
34. Dotazníky, standardy, srovnávací prověrky
35. Rozvojový program MŠMT – Kompenzační pomůcky pro žáky se SVP pro rok 2013
36. Školní matrika, elektronická verze vedená od 1. září 2011
37. Organizační členění a schéma 2012/2013
38. Zápisy z jednání pedagogické rady včetně podkladů třídních učitelů, školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
39. Kniha úrazů vedená od 1. září 2007
40. Záznamy o úrazech, ve školním roce 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
41. Dokumentace BOZ a PO, protokoly a zprávy z provedených kontrol ve škole
42. Finanční vypořádání dotací poskytnutých MŠMT ze státního rozpočtu v roce 2010, 2011 a 2012
43. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2010, 2011 a 2012
44. Hlavní účetní kniha za rok 2012

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel/ka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu ČŠI, Karlovo nám. 44, 280 00 Kolín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Středočeského inspektorátu ([csis.s@csicr.cz](mailto:csis.s@csicr.cz)) s připojením elektronického podpisu na výše uvedenou adresu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a ve Středočeském inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Kolíně dne 21. června 2013

*(razítko)*

Mgr. Bc. Jaroslava Zemánková, školní inspektorka, .....  
v. r.

Ing. Jan Kejklíček, školní inspektor, v. r. ....

Mgr. Karel Kumstýř, školní inspektor, v. r. ....

Mgr. Jarmila Tóthová, školní inspektorka, v. r. ....

Bc. Dana Nulíčková, kontrolní pracovnice, v. r. ....

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Kolíně dne ...28. června... 2013

*(razítko)*

Mgr. Irena Kaurová, ředitelka školy, v. r. ....

**Připomínky ředitelky školy**

Připomínky byly/nebyly podány.