



Česká školní inspekce

Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola, Sentice, okres Brno-venkov

Sentice 71, 666 03 Tišnov

Identifikátor školy: 600110753

Termín konání inspekce: 9. – 10. únor 2005

Čj.:	12-1055/05-5187
Signatura:	ol3zy104

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní školu zřídila Obec Sentice, okres Brno–venkov, Sentice 71, 666 03 Tišnov jako svou příspěvkovou organizaci. Škola sdružuje mateřskou školu (dále také MŠ) s kapacitou 25 dětí, základní školu (dále také ZŠ) s kapacitou 25 žáků a školní jídelnu s kapacitou 60 jídel. V MŠ je zapsáno celkem 23 dětí. Neúplnou základní školu tvoří jedna třída prvního stupně se dvěma ročníky (1. a 2.), v tomto školním roce ji navštěvuje celkem 8 žáků. Ti jsou vyučováni podle vzdělávacího programu *Obecná škola*. Od roku 2004 se ZŠ přihlásila k projektu *Modelový školní vzdělávací program – Tvořivá škola*.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. **Personální podmínky vzdělávání** v MŠ a v hospitovaných předmětech v ZŠ vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu a schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
2. **Materiálně-technické podmínky vzdělávání** v MŠ a ZŠ vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu a schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
3. **Průběh a výsledky předškolního vzdělávání** vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
4. **Průběh a výsledky vzdělávání** v českém jazyce, matematice a hudební výchově na 1. stupni ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací činnost v MŠ personálně zabezpečují dvě pedagogické pracovnice. Jedna z nich nemá odbornou kvalifikaci pro práci s předškolními dětmi a má zkrácený pracovní úvazek. Rozložení přímé práce učitelek s dětmi je promyšleně stanoveno vzhledem k délce provozu školy, naopak jejich souběžné působení nezajišťuje podmínky pro individuální přístup k dětem. Výuku v ZŠ zabezpečují rovněž dvě vyučující, z nich jen jedna má požadovanou odbornou kvalifikaci. Ředitelka vhodně stanovila neaprobované učitelce přímou činnost se žáky pouze ve výchovných předmětech (výtvarné a tělesné výchově).

Vzhledem k velikosti školy je organizační struktura vymezena jednoznačnými pravidly a vytváří přehledné podmínky pro pracovnice, které jsou přímo podřízeny ředitelce. To také vyplývá z organizačního schématu školy. Ředitelka stanovila pravomoci jednotlivých zaměstnanců v jejich pracovních náplních a v organizačním řádu. Běžný způsob předávání informací osobně ředitelkou školy je vzhledem k minimálnímu počtu zaměstnanců funkční. Pedagogická rada je ustavena, písemných záznamy jednání však nezachycují konkrétní závěry směřující k plnění koncepčních záměrů. Jsou formální a pro zkvalitňování vzdělávacího procesu nejsou přínosné. Kromě pedagogické rady škola jiné poradní orgány zřízeny nemá.

Způsob vedení, který realizuje ředitelka školy směrem k MŠ, vytváří jen malý prostor pro uplatňování nových přístupů k dětem a pro naplňování školou zpracovaných koncepčních záměrů. V ZŠ ředitelka při výuce uplatňuje nové trendy. O vedení nekvalifikované vyučující v ZŠ nejsou vedeny žádné záznamy. Péče o nekvalifikovanou pedagogickou pracovníci v MŠ spočívá pouze v neformálních vzájemných konzultacích mezi učitelkami, které nejsou vzhledem ke kvalitě pedagogické práce příliš účinné. Hospitační činnost v MŠ i ZŠ je spíše nahodilá, málo četná. Z písemných zápisů vyplynulo, že při hodnocení byla vzdělávací práce jen popisovaná, bez analýzy, která by učitelkám jasně a přehledně ukázala klady a případné zápory jejich práce ve vztahu k novým trendům. V oblasti dalšího vzdělávání nemá ředitelka

stanoveny jasné záměry ve prospěch kvality a odbornosti vzdělávací práce v MŠ. Chybí komplexnější vzdělávání v oblasti osobnostního rozvoje dětí. I když ze strany učitelek je návštěva seminářů optimální, při práci s dětmi získané poznatky neuplatňovaly. Také nefunguje systém vzájemného předávání znalostí a dovedností ze sebevzdělávání, probíhá jen na neformální úrovni.

Úroveň personálních podmínek vzdělávání je celkově průměrná.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

ZŠ je umístěna v dvoupodlažní budově spolu s Obecním úřadem. Část budovy, kterou využívá škola, má samostatný vchod. Pro realizaci předškolního vzdělávání slouží dětem v přízemí budovy jedna dostatečně velká třída s odpovídajícím sociálním zázemím a prostorově stísněná šatna se zastaralým vybavením. Ta je vzhledem k zapsanému počtu dětí nedostačující. V poschodí využívají děti ke stravování společnou jídelnu s nevyhovujícími stoly a židlemi, které neodpovídají jejich rozdílnému vzrůstu. K odpolednímu spánku slouží dětem v patře stabilní lehárna, jejíž prostory jsou stísněné. Málo podněcující prostředí nevytváří příznivé podmínky pro potřebnou relaxaci. Věcné prostředí z hlediska stimulace dětí ke hře je rovněž málo povzbuzující. Nábytek je zastaralý a značně opotřebovaný, velikost stolečků a židliček nezohledňuje rozdílnou tělesnou výšku dětí ve věkově smíšené skupině. Pro skupinové hry i vhodnou intimitu při hře chybí dětem více inspirativních herních koutků. K estetickému zlepšení prostředí částečně přispívá výzdoba, na které se více podílejí učitelky než děti. K pohybovým aktivitám je využívána školní zahrada. Vybavena je převážně kovovými průlezkami (ne všechny jsou vhodné pro děti předškolního věku) a pískovištěm, které není hygienicky chráněné.

ZŠ využívá v přízemí sociální zařízení a méně prostornou samostatnou šatnu. V prvním poschodí je umístěna kmenová třída, která je vybavena výškově nenastavitelným žákovským nábytkem. Část třídy slouží pro relaxaci žáků a je vybavena kobercem. Prostředí třídy je pro žáky celkově velmi podnětné. Ve vedlejší místnosti, kterou využívá obecní úřad pro své zasedání, jsou umístěny čtyři počítače s připojením na internet a vhodným výukovým softwarem. Ty slouží jednak při výuce k procvičování probíraného učiva, jednak o přestávkách a po vyučování pro uspokojení zájmů žáků (internet). K tělesné výchově využívají žáci ZŠ i děti MŠ v části budovy obecního úřadu prostornou místnost, která je veřejností využívána k různým společenským akcím. Tím, že se v tomto prostředí kouří, není pro pohybové aktivity dětí příliš vhodná. Za příznivého počasí žáci chodí cvičit na školní dvůr, kde je umístěno doskočiště, nebo na obecní hřiště nacházející se v blízkosti školy. Školní dvůr je rovněž využíván v letních měsících k relaxaci žáků o přestávkách.

Vybavení hračkami a stavebnicemi v MŠ je celkem dostačující pro běžné činnosti. Většina herního materiálu je starší a opotřebovanější. V MŠ se projevuje určitý nedostatek současných pomůcek potřebných k zvyšování podnětnosti řízených a spontánních činností. Podstatná část hraček je umístěna tak, že na ně děti dobře vidí a mohou si je samostatně brát. Naopak pomůcky pro výtvarné a pracovní činnosti jsou uloženy v uzavřených skříňkách. Dětská knihovna obsahuje sice vhodnou literaturu, ale její umístění mimo dosah dětí omezuje její běžné využívání. Knihy jsou dětem k dispozici většinou s cílenou plánovanou činností nebo na vyžádání. Tělovýchovné nářadí a hudební pomůcky byly v nabídce jen ve velmi omezené míře, přestože jich má MŠ odpovídající množství.

Třída ZŠ je vybavena množstvím aktuálně potřebných pomůcek (počítadlo, hračky, loutkové divadlo, tělesa, geometrické tvary, zdravotní míče apod.). Je zde vhodně umístěna příruční žákovská knihovnička a košíky s pomůckami do jednotlivých předmětů. Po stěnách jsou kromě prací žáků rozmístěny nástěnné tabule, obrázky a kartičky. Celkově má škola dostatek

základních názorných a demonstračních pomůcek. Vybavení audiovizuální technikou je nedostačující, ZŠ a MŠ má dispozici jeden radiopřehrávač, který si vzájemně půjčují.

Ředitelka sleduje využívání učebních pomůcek a materiálního zázemí školy při kontrolní činnosti. Písemné záznamy však o tom neprovádí. Pomůcky jsou školou postupně obměňovány a dokupovány, a to dle finančních možností. Plán v oblasti pořizování materiálně-technických pomůcek ředitelka vypracován nemá. Prostory školy jsou využívány pro zájmovou činnost žáků, kterou neorganizuje škola. Jedná se o seznamování s anglickým jazykem, které organizuje jeden rodič, a výuku náboženství.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou v MŠ vyhovující, v ZŠ velmi dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Program MŠ je zpracován v základních dokumentech - *Koncepční záměry na školní rok 2004/2005 pro ZŠ a MŠ a Tématický plán práce v MŠ na školní rok 2004-2005*, které sice svým pojetím netvoří na sebe navazující celky, ale odpovídají obecným cílům předškolní výchovy. Při jejich tvorbě ředitelka školy podcenila význam zpracování analýzy uplynulého období, která je nutná pro další efektivní a účinné plánování rozvoje školy. Pro sledování plnění stanovených výchovně-vzdělávacích cílů nemá MŠ vytvořen účinný evaluační systém.

V základní škole je realizován vzdělávací program *Obecná škola*, č. j. 12035/97-20. Výuka probíhala podle platných učebních dokumentů. Časová dotace všech předmětů v obou ročnících byla v souladu s učebními plány realizovaného vzdělávacího programu. Škola využila možnosti nevyučovat dramatickou výchovu a časovou dotaci tohoto předmětu vhodně přiřadila k ostatním vyučovacím předmětům. Rozvrh hodin i sledovaná reálná výuka vycházely z učebních plánů. Do jednotlivých předmětů jsou vypracovány tematické plány, které vycházejí z učebních osnov. V předmětu matematika je zařazeno i rozšiřující učivo. Kontrolní činnost v oblasti naplňování učebních dokumentů provádí ředitelka při hospitační činnosti. Ve škole nejsou v současné době vyučování integrováni žáci ani žáci specifickými vývojovými poruchami učení.

Povinnou dokumentaci a dokumentaci o průběhu výchovně-vzdělávací činnosti vede MŠ i ZŠ úplně a přehledně.

Uspořádání dne v MŠ s přesně vymezeným časem pro řízenou a spontánní činnost nezohledňuje tříhodinový interval mezi podáváním jídla. Pobytu venku je vymezena požadovaná doba, ale ta byla v praxi krácena. Pitný režim je zaveden, způsob používání skleniček (děti nemají svoji) byl hygienicky nevhodný. Kultura stolování měla jen dobrou úroveň. Uspokojování přirozené potřeby spánku a odpočinku věnuje MŠ menší pozornost. Řízené činnosti svou délkou nerespektovaly věkové, individuální schopnosti a možnosti dětí. Tím docházelo k přetěžování většiny z nich. Nebyly uspokojovány ani jejich základní fyziologické potřeby. Zvolený způsob organizace vedl k častému zařazování frontálních činností. Plynulost činností negativně ovlivňovala také skutečnost, že pro dopolední svačinu je využívána jídelna v patře. Děti byly nuceny činnosti přerušovat a přecházení bylo doprovázeno zbytečným řazením a prostoji při čekání na ostatní. Přirozenému pohybovému rozvoji s nabídkou tělovýchovného náradí byla věnována malá pozornost.

Rozvrh hodin ZŠ respektuje psychohygienické zásady. Školní řád je vzhledem k věku žáků příliš obsáhlý a obsahuje ustanovení nad rámec kompetencí školy. Informační systém vůči žákům a rodičům je pružný a účinný. Informace jsou žákům předávány osobně vyučujícími. Rodiče jsou informováni na třídních schůzkách, obecním rozhlasem, prostřednictvím deníčků a nástěnek ve škole.

Oblastí spolupráce s pedagogicko-psychologickou poradnou se zabývá ředitelka. V případě potřeby se s poradnou kontaktuje a řeší nastalé problémy. Ředitelka rovněž plní ve škole roli školního metodika prevence sociálně patologických jevů. Plán činnosti vypracován nemá, avšak touto problematikou se zabývá a ve výroční zprávě ji vyhodnocuje.

Průběh a výsledky vzdělávání ve spontánních a řízených činnostech v MŠ

MŠ zpracovala celoroční rámcový tematický plán vzdělávací práce, v němž si každý měsíc stanovila hlavní podtémata. Plánované cíle vycházejí z publikace *Barevné kamínky* a jejich návaznost na poznatky a zkušenosti dětí nebyla při práci příliš zřejmá. Plánování není prováděno v integrovaných celcích, jeho obsah je strukturován do tzv. výchovných složek vždy pro celou skupinu dětí a nereflektuje současné trendy v předškolním vzdělávání. Při práci s dětmi učitelky kladly větší důraz na splnění činností než na promyšlené a systematické rozvíjení individuálních schopností každého dítěte. Bezprostřední příprava výchovně-vzdělávací činnosti směřovala především k řízeným činnostem, spontánní aktivity většinou nepostihovala. Celkový styl práce vycházel převážně z tradičního modelu předškolní výchovy zaměřeného zejména na vědomosti dětí. Osobnostně orientovaný model, který je základem *Rámcového programu pro předškolní vzdělávání* (č. j. 14 132/01-22), nebyl naplňován. Při práci s dětmi byly využívány převážně klasické metody a formy práce. Připravená nabídka aktivit nebyla vzhledem k uspokojování jejich specifických potřeb dostatečně pestrá. Organizace během dne umožňovala dětem dostatečný prostor pro hry a spontánní aktivity. Jejich průběh však negativně ovlivňovaly přesuny na svačinu a společná řízená činnost. V důsledku toho neměly děti možnost hry dokončit podle své potřeby. Více, než bylo nutné, se projevovalo jejich vedení ze strany učitelek.

Řízené činnosti probíhaly převážně s celou skupinou dětí ve stejně dlouhém čase. Poskytovaly dětem jen velmi omezeně možnost pro samostatné rozhodování, což negativně ovlivňovalo rozvíjení jejich sebedůvěry i autonomie v jednání. Byly provázeny snahou, aby se jich buď postupně, nebo společně všechny děti účastnily. Způsob vedení jim neumožňoval aktivně se zapojit, uplatňovat svoje nápady, rozvíjet fantazii a přirozeně se učit. Plnily jen zadání učitelek. Nápaditost, samostatné objevování na základě vlastních zkušeností mohly uplatnit jen velmi málo. Pro zapojení do činností učitelky využívaly motivaci, která nevycházela z aktuální situace a prožitků dětí, byla převážně formální a nezajímavá. Zvolené metody a formy práce většinou nerespektovaly jejich osobní pracovní tempo. Hodnocení bylo zaměřeno k celé třídě. Mělo sice povzbuzující charakter, neposkytovalo však dětem zpětnou vazbu o jejich úspěšnosti, která je potřebná pro sebehodnocení. Přestože měly prostor pro komunikaci výrazně omezený a převažoval projev učitelek, přirozeně spolu hovořily i navazovaly kontakt s dospělou osobou.

Děti byly motivovány ke hrám, které probíhaly ve vymezeném ranním čase, pouze tím, co jim poskytovalo ne příliš stimulující věcné prostředí. Přesto měly dostatek příležitostí pro vlastní aktivitu, samostatnost i seberealizaci. Měly možnost si vybrat místo hry, hračku i kamaráda, čehož přirozeně využívaly. Většina z nich však nedovedla hry samostatně dále rozvíjet, uplatnit v nich fantazii, představivost i nabyté zkušenosti. Vzhledem k tomu děti činnosti neukončovaly a příliš často je střídaly. I když učitelky do her vstupovaly ojedinele a příliš je neobohacovaly, spontaneitu neomezovaly. Ve třídě chyběla jasně stanovená pravidla soužití (např. pro vyčlenění prostoru pro skupinové a individuální činnosti, úklid hraček, řešení konfliktů, komunikaci). Někdy ne příliš kamarádské chování starších dětí vedlo ke zbytečným konfliktům. Učitelky však vzniklých situací nedokázaly využít pro podporu jejich samostatnosti při řešení problémů. Častěji je řešily za ně a ne příliš vhodně. Hodnocení mělo spíše podpůrný charakter, nebylo konkrétní a adresné. Vzájemná komunikace učitelek s dětmi přispívala někdy k příliš hlučnému řečovému projevu. Jejich verbální projev k dětem

neprobíhal vždy individuálně a citlivě, ale hlasitě přes celou třídu. Přesto měly děti dostatečný prostor pro řečový projev, ochotně navazovaly kontakty mezi sebou i s dospělými. Pouze otázky učitelky nedokázaly vždy klást tak, aby přirozeně podporovaly bohatost dětského projevu.

Průběh řízených i spontánních činností měl vyhovující úroveň.

Průběhové výsledky vzdělávací činnosti

MŠ podporovala pohybový rozvoj tím, že zvýšenou pozornost věnovala řízenému pohybu. Vzhledem k frontálnímu vedení nebyla jeho efektivita vždy nejvhodnější. Při sebeobslužných dovednostech dospěli mnohdy děti zbytečně obsluhovali, a to i v situacích, kdy by bylo vhodnější, aby danou činnost prováděly děti samy. Zvolená organizace v šatně vedla spíše k oblékání dětí dospělými než k jejich plné samostatnosti. Méně pozornosti věnovaly učitelky rozvoji manipulačních dovedností (držení tužky, příboru). Hygienické a zdvořilostní návyky neměly děti dostatečně upevněny. Jejich komunikační schopnosti byly celkem dobré, vyznačovaly se otevřeností. Verbální projev mezi učitelkami a dětmi, ale i mezi dětmi samotnými byl až nadměrně živý. Úroveň jazykových a řečových dovedností většinou odpovídala věku dětí. Ty při společně organizovaných činnostech neměly prostor pro rozvoj fantazie a představivosti. Nevhodně zvolená organizace činností se negativně promítla do jejich autonomního chování, což vedlo k pasivitě a podřizování se. Mezi staršími dětmi vznikaly občas konflikty, které nebyly přiměřeně řešeny.

Celkový průběh a výsledky vzdělávací práce v MŠ jsou vyhovující.

První stupeň

Ve třídě byli vyučováni žáci prvního a druhého ročníku. Průběh výuky vyučující promýšlela, probírané učivo navazovalo na předchozí témata. Výuka však byla z důvodu absence většiny žáků prvního ročníku připravována ve vztahu ke třídě jako celku, čímž nebyl brán ohled na rozdílnost témat jednotlivých ročníků v daném předmětu.

Třída, ve které výuka probíhala, byla pro žáky velmi podnětná. Na stěnách byly rozvěšeny nástěnné tabule, kartičky, obrázky a práce žáků. Relaxační koberec umožňoval variabilitu metod a forem práce. V průběhu hodin žáci využívali k sezení zdravotní míče. Měli rovněž k dispozici velké množství pomůcek (loutky, maňásky, kartičky, knihy, nahrávky, Orffovy nástroje, modely těles apod.). Vhodně bylo využito počítačového programu na procvičení matematického učiva. V hodině hudební výchovy učitelka použila CD přehrávač. Žáci měli k dispozici potřebné učebnice a pracovní sešity.

V hodinách převládala výuka založená na prožitku žáků, fixaci učiva pomocí her, skupinové práci, procvičování učiva v kruhu, dramatizování a samostatné práci. Frontální výuka byla zaznamenána pouze v menší míře, a to při zadávání úkolů a ojedinele i při jejich plnění. Většinou nebyla výuka diferencována, žákyně prvního ročníku plnila stejné úkoly jako žáci ročníku druhého. Učivo pro první ročník učitelka s žákyní probírala pouze v kratších časových úsecích vyučovací hodiny. Individuální přístup byl vzhledem k počtu žáků ve třídě samozřejmostí. Žáci si často pozornost učitelky vynucovali, i když právě pracovala s jejich spolužákem. Nebyli schopni plnit zadané úkoly samostatně. Skladba hodin, vhodné metody a formy práce zajišťovaly aktivitu a zájem žáků o výuku. Relaxace byla přirozenou součástí hodin.

Žáci druhého ročníku byli po celou dobu výuky motivováni vhodně zvolenými činnostmi a otázkami. V promyšleně organizované výuce prolínala praxe a jejich zkušenosti s probíraným učivem. Žákyně prvního ročníku však nebyla vždy vhodně motivována a nemohla se plně zapojit do činností určených pro žáky druhého ročníku.

Ve všech hodinách měli žáci vytvořen velký prostor pro rozvoj komunikativních dovedností. Diskutovali s vyučující, argumentovali, projevovali svůj názor na daný problém. Učili se nenásilnou formou reagovat na různé situace a vystupovat před spolužáky. Měli možnost komunikovat mezi sebou. Negativně se však při výuce projevilo neakceptování pravidel komunikace – žáci vykřikovali a vzájemně se rušili.

V průběhu hodiny byli žáci chváleni, povzbuzováni k vypracování zadaných úkolů. Výsledky jejich práce byly hodnoceny ojedinele, nebyly prováděny závěry jednotlivých hodin. Vyučující však velmi dobře vedla žáky ke zhodnocení jejich práce za celé dopoledne, vedla je rovněž k vzájemnému hodnocení. Po sebehodnocení žáků vyučující provedla shrnutí dopolední práce každého z nich.

Průběh a výsledky vzdělávání měly v předmětech matematika, český jazyk a hudební výchova celkově velmi dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

Škola nezjišťuje výsledky vzdělávání jinými způsoby než běžnou klasifikací, cílený rozbor výsledků vzdělávání neprovádí.

Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy byly v mateřské škole a základní škole na dobré úrovni.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Vzhledem k nízkému počtu žáků v ZŠ bylo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy České republiky vydáno *Rozhodnutí* o udělení výjimky z počtu žáků pro ZŠ Sentice ze dne 19. března 2004, č. j. 15 125/04-22.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina* příspěvkové organizace obce, schválená zastupitelstvem dne 9. října 2002 a vydaná dne 9. října 2002
2. *Dodatek č. 1* ke zřizovací listině příspěvkové organizace obce ze dne 10. června 2003
3. *Rozhodnutí, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. 1. 2003* č. j. 14 994/03-21 ze dne 10. července 2003
4. *Organizační schéma školy* vydané 10. ledna 2003
5. *Organizační řád základní a mateřské školy č. 1* ze dne 10. ledna 2003
6. *Koncepční záměry na školní rok 2004/2005 pro ZŠ a MŠ* ze dne 30. srpna 2004
7. *Přehled docházky ze září 2004*
8. *Přehled výchovné práce pro školní rok 2004/2003*
9. *Výkaz o mateřské škole Škol (MŠMT) V 1-01 podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 30. září 2004
10. *Výkaz o základní škole Škol (MŠMT) V3-01 podle stavu k 30. 9. 2004* ze dne 30. září 2004
11. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* – celkem 23 kusů pro školní rok 2004/2005
12. *Zmocnění k předávání dítěte navštěvujícího mateřskou školu pro školní rok 2004-2005*

13. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do předškolního zařízení – celkem 23 kusů pro školní rok 2004/2005*
14. *Zápisy z třídních schůzek – školní rok 2004/2005*
15. *Vnitřní řád MŠ pro školní rok 2004/2004*
16. *Provozní řád MŠ ze dne 1. září 2003*
17. *Pracovní doba pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005*
18. *Tématický plán práce v MŠ na školní rok 2004-2005*
19. *Směrnice č. 2005/2 - Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání ze dne 25. ledna 2005*
20. *Směrnice č. 2005/1 ke stanovení výše úplaty za předškolní vzdělávání dítěte v mateřské škole ze dne 25. ledna 2005*
21. *Personální dokumentace – doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005*
22. *Kritéria pro hodnocení pracovníků školy ze dne 30. srpna 2004*
23. *Další vzdělávání pedagogických pracovníků ze dne 30. srpna 2004*
24. *Povolení výjimky ředitelem MŠ podle § 4 odst. 8 vyhlášky č. 35/1992 Sb., o mateřských školách, ze dne 13. prosince 2004*
25. *Rozhodnutí o udělení výjimky z počtu žáků pro ZŠ Sentice ze dne 19. března 2004, č. j. 15 125/04-22*
26. *Zápisy z jednání pedagogických rad ve školním roce 2004/2005*
27. *Zápis z hospitace ve školním roce 2004/2005*
28. *Školní řád - projednán a schválen na pedagogické radě dne 30. září 2002*
29. *Klasifikační řád vydaný dne 1. října 2003*
30. *Třídní výkazy 1. a 2. ročníku ZŠ ve školním roce 2004/2005*
31. *Třídní knihy 1. a 2. ročníku ZŠ ve školním roce 2004/2005*
32. *Katalogové listy žáků 1. a 2. ročníku ZŠ ve školním roce 2004/2005*
33. *Seznam žáků I. třídy ZŠ 1. a 2. ročník ze dne 30. srpna 2004*
34. *Rozpis přestávek na školní rok 2004/2005*
35. *Výroční zpráva o činnostech ZŠ ve školním roce 2003/2004 ze dne 24. srpna 2004*
36. *Podkladová dokumentace před inspekcí – Dotazník pro ředitele před inspekcí a Podkladová inspekční dokumentace – mateřské školy ze dne 18. ledna 2005*
37. *Uspořádání dne v MŠ pro školní rok 2004/2005*

ZÁVĚR

Kvalitu výchovně-vzdělávací práce snižuje nejen malá účinnost odborného vedení, do kterého se promítá neujasněnost v nových přístupech k předškolnímu vzdělávání, ale i nesystémové koncepční plánování. Provoz školy je zajištěn a funguje bezproblémově, stejně jako přenos informací mezi zaměstnanci školy i mezi školou a rodiči. Materiálně-technické podmínky nepodporují v MŠ osobnostní rozvoj dětí v potřebné míře. Prostředí MŠ je málo podnětné a zastaralé vybavení negativně ovlivňuje kvalitu pedagogického procesu. Naopak prostředí ZŠ je podnětné a výuka byla po materiální stránce velmi dobře zajištěna.

Převažující tradiční hledisko v členění dne i volbě metod a forem práce neumožňovalo individualizovat přístup s ohledem na možnosti a schopnosti jednotlivých dětí. Spontánní i řízené činnosti neposkytovaly dostatek příležitostí k učení prožitkovým způsobem a neumožňovaly osobnostní rozvoj dětí. Menší pozornost věnovala MŠ sociálním dovednostem dětí. Seberealizovat se mohly děti při hrách, které učitelky výrazněji neovlivňovaly.

V ZŠ byla výchovně-vzdělávací činnost pozitivně ovlivněna volbou vhodných metod práce založených na prožitku žáků a jejich aktivním zapojení ve výuce. Činnostní pojetí výuky prolínalo všemi hospitovanými hodinami, velký prostor byl poskytnut rozvoji komunikativních dovedností žáků. Negativně se však projevovala jejich nesamostatnost při plnění úkolů a nedodržování pravidel při komunikaci. I když vyučující neprováděla shrnutí a zhodnocení učiva v jednotlivých hodinách, jako pozitivní se jeví hodnocení práce celého dopoledne samotnými žáky, při kterém bylo využito sebehodnocení a vzájemné hodnocení.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Dusík	Dusík, v. r.
Člen týmu	Mgr. Marie Koutná	Koutná, v. r.

V Brně dne 17. února 2005

Razítko

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 17. února 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Helena Veverková, ředitelka školy	Veverková, v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona) může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

V souladu s ustanovením § 175 odst. 4 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), Vás žádám o přijetí opatření k odstranění nedostatků zjištěných při inspekční činnosti v oblasti předškolního vzdělávání a personálních podmínek (vedení a hodnocení zaměstnanců) ve lhůtě 12 měsíců.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-03-07	12-1008/05/60-956
Školská rada	-	-

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.