



Česká školní inspekce

Olomoucký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Přerov, Za mlýnem 1

Adresa: Za mlýnem 1, 750 02 Přerov, Přerov I – Město

Identifikátor: 600 146 839

Termín konání inspekce: 9. – 11. květen 2007

Čj.	ČŠI-200/07-13
Signatura	bm4ca172

ZÁKLADNÍ ÚDAJE

Základní škola Přerov, Za mlýnem 1, jejímž zřizovatelem je statutární město Přerov, byla rozhodnutím Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT) zapsána do školského rejstříku s účinností od 1. ledna 2005.

Základní škola má dvacet sedm tříd 1. – 9. ročníku. Ve školním roce 2006/2007 ji k datu inspekce navštěvovalo 648 žáků. Kapacita školy je naplněna na 74,5 %.

Právnícká osoba vykonává činnost těchto škol a školských zařízení: základní škola (ZŠ), školní družina a školní jídelna - výdejna.

Výuka žáků v 1. – 9. ročníku je organizována podle učebních dokumentů vzdělávacího programu Základní škola, čj. 16 847/96-2, v osmi třídách 4. – 9. ročníku dle jeho učebního plánu pro třídy s rozšířeným vyučováním jazyků, čj. 16 333/96-22-21, a ve čtyřech třídách 6. - 9. ročníku podle modelového učebního plánu pro třídy s rozšířeným vyučováním tělesné výchovy, čj. 29 738/96-22-50.

PŘEDMĚT INSPEKCE

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Cíle inspekční činnosti:

1. Zjištění a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle ustanovení § 144 odst. 1 písm. b), c), d), g) až j) školského zákona
 - a) soulad údajů zapsaných ve zřizovací listině osvědčující vznik školy s rozhodnutím o zápisu školy do školského rejstříku dle § 28 odst. 1 písm. a) školského zákona
 - b) dodržování ustanovení § 149 odst. 2 školského zákona
2. Hodnocení řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání v základní škole
3. Hodnocení rozvoje výuky cizích jazyků v základní škole

INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ

1. Zjištění a hodnocení formálních podmínek vzdělávání podle vybraných ustanovení školského zákona

Název, sídlo a vymezené činnosti školy uvedené ve zřizovací listině a v jejím dodatku souhlasí se skutečností.

Mezi povinně zapisovanými údaji v rejstříku škol a školských zařízení a skutečným stavem nejsou rozdíly. Jméno ředitelky školy odpovídá údajům v dokumentu vydaném zřizovatelem a je uvedeno ve výpisu z rejstříku škol a školských zařízení.

Cílové kapacity základní školy, školní družiny a školní jídelny – výdejny byly v souladu s aktuálním stavem, povolené kapacity nebyly překročeny.

Kontrolované jednotky výkonů vykázané ve statistických výkazech byly v souladu se skutečností.

Lhůta pro předložení žádosti o provedení změny údajů uvedených v rejstříku škol a školských zařízení byla dodržena.

2. Hodnocení řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání

2.1 Posouzení personálních podmínek, včetně podmínek pro jazykové vzdělávání

Odbornou kvalifikaci pro výuku v základní škole splňují mimo jednoho učitele všichni pedagogičtí pracovníci. Z celkového počtu 795 vyučovacích hodin učebního plánu školy je pouze 35 hodin (tj. 4,4 %) vyučováno učiteli bez odborné kvalifikace pro daný stupeň školy. Personální podmínky pro výuku cizích jazyků má škola na běžné úrovni. Na prvním stupni vyučuje předmět anglický jazyk sedm pedagogických pracovníků s náležitou odbornou kvalifikací, na druhém stupni zajišťují vzdělávání žáků v předmětu anglický jazyk čtyři odborně kvalifikované učitelky, z nichž tři absolvovaly příslušné oborové (jazykové) vysokoškolské studium, jedna bez odborné kvalifikace pro výuku anglického jazyka. Předmět německý jazyk je vyučován učitelkou s odbornou kvalifikací pro druhý stupeň školy, která si rozšiřuje jazykovou kvalifikaci vysokoškolským oborovým studiem.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (DVPP) bylo naplánováno pouze na období září až prosinec 2006. Priority DVPP nejsou mezi vedením školy a učiteli jednoznačně vyjasněny. Ve sledovaném období (školní roky 2005/2006 a 2006/2007) jsou pro vzdělávání pracovníků ze strany vedení školy vytvořeny organizační podmínky a zajištěno finanční zázemí. Výběr akreditovaných vzdělávacích akcí však vychází spíše ze zájmu a iniciativy pedagogů. Učitelky cizích jazyků, včetně vyučujících z prvního stupně, se velmi aktivně dále vzdělávají, uplatněné poznatky z DVPP příznivě ovlivnily kvalitu sledované výuky. V souladu s cíli Národního plánu výuky cizích jazyků se zúčastňuje cizojazyčného vzdělávání i dalších šest pedagogických pracovníků. Přehled DVPP bez vyhodnocení účasti je uveden ve výroční zprávě o činnosti školy.

Tvůrčí potenciál pedagogického sboru je využíván v malé míře. Jako jediný metodický poradní orgán vedení školy je ustavena předmětová komise cizích jazyků, která mimo jiné plní dobře svou funkci při analýze a hodnocení vzdělávání žáků v anglickém a německém jazyce a při zajišťování podkladů pro vlastní hodnocení školy.

Vedení pedagogických pracovníků vyžaduje změnu. Z rozhovoru s učiteli a analýzy jejich personální dokumentace vyplynulo, že hodnocení výsledků práce i finanční odměňování pracovníků jsou nemotivující. Tato nepříznivá situace je dokladem nekonceptního přístupu vedení školy k hospodaření se mzdovými prostředky.

2.2 Zhodnocení analýzy průběhu a výsledků vzdělávání prováděné vedením školy

Pro stávající období nemá škola vymezeny koncepční záměry, její činnost vychází z již neaktuální koncepce na období 2001 – 2005. Od roku 2006 se činnost subjektu řídí ročními plány práce s deklarovanými cíli rozvoje osobnosti žáků bez stanovení prostředků k jejich dosažení a bez průběžné konfrontace mezi požadovanou a skutečnou úrovní jejich plnění.

Zjišťování dosahovaných výsledků vzdělávání je prováděno pomocí pravidelného komerčního testování a vytvořených vlastních nástrojů (srovnávací prověrky, kontrolní prověrky). Vhodným ukazatelem jsou také účast a úspěšnost žáků v různých školních soutěžích a olympiádách. Účinnost uplatňovaného systému je snižována jeho zaměřením jen některé vyučovací předměty, nepropracovanou analýzou zjištěných výsledků, velmi nízkým počtem prováděných hospitací a nesystémovou kontrolou. Do hodnocení kvality vzdělávání nejsou mimo předmětovou komisi cizích jazyků aktivně zapojeni všichni pedagogičtí pracovníci. Chybí jednoznačně vymezená kritéria pro hodnocení kvality poskytovaného vzdělávání.

2.3 Zhodnocení účinnosti opatření přijímaných vedením školy

Uplatňovaná kontrolní činnost vedení školy postrádá systém a efektivitu. Volba a rozsah opatření k zjištění ze vzdělávacího procesu jsou ponechány plně v kompetenci jednotlivých vyučujících, vedení školy nemá vytvořeny nástroje pro zpětnovazební ověřování účinnosti přijatých opatření. Tato oblast řízení vyžaduje změnu.

2.4 Analýza dokladů uvedených ve výčtu dokladů

Seznam požadované dokumentace byl zaslán ředitelce školy včas společně s oznámením inspekční činnosti. Některé dokumenty nebyly předloženy ani v průběhu inspekce (např. plány DVPP na školní rok 2005/2006 a 2006/2007, záznamy o práci v zájmovém jazykovém útvaru ve školním roce 2006/2007). Kontrolovaná dokumentace vykazovala nesrovnalosti a nepřesné údaje v základních ukazatelích o vzdělávání žáků (např. výroční zpráva o činnosti školy, učební plány školy na školní rok 2005/2006 i 2006/2007, výkaz o základní škole).

Kontrolované oblasti řízení školy vzhledem k účinnosti podpory rozvoje osobnosti žáka a dosahování cílů vzdělávání vyžadují změnu.

3. Hodnocení rozvoje výuky cizích jazyků v základní škole

3.1 Strategie a plánování

Podpora jazykového vzdělávání

Oblast výuky cizích jazyků byla plně delegována na vedoucí předmětové komise cizích jazyků, včetně péče o talentované žáky, která je realizována zejména ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků. V připravovaném školním vzdělávacím programu není zcela dořešena návaznost na tradice jazykové profilace školy.

Učební plány školního roku 2006/2007 byly správně rozšířeny o stanovené týdenní hodinové dotace cizího jazyka dle příslušného rozvojového programu MŠMT.

Žáci prvních a druhých tříd mají možnost připravit se na výuku cizího jazyka ve školním zájmovém útvaru. Ve 3. a 4. ročníku byla zahájena povinná výuka cizího jazyka na základě volby většiny žáků a jejich zákonných zástupců v předmětu anglický jazyk, který je vyučován také v ostatních třídách prvního a druhého stupně, včetně tříd s rozšířeným vyučováním jazyků. Německý jazyk je vyučován jako první cizí jazyk v 9. ročníku a v 6. – 9. ročníku jako druhý cizí jazyk ve třídách s rozšířeným vyučováním jazyků. Další podpora jazykového vzdělávání a jazykové rozmanitosti se projevila otevřením jednoho zájmového útvaru ruský jazyk.

Z dotazníkového šetření České školní inspekce (ČŠI) vyplývá, že 52 % rodičů žáků 5., 6. a 9. ročníku je spokojeno s nabídkou školy v oblasti výuky cizích jazyků.

Přehled o vzdělávání v cizích jazycích ve školním roce 2006/2007

Zařazení cizího jazyka	Vyučovací předmět	Celkový počet žáků	Počet skupin/ročník
první cizí jazyk	anglický jazyk	360	19/3. - 9. r.
	německý jazyk	10	1/9. r.
volitelný předmět	---	---	---
rozšířené vyučování jazyků	anglický jazyk	193	12/4. – 9. r.
	německý jazyk	90	6/6. – 9. r.
zájmové jazykové útvary	angličtina hrou	13	1/1. a 2. r.
	ruský jazyk	15	1/7. a 8. r.

Návaznost výuky mezi stupni a druhy škol

Zajištěním a průběžným sledováním dodržování návaznosti výuky mezi stupni školy se na svých jednáních zabývala předmětová komise cizích jazyků, která koordinuje plánování učiva, volbu učebnic a také spolupráci se spádovými školami.

3.2 Výstupy vlastního hodnocení

Pedagogičtí pracovníci byli seznámeni se strukturou vlastního hodnocení školy, která zahrnuje všechny stanovené oblasti vzdělávání.

Hodnocení výsledků vzdělávání v cizích jazycích, které je jedním z podkladů vlastního hodnocení školy, vychází především z iniciativy vyučujících a jejich metodického orgánu a je zaměřeno na zjišťování a hodnocení pokročilosti jazykové úrovně žáků. Vedení školy tuto činnost nekoordinuje ani nesleduje, kontrolní mechanismy v oblasti výuky cizích jazyků nejsou uplatňovány.

3.3 Partnerství s rodiči

Z dotazníků ČŠI pro rodiče žáků školy vyplývá, že prostor pro ovlivnění průběhu vzdělávání jejich dětí je odpovídající, jen 7 % rodičů uvádí, že škola nereaguje na jejich podněty. Finanční nároky výuky cizích jazyků považuje většina rodičů (99 %) za přiměřené nebo nepodstatné.

3.4 Organizování výuky

Zvolené učební metody, střídání sociálních forem práce i materiální a zvuková podpora sledovaného jazykového vyučování vytvářely předpoklady k rozvoji jazykových kompetencí žáků.

Činnostně pojaté vyučování s promyšleným využíváním didaktických her jako účinné vzdělávací strategie žáky aktivizovalo a vyváženě rozvíjelo jejich jazykové dovednosti. Učivo vzhledem k individuálním dispozicím žáků bylo účelně diferencováno, ve třídách na prvním stupni bylo vhodně uplatňováno motivační hodnocení. V části sledované výuky na druhém stupni však chyběla vstupní i průběžná motivace, k sebehodnocení byli žáci vedeni jen výjimečně.

Z dotazníků ČŠI pro rodiče vyplynulo, že 85 % jejich dětí považuje výuku cizího jazyka za zajímavou a přínosnou.

3.5 Podpora rozvoje klíčových dovedností

K rozvoji jazykových kompetencí žáků v obou vyučovaných cizích jazycích přispívalo zpracovávání tematických projektů (výrazná a motivující byla jejich prezentace v jazykových učebnách i ve společných prostorech školy).

Dokladem systematické práce a dlouhodobé péče o talentované žáky je jejich účast v konverzačních soutěžích a mnohá přední umístění na úrovni okresu, kraje i republiky. Jazykové dovednosti žáků byly také vhodně prezentovány při vystoupeních pro rodiče (žáci 3. a 4. ročníku), pěveckých soutěžích s anglickými texty písní a na výstavách výtvarných prací s komentářem v anglickém jazyce.

Jiné vhodné motivační aktivity k uplatnění jazykových dovedností žáků škola ve sledovaném období nenabízela. Pro jejich realizaci chybí učitelům cizích jazyků motivace, podpora a vytvoření příhodných podmínek. Zápisy z jednání předmětové komise i rozhovory s učiteli signalizují problémy v komunikaci s vedením školy.

Dle názoru 31 % dotazovaných rodičů škola nevytváří jejich dětem dostatek příležitostí k uplatnění získaných jazykových znalostí.

Výuka cizích jazyků je ve škole rozvíjena na běžné úrovni.

Hodnotící stupnice

příklad dobré praxe	standardní stav	rizikový stav
vynikající, příkladné	funkční , běžný stav	podprůměrný stav, vyžaduje změnu

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- Při výuce anglického jazyka ve třídě VII. A byl překročen nejvyšší možný počet žáků ve skupině. Nebylo dodrženo ustanovení § 5 odst. 5 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů.
- Ve Výkazu o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006 škola neuvedla správné údaje o počtu tříd s rozšířeným vyučováním jazyků a o žácích učících se cizí jazyk.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola Přerov, Za mlýnem 1, čj. 539/25/6/2005, ze dne 27. prosince 2005
2. Dodatek č. 1 ke Zřizovací listině, čj. 678/29/6/2006, ze dne 22. srpna 2006
3. Rozhodnutí MŠMT, čj. 3022/2007-21, o změně zápisu údajů v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 14. února 2007
4. Rozhodnutí MŠMT, čj. 12774/2006-21, o změně zápisu údajů v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 19. května 2006
5. Rozhodnutí Krajského úřadu Olomouckého kraje, čj. KUOK/36693/2006/OŠMT/705, o změně zápisu údajů v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 15. května 2006
6. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení – květen 2007
7. Potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy Přerov, Za mlýnem 1 vydané Městem Přerov dne 19. prosince 2002
8. Počty žáků v jednotlivých třídách ve školním roce 2006/2007 ze dne 2. dubna 2007
9. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. září 2006
10. Výkaz o školní družině Z 2-01 podle stavu k 31. říjnu 2006
11. Výkaz o činnosti zařízení školního stravování školní jídelny – výdejny Z 17-01 podle stavu k 31. říjnu 2006
12. Přehled výchovně-vzdělávací práce školní družiny ve školním roce 2006/2007
13. Výpis počtů přihlášených strážníků a porcí za říjen 2006
14. Projekt rozvoje školy na období 2001 – 2005
15. Struktura vlastního hodnocení pro školní rok 2006/2007
16. Záписы z jednání pedagogické rady ve školním roce 2006/2007
17. Hodnocení realizace minimálního preventivního plánu za školní roky 2004/2005 a 2005/2006
18. Vyhodnocení environmentální výuky za školní rok 2006/2007
19. Záznamy ředitelky školy z porad vedení školy ve školním roce 2006/2007
20. Výsledky testů SCIO za školní roky 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007

21. Vyhodnocení testů CERMAT ze školního roku 2005/2006
22. Školní řád ze dne 1. září 2005
23. Třídní knihy za školní roky 2006/2007
24. Třídní výkazy tříd 1. – 9. ročníku
25. Jmenný seznam žáků třídy VII. A na výuku anglického jazyka ze dne 11. května 2007
26. Srovnávací prověrky z českého jazyka a matematiky v 5. ročníku
27. Srovnávací prověrky z anglického jazyka ve 4. ročníku
28. Přehled zastupování za nepřítomné učitele ve školním roce 2006/2007
29. Kritéria pro udělování nenárokových složek platu zaměstnanců školy
30. Vnitřní platový předpis s účinností od 2. ledna 2007
31. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2004/2005 a 2005/2006
32. Plán práce na školní rok 2006/2007 ze dne 5. září 2007
33. Hodnocení práce předmětové komise cizích jazyků za školní roky 2003/2004 ze dne 29. června 2004, 2004/2005 ze dne 28. června 2005 a 2005/2006 ze dne 27. června 2006
34. Tematické plány učiva předmětů anglický jazyk a německý jazyk na školní rok 2006/2007
35. Podklady k tvorbě školního vzdělávacího programu
36. Personální dokumentace pedagogických pracovníků základní školy ve školním roce 2006/2007 – doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání a osvědčení o účasti v DVPP
37. Pracovní úvazky učitelů ve školním roce 2006/2007
38. Přehled rozvrhu učitelů cizích jazyků ve školním roce 2006/2007
39. DVPP ve školním roce 2006/2007 září – prosinec 2006 (nedatováno)
40. Přehled o účasti v DVPP ve školním roce 2006/2007 ze dne 11. května 2007
41. Učební plány pro 1. – 9. ročník na školní rok 2005/2006, čj. 16 847/96-2, čj. 16 333/96-22-21, čj. 29 738/96-22-50
42. Učební plány pro 1. – 9. ročník na školní rok 2006/2007, čj. 16 847/96-2, čj. 16 333/96-22-21, čj. 29 738/96-22-50
43. Rozvrh hodin podle tříd s platností od 4. prosince 2006 na školní rok 2006/2007
44. Ukázky žákovských projektů zpracovaných v předmětech anglický jazyk a německý jazyk ve školním roce 2006/2007
45. Dotazníky ČŠI pro rodiče žáků 5., 6. a 9. ročníku

ZÁVĚR

1. ***Dokumentace ověřující vznik subjektu je v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Nejvyšší povolené kapacity v jednotlivých součástech školy, uvedené ve školském rejstříku, byly dodrženy. Lhůta pro podání žádosti o provedení změny v zápisu údajů v rejstříku škol a školských zařízení byla dodržena.***
2. ***Řízení školy v oblasti vedení pedagogických pracovníků postrádá jasnou koncepci a systém. Ze strany vedení školy nejsou vytvářeny příznivé podmínky pro motivaci pedagogického sboru k dosažení cílů vzdělávání, svědomitý a zodpovědný přístup mnohých učitelů tento nedostatek z velké části eliminuje.***
3. ***Školní vzdělávací nabídka v cizích jazycích, včetně zájmového jazykového vzdělávání, vytváří předpoklad pro rozvoj jazykových kompetencí žáků. Ve sledované výuce byli žáci***

vedeni k učební aktivitě, samostatnosti a komunikativní kooperaci. Mimo výuku je podporován rozvoj klíčových jazykových dovedností zejména u talentovaných žáků.

V Šumperku 5. června 2007

Razítko

Složení inspekčního týmu

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Viktor Verner	Viktor Verner v. r.
Členové týmu	Mgr. Jiří Filip	Jiří Filip v. r.
	Mgr. Zonna Němcová	Zonna Němcová v. r.

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školského zákona), ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště, tj. Česká školní inspekce, Lautnerova 1, 787 01 Šumperk. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Stvrzuji svým podpisem, že jsem byla seznámena s obsahem inspekční zprávy a že jsem převzala její originál.

V Přerově dne 12. 6. 2007

Razítko

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jarmila Táborská, ředitelka školy	Jarmila Táborská v. r.

Ředitel nebo jiná osoba
oprávněná jednat za školu/školské
zařízení

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. podacího deníku ČŠI
Zřizovatel: Statutární město Přerov Bratrská 34 750 11 Přerov, Přerov I - Město	2007-06-27	SINE-111/07
Školská rada: Mgr. Michal Dömish Henčlov 173 750 02 Přerov	2007-06-27	SINE-112/07

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. podacího deníku ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.