



**Česká školní inspekce
Olomoucký inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIM-431/14-M

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola a mateřská škola Bedihošť
Sídlo	Komenského 86, 798 21 Bedihošť
E-mail školy/školského zařízení	zsbed@pvskoly.cz
IČO	62 860 666
Identifikátor	600 120 422
Právní forma	příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Michalem Jahnem, ředitelem školy
Zřizovatel	Obec Bedihošť, Prostějovská 13, 798 21 Bedihošť
Místo inspekční činnosti	Základní škola Bedihošť, Komenského 86
Termín inspekční činnosti	14. – 16. duben 2014

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost na podnět podle § 174 odst. 5 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání žáků, a to podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání, se zaměřením na vyučovací předměty český jazyk, cizí jazyk, matematika a přírodovědné předměty na 2. stupni základní školy.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2012/2013 a 2013/2014 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Důvodem inspekční činnosti byl podnět „Spolku nespokojených rodičů“, kteří ve své anonymní stížnosti vyslovili nesouhlas s kvalitou poskytovaného vzdělávání zejména na 2. stupni ZŠ.



Základní škola a mateřská škola Bedihošť (dále „škola“, „subjekt“) je právnickou osobou, která vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“), školní družiny (dále „ŠD“), školní jídelny (dále „ŠJ“) a školní jídelny – výdejny (dále „ŠJV“).

Cílem školy je zajištění podmínek pro všestranný rozvoj osobnosti žáků a poskytování kvalitního vzdělání s důrazem na utváření a podporu klíčových kompetencí tak, aby mohli úspěšně pokračovat ve studiu na středních školách. Prioritou je výuka cizích jazyků, podpora cílevědomého využívání informační a komunikační technologie (dále „ICT“), péče o zdravý tělesný vývoj žáků a výchova ke zdravému životnímu stylu. Škola deklaruje maximální péči o žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) i žáky talentované.

K zajištění výuky sledovaných předmětů (viz dále v textu) má škola vzhledem k velikosti celkově velmi dobré personální podmínky. Ze sedmi vyučujících (včetně učitelů cizích jazyků), u nichž proběhly inspekční hospitace, šest splňuje podmínky odborné kvalifikace a jeden pedagog má odbornou kvalifikaci pro jiný stupeň školy. Pro výuku anglického jazyka je aprobovaná jedna vyučující, druhá složila základní státní jazykovou zkoušku, pouze německý jazyk je vyučován neaprobovaně.

Počet žáků docházejících do školy se v posledních letech příliš neměnil, od školního roku 2011/2012 došlo k mírnému nárůstu. Aktuálně má škola 9 tříd, z toho 5 tříd na 1. stupni. K 30. 9. 2013 byli zapsáni 164 žáci, z toho 83 na 1. stupni. Celková kapacita školy (270 žáků) je využita z 61 %, průměrná naplněnost tříd činí 18 žáků na třídu.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání ve sledovaných vyučovacích předmětech vzhledem ke ŠVP ZV

Výuka probíhá podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) s názvem „Škola pro život“, s platností od 1. 9. 2013. Učební plán (hodinové dotace) je vytvořen v návaznosti na rámcový učební plán Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“). Disponibilní časová dotace na 2. stupni ZŠ je účelně využita zejména k posílení výuky Českého jazyka, Matematiky a Informatiky a k zavedení dalšího cizího jazyka (Německý jazyk). Obsah i rozsah naplánovaného učiva kontrolovaných předmětů (viz dále) ve ŠVP ZV je stanoven v návaznosti na povinné výstupy uvedené v RVP ZV. Kontrolou záznamů v třídních knihách, v žákovských sešitech, kontrolou písemných prací a další dokumentace bylo zjištěno, že deklarované učivo je probíráno v požadovaném rozsahu.

Průběh výuky, naplňování cílů a výstupů stanovených ve ŠVP ZV, rozvoj funkčních gramotností, klíčových kompetencí a úroveň dosažených výsledků vzdělávání byly s využitím inspekčních hospitací sledovány na 2. stupni ve vyučovacích předmětech Anglický jazyk (dále „AJ“), Český jazyk, Německý jazyk, Fyzika, Chemie, Matematika, Přírodopis a Zeměpis. Sledovaná výuka měla celkově standardní až velmi dobrou úroveň. Převažovala klidná, pracovní atmosféra, k níž přispěly partnerský přístup i způsob komunikace vyučujících, nekonfliktní vztahy mezi žáky a učiteli, vzájemný respekt i přiměřená tolerance. Všichni vyučující jsou seznámeni se závěry a doporučeními školských poradenských zařízení (dále „ŠPZ“), přítomným žákům se SVP v naprosté většině věnovali potřebnou individuální péči respektující jejich vzdělávací potřeby.



Sledovaná výuka cizích jazyků prokázala dobré odborné předpoklady vyučujících, které se dále průběžně vzdělávají. V úvodu stanovené cíle vyučovacích hodin byly dodrženy, závěry obsahovaly shrnutí učiva, hodnocení a sebehodnocení žáků. Společným znakem sledované výuky bylo střídání aktivit, metod a forem práce, účelné užívání učebnic, názorných pomůcek a prostředků ICT. Během frontální, individuální a skupinové práce si žáci procvičili všechny čtyři požadované dovednosti (čtení, psaní, poslech, mluvení), přičemž největší prostor byl věnován samostatnému ústnímu projevu žáků. Chyby byly opravovány s citem, byly využity k opakování a upevňování učiva. Zadávané domácí úkoly byly dostatečně vysvětleny. Pozitivem je skutečnost, že výuka byla převážně vedena v cizích jazycích, žáci dokázali dobře reagovat na pokyny a otázky vyučujících kladené v těchto jazycích. Zároveň vyučující kontrolovaly, zda všichni rozumí, v případě potřeby přeložily pokyny do českého jazyka. V případě problémů, nejasností, či nepochopení učiva mají všichni žáci možnost individuální konzultace během velké přestávky nebo po vyučování. S vyučujícími jsou žáci i zákonní zástupci ve styku prostřednictvím telefonu, mailu, Facebooku.

Ve výuce všeobecně vzdělávacích předmětů uplatňovali učitelé zejména klasické metody a formy práce, převažovala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků či kooperativní činností ve dvojicích. V části výuky však frontální způsob vedení vyučovacích hodin nevedl některé žáky k samostatné a tvořivé činnosti, spíše přispěl pouze k pasivnímu opisování textu z tabule bez pochopení podstaty řešeného problému, rušivě působila rovněž jejich neřízená diskuse. Naopak samostatná práce s průběžnou kontrolou a účelnou motivací žáky aktivizovala. Učivo bylo prezentováno srozumitelně a věcně správně, v souladu se vzdělávacím programem školy. Účinná motivace byla založena na aktualizaci učiva, uvádění příkladů a zajímavosti z praxe, účelně byly uplatňovány mezipředmětové vztahy, kladem bylo rovněž hledání alternativních řešení, zařazování problémových úkolů a práce s chybou. Žáci většinou prokazovali samostatnost, zvládali zadané úkoly, orientovali se ve vyhledávání informací, projevovali dostatečnou aktivitu, zapojovali se do činností, což vedlo k dosahování vytýčených cílů. Měli zpravidla dostatek prostoru pro prezentaci názorů, diskuzi, věcnou argumentaci a zdůvodňování postupů. Rozvíjeny tak byly především kompetence k učení a k řešení problémů za současné podpory komunikativních dovedností žáků. Diferencované zadávání úkolů podle schopností žáků bylo zaznamenáno spíše výjimečně, v potřebné míře však byl uplatňován individuální přístup k žákům se SVP, většinou bylo tolerováno i pomalejší pracovní tempo slabších a zaostávajících žáků. Důraz byl kladen na materiální podporu výuky, vhodně byly využívány učebnice, učební texty a dostupné učební pomůcky, efektivně byly využity prostředky ICT, což přispělo k vyšší názornosti prezentovaného učiva. Jako příklad dobré praxe podporující rozvoj přírodovědné gramotnosti lze hodnotit výuku přírodopisu v 7. ročníku, a to nejen promyšlenou přípravou vyučující, organizací vyučovacích hodin, materiálním zabezpečením výuky (rostlinný materiál, mikroskopy), ale také znalostmi žáků. Motivační charakter pro výkony žáků mělo jejich průběžné hodnocení, velmi přirozeně byli žáci vedeni k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Kvalitně připravená byla rovněž hodina fyziky v 9. ročníku s využitím působivé prezentace učiva prostřednictvím ICT, která zajímavým způsobem umožnila vstup do problematiky daného tématu. Výrazným pozitivem je rovněž systematické provádění laboratorních prací (ve všech ročnících), zapojení do biologických olympiád a realizace přírodovědných aktivit v Ekocentru Iris v Prostějově.

K dílčím nedostatkům sledované výuky (pouze malý výskyt) patřilo zbytečně vysoké pracovní tempo a nedostatečná zpětná vazba ze strany vyučujících, v důsledku toho slabší



a pomalejší žáci postupně ztráceli kontakt, nestačili ani opisovat záznam z tabule, zápisy v sešitech byly nepřesné, neúplné či nedokončené. Žáci neměli dostatek prostoru pro dotazy, také jejich verbální projev u tabule při řešení úloh byl nevýrazný. Vyučující občas místo tvořivé práce žáků spíše předkládaly hotové informace, ojediněle chyběly vhodné učební pomůcky (škola jimi v době inspekce nedisponovala). Pouze v malé míře měli žáci prostor k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení.

Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání jsou podrobně rozpracována, obsahují požadované náležitosti a v praxi jsou uplatňována. Pozitivem je mj. sjednocení systému hodnocení a klasifikace v rámci předmětových komisí (vytvořen váhový systém jednotlivých známek) a využívání elektronických žákovských knížek zaručující včasné předání informací o výsledcích vzdělávání zákonným zástupcům.

Podmínky pro vzdělávání žáků se SVP jsou podrobně nastaveny ve ŠVP ZV. Aktuálně škola eviduje 25 žáků se SVP (žáci se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním), z toho 6 žáků je individuálně integrováno a vzděláváno dle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Péče o žáky se SVP je ze strany školy zaměřena na postupné odstraňování diagnostikovaných problémů i na řešení případné školní neúspěšnosti. Podpurná opatření ze strany školy jsou proto zaměřena na vytváření optimálních podmínek eliminujících jejich postižení při naplňování cílů vzdělávání, na účinnou motivaci, na specifické postupy při zadávání a opravování písemných prací žáků, preferování ústního prověřování učiva před písemnou formou a doplňovacích cvičení před diktáty, jejich diferencování z hlediska délky, ponechání většího časového prostoru žákům pro vypracování písemné práce a její kontrolu. Při hodnocení žáků je v odůvodněných případech uplatňována tolerance k chybovosti, žáci jsou zohledňováni při klasifikaci. Ve škole jsou zavedena reedukační cvičení, k dispozici jsou rovněž výukové počítačové programy. Při realizaci školních projektů jsou slabší žáci pověřováni menším počtem úkolů převážně s praktickým zaměřením. V rámci dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) absolvovali učitelé semináře zaměřené na vzdělávání žáků se SVP (kurzy Neklidné dítě, ADHD, rozvoj čtenářské gramotnosti u žáků se SVP), další speciální školení bylo zaměřeno na vzdělávání autistů, vyškoleny jsou také tři dyslektické asistentky. Individuální přístup vyučujících (vycházející z výborné znalosti žáků), možnost zlepšení známky vypracováním referátu, kopírování zápisů, nastavený způsob hodnocení ve všech předmětech (zásady hodnocení, způsoby získávání podkladů pro hodnocení), zasílání prezentace učiva vyučujícími žákům prostřednictvím internetu i podrobné pololetní hodnotící zprávy žáků se SVP jsou dokladem odpovídající péče a podpory o tyto žáky. Také ze sledovaných vyučovacích hodin, z kontroly žákovských knížek, sešitů, dalších písemností i následných pohovorů s vyučujícími vyplynulo, že vzdělávací potřeby žáků školy jsou zohledňovány.

K zjišťování a vyhodnocování výsledků vzdělávání žáků má škola vytvořený funkční systém, při jehož aplikaci pracuje s vlastními i komerčně zpracovanými materiály. Dlouhodobě využívá vhodné evaluační nástroje, ke kterým patří mj. systém zadávání a analyzování výstupů ze čtvrtletních písemných prací nebo testových materiálů zpracovaných vyučujícími. Při hodnocení písemných prací většího rozsahu je využívána jednotná bodovací a hodnotící stupnice, což zaručuje objektivitu při klasifikaci. V tomto směru sehrává pozitivní úlohu např. předmětová komise českého jazyka, která tuto činnost koordinuje, výsledky analyzuje a navrhuje opatření k eliminaci nedostatků. Její postupy by měly postupně aplikovat i další předmětové komise (např. matematiky), kde byly v tomto směru zjištěny rezervy.



Ke srovnávání dosažených výsledků na republikové úrovni využívá škola také komerční testy připravované externími institucemi. Součástí výstupů je i detailní analýza výsledků s upozorněním na pozitiva i negativa. Při posledním testování žáků 9. ročníků měly výsledky srovnatelnou úroveň s výsledky žáků ostatních škol podobného typu. Při předcházejícím testování žáků 5. a 9. ročníku (školní rok 2011/2012) nebyly celkové výsledky z hlediska celostátního srovnání uspokojivé. Výsledky vzdělávání jsou podrobně projednávány na jednání pedagogické rady, případně na předmětových komisích, podle situace jsou přijímána opatření k minimalizaci negativních zjištění.

Průběžně je vedena evidence žáků s rizikem neúspěchu (v ZŠ Bedihošť jsou to žáci s více jak dvěma dostatečnými) a žáků s nedostatečným prospěchem, jejich rodiče jsou o tomto stavu průběžně informováni. V aktuálním školním roce v 1. pololetí na druhém stupni činili tito žáci 49 % z celkového počtu žáků na 2. stupni. Problematika žáků se školním neúspěchem je trvale předmětem jednání pedagogické rady (částečně i metodických orgánů, zejména předmětové komise českého jazyka). Těmto žákům škola nabízí pomoc zejména formou individuálních konzultací či doučování mimo běžné vyučování, zájem žáků o tyto aktivity dle sdělení vyučujících však není příliš velký a této možnosti využívají minimálně. Na konci školního roku 2012/2013 neprospělo celkem 9 žáků, 2 žáci neprospěli z více než 2 předmětů, což je statisticky standardní výskyt vzhledem k počtu žáků ve škole. Celkem 5 žáků konalo opravné zkoušky (převážně z matematiky, fyziky a českého jazyka), při nichž všichni prospěli.

Pro zájemce z 9. tříd škola organizuje přípravu na přijímací zkoušky, případně nabízí individuální konzultace. Úspěšnost žáků 9. ročníku při přijímacím řízení je poměrně vysoká, což samozřejmě ovlivňuje skutečnost, že žáci převážně nekonají přijímací zkoušky, s výjimkou gymnázií a některých středních škol s maturitními studijními obory. Ve školním roce 2012/2013 bylo 12 žáků přijato na střední odborné školy, 1 žák na gymnázium a 7 žáků na střední odborná učiliště. Dva žáci uspěli při přijetí na osmileté a 2 žáci na šestileté gymnázium. Informace o úspěšnosti žáků na středních školách získává škola v případě víceletých gymnázií pravidelně (většinou jsou žáci úspěšní), popř. nepravidelně prostřednictvím absolventů nebo jejich zákonných zástupců.

Žáci se studijními předpoklady se zapojují do soutěží a olympiád zejména v rámci školy, pozitivem je účast v okresních kolech (olympiáda v anglickém jazyce, českém jazyce, zeměpise, biologii), kde dosahují poměrně příznivých výsledků a umístění. Talentovaní žáci s jazykovými předpoklady jsou připravováni na složení mezinárodních jazykových zkoušek, prokazujících úroveň znalostí A2 – B1 Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Příkladné jsou aktivity vyučujících AJ, kteří organizují soutěž v AJ i pro žáky 1. stupně ZŠ, které se účastní žáci z okolních ZŠ. Zavedený kroužek AJ pro 2. stupeň ukončil svoji činnost s koncem 1. pololetí tohoto školního roku pro nezájem žáků, kroužek AJ pro 1. stupeň funguje úspěšně dál. Výsledky vzdělávání jsou pravidelně prezentovány na školních webových stránkách nebo výroční zprávě o činnosti školy.



Závěry

- a) Výuka probíhá podle platného učebního dokumentu a správně sestavených učebních plánů. Učivo a požadované výstupy sledovaných předmětů jsou ve ŠVP ZV naplánovány v souladu s požadavky RVP ZV, žáci získávají znalosti v požadovaném obsahu a rozsahu. K přednostem školy ve sledovaných oblastech patří zejména zajištění výuky českého jazyka a matematiky učiteli s požadovanou předmětovou specializací, příprava talentovaných žáků na složení mezinárodní jazykové zkoušky dle Společného evropského referenčního rámce pro jazyky. Škola věnuje odpovídající pomoc žákům se SVP i žákům s riziky neúspěchu, kteří však dle sdělení vyučujících mají o nabízenou pomoc minimální zájem.
- b) Sledovaná výuka měla standardní až velmi dobrou úroveň. Převažovala tradiční forma výuky založená na frontálním způsobu vedení pedagogického procesu s důrazem na věcnou komunikaci, diskuzi, účelnou motivaci, názornost s využitím ICT i dalších učebních pomůcek, na vhodné začlenění mezipředmětových vztahů a uplatnění teoretických poznatků při řešení praktických cvičení. Zvolené metody práce většinou umožňovaly žákům získávat potřebné znalosti a rozvíjet klíčové kompetence, vyučující zohledňovali individuální vzdělávací potřeby žáků se SVP a většinou i potřeby žáků s riziky neúspěchu. Aplikované učivo svým obsahem odpovídalo osnovám realizovaného učebního dokumentu, aktuální výkony žáků měly standardní úroveň. Efektivita vzdělávacího procesu byla podpořena pozitivními vzájemnými vztahy mezi žáky a pedagogy.
- c) Škola má vypracovaný funkční systém pro zjišťování a hodnocení výsledků vzdělávání s využitím vlastních i komerčních evaluačních nástrojů. Získané výsledky a výstupy jsou zpravidla analyzovány a jsou přijímána opatření k eliminaci nedostatků. Výsledky žáků při komerčním srovnávacím testování v minulých školních letech byly spíše podprůměrné. Úroveň znalostí žáků zpravidla koresponduje s požadovanými výstupy deklarovanými ve ŠVP ZV, někteří však mají obtíže se zvládnutím základního učiva. Žáci 9. ročníků nemají (při současném systému přijímacího řízení) problém s přijetím na střední školy.
- d) Příležitosti ke zlepšení vzdělávacího procesu spočívají v širším uplatňování prvků sebehodnocení i vzájemného hodnocení žáků během vyučovací hodiny, v zařazování alternativních pedagogických postupů podporujících aktivitu a tvořivost žáků, systematickém rozvíjení komunikativních kompetencí, korekci pracovního tempa s ohledem na situaci ve třídě, v častější diferenciaci učiva podle schopností žáků a důslednější analýze písemných prací v matematice.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje

- do 15 dnů prevenci zjištěných nedostatků (případně opatření ke zlepšení stavu) podle Závěrů písm. d) a zaslání zprávy o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Wellnerova 25, 779 00 Olomouc, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu Olomouckého inspektorátu, csi.m@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.



Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Bedihošť s názvem Základní škola a mateřská škola Bedihošť, ze dne 26. 8. 2010
2. Rozhodnutí MŠMT čj. 3228/2012-25 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 30. 1. 2012 (nejvyšší povolený počet žáků ve škole)
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení, ze dne 28. 2. 2014
4. Školní matrika – školní rok 2013/2014, vedená k termínu inspekční činnosti
5. Katalogové listy žáků se SVP ve školním roce 2013/2014
6. Složky integrovaných žáků (6x) – obsahují: Doporučení školského poradenského zařízení k integraci, Žádost zákonného zástupce o IVP, Rozhodnutí ředitele školy o IVP, IVP, Informovaný souhlas zákonného zástupce s formou vzdělávání, Hodnotící zprávy integrovaných žáků za I. pololetí školního roku 2013/2014
7. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Škola pro život“, platný od 1. 9. 2007, první úprava od 1. 2. 2012, další úprava od 1. 9. 2013
8. Učební plán školy – školní rok 2012/2013, 2013/2014
9. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2011/2012, 2012/2013
10. Třídní knihy – 2. stupeň – školní rok 2013/2014
11. Záznamy o práci ve volitelném, v nepovinném předmětu, v zájmovém útvaru ve školním roce 2013/2014 – Náprava vývojových poruch učení, IVP
12. Školní řád včetně pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků, platnost od 1. 9. 2012
13. Záznamy z pedagogických rad – školní rok 2012/2013, 2013/2014 včetně zpráv třídních učitelů – Hodnocení chování a prospěchu za čtvrtletí a Konferenčních zpráv za pololetí
14. Rozvrhy hodin – školní rok 2012/2013, 2013/2014
15. Protokoly o komisionální zkoušce – školní rok 2011/2012, 2012/2013
16. Personální dokumentace – údaje o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogů zajišťujících výuku sledovaných předmětů – školní rok 2013/2014
17. Koncepce rozvoje Základní školy a mateřské školy Bedihošť 2011 – 2014
18. Autoevaluace výchovně vzdělávací práce – školní rok 2012/2013
19. Plán kontrolní a hospitační činnosti – školní rok 2012/2013, 2013/2014
20. Záznamový arch hospitační činnosti – školní rok 2012/2013, 2013/2014
21. Časově tematické plány učiva sledovaných předmětů – školní rok 2013/2014
22. Zápisy z jednání předmětových komisí sledovaných předmětů – školní rok 2012/2013, 2013/2014
23. Zápisy z jednání školské rady v letech 2012 – 2014



24. Žákovské sešity, pracovní sešity, žákovské knížky (namátkový výběr od žáků hospitovaných tříd) – školní rok 2013/2014
25. Písemné práce z matematiky (6. – 9. ročník) – školní rok 2013/2014
26. Prověrky z přírodopisu (namátkový výběr) – 6. ročník, školní rok 2013/2014
27. Laboratorní práce z přírodopisu (namátkový výběr) - školní rok 2013/2014
28. Výsledky testování žáků 5. a 9. ročníků – Stonožka 2011/2012
29. Výsledky testování žáků 5. a 9. ročníku (celoplošná zkouška) – školní rok 2012/2013
30. Slohové práce a kontrolní práce z českého jazyka – školní rok 2012/2013, 2013/2014
31. Přehled klasifikace žáků a tříd – školní rok 2012/2013 a 1. pololetí školního roku 2013/2014
32. Dopis z RG a ZŠ města Prostějova – Informace o úspěšném studiu bývalých žáků Vaší školy, ze dne 19. 2. 2014
33. Dopis z CMG Prostějov – Zaslání výsledků bývalých žáků školy, ze dne 30. 1. 2014
34. Výkaz S 3-01 (M3) o základní škole podle stavu k 30. 9. 2012, 2013, 2014
35. Výkaz R 13-01 o ředitelství škol podle stavu k 30. 9. 2012, 2013, 2014
36. Inspekční zpráva, čj. ČŠIM-409/12-M, ze dne 11. 5. 2012
37. Anonymní stížnost „Spolku nespokojených rodičů“, ze dne 4. 3. 2014

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Olomouckém inspektorátu České školní inspekce.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Vít Široký, školní inspektor

Mgr. Vít Široký v. r.

Mgr. Markéta Kadaňková, školní inspektorka

Mgr. Markéta Kadaňková v. r.

Mgr. Pavel Okleštěk, školní inspektor

Mgr. Pavel Okleštěk v. r.

Mgr. Anna Prstková, školní inspektorka

Mgr. Anna Prstková v. r.

V Olomouci dne 30. dubna 2014

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Michal Jahn, ředitel školy

Mgr. Michal Jahn v. r.

V Bedihošti dne 12. 5. 2014

Připomínky ředitele školy

12. 5. 2014

Připomínky nebyly podány.