



**Česká školní inspekce
Plzeňský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIP-567/12-P

Název právnické osoby vykonávající činnost školy a školského zařízení:	25. mateřská škola Plzeň, Ruská 83, příspěvková organizace
Sídlo:	Ruská 83, 326 00 Plzeň
IČ:	70 940 860
Identifikátor:	600 069 320
Právní forma:	příspěvková organizace
Zastoupená:	Natašou Špelinovou, ředitelkou školy
Zřizovatel:	Statutární město Plzeň, nám. Republiky 1, 306 32 Plzeň
Místo inspekční činnosti:	mateřská škola
Termín inspekční činnosti:	25. dubna a 2. května 2012

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zaměřená na zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu v mateřské škole, na hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání a jeho souladu s právními předpisy a s příslušným rámcovým vzdělávacím programem.

Aktuální stav školy

25. mateřská škola Plzeň, Ruská 83, příspěvková organizace vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny. Inspekční činnost byla provedena v MŠ. Původně čtyřtřídní škola byla od 1. 9. 2010 z důvodu převažující poptávky nad nabídkou rozšířena o jednu třídu. Přesto se z kapacitních důvodů nedaří k předškolnímu vzdělávání přijmout všechny děti. Ve školním roce 2011/2012 je přijato 102 dětí, které jsou zařazeny do čtyř heterogenních a jedné speciální logopedické třídy. V posledním ročníku před nástupem do základní školy (dále „ZŠ“) je 18 dětí, z nichž 3 jsou se speciálními vzdělávacími potřebami a 4 děti mají odloženou školní docházku o 1 rok. Do speciální logopedické třídy je přijato 10 dětí s opožděným vývojem řeči a 2 děti s více vadami.

Úplata za předškolní vzdělávání činí 571,- Kč měsíčně. Denní provoz mateřské školy je od 6,00 hod. do 16,30 hod. Předškolní vzdělávání zajišťuje celkem 9 učitelek s celkovým úvazkem 8,92. Od poslední provedené inspekce došlo k 50 % obměně pedagogického sboru, přijetím mladých učitelek se zoptimalizoval jeho věkový průměr.

Vzdělávací nabídka probíhá dle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání „Živá voda“ (dále „ŠVP“), platného pro školní roky 2011/2012 – 2013/2014. Jeho vzdělávací obsah doplňují další aktivity – předplavecká výchova, angličtina pro nejmenší, solná jeskyně, keramika a škola v přírodě.

V posledních letech došlo k poměrně rozsáhlé rekonstrukci školy. Budova byla zateplena a získala novou fasádu, střechu a okna. Třídily byly vymalovány a vybaveny novým nábytkem, sociální zařízení byla kompletně zrekonstruována. Ze školního bytu byla vybudována třída s kapacitou pro 9 dětí. Školní zahrada je adekvátně vybavena pro pohybové a rekreační činnosti dětí, přesto se materiální rozvoj soustředí na její obnovu v rámci projektu Zelený poklad, o který škola již zažádala.

Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

ŠVP svým motivačním názvem „Živá voda“ charakterizuje profilaci školy, zaměřenou na podporu a rozvoj environmentální výchovy. K tomuto přispívá nejen rozlehlá školní zahrada, ale i blízké okolí.

Inspekční hospitace byly realizovány ve třech heterogenních a jedné logopedické třídě. Organizace vzdělávání respektovala dostatek času a prostoru pro spontánní hru dětí a pohybové aktivity. Pitný režim byl ve třídách k dispozici a děti jej v průběhu dopoledne využívaly. Dílčí riziko bylo zaznamenáno ve dvou třídách, neboť neadekvátní délka řízené činnosti neodpovídala psychohygienickým potřebám dětí. Průběh a výsledky vzdělávání v jednotlivých třídách ovlivňoval rozdílný pedagogický styl, který ne vždy respektoval specifika předškolního vzdělávání. Příkladem způsobem byl integrovaný přístup naplňován v jedné ze tříd. Učitelka využila vysoce efektivní metodu prožitkového učení, která svojí atraktivností podporovala vnitřní motivaci a aktivitu dětí. V důsledku toho byly efektivně posilovány jejich komunikační dovednosti, akustická paměť, schopnost přemýšlet, vyvozovat souvislosti, respektovat společně dohodnutá pravidla atd. Plánovaná činnost byla vzhledem k věkově různorodému složení třídy adekvátně diferencovaná a příkladně materiálně podpořená. Rovněž v další třídě byla uplatněna poutavá vnější motivace, která podporovala děti v aktivitě. Integrovaná činnost zajišťovala smysluplné a zajímavé předškolní vzdělávání. Děti prokazovaly elementární poznatky ze světa přírody, schopnost zvládat základní pěvecké i instrumentální hudební dovednosti (zacházet s jednoduchými instrumentálními nástroji, sledovat a rozlišovat rytmus). Příkladem způsobem byl v této třídě rozvíjen talent a nadání dětí. Rozdílnost uplatňovaného pedagogického stylu negativně ovlivnila nejen průběh, ale i výsledky dětí ve zbývajících třídách. Dětem zde bylo vytvořeno méně podnětné prostředí, nabízené činnosti byly jednotvárné, s minimální materiální podporou. Komunikačně chudé prostředí a předávání hotových poznatků neumožnily dětem samostatné řečové projevy. Přestože byly zařazeny aktivity k rozvoji dovedností předcházející čtení a psaní, jejich efektivitě nebyla učitelkami věnována adekvátní pozornost. Z výše uvedených důvodů nebylo možné posoudit výsledky u dětí v těchto třídách. Příčinou rozdílného pedagogického působení byla skutečnost, že škola nemá v platném ŠVP stanoveno, jaké přístupy, formy a metody práce budou učitelky při činnosti s dětmi uplatňovat.

Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Mateřská škola má ŠVP zpracovaný v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a školským zákonem. Nevýrazným způsobem je v něm však přizpůsobeno vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami v logopedické třídě. Obecně nastavený vzdělávací obsah neomezuje učitelky v tvorbě třídních vzdělávacích programů (dále „TVP“) a volbě témat odpovídajících charakteristice a zaměření třídy. Naplňování ŠVP dokládaly zápisy v třídních knihách. Zpracování třídních vzdělávacích programů vykazovalo rozdílnou úroveň, což se následně odrazilo i v uplatňovaném pedagogickém stylu. MŠ vzhledem k ekologickému zaměření ŠVP organizuje mnohé akce mimo školu, jejich četnost a efektivita však v některých třídách přesahuje optimální míru. Naopak pravidelné využívání tělocvičny v nedaleké základní škole příznivě podporuje rozvoj tělesné a pohybové zdatnosti dětí. Prostorové podmínky a materiálně-technické vybavení školy umožňují naplňování ŠVP PV.

Strategii řízení v posledních třech letech zaměřila ředitelka na obnovu pedagogického sboru. Metodickým vedením začínajících učitelek pověřila zkušené pedagogické pracovnice. Pedagogická rada plní svoji funkci, v její náplni je projednávána hodnotící i metodická činnost. Záznamy z hospitací dokládají realizaci kontrolní činnosti. Kompetence jednotlivým učitelkám stanovila ředitelka vyváženě a začlenila je tím do organizace činnosti školy. Povinnou a další dokumentaci školy vede v souladu se školským zákonem, dílčí nedostatky v nepřehledném vedení školní matriky byly v průběhu inspekce odstraněny. Do ukončení inspekční činnosti se však ředitelce nepodařilo doložit přijetí 3 dětí do logopedické třídy na základě doporučení školského poradenského zařízení (dále „SPC“). Školní řád postihuje ve svém obsahu všechny oblasti požadované školským zákonem. Vedení školy hodnotí kvalitu podmínek a vzdělávací činnosti. Obsah vlastního hodnocení má spíše popisný charakter bez identifikace silných a slabých stránek školy, čímž není naplněn hlavní záměr evaluační činnosti nastavený v ŠVP.

Personální podmínky MŠ pozitivně ovlivňuje skutečnost, že všechny učitelky jsou odborně kvalifikované. Dvě z nich absolvovaly vysokoškolské vzdělání, třetí pedagogická pracovnice toto studium dokončuje. Učitelka i ředitelka, působící ve speciální logopedické třídě, absolvovaly rozšiřující studium pro děti vyžadující zvláštní péči. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) zabezpečuje průběžné další vzdělávání. Výběr seminářů respektuje potřeby učitelek, omezené finanční prostředky na další vzdělávání však ovlivňují jeho nižší četnost. Pozitivní dopad DVPP byl patrný zejména ve dvou třídách. Negativem je skutečnost, že DVPP není orientováno na obnovení znalostí ze speciální pedagogiky a logopedie učitelek působících v logopedické třídě. Struktura využití pracovní doby v běžných třídách je stanovena efektivně a zabezpečuje optimální součinnost učitelek při realizaci řízených činností. Tím jsou vytvořeny podmínky nejen pro individuální a skupinové činnosti, ale i pro bezpečnost dětí. MŠ v posledních třech letech vykazuje 1 - 2 drobné úrazy ročně.

Rizika však byla zjištěna v organizaci speciálního vzdělávání v logopedické třídě. V důsledku neefektivně stanovené přímé pedagogické činnosti není zabezpečena systematická individuální logopedická péče v dopoledních hodinách, kdy schopnost koncentrace dětí se speciálními vzdělávacími potřebami je nejvyšší. V rozporu s platnou legislativou není v logopedické třídě zajištěna těsná spolupráce s odborníky ani s rodiči dětí. V důsledku toho je počáteční speciálně pedagogická diagnostika učitelkami stanovena velmi povrchně (zaměřena na chování dítěte, nikoli na rozsah jeho postižení). Pravidelná

speciálně pedagogická práce s dětmi nebyla doložena průkaznými záznamy (nejsou vedeny ani v třídní knize, ani v dokumentaci dítěte). Úkoly pro individuální práci s dítětem jsou zadávány pouze klinickým logopedem a vzhledem k dlouhým intervalům jednotlivých návštěv (2 - 3 měsíce) není zřejmé, jak se s dětmi v průběhu této doby v MŠ pracuje a jakým způsobem se při nápravě vad řeči postupuje. Pro rodiče dětí nejsou ředitelkou ustanoveny konzultační dny.

Mateřské škole se více daří rozvíjet spoluúčast rodičů běžných tříd prostřednictvím společných akcí, kterých se poměrně hojně zúčastňují. Spolupráce s okolními základními školami (dále „ZŠ“) je založena na seznámení se 5 – 6letých dětí s prostředím 1. třídy, zpětnou vazbu o připravenosti dětí na vyšší stupeň vzdělávání ZŠ oficiálně MŠ nepodávají.

Závěry

Mateřská škola se snaží ve spolupráci se zřizovatelem zabezpečit dětem rovný přístup k předškolnímu vzdělávání nejen navýšením její kapacity, ale i přijímáním dětí s různým zdravotním postižením.

Velmi dobré materiálně-technické podmínky a odpovídající personální zabezpečení umožňují naplňovat ŠVP PV. Škola má velmi dobré předpoklady poskytovat kvalitní předškolní vzdělávání ve všech třídách. Zjištěné odlišnosti v úrovni poskytovaného vzdělávání lze eliminovat důslednou hospitační činností ředitelky.

Slabší stránkou řízení školy je zabezpečení odpovídající speciální pedagogické péče v logopedické třídě.

V průběhu inspekční činnosti byly zjištěny nedostatky:

- a) u 3 dětí nebylo předloženo doporučení školského poradenského zařízení k zařazení do některé formy speciálního vzdělávání - logopedické třídy (§ 9 odst. 1 vyhl. č.73/2005 Sb., o vzdělávání dětí, žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami a dětí, žáků a studentů mimořádně nadaných)
- b) dětem se speciálními vzdělávacími potřebami není prokazatelně poskytována speciální pedagogická péče a jejich rodičům poradenská pomoc školy či školského zařízení (§ 16 odst. 6 školského zákona, § 8 odst. 3 vyhl. č.73/2005 Sb.).

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina, vydala Plzeň, statutární město ze dne 16. 3. 2004, Příloha ke zřizovací listině ze dne 15. 11. 2011
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení č.j. ŠMS/6587/100 ze dne 9. 7. 2010 s účinností od 1. 9. 2010
3. Výkaz o MŠ S 1-01 zpracovaný k 30. 9. 2011
4. Výkaz o ředitelství škol R 13-01 zpracovaný k 30. 9. 2011
5. Jmenování do funkce ředitelky 25. mateřské školy Plzeň, Ruská 83 č.j.: ŠMS/571/02 s účinností od 1. 1. 2002

6. Osvědčení o absolvování Studia pro ředitele škol a školských zařízení (FS I) vydané dne 18. 5. 2006
7. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Živá voda“
8. Školní řád 25. mateřské školy Plzeň, Ruská 83, schválený dne 16. 5. 2006 s účinností od 17. 5. 2006
9. Organizační řád ze dne 31. 12. 2009
10. „Pracovní doba pro učitelky“ platná ve školním roce 2011/2012
11. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2011/2012
12. Certifikáty DVPP – rok 2010, 2011, 2012
13. Školní matrika
14. Personální dokumentace, doklady o odborné kvalifikaci pedagogů
15. Vlastní hodnocení školy – 2008 – 2011, Čj. 216/2011
16. Směrnice k zajištění a provádění vnitřního kontrolního systému
17. Záznamy z hospitační činnosti
18. Záznamy z jednání pedagogické rady
19. Kniha úrazů, vedená od 1. 9. 2004
20. Inspekční zpráva České školní inspekce čj. kd4ax126 ze dne 20. – 27. ledna 2004

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 29. června 2012 požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Plzeňský inspektorát, Koperníkova 26, 301 00 Plzeň, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.p@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Plzeňském inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

V Plzni dne 25. května 2012

(razítko)

Bc. Eva Brabcová, školní inspektorka

Brabcová v.r.

Mgr. Ivana Krýslová, školní inspektorka

Krýslová v.r.

Helena Melicharová, přizvaná osoba

Melicharová v.r.

Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

V Plzni dne 30. 5. 2012

(razítko)

Nataša Špelinová, ředitelka školy

N. Špelinová v.r.

Připomínky ředitelky školy

14. května 2012

Připomínky nebyly podány.