



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIG-3273/10-G3**

<b>Název kontrolované osoby:</b>	<b>Základní škola Zlín, Dřevnická 1790, příspěvková organizace</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Dřevnická 1790, 760 01 Zlín</b>
<b>IČ:</b>	<b>71 008 099</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 114 147</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Davidem Vypilem – ředitelem školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Statutární město Zlín</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Základní škola Zlín, Dřevnická 1790, příspěvková organizace, Dřevnická 1790, 760 01 Zlín</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>4., 5. a 6. leden 2011</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání podle §174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

### **Aktuální stav školy**

Základní škola Zlín, Dřevnická 1790, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny. Vzdělávací nabídka školy a rozsah

poskytovaných služeb školských zařízení odpovídá zařazení školy do rejstříku škol a školských zařízení. V době inspekční činnosti škola vzdělávala 270 žáků ve čtrnácti třídách. Z tohoto počtu žáků bylo 5,7 % se speciálními vzdělávacími potřebami. Kapacita školy byla za poslední tři roky využívána do 45 %. Během posledních tří let má škola téměř stabilní počet žáků. Žáci 1. – 4. a 6. – 9. ročníku jsou vzděláváni podle školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) s motivačním názvem „Otevřená škola v pohybu“. Vzdělávání žáků 5. ročníku probíhá podle vzdělávacího programu základní škola, č. j. 16847/96-2. Pedagogický sbor tvoří 25 pedagogických pracovníků včetně ředitele školy. Objekt základní školy je tvořen dvěma budovami. Právnícká osoba využívá ke svým činnostem pouze jednu hlavní cihlovou budovu, která se nachází ve východní části města Zlína. V prvním podlaží školy jsou umístěny třídy 1. stupně, ve druhém a třetím podlaží se nachází kmenové a odborné učebny 2. stupně. V podzemním podlaží jsou umístěny šatny žáků, kovodílna, dřevodílna a cvičná kuchyňka. Škola má celkem 27 učeben, z toho 16 kmenových a 12 odborných. Ke sportování žáci využívají tělocvičnu a rozsáhlý venkovní sportovní komplex, který tvoří tři sportoviště – atletický ovál a dvě víceúčelové sportovní hřiště. Prostory školy jsou vyzdobeny pracemi žáků. Škola se profiluje rozšířenou výukou matematiky a tělesné výchovy. Škola se snaží poskytnout žákům všeobecný základ vzdělání a usiluje o všestrannou přípravu žáka pro život. Inspekční činnost byla zaměřena na období školních roků 2009/2010 a 2010/2011, kdy byl do funkce jmenován ředitel školy. Za toto období se vedení školy podařilo zkvalitnit materiální zázemí školy, a to rekonstrukcí zařízení školní jídelny, vybavením multimediální učebny, zřízením jazykové učebny a dalšími udržovacími pracemi. Průběžně byly doplňovány učební pomůcky.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Škola informovala o vzdělávací nabídce a postupu při přijímání k základnímu vzdělávání dostatečným a všem zákonným zástupcům dostupným způsobem. Inspekční činností však bylo zjištěno, že ve sledovaném období ředitel školy sice rozhodoval o právech a povinnostech v oblasti státní správy, ale v 27 případech přijetí k základnímu vzdělávání vyhotovil rozhodnutí s nesprávnou výrokovou částí (bylo nesprávně uvedeno právní ustanovení, podle něhož bylo rozhodováno). U dvou rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky nebyly doloženy písemné žádosti zákonných zástupců o odkladu povinné školní docházky. Ředitel školy přesto vyhověl doporučení školského poradenského zařízení a vydal formálně chybné rozhodnutí („Rozhodnutí o nepřijetí k základnímu vzdělávání“). Ve 12 případech při přestupu žáka do jiné základní školy ředitel školy ve výrokové části rozhodnutí neuvedl jak řešení otázky, která byla předmětem řízení, tak i ustanovení právní normy, podle které bylo rozhodováno. Ve všech uvedených případech se jedná o zřejmé nesprávnosti v písemném vyhotovení rozhodnutí.

Škola vzdělává formou integrace do běžných tříd žáky se speciálními vzdělávacími potřebami (v době inspekce 5,7 %). Žákům je poskytován individuální přístup (vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů) a pomoc při jejich vzdělávání zajišťují dvě asistentky pedagoga. Ve škole pracuje školní speciální pedagožka na základě realizace projektu „Rozvoj školních poradenských pracovišť“. Mimo jiné se orientuje na pomoc žákům s riziky neúspěšnosti ve vzdělávání, a zaměřuje se zvláště na žáky sociálně znevýhodněné. Svou činnost vykonává na dobré úrovni včetně vedení dokumentace. Školní poradenství je realizováno ve „Školním poradenském pracovišti“, jehož činnost

zajišťuje školní speciální pedagožka, která současně vykonává činnost výchovného poradce pro 2. stupeň. Dalšími členkami školního poradenství jsou dvě výchovné poradkyně a školní metodička prevence sociálně patologických jevů. První výchovná poradkyně zajišťuje oblast kariérového poradenství pro žáky 2. stupně, i přesto, že je kvalifikována na 1. stupeň, kde vyučuje. Druhá výchovná poradkyně zajišťuje poradenské služby žákům 1. stupně, i přesto, že je kvalifikována pro 2. stupeň, kde vyučuje. Toto nevhodné rozdělení výchovných poradkyň pro 1. i 2. stupeň neumožňuje žákům stálý kontakt. Kromě činnosti školní speciální pedagožky nebyla ani jedna výchovná poradkyně písemně ustanovena do své funkce. Na základě inspekčního zjištění je ředitel školy údajně pověřil pouze ústně. Náplň činností výchovných poradkyň nebyly ředitelem školy předány ani předloženy k podpisu, byly stanoveny pouze všeobecně. Školní metodička prevence sociálně patologických jevů nebyla pracovní náplň vypracována vůbec. Jelikož činnosti nebyly jasně stanoveny a koordinace mezi výše zmiňovanými byla spíše chaotická, přebírala většinu úkolů školní speciální pedagožka včetně suplování funkce školní metodičky prevence sociálně patologických jevů a sama například vypracovala minimální preventivní program na školní rok 2010/2011). Poradenské služby byly, podle zjištění inspekce, žákům i zákonným zástupcům ve sledovaném období poskytovány. Jejich optimalizaci ovšem schází jasná koncepce stanovená vedením školy.

Škola má vytvořený systém prevence sociálně patologických jevů a každoročně zpracovává minimální preventivní program, který je během roku doplňován a upravován na základě aktuálních potřeb školy. O chování a podmínkách bezpečnosti ve škole i mimo ni jsou žáci prokazatelně seznamováni. Zpracovaná pravidla bezpečnosti a chování jsou uvedeny ve školním řádu.

Škola průběžně sledovala a evidovala míru úspěšnosti žáků během vzdělávání, avšak nesledovala a neevidovala míru úspěšnosti žáků při přechodu na vyšší stupeň vzdělávání. Škola spolupracovala s mateřskými školami pouze prostřednictvím ojedinělých aktivit, čemuž odpovídala i malá účast potencionálních zájemců o zápis do prvního ročníku základní školy na realizovaných akcích. Pedagogičtí pracovníci využívali k hodnocení žáků převážně písemné práce, individuálně vytvořené testy a ústní zkoušení. V individuálních vzdělávacích plánech byl zohledněn způsob hodnocení žáka. Škola využila jen jeden druh externího testování úspěšnosti vzdělávání žáků devátých tříd v rámci České republiky, kdy žáci docílili průměrných výsledků s výjimkou jednotlivců. Žáci školy se účastnili různých soutěží a jejich úspěchy umožňovaly postup do okresních kol. Pouze v případě sportovních soutěží postoupili žáci do krajských i ústředních kol. Výsledky výchovně vzdělávací činnosti a hodnocení výsledků výchovného působení byly zveřejňovány ve výročních zprávách. Četnost pochval a jiných ocenění vykazoval setrvalý stav. V hodnoceném školním roce byl zaznamenán pokles ukládání výchovných opatření - napomenutí nebo důtek, ve srovnání s předcházejícím obdobím, protože pedagogičtí pracovníci kladli důraz na dodržování nastavených pravidel, což lze považovat jako pozitivní jev. Změna byla také shledána u celkového hodnocení prospěchu žáků 1. stupně. Žáci, kteří byli hodnoceni na vysvědčení „prospěli s vyznamenáním“, nyní dosahovali pouze hodnocení „prospěli“. Tento pokles činil 37 %.

Hospitační činnost byla realizována v předmětech českého jazyka, anglického jazyka, matematiky, přírodopisu, hudební výchovy a výchovy k občanství. Hospitace na 1. stupni byly uskutečněny ve třídách 1. B v českém jazyce a v 2. A v matematice. Obě hodiny byly ze strany vyučujících promyšleny a připraveny, střídaly se metody a formy (frontální, samostatná i skupinová), žáci se do výuky zapojovali, byli naučení přirozeně reagovat

vzhledem ke svému věku. Obě vyučující komunikaci podporovaly, využívaly vhodné pomůcky. V závěru vyučovacích hodin byli žáci vedeni k sebehodnocení. Kvalita výuky na 2. stupni byla výrazně ovlivněna kvalitou pedagogické práce a přístupem jednotlivých učitelů. Hospitace byly uskutečněny ve třídách 7. A a 8. A ve výchově k občanství, 7. A a 5. A v hudební výchově, 6. A v anglickém jazyce, 9. A v matematice a 8. B a 9. B v přírodopise. Ve vyučovacích hodinách výchovy k občanství, hudební výchovy a přírodopisu byla výuka podprůměrná, jelikož komunikace mezi žáky a učiteli byla velmi uvolněná a v určitých částech hodiny žáci plně převzali svoji iniciativu. Vyjadřování některých žáků vůči pedagogům nebylo v souladu s pravidly slušného chování. Hodiny postrádaly motivaci, promyšlený postup, tvořivost i smysluplnost a jejich kvalita měla minimální přínos pro žáky. Pedagogové nedokázali u žáků vzbudit zájem o dané téma a propojit ho s praxí. Ostatní vyučovací hodiny byly na požadované úrovni. Žáci byli vhodně motivováni, učivo bylo provázáno s reálnými životními situacemi a byly využity mezipředmětové vztahy. Učitelé volili přiměřené metody a formy práce, dokázali získat zájem i pozornost žáků. Komunikace žáků mezi sebou i s učiteli byla přiměřená a založená na vzájemném respektu. Vzhledem k zaměření hospitační činnosti bylo z výuky patrné především rozvíjení matematické, čtenářské i přírodovědné gramotnosti a komunikace v cizím jazyce.

### **Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona**

Škola splňuje všechny formální náležitosti pro zápis do rejstříku škol a školských zařízení. Vzdělávání žáků probíhá podle platných učebních dokumentů, učební plány realizovaných vzdělávacích programů byly dodrženy. Organizace vzdělávání (počet vyučovacích hodin v jednom dni a sledu, délky přestávek) respektuje obecné didaktické zásady. Nejvyšší povolené počty žáků ve třídách byly v době konání inspekční činnosti v souladu s právními předpisy. Disponibilní časová dotace byla využita v souladu s prioritami realizovaného ŠVP ZV.

Soulad ŠVP ZV s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále „RVP ZV“) posoudila Česká školní inspekce v říjnu 2008. Bývalá ředitelka školy zajistila, aby komparací zjištěné nedostatky škola odstranila. Současný ředitel školy vydal nový ŠVP ZV „Otevřená škola v pohybu“ s platností od 1. září 2010. Posouzením uvedeného ŠVP ZV byly zjištěny nedostatky spočívající v částech – identifikační údaje, učební osnovy a nebyly vypracovány poznámky k učebnímu plánu. ŠVP ZV neobsahoval pravidla pro hodnocení vzdělávání žáků, ani autoevaluaci školy. ŠVP ZV byl v písemné podobě nekompletní a obsahoval pouze učební osnovy. V průběhu inspekce byly dílčí části ŠVP ZV dodány pouze v elektronické podobě. ŠVP ZV v současnosti neodpovídá zásadám RVP ZV a požadavkům školského zákona. Nedostatky je třeba odstranit doplněním a přepracováním dokumentu ve stanovené lhůtě, kterou ČŠI vymezila.

Ředitel školy, který je ve funkci od roku 2009, částečně plnil své povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy. Své řídicí a kontrolní pravomoci v oblasti pedagogického procesu delegoval na svoji zástupkyni. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy byla nedůsledná, což se projevilo i v kvalitě poskytovaného vzdělávání a dodržování některých právních předpisů (ŠVP ZV, školní řád). Koncepce školy je srozumitelně formulovaná a je podkladem pro dílčí plánování. Vypracované výroční zprávy obsahovaly údaje

v požadované struktuře. Vlastní hodnocení školy za období školních roků 2006/2007 a 2007/2008 nebylo předloženo. Obsah školního řádu nebyl zcela v souladu s požadavky ustanovení § 30 zákona č. 561/2004Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), v platném znění. Ve školním řádu nebyla vypracována pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků a v textu se objevovaly nesprávné výroky a ustanovení. Pedagogičtí pracovníci a žáci nebyli prokazatelně seznámeni se školním řádem a zákonní zástupci nebyli informováni o jeho vydání. Školní řád je podrobně popsán v protokolu č. j. ČŠIZ-7/11-Z. Kontrolní a hospitační činnost ředitele školy byla nedůsledná a nedostačující.

Pedagogický sbor je stabilizovaný, průměrným věkem 47 let a různou délkou pedagogické praxe. Do vedení školy byl před dvěma lety jmenován nový ředitel, který jako svoji zástupkyni přijal a jmenoval učitelku, která ve smyslu zákona o pedagogických pracovnících nespĺňuje kvalifikační předpoklady pro výuku v základní škole a v době přijetí neměla žádnou pedagogickou praxi na tomto typu školy. Z plánu kontrolní činnosti vyplývá, že tato zástupkyně je pověřena ředitelem školy hospitační činností na druhém stupni. Pro další rozvoj školy a pedagogických pracovníků je rozhodnutím ředitele vytvořeno riziko, tím že není kvalifikována, aby kompetentně posuzovala a hodnotila vyučovací hodiny. Dále je vytvořeno riziko chybných závěrů a přijetí nesprávných opatření směřujících k nápravě takto nekvalifikovaně vyhodnoceného stavu. V současnosti vyučuje ve škole 25 pedagogických pracovníků, z nichž dva jsou asistenti pedagoga, tři vychovatelky školní družiny a jedna speciální pedagožka. Kvalifikovanost pedagogických pracovníků je zajištěna z 88%, jedna učitelka dokončuje magisterské studium a dvě učitelky vyučují na daném stupni bez příslušné kvalifikace. Pokud je začínajícím pedagogickým pracovníkům věnována pozornost, nejsou o této skutečnosti vedeny prokazatelné záznamy, resp. v době konání inspekce nebyly inspekčnímu týmu vedením školy předloženy. Vzájemné vztahy mezi vedením a pedagogickými pracovníky byly na průměrné úrovni. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) je realizováno podle každoročně zpracovaného plánu. Ve sledovaném období bylo DVPP zaměřené na potřeby a zájem školy v různých oblastech. Vzdělávání bylo realizováno na vysokých školách a zařízeních pro další vzdělávání pedagogických pracovníků i samostudiem podle požadavků ustanovení § 24 zákona č. 563/2004 Sb., o pedagogických pracovnících a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Materiální zázemí školy je na požadované úrovni a zabezpečuje podmínky pro realizaci ŠVP a rovněž vytváří i bezpečné prostředí pro vzdělávání a zdravý sociální, psychický a fyzický vývoj ve všech činnostech. Vybavení odborných učeben a kabinetů je na průměrné úrovni. Odborné učebny se nijak neliší od kmenových tříd (například v odborné učebně fyziky nebyly vybudovány rozvody elektřiny a vody, potřebné pro práci ve výuce). V současné době je vybavení odborných učeben již zastaralé, zejména vybavení informačními a komunikačními technologiemi (dále „ICT“) je pro výuku informatiky, vzhledem k počtu žáků ve třídách, nedostatečné. Škola využívá možnosti příspěvkové organizace ke zlepšení finanční situace školy, provozuje doplňkovou činnost v oblasti pronájmu prostor a stravování. V oblasti materiálně technického vybavení škola usiluje o zkvalitnění podmínek pro vzdělávání prostřednictvím dotace v rámci projektu EU peníze školám.

Výše finančních prostředků poskytovaných ze státního rozpočtu (dále „SR“) byla závislá na změnách v počtu žáků a finančních prostředků poskytovaných z rozvojových programů,

z kterých v roce 2008 a 2009 získala škola dotaci na zvýšení nenárokových složek platů pedagogických pracovníků regionálního školství. V roce 2009 dále škola získala dotaci na posílení úrovně odměňování nepedagogických pracovníků, dotaci na školní vybavení pro 1. třídy a dotaci na integrované žáky v rámci rozvojového programu „Hustota a specifika“. V roce 2010 získala škola účelové prostředky na školní vybavení pro 1. třídy, dotaci na integrované žáky a dotaci na soutěže a přehlídky. Stanovené limity (rok 2008 a 2009) byly dodrženy a dle předložených materiálů byly prostředky SR čerpány v souladu s jejich určením. Mzdové prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu byly využívány k danému účelu. Motivační složky platu - osobní příplatky a odměny měly vzrůstající tendenci s ohledem na finanční prostředky poskytované z rozvojových programů. Finanční prostředky na další vzdělávání pedagogických pracovníků byly využívány na vzdělávání managementu školy, jazykové vzdělávání, vzdělávání v oblasti výchovného poradenství, apod. Výdaje na učební pomůcky, vzdělávání zaměstnanců i výdaje vyplývající z pracovněprávních vztahů byly financovány pouze ze státního rozpočtu, jiné zdroje nebyly použity. Dalším zdrojem příjmu školy byly v rámci doplňkové činnosti tržby z hostinské činnosti (cizí strávníci).

Partnerský vztah mezi školou a rodiči je na standardní úrovni, zákonní zástupci jsou informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání prostřednictvím pravidelných třídních schůzek. Ve školním roce 2010/2011 však s výjimkou dvou tříd (I. A, IX. A) nebylo školou prokazatelně doloženo seznámení zákonných zástupců s průběhem a výsledky vzdělávání žáků na třídních schůzkách. Vztah školy s rodiči zajišťuje Rada rodičů, která přispívá k lepší komunikaci mezi oběma stranami a zlepšování podmínek vzdělávání na škole. Spolupráce se zřizovatelem a rovněž školskou radou je na standardní úrovni. Dalšími důležitými partnery, se kterými škola spolupracuje, je Speciální pedagogické centrum Zlín, Krajská pedagogicko-psychologická poradna Zlín a zařízení pro DVPP Zlín. V oblasti zájmových útvarů škola nabízí 8 zájmových kroužků a také externě udržuje spolupráci s basketbalovým klubem SKB Zlín (projekt Mláďata) a sportovním klubem aerobik Zlín. V rámci osobnostního rozvoje žáků a žákovské samosprávy je ve škole ustanoven žákovský parlament s názvem „Žákovská rada“, která se schází společně s koordinátorkou rady jedenkrát měsíčně. Na dotazy a připomínky pravidelně reaguje ředitel školy. Škola je zapojena do projektu ESF VIP Kariéra II s garancí Institutu pedagogicko-psychologického poradenství ČR, který je zaměřen na pomoc žákům v oblasti vzdělávání, ale i další problematiky, včetně osobních, zdravotních a jiných záležitostí. V souladu s projektem pracuje na škole školní speciální pedagog, který má rovněž v kompetenci poradenskou činnost pro pedagogy školy.

### **Závěry, celkové hodnocení školy**

- ***Činnost školy je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení – škola poskytovala základní vzdělávání v souladu se zásadami a cíli školského zákona.***
- ***Škola umožňovala rovnost přístupu ke vzdělávání, vzdělávací potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byly zohledňovány. Pro integrované žáky byly vypracovány individuální vzdělávací plány. V případech uvedených v inspekční zprávě však ředitel školy neplnil své právní povinnosti vyplývající z vykonávané funkce v oblastech přijímání žáků k základnímu vzdělávání, odkladu povinné školní docházky a přestupu žáka na jinou školu.***

- Škola zajišťovala bezpečné prostředí pro vzdělávání žáků. Vyhodnocovala zdravotní a bezpečnostní rizika a přijímala opatření k jejich minimalizaci, včetně prevence rizikového chování.
- Škola rozvíjela osobnost žáků, vzdělávání žáků ve škole vycházelo ze ŠVP ZV. Žáci byli vedeni k naplňování funkčních gramotností a také byli vedeni k jednotlivým kompetencím. Úspěchů dosáhli žáci v různých soutěžích, v oblasti sportovní, úspěchy žáků umožňovaly postup až do ústředních kol.
- Škola uskutečňovala vzdělávání podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání „Otevřená škola v pohybu“. Dokument neodpovídá zásadám RVP ZV a požadavkům školského zákona. Dokument je třeba přepracovat a provést jeho úpravy tak, aby byl v souladu s požadavky školského zákona a RVP ZV.
- Ředitel školy částečně plnil své povinnosti stanovené příslušnými právními předpisy. Kontrolní a hospitační činnost vedení školy byla nedůsledná, což se projevilo i v kvalitě poskytovaného vzdělávání a dodržování některých právních předpisů. Ve školním řádu byly shledány nedostatky, které jsou po doplnění a upravení dokumentu ve stanovené lhůtě ČŠI odstranitelné.
- Škola efektivně a hospodárně využívala finanční prostředky přidělené ze státního rozpočtu v souladu s účelem, na který byly přiděleny. Celkové ekonomické podmínky školy měly požadovanou úroveň pro realizaci školního vzdělávacího programu.
- Partnerské vztahy s rodiči, zřizovatelem, školskou radou a dalšími organizacemi byly na požadované úrovni.

Česká školní inspekce v souladu s § 11 písm. f) zákona č. 552/1991 Sb., o státní kontrole, ve znění pozdějších předpisů, ve lhůtě do 15. března 2011 a 31. srpna 2011 požaduje podání písemné zprávy o odstranění zjištěných nedostatků. Zprávu zašlete na výše uvedenou adresu.

### Přílohy inspekční zprávy

Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo.

### Poučení

Podle § 174 odst. 13 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zarámí 88, 760 01 Zlín

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v příslušném inspektorátu České školní inspekce.

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Ve Zlíně dne 28. února 2011

*(razítko)*

Mgr. Libuše Němečková, školní inspektorka

Němečková, v. r.

MgA. Libor Buchta, školní inspektor

Buchta, v. r.

Mgr. Marek Dobeš, školní inspektor

Marek Dobeš, v. r.

PhDr. Josef Hitmár, školní inspektor

Hitmár, v. r.

Mgr. Ivo Suchý, školní inspektor

Suchý, v. r.

Bc. Marie Janáčková, kontrolní pracovnice

Marie Janáčková, v. r.

**Datum a podpis ředitele školy/školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Ve Zlíně dne 28. února 2011

*(razítko)*

Mgr. David Vyplél, ředitel školy

David Vyplél, v. r.



**Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina Základní škola Dřevnická 1790, příspěvková organizace č. j. 24/22Z/2009 ze dne 15. října 2009
2. Příloha č. 1 ke Zřizovací listině ze dne 15. října 2009
3. Změna č. 1 Zřizovací listiny Základní školy Zlín, Dřevnická 1790, příspěvkové organizace č. j. 65/30Z/2010 ze dne 7. října 2010
4. Smlouva o výpůjčce objektu občanské vybavenosti č. p. 1788, č. j. 161/21R 2010 ze dne 18. října 2010
5. Příloha č. 1 k výpůjčce objektu občanské vybavenosti č. p. 1788, ze dne 18. října 2010
6. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci stanovení počtu žáků č. j. 41734/2007 s účinností od 1. září 2007
7. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 24 417/2009-21 ze dne 1. listopadu 2009
8. Rozhodnutí MŠMT ve věci zápisu změny v rejstříku škol a školských zařízení č. j. 34 154/2010-21 ze dne 17. prosince 2010
9. Rozhodnutí Krajského úřadu Zlínského kraje ve věci zápisu oborů vzdělávání č. j. 5 853/2007-21 s účinností od 1. září 2007
10. Živnostenský list ve věci pořádání odborných kurzů č. j. ZL- L/311/03-P ze dne 28. dubna 2003
11. Živnostenský list ve věci hostinské činnosti č. j. ZL-R/113/07-P ze dne 17. prosince 2007
12. Živnostenský list ve věci realitní činnosti č. j. ZL-L/310/03-P ze dne 12. května 2003
13. Jmenování ředitele školy č. j. MMZL/46907/2009ŠZMTV ze dne 25. září 2009, s účinností od 1. listopadu 2009
14. Výpis z živnostenského rejstříku ve věci Poskytování tělovýchovných a sportovních služeb č. j. ŽÚ/3676/2010/Bra/4 ze dne 27. května 2010
15. Potvrzení o studiu na fakultě MU v Brně ze dne 5. ledna 2011
16. Osvědčení Finančního úřadu ve Zlíně ve věci registrace o správě daní a poplatků č. j. 232744/10/303901704728 ze dne 2. listopadu 2010
17. Protokol o předání a převzetí správy školy ze dne 2. listopadu 2009
18. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání „Otevřená škola v pohybu“, s platností od 1. září 2010
19. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s platností od 1. září 2007
20. Organizační řád školy – Školní řád č. j. 335/2010, s platností od 24. listopadu 2010
21. Klasifikační řád č. j. 335/2010, s platností od 24. listopadu 2010
22. Školní řád platný od 1. září 2009, schválený školskou radou 1. října 2009
23. Zápisy z pedagogických rad 2009/2010, 2010/2011
24. Koncepce školy – datum neuveden
25. Plán práce školy za školní rok 2010/ 2011
26. Plán kontrolní a hospitační činnosti 2010/2011
27. Týdenní plány 2009/2010, 2010/2011
28. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2009/2010 a 2010/2011

29. Školní preventivní strategie 2010/2012
30. Preventivní program ZŠ Dřevnická 1790, 760 01 Zlín pro školní rok 2010/2011
31. Školní poradenské pracoviště na Základní škole Zlín, Dřevnická 1790, 760 01 Zlín ve školním roce 2009/2010 – organizační materiál
32. Plán práce školního speciálního pedagoga na školní rok 2009/2010 a 2010/2011
33. Souhrnná dokumentace školního speciálního psychologa za školní roky 2009/2010 a 2010/2011 k datu inspekce
34. Spisy žáků přijímaných k základnímu vzdělávání ve školním roce 2009/2010 a 2010/2011
35. Spisy žáků s přestupem při plnění školní docházky ve školním roce 2009/2010 a 2010/2011
36. Spisy žáků s odkladem povinné školní docházky na školní rok 2009/2010 a 2010/2011
37. Dokumentace žáků se speciálními vzdělávacími potřebami za školní roky 2009/2010 a 2010/2011 k datu inspekce
38. Evidence zastupovaných hodin 2009/2010, 2010/2011
39. Školská rada 2009/2010, 2010/2011
40. Rozvrhy hodin 2009/2010, 2010/2011
41. Výroční zpráva o činnosti škola za školní rok 2007/2008, 2008/2009, 2009/2010
42. Hodnocení školy Autoevaluace 2009/2010
43. Plán DVPP 2009/2010, 2010/2011
44. Personální dokumentace pedagogických pracovníků k datu inspekce
45. Přehled o zapojení jednotlivých pedagogických pracovníků do DVPP 2009/2010, 2010/2011
46. Úrazy 2009/2010, 2010, 2011
47. Zápisy z třídních schůzek k datu inspekce
48. Třídní knihy 2009/2010, 2010, 2011
49. Scio – výsledky šetření v devátém ročníku základní školy za školní rok 2009/2010
50. Minimální preventivní program 2009/2010, 2010/2011
51. Katalogové listy žáků pro školní rok 2009/2010, 2010/2011
52. Třídní výkazy za školní rok 2009/2010, 2010/2011
53. Závazné ukazatele rozpočtu přímých vzdělávacích neinvestičních výdajů za rok 2008, 2009, 2010 vydané Krajským úřadem Zlínského kraje
54. Rozpočet od zřizovatele za rok 2008, 2009, 2010
55. Hlavní kniha účetnictví za období 12. 2008, 12. 2009 a 09. 2010
56. Údaje o použití finančních prostředků poskytnutých v roce 2008 a 2009
57. Vyúčtování účelových dotací za rok 2008 a 2009
58. Čtvrtletní výkazy o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství Škol (MŠMT) P1-04 za 1. – 4. čtvrtletí 2008 a 2009 a 1. – 3. čtvrtletí 2010
59. Finanční vypořádání dotací ze státního rozpočtu s výjimkou dotací poskytnutých na projekty spolufinancované z rozpočtu Evropské unie za rok 2008 a 2009
60. Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. prosinci 2008 a 2009 a k 30. září 2010

**Zpracoval**

Ve Zlíně dne 28. února 2011

Mgr. Libuše Němečková, školní inspektorka

Němečková, v. r.

**Převzal**

Ve Zlíně dne 28. února 2011

Mgr. David Vyplél, ředitel školy

David Vyplél, v. r.

**Připomínky ředitele školy**

Připomínky nebyly podány.