



Česká školní inspekce
Ústecký inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3

Rabasova 3282/3, 400 11 Ústí nad Labem

Identifikátor školy: 600 085 643

Termín konání inspekce: 11. - 14. duben 2005

Čj:	f3-1070/05-5091
Signatura	of6cy124

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Ústí nad Labem, Rabasova 3282/3 je příspěvkovou organizací zřízenou Městem Ústí nad Labem a podle posledního Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 863/04-21 sdružuje základní školu s kapacitou 850 žáků, školní družinu s kapacitou 180 žáků a školní jídelnu bez uvedené kapacity. V době inspekce vzdělávala 521 žáků ve 23 třídách.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. Personální a materiálně-technické podmínky vzdělávání v předmětech *český jazyk, občanská výchova, dějepis, matematika, zeměpis, přírodopis, fyzika a chemie* na druhém stupni a v předmětech *český jazyk a matematika* na prvním stupni základní školy.
2. Průběh a výsledky vzdělávání v předmětech *český jazyk, občanská výchova, dějepis, matematika, zeměpis, přírodopis, fyzika a chemie* na druhém stupni a v předmětech *český jazyk a matematika* na prvním stupni základní školy.
3. Tematická inspekce *Vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení*

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

S výjimkou dvou vyučujících na druhém stupni školy vyučují sledovaným předmětům učitelé, kteří splňují podmínky odborné kvalifikace. Při skladbě úvazků ředitel v maximální možné míře využívá aprobaci učitelů, u nekvalifikovaných přihlíží ke studovanému oboru.

Chod školy se řídí podrobně zpracovaným organizačním řádem, organizační struktura školy a delegování kompetencí je funkční. Pedagogičtí pracovníci školy jsou informováni pomocí nástěnek a osobních schránek ve sborovně, pravidelně jedenkrát měsíčně na provozních poradách, o kterých jsou pořizovány písemné záznamy. Poradními orgány ředitele školy jsou pedagogická rada, předmětové komise a především *poradní sbor*, jehož členy jsou – kromě zástupců ředitele – výchovná poradkyně a metodička prevence a po dvou volených zástupcích z obou stupňů školy. Sbor se schází pravidelně, předkládá řediteli školy návrhy na zlepšení práce školy a pomáhá při plnění koncepčních úkolů.

Metodická sdružení prvního stupně a předmětové komise na druhém stupni se scházejí nejméně třikrát ročně. Z vedených zápisů vyplývá, že náplň práce těchto metodických orgánů je prakticky shodná. Zabývají se převážně organizačními záležitostmi (zajištění školních akcí, požadavky na učebnice). Metodická činnost se zaměřuje na sjednocení klasifikace, jednotný způsob oprav, kontrolu souladu časových tematických plánů s osnovami, předávání poznatků a zkušeností z akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, způsoby péče o slabší žáky.

Kontrolní a hospitační činnost se řídí neveřejným plánem kontrol, pro hospitační činnost jsou stanovena pravidla, která jsou vyučujícím známa. Hospitační činnost je častá, s důrazem na práci začínajících a nekvalifikovaných učitelů, u nichž hospituje nejen vedení školy, ale často jsou využívány i vzájemné hospitace začínajícího a uvádějícího učitele. Pravidelně je kontrolována povinná dokumentace a písemnosti žáků. O hospitacích a kontrolách jsou vedeny zápisy se závěry a opatřeními, jejichž plnění je následně kontrolováno. Vzhledem k příznivé personální situaci je v oblasti plánování lidských zdrojů kladen důraz pouze na zlepšování aprobovanosti. Prioritou dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků je oblast péče o integrované žáky a počítačová gramotnost, ostatní vzdělávací akce jsou voleny

podle zájmu učitelů. Hodnocení pedagogů probíhá pravidelně dvakrát ročně osobním rozhovorem na základě sebehodnocení, které je prováděno formou stručných dotazníků a podle předem stanovených kritérií.

Personální podmínky jsou vynikající.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Výuka sledovaných předmětů probíhá v kmenových učebnách. Některé učebny na druhém stupni jsou zařízeny jako polopracovny přírodovědných předmětů. Pro relaxaci žáků během přestávek slouží stoly na stolní tenis, rotopedy a koše na minikošíkovou, které jsou umístěny v prostorných chodbách. Třídy jsou vybaveny profesionálně renovovaným nebo novým žákovským nábytkem, který odpovídá vzrůstu žáků.

Zázemí pro učitelky 1. stupně je nadstandardní, každá má svůj kabinet vedle své kmenové třídy. Učebny poskytují kvalitní podmínky pro využívání prostoru mimo lavice, většina je vybavena relaxačními koberci. Zařízení a vybavení učeben 1. stupně je z estetického hlediska na velmi dobré úrovni. Učební pomůcky jsou převážně starší, avšak funkční a jsou postupně doplňovány novějšími. Některé jsou v minimálním množství (žákovská počítačla). Velké množství pomůcek (přehledy učiva, pomůcky pro individuální práci) si učitelky vyrábějí svépomocí. Pomůcky jsou uloženy ve dvou kabinetech a v kmenových učebnách ve skříních. Vybavení audiovizuální technikou a kazetami je minimální. Některé učitelky využívají pro výuku i počítačovou učebnu, kde jsou nainstalovány výukové programy pro matematiku a český jazyk. Kontinuitě výuky napomáhají ucelené řady učebnic.

Pro výuku společenskovedních předmětů mají vyučující k dispozici dostatek odborné literatury, obrázkových encyklopedií, slovníků, jazykových příruček, cvičebnic a audio a videonahrávek. V poslední době byly sbírky doplněny o nové nástěnné přehledy a výukové počítačové programy. Školní knihovna v současné době prochází rekonstrukcí.

Pro výuku matematiky a zeměpisu mají vyučující k dispozici základní pomůcky – nástěnné mapy, globusy, videokazety, tabulové rýsovací soupravy, žákovské manipulační soupravy pro racionální čísla, kalkulačky, tabulky, tabelární přehledy a sady příkladů. Učebnice tvoří souvislou ucelenou řadu pro 6. – 8. ročník, v 9. ročníku zvolili učebnici jiného vydavatelství. V počítačové učebně mohou využívat výukové programy a internet.

Vybavení kabinetů přírodopisu, chemie a fyziky učebními pomůckami je průměrné. Jsou používány funkční pomůcky staršího data. Inventář kabinetů tvoří i pomůcky vytvořené žáky a učiteli. V učebně a laboratoři chemie jsou umístěny digestoře, které nejsou využívány. Žákovské stolky nejsou vybaveny rozvodem plynu a vody. Nástěnná výzdoba učeben fyziky a chemie je tvořena tabelárními přehledy a žákovskými pracemi. V prosklených skříních jsou vystaveny fyzikální modely a chemické sklo.

Materiálně-technické podmínky jsou dobré.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola čj.16 847/96-2 včetně úprav a doplňků čj.25 018/98-22. Učební plán respektuje požadavky deklarovaného vzdělávacího

programu a je vhodně upraven podle podmínek školy. Osnovy jsou plněny. Výjimkou je český jazyk v pátých třídách, kde je vyučováno a klasifikováno učivo nad rámec osnov. Jedná se o *skloňování přídavných jmen na –ský a- ští* a *skloňování číslovek*. Třebaže je kontrolní činnost systematická a častá, tento nedostatek nezachytila.

Péče školy o integrované žáky a žáky s vývojovými poruchami učení je popsána v kapitole Další zjištění. Povinná dokumentace je vedena a zachycuje průběh vzdělávání. V ojedinělých případech (čtení, literatura) se v třídních knihách objevují málo konkrétní zápisy.

Rozvrh hodin respektuje pravidla psychohygieny. Školní řád je zpracován, od ledna nově aktualizován a jsou s ním seznámeni jak žáci, tak rodiče. Rodiče jsou informováni o práci školy a prospěchu a chování žáků nejen na třídních schůzkách a konzultacích, ale rovněž prostřednictvím informačních letáků, které jsou každoročně rozdávány všem žákům, na webových stránkách školy a při Dnu otevřených dveří. Škola má zpracován program prevence sociálně-patologických jevů, jež se zaměřuje nejen na informovanost žáků o dané problematice, ale rovněž na výchovu ke zdravému životnímu stylu a na využití volného času žáků (kroužky, jednorázové školní akce – např. školní soutěže, jarmark). Ve škole pracuje žakovský parlament, jež se pravidelně schází, žáci mohou využít schránku důvěry a v devátých třídách získává ředitel zpětnou vazbu o práci školy pomocí dotazníku. Klima školy je celkově příznivé a přispívá k plnění zvoleného vzdělávacího programu.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech

Český jazyk a matematika na 1. stupni

V průběhu inspekce byly hospitovány hodiny u všech vyučujících ve všech třídách 1. stupně. Rozvržení učiva je provedeno na základě učebnic, což v některých třídách vede k vyučování nad rámec učebních osnov. Bezprostřední příprava vyučujících na vyučování byla velmi dobrá, pozitivem byla promyšlená struktura všech hodin. Přesto byly zaznamenány nedostatky v plánování relaxačních cvičení a v zaměření se na závěrečnou fázi hodiny. Nové informace sdělovaly učitelky žákům v návaznosti na probrané učivo, ti byli seznámeni s cílem nebo průběhem vyučovací hodiny.

Výzdoba učeben byla aktuální vzhledem k probírané učební látce, až na tři třídy, které nebyly podnětné pro výuku matematiky. Výuka byla dobře materiálně zajištěna, učitelky využívaly zejména učebnice a sešity, karty s písmeny a slovy, barevná kolečka, nakopírované listy s texty nebo příklady, dětský časopis, míč, puzzle. Všechny použité materiály (včetně kvalitně připravených záznamů na tabuli) přispěly ke zvýšení názornosti výuky a efektivity hodin. Počítačová ani audiovizuální technika nebyla použita vůbec.

V organizaci sledovaných hodin převládala frontální výuka, podíl samostatné práce směřující k utvrzování a ověřování znalostí probíraného učiva byl dostačující. Při práci ve skupinách pracovali žáci se smyslem pro kooperaci, bylo patrné, že jsou na tento způsob výuky zvyklí. Učitelky zohledňovaly stav vědomostí a dovedností žáků, respektovaly jejich osobní tempo, žákům byla většinou poskytována k jejich práci okamžitá zpětná vazba. Individuální přístup byl k rychleji pracujícím žákům uplatněn formou práce navíc, k pomalejším následným opakovaným výkladem nebo pomocí zvláště při samostatné práci. Práce se záměrnou chybou a problémové úkoly se objevily pouze v jedné hodině. Ve všech hodinách byla výuka po věcné a odborné stránce správná, byla užívána správná terminologie. S výjimkou jedné hodiny byla společným nedostatkem všech sledovaných hodin absence závěrečného shrnutí a upevnění učiva. Z psychohygienického hlediska byla pozitivní vhodná a přiměřená změna

činností, ve většině hodin však chyběl žákům prostor pro relaxaci, nevhodné bylo protahování pěti hodin do přestávky.

Úvodní části hodin začínaly většinou opakováním a procvičováním probrané látky. Průběžné motivační metody probíhaly podněcováním žáků pochvalou, povzbuzováním, aktualizací obsahu vyučovací hodiny nebo střídáním činností. V některých hodinách k průběžné motivaci žáků byly využívány vlastní zkušenosti žáků (v českém jazyce), soutěže (v matematice).

Ve všech třídách panovala pozitivní přátelská atmosféra. Žáci měli dostatečný prostor k vyjádření vlastních názorů. Stanovená pravidla komunikace byla akceptována, žádné projevy nekázně nebyly zaznamenány. Písemný projev žáků v sešitech měl velmi dobrou úroveň; na úpravu sešitů bylo dbáno, písemnosti byly kontrolovány a opravovány. Žáci projevovali kladný vztah k výuce, pracovali soustředěně a se zájmem.

Časté průběžné hodnocení žáků mělo charakter pozitivní motivace, učitelky oceňovaly snahu žáků. V závěru hodin neopomněly práci zhodnotit, v pěti hodinách se objevilo i sebehodnocení žáků. Klasifikace známkou se neobjevila v žádné hodině. Četnost známek v žákovských knížkách a notýscích byla dostačující a umožňovala rodičům pravidelný přehled o prospěchu; v menší míře byla většinou zapisována klasifikace z geometrického učiva, ze psaní a slohu.

Průběh a výsledky vzdělávání v českém jazyce a matematice na 1. stupni jsou velmi dobré.

Český jazyk, dějepis a občanská výchova

V průběhu inspekce proběhly hospitace u všech vyučujících, kteří sledovaným předmětům vyučují. Hodiny byly promyšlené, probírané učivo navazovalo na předchozí látku a opakování staršího učiva tvořilo ucelený systém. Cíle výuky byly stanoveny přiměřeně k aktuálnímu stavu třídy a respektovaly individuální potřeby žáků.

Třídy byly pro sledované předměty podnětné, některé pomůcky byly umístěny přímo ve třídách (např. nástěnné přehledy). Kromě učebnic využívali učitelé primární i odbornou literaturu, jazykové příručky a slovníky, dějepisné mapy a atlasy a značné množství vlastnoručně vyrobených pracovních listů, kartiček a obrázků. V hodinách literatury nechyběly audionahrávky.

Z forem a metod práce převažovaly metody aktivizující žáky – běžná byla promyšleně zadaná a dobře zhodnocená skupinová práce, práce s odbornou literaturou a učebnicí při vyhledávání a třídění informací, dramatizace a úkoly podporující kooperativní učení. V hodinách mluvnice nechyběla promyšlená práce s chybou a upevňování potřebných algoritmů. Vhodně byly zařazeny didaktické hry, které umožnily žákům pohyb po třídě a zajišťovaly tak potřebnou psychohygienu práce.

Úvodní i průběžná motivace byla účinná, běžně bylo využíváno mezipředmětových vztahů, aktualizace učiva a prožitkové učení, učitelé neopomněli výchovnou složku probírané látky. Klima ve třídách bylo příznivé, žáci se do výuky zapojovali ochotně a využívali prostor k diskusi a vyjádření svých názorů. Učitelé dbali na rozvoj kompetencí a neopomněli (např. při zadávání skupinové práce) vést žáky k účelnému rozdělení úkolů a následně prezentaci jejich práce.

V průběhu hodin byla práce žáků hodnocena pochvalou nebo pomocnou klasifikací, vždy bylo zhodnoceno splnění zadaných úkolů, a to především formou vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků. V závěrečném hodnocení v hodinách občanské výchovy nechybělo ani

zhodnocení učitelky samotnými žáky. Kontrolou žákovských knížek bylo zjištěno, že vyučující mají dostatek známek ze všech sledovaných předmětů, z českého jazyka pokrývá hodnocení všechny složky jazyka.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných společenských vědních předmětech jsou vynikající

Matematika a zeměpis

Stanovené výukové cíle byly v souladu se zásadami vzdělávání, navazovaly na předcházející témata, ve vyučovacích hodinách byly konkretizovány a následně plněny. Znatelná byla pečlivá příprava vyučujících, zvláště po stránce obsahové. Ne vždy zbyl dostatek času na procvičení a shrnutí probrané látky.

Ve vyučování pedagogové používali nástěnné mapy, školní žákovské zeměpisné atlasy (žáci je mají k dispozici i na domácí přípravu), matematické tabulky, kopírovaný materiál, vlastnoručně vyrobené pomůcky a jeden tabelární přehled. Některými učiteli byla materiální podpora výuky podceňována a matematická pravidla a vzorce prezentovali především slovně. Méně byly využívány učebnice, neboť vyučující dávali přednost vlastním příkladům. Buď je žákům diktovali či výtah zapsali na tabuli nebo namnožili jejich texty. Didaktická technika ve sledovaných hodinách použita nebyla.

Střídání metod a forem práce bylo charakteristické pro většinu hodin a učitelé tím plnili zásady psychohygieny výuky. Při opakování a procvičování učiva byla často zařazována práce žáků ve skupinách a zadávána individuální samostatná práce žáků, ve kterých byly zastoupeny aktivní činnosti (spolupráce mezi žáky ve skupinách ještě není zažitá). Práci s chybou vyučující nevyužili a individuální přístup k aktuálně úspěšným žákům nebyl téměř patrný. Frontální práce se žáky ve formě výkladu a rozhovoru, kdy jim byly předkládány problémové otázky, byla používána především při seznamování s novým učivem.

V úvodu hodin nikdy nechyběla motivace žáků, v jejich průběhu byli žáci povzbuzováni ke splnění úkolu a k práci někdy známkou, jindy upozorněním na zajímavosti a aktuální dění. Často byly využívány zkušenosti žáků a tím povzbuzen jejich zájem o výuku.

Komunikativní dovednosti byly rozvíjeny především používáním odborných výrazů, vyžadováním souvislých odpovědí žáků na předkládané otázky a popisováním vlastních pracovních postupů při práci u tabule. Vyučující se snažili vytvářet příjemnou pracovní atmosféru s oboustranným dodržováním stanovených pravidel komunikace. Žáci dostávali dostatek prostoru k vyjádření vlastního názoru, k diskuzi a byli vedeni ke vzájemnému respektování a k toleranci.

Vyučovacím procesem prolínalo průběžné hodnocení slovní pochvalou konkrétním žákům, ale méně pozornosti bylo věnováno vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků. Individuální hodnocení žáka známkou bylo jen jediné, ale bylo při něm uplatněno jak sebehodnocení tak i patřičné zdůvodnění učitelem. Většinou bylo provedeno i závěrečné zhodnocení výkonu žáků - převážně pouze obecně.

Průběh a výsledky vzdělávání v matematice a zeměpise jsou velmi dobré.

Chemie, fyzika, přírodopis

V průběhu inspekce byly uskutečněny hospitace u všech pěti učitelů, kteří sledovaným předmětům vyučují. Plánování a příprava na výuku vycházela z časových a tematických plánů, které vyučující sestavili na pokyn ředitele školy. Bezprostřední příprava učitelů na vyučování byla kvalitní a promyšlená, učivo navazovalo na předcházející témata. Zvolené výukové cíle byly konkrétní a přiměřené věku a schopnostem žáků.

Motivace žáků prostupovala všemi hodinami sledovaných předmětů. Učitelům se dařilo žáky vhodně aktivizovat demonstračními pokusy, křížovkou, přípravou praktických činností umožňujících aktivní zapojení žáků, využitím jejich poznatků z běžného života.

Vyučování sledovaných předmětů probíhalo nejen v polo odborných učebnách fyziky a chemie, ale také v kmenových učebnách, do kterých si vyučující přenášeli učební pomůcky. V hodinách pracovali žáci s učebnicemi a názornými pomůckami. K dosažení stanovených cílů výuky vyučující vhodně využívali nakopírovaných materiálů, nástěnných obrazů, fyzikálních měřících přístrojů, atlasů nerostů a hornin, optických přístrojů, chemických látek, soupřav pro mechaniku a ukázek přírodnin.

Z hlediska organizace, forem a metod práce měly zhlédnuté hodiny rozdílnou úroveň. Úvod většiny hodin patřil frontálnímu opakování probraného učiva, které zároveň umožnilo plynulý přechod k nové látce. Výklad nového učiva byl doplňován řízeným rozhovorem. V několika hodinách přírodopisu a fyziky byli žáci vedeni k aktivnímu osvojování nových poznatků na základě pozorování, praktických činností, vyhledávání a třídění informací a objevování vzájemných vztahů. Vyvážený prostor byl věnován práci společné, samostatné i skupinové. Frontální způsoby práce převažovaly v hodinách chemie. V jedné hodině fyziky byl efektivně využit počítačový výukový program, jehož autorem je jeden z učitelů školy. Ve druhé byli zase žáci zapojováni do tvorby hodiny formou referátů a samostatnými zápisy učiva na tabuli. V polovině zhlédnutých hodin sledovaných předmětů nezbyl čas na shrnutí učiva a vymezení základního učiva, ověření pochopení nové látky. Určitou psychohygienu práce zajišťovalo časté střídání činností, pouze jednou se objevily zařazené relaxační cviky.

Průběh výuky sledovaných hodin příznivě ovlivnil kvalitní verbální projev učitelů a jejich vstřícný přístup k žákům, což také pozitivně ovlivňovalo psychohygienické podmínky výuky. Žáci akceptovali stanovená pravidla komunikace. Rozvoji komunikativních dovedností žáků není ze strany všech učitelů věnována stejná pozornost. K rozvoji vyjadřovacích schopností a vzájemné korekci názorů měli žáci velmi dobré podmínky ve fyzice a přírodopisu.

Výkony žáků v hospitovaných hodinách hodnotili učitelé pouze slovně, klasifikací jen minimálně. Občas se objevilo ocenění žáků pochvalou.

V závěrech zhlédnutých hodin učitelé provedli krátké zhodnocení práce žáků, v některých případech přistoupili ke vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných přírodovědných předmětech jsou velmi dobré.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

K hodnocení výsledků vzdělávání využívá škola standardizované testy, výsledky jsou porovnávány se školami, které pracují ve stejných podmínkách a se školami z velkých měst. Z výsledků jsou činěny závěry a vyvozována opatření. Kontrola účinnosti opatření je zahrnuta do hospitační činnosti.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání jsou velmi dobré.

DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

Vzdělávání žáků s vývojovými poruchami učení

Ke dni inspekce navštěvovalo školu celkem 47 individuálně integrovaných žáků (z toho 26 na 1. stupni). Ve škole je ještě 57 žáků, jejichž psychický či sociální vývoj nebo požadavky na vzdělávací postupy vyžadují zvláštní pozornost (z toho 13 zatím nebylo vyšetřeno odborným pracovištěm). Maximální počet individuálně integrovaných žáků zařazených v jednotlivých třídách je jeden, maximální čtyři.

Specializační kurzy zaměřené na vývojové poruchy učení absolvovalo sedm učitelek, z toho šest jich zabezpečuje péči mimo vyučování. Ostatní vyučující získávají potřebné znalosti konzultacemi s odborníky a samostatným studiem literatury, někteří se zúčastňují vzdělávacích akcí zaměřených na tuto problematiku.

Vyučující mají dostatek odborných titulů. Speciální textové a kompenzační pomůcky pro žáky pokrývají jejich potřeby pro výuku v rámci ambulantní nápravy. Tyto pomůcky mají pouze učitelky těchto skupin, čítanky a pracovní sešity jsou trvale k dispozici (uloženy jsou v kabinetě výchovných poradkyň). Uvedené vybavení není dostačující pro využití v běžných hodinách, tyto pomůcky nemají žáci při běžné výuce u sebe. Během inspekce byly využity jen výjimečně (na 1. stupni číselné osy). Učitelky v rámci ambulantní nápravy využívají speciální počítačové programy, k dispozici jsou i videokazety.

Individuální vzdělávací plány mají platnost pro školní rok 2004/2005, zpracovávají je třídní učitelé ve spolupráci s vyučujícími ambulantní nápravy a výchovnými poradkyněmi. Tyto plány vycházejí z doporučení, která jsou uvedena v odborných posudcích a z pedagogické diagnostiky žáků. Některé individuální plány nejsou dostatečně konkrétní, neboť metody a postupy jsou často formulovány obecně (např. citlivý přístup, častá motivace, střídání činností), nepostihují komplexně specifické obtíže žáků. Plány jsou vyhodnocovány zpravidla na začátku roku, během školního roku jsou inovovány minimálně.

Kvalita vzdělávání individuálně integrovaných žáků byla posuzována v rámci běžné výuky, studiem jejich písemností, rozhovory s vyučujícími a výchovnými poradkyněmi. Specializovaná pomoc je těmto žákům poskytována v rámci výuky. Během inspekce bylo patrné, že učitelé zohledňují tyto žáky v ústním i písemném projevu. Pozitivem je respektování osobního pracovního tempa, na 1. stupni psaní diferencovaných diktátů (nedopisování celého diktátu, psaní každé druhé věty), psaní menšího počtu příkladů, využívání různých doplňovacích cvičení a vlepování výpisků do sešitů (zejména na 2. stupni). Dle potřeby je v některých sešitech zavedena pomocná liniatura. V zadávání domácích úkolů nebyl v předložených materiálech zjištěn individuální přístup.

Zohledňování při klasifikaci spočívá v tolerování vyššího počtu chyb, občas i ohodnocení pouze probíraného jevu, ojediněle učitelé využívají možnost nezdařilý výkon neklasifikovat. Obecně se hodnocení zaměřuje na chybu, žáci většinou nejsou pozitivně motivováni např. uvedením dobře zvládnutých gramatických jevů. V žakovských knížkách a notýscích není slovní hodnocení často využíváno, v některých sešitech, zvláště v nižších ročnících, má motivační formu (povzbuzení). Škola používá při klasifikaci na vysvědčení žáků (v tomto školním roce pouze u jednoho žáka, v loňském u tří) se souhlasem rodičů slovní hodnocení.

Péče o integrované žáky mimo vyučování je organizována v rámci nepovinného předmětu v šesti skupinách (z toho čtyři na 1. stupni), do kterých jsou zařazeni zpravidla žáci téhož nebo bližšího ročníku. Škola zabezpečuje péči mimo vyučování v rozsahu doporučeném

odborným pracovištěm, tj. 2 hodiny týdně. Speciální péče je poskytována žákům ihned po diagnostikování vývojové poruchy učení. Do těchto skupin jsou v současnosti zařazeni i žáci, kteří nebyli uvedeni v zahajovacím výkazu (byli vyšetřeni po datu 30. září 2004). Vzhledem k nárůstu žáků se specifickými obtížemi na 1. stupni a úpravám rozvrhu, byla ve 2. pololetí tohoto školního roku ukončena ambulantní náprava jedné skupiny integrovaných žáků 2. stupně. Počty žáků ve skupinách jsou optimální pro realizaci individuálního přístupu. Ze záznamů o práci, poměrně shodných potřeb žáků a z jejich nízkého počtu ve skupině vyplývá, že je většinou se všemi žáky pracováno stejně po celou hodinu, kromě jedné skupiny žáků 6. a 8. ročníku. Často je využívána i počítačová učebna. Speciální pomůcky, pracovní materiály i metody byly ve dvou hospitovaných hodinách používány.

Spolupráce školy s poradenským pracovištěm je dobrá, probíhá zejména na začátku školního roku při tvorbě individuálních vzdělávacích plánů, v průběhu roku při zajišťování vyšetření žáků.

- Škola se prezentuje na veřejnosti prodejem žakovských výrobků na Vánočních trzích
- Z dobrovolných příspěvků žáků organizuje školní parlament sponzoring psa pralesního a želva v ústecké ZOO

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2 včetně Úprav a doplňků čj. 25 018/98-22
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 14 863/04-21
3. Třídni knihy všech tříd platné ve školním roce 2004/2005
4. Třídni knihy platné ve školním roce 2003/2004 a 2004/2005
5. Školní řád platný ve školním roce 2004/2005
6. Organizační řád s účinností od 1. 1. 2002
7. Rozvrh vyučovacích hodin včetně rozpisu přestávek platný k 11. dubnu 2005
8. Kriteria hodnocení učitelů pro školní rok 2004/2005
9. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2004/2005
10. Plán kontrol pro školní rok 2004/2005
11. Hospitační záznamy za školní rok 2004/2005
12. Třídni výkazy a katalogové listy všech tříd platné k 11. dubnu 2005
13. Záznamy z jednání metodických sdružení a předmětových komisí ve školním roce 2004/2005 včetně hodnocení práce za školní rok 2003/2004
14. Vybrané vzorky žakovských prací, sešitů a žakovských knížek žáků druhého stupně ze školního roku 2004/2005
15. Učební plán pro školní rok 2004/2005
16. Záznamy o práci nepovinného předmětu dyslexie ze školního roku 2004/2005
17. Časové tematické plány sledovaných předmětů platné ve školním roce 2004/2005
18. Individuální vzdělávací plány ze školního roku 2004/2005
19. Podpurné vzdělávací programy ze školního roku 2004/2005

ZÁVĚR

Základní škola má vynikající personální podmínky, organizační struktura školy a delegování kompetencí je funkční. Systém vedení a hodnocení pracovníků je promyšlený a napomáhá naplňovat deklarovaný vzdělávací program. Kontrolní činnost je systematická a častá.

Škola má velmi dobré prostorové zázemí pro výuku i relaxaci žáků v době přestávek, vybavení pomůckami pro sledované předměty je průměrné, a to především vzhledem k materiálně-technickým podmínkám pro výuku přírodovědných předmětů.

Společným rysem všech sledovaných hodin je jejich promyšlená stavba, využívání kooperativních a aktivizujících forem a metod práce. Běžné je využívání vzájemného hodnocení a sebehodnocení žáků. Přestože individuální vzdělávací plány nejsou konkrétní, v hospitovaných hodinách bylo patrné, že žákům s vývojovými poruchami učení je věnována potřebná péče. K úspěšnému plnění vzdělávacích cílů velmi přispívá i příznivé klima školy.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrý (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Hana Podešvová	Podešvová v.r.
Člen týmu	Mgr. Jaroslava Boudová	Boudová v.r.
Člen týmu	Mgr. Alena Dlouhá	Dlouhá v.r.
Člen týmu	Mgr. Milan Popule	Popule v.r.
Člen týmu	Ing. Libor Porteš	Porteš v.r.
Člen týmu	Jindřiška Hrnčířová	Hrnčířová v.r.

V Lounech dne 30. dubna 2005.....

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Poděbradova 634, 440 01 Louny . Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum:13. 5. 2005.....

Razítko

Ředitel školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení
Mgr. Jaroslav Heneberk

Podpis

Heneberk v.r.....

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Magistrát města Ústí nad Labem	30.května 2005	of3-1112/05-5091
Školská rada	-	-

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.