



**Česká školní inspekce**  
**Jihomoravský inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

**Speciální školy pro sluchově postižené, Brno, Novoměstská 21**

**Novoměstská 21, 621 00 Brno**

**Identifikátor školy: 600 024 962**

**Termín konání inspekce: 23. – 26. květen 2005**

<b>Čj:</b>	12-1175/05-5062
<b>Signatura</b>	kl2zy508

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem příspěvkové organizace s názvem *Speciální školy pro sluchově postižené, Brno, Novoměstská 21* je *Jihomoravský kraj*. Organizace je zřízena na dobu neurčitou. Škola má odloučené pracoviště na adrese: *Šrámkova 1, 638 00 Brno* a sdružuje speciální mateřskou s kapacitou 24 žáků, speciální základní školu pro sluchově postižené s kapacitou 116 žáků, zvláštní školu pro sluchově postižené s kapacitou 12 žáků, školní družinu s kapacitou 20 žáků, školní klub s kapacitou 20 žáků, internát s kapacitou 24 lůžka, speciálně pedagogické centrum (bez kapacity) a školní jídelnu s kapacitou 100 jídel.

V době inspekce bylo ve speciální základní škole (dále jen SpZŠ) vzděláváno 50 žáků v osmi třídách. Ve třech z nich byli zařazeni žáci různých postupných ročníků. Ve speciální mateřské škole (dále jen SpMŠ) bylo zapsáno 12 dětí.

## PŘEDMĚT INSPEKCE

- ❖ Personální podmínky vzdělávání ve SpMŠ a SpZŠ ve školním roce 2004/2005
- ❖ Materiálně-technické podmínky vzdělávání ve SpMŠ a SpZŠ ve školním roce 2004/2005
- ❖ Průběh a výsledky vzdělávání ve SpZŠ ve školním roce 2004/2005 vzhledem ke schváleným učebním dokumentům
- ❖ Průběh a výsledky předškolního vzdělávání ve SpMŠ ve školním roce 2004/2005 vzhledem k realizovanému výchovně-vzdělávacímu programu

## PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávání ve speciálních školách zabezpečovalo 19 pedagogických pracovníků včetně ředitelky. Pouze 3 z nich nesplňovali požadovanou odbornou kvalifikaci. S ohledem na realizaci bilingvního vzdělávání pracuje ve škole 5 neslyšících učitelů. Pedagogické úvazky učitelů SpZŠ stanovila ředitelka optimálně s přihlédnutím k odborným kvalitám vyučujících a potřebám školy. Ve SpMŠ však nebyla skladba úvazků rozvržena efektivně. Do značné míry byla přizpůsobena i k zajištění provozu internátu, se kterým SpMŠ sdílí budovu.

Po nástupu do funkce se ředitelka zaměřila zejména na organizaci provozu a zlepšení vnitřního klimatu školy, což se jí daří. V pečlivě zpracovaných dokumentech, které postihly všechny oblasti činnosti školy, specifikovala jasná pravidla zajišťující její bezproblémový chod. Jednoznačně vymezila kompetence pracovníků. Předávání informací mezi zaměstnanci bylo promyšlené a velmi dobře plnilo svoji roli. Pravidelné pedagogické rady a provozní porady řešily podle aktuálních potřeb organizační i pedagogické záležitosti. Jejich jednání směřovala ke zkvalitňování vzdělávací práce. Promyšleně zřízená metodická sdružení, byla účinnou podporou při metodickém vedení. V oblasti předškolního vzdělávání však byly podceněny současné trendy a přístupy, které by speciálně pedagogickou činnost měly rovnocenně doplňovat. V nich se pedagogové SpMŠ zatím nevzdělávali, což se negativně projevilo na kvalitě jejich práce. Na další vzdělávání ostatních pedagogů však ředitelka kladla značný důraz. Bylo plánovité, v obecné rovině vycházelo z potřeb školy a bylo doplněno dalšími akcemi podle individuálního zájmu pedagogů a výsledků kontrolní činnosti.

Promyšlená a pravidelná kontrolní činnost byla ředitelkou a její zástupkyní prováděna pouze

v SpZŠ. Z hospitací byly vyvozeny jasné závěry a pojmenována pozitiva i negativa sledované práce. Přijatá opatření proto směřovala ke zkvalitňování vzdělávací činnosti a zvyšovala úroveň individuálního rozvoje žáků. Ve SpMŠ však systematická kontrola a hospitační činnost neprobíhala, což spolu s neujasněností nových přístupů k předškolnímu vzdělávání vedlo k neúčinnosti kontrolních mechanismů.

K motivaci zaměstnanců přispívala kritéria pro přidělování nenárokových složek platu, se kterými byli všichni zaměstnanci seznámeni.

***Personální podmínky vzdělávání byly velmi dobré.***

## **MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ**

Sídlem SpZŠ je pronajatý pavilón základní školy (Novoměstská ul.). V budově se kromě kmenových tříd nacházejí odborné učebny, kabinet speciálně pedagogického centra, zázemí pro vedení školy a nově vybudovaná sborovna. Žákům a učitelům je k dispozici dobře vybavená a aktualizovaná knihovna. Prostorové možnosti budovy byly beze zbytku využity ve prospěch vzdělání žáků. Výuka tělesné výchovy a stravování žáků probíhala v zařízeních základní školy.

Všechny třídy SpZŠ byly vybaveny starším nábytkem, relaxačním kobercem a audiovizuální technikou. Žákovský nábytek jevil značné známky opotřebení a mnohdy neodpovídal vývojovým potřebám žáků. Přehrazené zadní části tříd sloužily ke skladování pomůcek a jako zázemí vyučujících. K dispozici byly potřebné učební materiály. Vybavení pomůckami bylo na dobré úrovni. Hodně pomůcek si však vytvářejí sami vyučující. Počítačová učebna a další odborné pracovny (výtvarná, hudebně-dramatická, logopedická) byly kvalitně vybaveny. Prostředí tříd bylo převážně podnětné, společné prostory byly estetické, částečně byly uzpůsobeny k relaxaci žáků o přestávkách.

Kontrolu využívání materiálních zdrojů provádělo vedení školy při kontrolní a hospitační činnosti. Pomůcky byly systematicky doplňovány podle požadavků metodických sdružení. Prostory obou budov jsou k dispozici veřejnosti při kursech znakového jazyka. Učebna hudebně-dramatické výchovy je příležitostně využívána občanským sdružením *Labyrinth*, které se školou spolupracuje.

Odloučeným pracovištěm školy je přízemní budova v sídlištní zástavbě (Šrámkova ul.). Zde je situován internát, logopedické pracovny, speciálně pedagogické centrum, školní kuchyně s jídelnou, keramická dílna a relaxační místnost. V budově se rovněž nacházejí dvě třídy SpMŠ a dvě třídy SpZŠ. Prostředí obou tříd SpZŠ bylo velmi podnětné zásluhou materiálů, které pro lepší názornost a fixaci učiva vytvořili sami učitelé. K výzdobě interiérů, zejména chodeb a šaten, byly využity výtvarné práce dětí a učitelů. Budovu obklopuje prostorná a zastíněná zahrada. Je sice vybavena zastaralým kovovým herním zařízením, ale umožňuje dětem rekreační činnosti a poskytuje podněty pro pohybové aktivity.

Pro realizaci vzdělávacího programu ve SpMŠ sloužily dětem dvě prostorné šatny, zrekonstruované sociální zázemí a většinou jen jedna ze dvou tříd. Ve třídě byl sice pěkný a moderní nábytek, avšak nezohledňoval rozdílnou tělesnou výšku dětí. Jeho nevhodné uspořádání spolu s omezeným prostorem třídy nenabízelo čínorodé prostředí pro rozvoj spontánních činností dětí a do jisté míry je omezovalo i v pohybu. K pohybovým aktivitám sloužila prostorná tělocvična vybavená základním tělovýchovným náradím a náčiním. Individuální logopedická péče (ILP) probíhala v odborné, funkčně vybavené pracovně. Z hlediska osobnostního rozvoje dětí byly materiální podmínky místností SpMŠ málo inspirující. Vytvořené herní koutky svojí podnětností méně vyhovovaly skupinovým a

individuálním hrám. Hračky, pomůcky i výtvarný materiál odpovídaly běžnému vybavení MŠ. Děti je neměly vždy v dosahu. Vybavení hudebními pomůckami i audiovizuální technikou bylo dobré, v době inspekce nebyla technika využívána. Dětská i odborná literatura byla v odpovídající míře inovována.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání byly dobré.***

## PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

### Vzdělávací programy

#### Speciální základní škola (SpZŠ)

Výuka probíhala podle platných učebních dokumentů. V přípravném, prvním a druhém ročníku byl realizován vzdělávací program dle *Dodatku ke vzdělávacímu programu Základní škola*, čj. 21271/2003-24 (bilingvální vzdělávání). Ve třetím a čtvrtém ročníku probíhala výuka dle *Učebních dokumentů základní školy pro sluchově postižené pro přípravný až 4. ročník*, čj. 19 227/93-24 a na druhém stupni dle *Učebního plánu základní školy pro sluchově postižené pro 5. – 9. ročník*, čj. 14 633/2001-24. Učební plány byly v souladu s rozvrhem hodin a reálnou výukou. Pro žáky s doporučením k integraci byly vytvořeny individuální vzdělávací programy, které obsahovaly všechny náležitosti. Škola se rovněž, ve spolupráci s rodiči, zabývala žáky nadanými a talentovanými. Pro tyto žáky byly sestaveny *Plány rozšiřujícího učiva*. Povinná dokumentace byla průkazně vedena.

Rozvrh hodin respektoval psychohygienické zásady. Informační systém vůči žákům a rodičům byl účinný. Kromě běžného kontaktu organizovala škola dvakrát ročně setkání vedení školy s rodiči. Aktivní spolupráce probíhala s *Radou školy*. Prevenci sociálně-patologických jevů byla věnována náležitá pozornost. Závažné sociálně patologické projevy žáků nebyly ve sledovaném období zjištěny.

#### Speciální mateřská škola (SpMŠ)

SpMŠ zformulovala ŠVP v základním dokumentu *Plán práce na školní rok 2004/2005* s názvem *Pohádková říše zvířat*. Při jeho zpracování vycházela z dokumentu *Rámcový program pro předškolní vzdělávání* (čj. 14 132/01-22). Ujasnila zde pojetí předškolního vzdělávání, ke kterému chce pedagogický sbor směřovat. Při tvorbě plánu byl podceňován význam zpracování analýzy za uplynulé období. V materiálu nebyly dopracovány podmínky realizace vzdělávacího procesu a nastaven účinný evaluační systém pro sledování plnění daných vzdělávacích cílů. Prováděné hodnocení nebylo zaměřeno na hledání příčin a souvislostí ve vzdělávací práci s dětmi. Veškerá dokumentace byla vedena úplně a průkazným způsobem.

Organizaci výchovně-vzdělávacího procesu stanovoval *Režim dne*, v jehož časovém rozvrhu přetrvával jistý stereotyp v pravidelném střídání činností. Základním dětským potřebám vycházel vstřícně tím, že vymezil dobu pro pobyt venku a zohlednil požadovaný interval mezi podáváním jídel. I když byl pitný režim zaveden, ale nebyl dětmi spontánně využíván. Hrníčky s pitím nebyly v jejich dosahu. Stolování nebyla věnována potřebná péče z hlediska estetické úpravy prostředí. Řízené činnosti mírně převažovaly nad spontánními, učitelé při nich většinou nerespektovali individuální potřeby dětí. Pro jejich přirozený volný pohyb chyběl prostor a odpovídající nabídka tělocvičných pomůcek. Cílený pohybový rozvoj dětí byl nevhodně zařazen po dopolední svačině. Také individuální potřebě spánku a odpočinku byla věnována menší pozornost. Děti přecházely v průběhu odpoledního klidu (ve 13:00 hodin) do prostor internátu, neboť učitelka přebírala žáky SpZŠ a vykonávala funkci

vychovatelky.

Informační systém byl ve vztahu k rodičům funkční, byl založen především na osobním předávání informací při příchodu a odchodu dětí.

### **Průběh a výsledky vzdělávání ve speciální základní škole**

Hospitace proběhly ve všech třídách. Příprava učitelů na jednotlivé hodiny byla promyšlená, zohledňovala odlišné potřeby a schopnosti žáků. Vyučující přihlíželi k typu jejich sluchového postižení, k jejich nadání a aktuálnímu stavu ve třídě. Vhodně stanovovali vzdělávací i výchovné cíle. Zaměřovali se nejen na oblast teoretických poznatků, ale také na prvky sociálního učení a uplatnění získaných poznatků v praxi. Promyšlený průběh výuky směřoval k tomu, aby byli všichni žáci po celou hodinu zaměstnáni.

Výuka probíhala v pěkných, dostatečně velkých kmenových třídách. Jejich prostor byl plně využíván. Uspořádání nábytku umožňovalo pedagogům dobrý kontakt s žáky, kontrolu správnosti prováděných úkolů i sledování verbální a neverbální komunikace. Prostředí bylo přiměřeně vybavené názornými a manipulačními pomůckami, které žáci využívali. K podpoře výuky byly vhodně a s efektem využívány videotechnika a počítače. Žáci pracovali s vhodnými učebnicemi a sešity.

Jednotlivé hodiny byly členěny tak, aby docházelo k průběžnému naplňování stanovených cílů. Převažovalo frontální vedení výuky s preferencí individuálního přístupu k žákům. Žáci mohli pracovat vlastním tempem a jejich případné nadání bylo podporováno zadáváním složitějších úkolů. Skupinová práce byla ojedinělá. Pokud byly v jedné třídě žáci dvou ročníků, vyučující mezi ně dělili výukový čas. V některých hodinách však nebyl dělen vyváženě, ojediněle nedošlo k diferenciaci práce vůbec. Vyučující využívali ve velké míře názorných vyučovacích metod, vedli žáky k samostatnému řešení úkolů a použili také metodu práce s chybou. Do sledovaných hodin bylo zařazeno jen velmi málo cílené relaxace, což se v některých hodinách promítlo ve zvýšené unavitelnosti žáků a postupné ztrátě jejich pozornosti. Učitelé se snažili předejít známým únavy častým střídáním činností.

Bilingvální výuku vedli dva učitelé, slyšící a neslyšící. Zbytečně si nezasahovali do práce, ale vzájemně se doplňovali při kontrole kvality komunikace žáků. Veškeré činnosti byly orientovány k rozšiřování a upevňování slovní zásoby žáků a k jejich schopnosti aktivně tuto zásobu využívat. Oba učitelé byli důslední při vysvětlování úkolů a ověřovali si správnost pochopení ze strany žáků. Pro plnění zadaných úkolů bylo žákům poskytováno dostatek času. Vhodně zvolené pomůcky podporovaly jejich aktivitu.

K učení motivovali učitelé žáky převážně v průběhu vyučovacích hodin vhodně volenými otázkami, propojením učiva s reálným životem, výběrem a využitím názorných pomůcek. Dobrá znalost osobnosti žáků se pozitivně promítla do zvolených námětů a činností, které byly žákům blízké a podporovaly jejich aktivitu i ochotu plnit úkoly. Pozitivně motivační hodnocení umožňovalo i slabším žákům zažít pocit úspěchu.

Ve třídách převládalo příjemné pracovní klima. Sledované hodiny byly charakterizovány otevřeným, vstřícným přístupem pedagogů, kteří svým klidným, ale důsledným působením ovlivňovali chování žáků navzájem. Ti byli převážně ohleduplní, ochotni si pomáhat a respektovat se. Měli vytvořen prostor pro vyjádření vlastního názoru. Vyučujícím pomáhal v hodinách také romský asistent. Žáci s ním velmi hezky spolupracovali, což některým z nich umožňovalo bezproblémové zapojení do výuky.

Vzhledem k různému postižení žáků ve třídě používali vyučující převážně totální komunikaci. Volili takovou individuální formu, která byla každému z žáků nejbližší. Tím si žáci

upevňovali již známé pojmy a vyjasňovali si nepřesnosti při vyjadřování. Přestože převládala komunikace ze strany učitelů, dokázali s nimi žáci většinou diskutovat a domlouvat se také vzájemně mezi sebou. Při orální komunikaci však nebyli někteří učitelé nedoslýchavým dětem pozitivním vzorem, poněvadž se v důsledku prováděné znakové řeči doprovázené mluvním projevem dopouštěli chyb v gramatické stavbě vět.

Citlivě prováděné, pozitivně laděné převážně slovní hodnocení poskytovalo žákům objektivní zpětnou vazbu o úspěšnosti a dosažených výsledcích. Prvky sebehodnocení a vzájemného hodnocení byly zařazovány pouze ojediněle, méně se tak budovalo sebepojetí žáků. V závěru hodin jen někteří vyučující zhodnotili práci žáků v hodině.

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Vedení školy sledovalo a vyhodnocovalo výsledky vzdělávání za jednotlivá klasifikační období na jednáních pedagogické rady. Průběh vzdělávání jednotlivých žáků zaznamenávali třídní učitelé do tzv. *Deníku pedagogického pozorování*. Tyto dokumenty měly velmi dobrou vypovídací hodnotu. V některých předmětech vypracovávali žáci tematické práce, které byly vyhodnocovány. V matematice se účastnili srovnávacích testů s žáky ostatních škol. Zpětnou vazbu o své práci získávala škola také prostřednictvím úspěšnosti žáků v soutěžích, olympiádách a při přijímacím řízení na střední školy. Vlastní nástroje ani komerční testy pro zjišťování výsledků učení škola nevyužívala.

***Průběh a výsledky vzdělávání byly velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky předškolního vzdělávání ve spontánních a řízených činnostech**

Individuální plány dětí byly zpracovány na základě výsledků odborných vyšetření, avšak nebyly vhodně sestaveny. Analytický způsob jejich zpracování po jednotlivých složkách kladl ve svém důsledku větší důraz na plnění určitých činností, než na promyšlené a systematické rozvíjení individuálních schopností dětí. Pro kvalitní přípravu a krátkodobé plánování chybělo průběžné vedení a zaznamenávání pokroku a dalších projevů dětí a jejich vyhodnocování.

Příležitost ke hrám dostaly děti při ranním scházení, při pobytu venku a v odpoledních hodinách na internátě. Ve třídě byly k herním činnostem motivovány jen tím, co jim poskytovalo málo podnětné prostředí. Učitelé se více soustředili na nabídku didaktických pomůcek, směřujících k řízeným činnostem, než na nabídku rozvíjející spontánní aktivity. Pokud se v průběhu her věnovali skupinové práci, která spadala do řízených aktivit, ostatní děti si mohly hrát přirozeně s možností seberealizace. Spontánním činnostem však nebyla věnována dostatečná pozornost. Učitelé využívali jen málo metod vedoucích k podpoře aktivního učení a k rozvoji sociálních schopností dětí. Svým přístupem však dodávali dětem pocit bezpečí a důvěry, citlivě reagovali na jejich emoční labilitu. Vzájemná komunikace mezi dětmi a dospělými probíhala v pozitivní, důvěryhodné atmosféře, byla bezprostřední. Hodnocení projevů dětí mělo pochvalný a zevšeobecňující ráz.

Motivace k řízeným činnostem byla podřízena naplánovaným tématům daným *Plánem práce*. Cíle pro vybrané činnosti nebyly diferencovány z hlediska individuálních schopností přítomných dětí. Aktivity byly prováděny cílevědomě, většinou individuálně a skupinově. Jejich návaznost na dětské zážitky byla menší. I když učitelé děti k plánované činnosti nenutili, snažili se jich v dobrém úmyslu získat co nejvíce. Volené metody a formy práce vycházely z tradičního přístupu, kde aktivitu na sebe přebírali více pedagogové a děti se podřizovaly pokynům. Vzhledem k tomu, že docházelo v průběhu řízených aktivit ke střídání různých činností, nedocházelo k přetěžování dětí. Učitelé jim hodně pomáhali, ale

otázky, které kladli, měly převážně zjišťující charakter. Verbálně se uplatňovali více než děti. Ty měly jen menší možnost samostatně objevovat různá řešení a získávat dovednosti vlastní zkušeností. Převážně individuální způsob hodnocení umožňoval dětem zažít pocit úspěšnosti a zvyšoval jejich aktivitu. Při pohybových činnostech, prováděných se všemi dětmi najednou, chyběla důsledná kontrola učitelky, jak jednotlivé děti provádějí dechová a zdravotní cvičení.

Z vedení ILP bylo zřejmé, že logopedka uplatňuje odlišné přístupy k jednotlivým dětem. Využívala převážně manipulační činnosti se zapojením všech smyslů. Mnohým přípravným cvičením, které by bylo vhodnější zařadit v rámci skupinové či jiné činnosti ve třídě, věnovala zbytečně mnoho času na úkor cíleně zaměřené reedukace řeči.

### **Průběhové výsledky vzdělávací činnosti**

Pohybový rozvoj odpovídal věku dětí. Správné držení tužky i příboru v rámci rozvoje jemné motoriky nesledovali učitelé důsledně. Méně pozornosti také věnovali upevňování správných hygienických a zdvořilostních návyků. Sebeobslužné dovednosti měly děti většinou rozvinuty přiměřeně věku. Při některých činnostech byly dospělými zbytečně obsluhovány. K sobě navzájem se děti chovaly hezky a kamarádsky, prvky spolupráce uplatňovaly spíše výjimečně. Úroveň jazykových a řečových dovedností, fantazie a představivosti odpovídala individuálním zvláštnostem dětí.

*Průběh a výsledky předškolního vzdělávání byly dobré.*

### **Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání**

*Na základě zjištěných poznatků bylo vzdělávání ve SpZŠ velmi dobré a ve SpMŠ dobré.*

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

Škola nabízela žákům uplatnění ve výtvarném, keramickém, dramatickém a počítačovém kroužku. Pro rodiče pořádala bezplatné kurzy znakové řeči. Žáci a učitelé se účastnili velkého množství kulturních a sportovních akcí, které byly pořádány také ve spolupráci s dalšími organizacemi. Občanské sdružení *Labyrinth* pomáhalo zajišťovat přednášky pro žáky i rodiče, jeho členové pracovali ve škole také jako vedoucí kroužků. Ve spolupráci s divadelní fakultou JAMU byly pro žáky připravovány projekty a kulturní vystoupení. Škola úzce spolupracovala s pedagogickou fakultou v Olomouci. Žáci se také zapojovali do sportovních a poznávacích aktivit městské části Řečkovice. Dramatická činnost školy byla prezentována na festivalu *Motýlek* v Kopřivnici a na festivalu pantomimy v Kolíně s názvem *Otevřeno*. Kulturním vystoupením obohatili žáci také *Mezinárodní den neslyšících* na hradě Veverčí.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Rozhodnutí*, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. září 2003, čj. 23 825/2003-21 ze dne 5. srpna 2003
2. *Zřizovací listina* čj. 16/46 ze dne 21. června 2001
3. Jmenovací dekret ředitelky do funkce čj. JMK 8176/04 ze dne 27. května 2004
4. Jmenování do funkce statutárního zástupce ředitelky ze dne 1. července s účinností od 1. července 2004
5. Seznam zaměstnanců školy ke dni inspekce, bez čj.
6. Personální dokumentace – doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005
7. *Výroční zpráva 2003/2004* ze dne 30. června 2004, bez čj.
8. *Plán školy – školní rok 2004/2005*, nedatováno, bez čj.
9. Individuální plány pro žáky ve školním roce 2004/2005
10. *Plány rozšiřujícího učiva pro vybrané žáky ZŠ pro sluch. postižené* ve školním roce 2004/2005, bez čj.
11. *Plán práce ŠMP na šk. Rok 2004/2005*, bez čj.
12. *Přehled vzdělávání pro školní metodiky prevence a třídní učitele v problematice nežádoucích jevů ve 2. pololetí 2004/2005*, bez čj.
13. *Deník akcí ŠMP*, školní rok 2004/2005
14. *Rozvrh hodin podle tříd* ve školním roce 2004/2005
15. *Přehled žáků speciální školy podle tříd* (seznamy žáků ve třídách) platné ke dni inspekce
16. Osobní spisy žáků školy ve školním roce 2004/2005
17. Třídní knihy všech tříd ve školním roce 2004/2005
18. Třídní výkazy všech tříd ve školním roce 2004/2005
19. Katalogové listy žáků školy ve školním roce 2004/2005
20. Deníky pedagogického pozorování všech žáků ve školním roce 2004/2005
21. *Školní řád* vydaný dne 1. ledna 2005, bez čj.
22. Řády odborných učeben platné pro školní rok 2004/2005
23. Plány práce předmětových komisí pro školní rok 2004/2005
24. Záznamy z jednání předmětových komisí ve školním roce 2004/2005
25. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005, bez čj.
26. *Provozní řád* ze dne 1. září 2004, bez čj.
27. *Vnitřní řád pro pedagogické pracovníky* ze dne 1. září 2004, bez čj.
28. *Vnitřní řád pro pracovníky školy, pracoviště Šrámkova 1*, ze dne 1. září 2004, bez čj.
29. Zápisy z hospitací a kontrol ve školním roce 2004/2005
30. Zápisy z pedagogických a provozních porad ve školní roce 2004/2005
31. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do speciální školy* platné pro školní rok 2004/2005
32. *Speciálně pedagogické vyšetření* platná pro školní rok 2004/2005
33. *Plán logopedické terapie* pro školní rok 2004/2005
34. Zpráva o psychologickém vyšetření pro školní rok 2004/2005
35. *Logopedická diagnostika* pro školní rok 2004/2005



36. *Logopedický záznam* pro školní rok 2004/2005
37. *Vnitřní řád pro pedagogy MŠ*, nedatováno, bez čj.
38. *Pracovní doba + přímá práce MŠ* pro školní rok 2004/2005
39. *Provoz mateřské školy*, nedatováno, bez čj.
40. *Evidenční list pro dítě v mateřské škole* pro školní rok 2004/2005
41. *Přehled výchovné práce* pro školní rok 2004/2005
42. *Přehled docházky* pro školní rok 2004/2005
43. *Plán práce s názvem Pohádková říše zvířat* pro školní rok 2004/2005, bez čj.
44. *Týdenní plán* zpracovaný pro období od 23. - 27. května 2005, bez čj.
45. *Individuální plán rozvoje* pro jednotlivé měsíce ve školním rok 2004/2005, bez čj.
46. *Režim dne* v mateřské škole 2004/2005, bez čj.

## ZÁVĚR

*Personální podmínky byly z hlediska odborné kvalifikace pedagogů příznivé. Organizace chodu školy, informační systém i vedení zaměstnanců byly ve zpracovaných dokumentech dobře nastaveny. Ředitelka řídí školu zodpovědně, má jasnou představu o její další činnosti. Po svém nástupu do funkce se zaměřila na zlepšení vzájemných vztahů a pracovní atmosféry, což se jí zdařilo. Ve vztahu ke SpZŠ je její odborné vedení účinné. U SpMŠ však došlo v důsledku neujasnění v nových trendech předškolního vzdělávání k jejich podcenění, což se nepříznivě promítlo do vzdělávací práce.*

*Handicapem SpZŠ je skutečnost, že nedisponuje vlastní budovou. Prostory v pronajatém objektu byly ve prospěch žáků plně využity. Materiální vybavení bylo doplňováno.*

*Třídy SpMŠ na odloučeném pracovišti nebyly optimálně využívány ve prospěch dětí. Nově pořízený nábytek nezohledňoval zvláštnosti předškolního věku. Ve vybavení hračkami a sportovními potřebami nedošlo z hlediska kvality i množství k podstatnému posunu.*

*Průběh vzdělávání ve SpZŠ byl pozitivně ovlivňován klidným, vstřícným a důsledným přístupem pedagogů. Byla zřejmá jejich snaha pomáhat žákům překonávat obtíže související s jejich postižením i učením a umožnit jim co nejlepší orientaci v denních situacích. Přestože převládaly frontální postupy ve výuce, individuální přístup k žákům a využívání velkého množství názorných pomůcek byly samozřejmostí. Menší pozornost byla věnována cílené relaxaci žáků a jejich sebehodnocení. V hodinách převládala totální komunikace s ohledem na individuální typ postižení dítěte.*

*Způsob práce s předškolními dětmi ve SpMŠ, založený na přesně vymezeném rozložení činností v průběhu dne, nedostatečné respektování individuálních potřeb dětí i málo promyšlená motivace se negativně promítly do realizace pedagogického procesu. Učitelé se orientovali více na oblast poznatků než na osobnostní rozvoj dětí, které měly omezený prostor pro seberealizaci při spontánních aktivitách. Empatický přístup učitelů k dětem byl pozitivním prvkem ve vzdělávací činnosti.*

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobry (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

## Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Ludmila Konopková, v. r.	.....
Člen týmu	Mgr. Jan Dusík, v. r.	.....
Člen týmu	Marta Haltmarová, v. r.	.....
Člen týmu	Ing. Jiří Koc, v. r.	.....
Člen týmu	Mgr. Marie Koutná, v. r.	.....
Člen týmu	Hana Linhartová, v. r.	.....
Člen týmu	Mgr. František Píštěk, v. r.	.....
Člen týmu	PaedDr. Hana Sedláčková, v. r.	.....
Člen týmu	PhDr. Hana Štrajtová, v. r.	.....

V Brně dne 20. června 2005

Razítko

*Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Křížová 22, 603 00 Brno. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.*

## Datum a podpis ředitelky školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 20. června 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

Mgr. Hana Abbodová, v. r.

.....

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel - Jihomoravský kraj	2005-07-07	12-1008/05/173-986
Školská rada	2005-07-07	12-1008/05/173-986

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.