



**Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

ČŠIZ-909/15-Z

Název právnické osoby vykonávající činnost školského zařízení	Dětský domov Dagmar, Brno, Zeleného 51
Sídlo	Zeleného 51, 61600 Brno - Žabovřesky
E-mail právnické osoby	dddagmar@cmail.cz
IČO	62158465
Identifikátor	600030148
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Daniel Kusý
Zřizovatel	Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno
Místo inspekční činnosti	Zeleného 51, Brno - Žabovřesky
Termín inspekční činnosti	22. – 25. 9. 2015

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. b), c) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného dětským domovem podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů, a podle zákona č. 109/2002 Sb., o výkonu ústavní výchovy nebo ochranné výchovy ve školských zařízeních a o preventivně výchovné péči ve školských zařízeních a o změně dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, a souvisejících a prováděcích právních předpisů, které se vztahují k poskytování vzdělávání a školských služeb.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu pro dětský domov a jeho souladu s právními předpisy podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

Posuzovaným obdobím byly školní roky 2012/2013, 2013/2014 a 2014/2015 k termínu inspekční činnosti.



Charakteristika

Dětský domov Dagmar, Brno, Zeleného 51, příspěvková organizace (dále „školské zařízení“, „zařízení“, „DD“, „subjekt“), jehož zřizovatelem je Jihomoravský kraj, Žerotínovo náměstí 3/5, 601 82 Brno, vykonává v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení činnost dětského domova a školní jídelny (dále „ŠJ“). DD je umístěn v klidné části Brna - Žabovřesky, v těsné blízkosti městského parku Wilsonův les. Umístění DD zvyšuje úspěšnost výchovného procesu, děti jsou odtrženi od městských aglomerací a part. Součástí dětského domova jsou i dva startovací byty, z nichž 1 je umístěn mimo areál zařízení v blízké zástavbě. Tyto byty zařízení používá jak pro ubytování dětí starší 16 let, tak pro ubytování nezaopatřených osob. Mateřské a základní školy, které děti navštěvují, jsou umístěny v pěším dosahu DD. Školské zařízení má velmi dobré spojení městskou hromadnou dopravou pro děti navštěvující SŠ a VOŠ.

Subjekt je koedukované zařízení pro děti ve věku zpravidla od 3 do 18 let, případně do ukončení přípravy na budoucí povolání, kterým byla nařízena ústavní výchova, případně vydáno předběžné opatření, a které ze závažných důvodů nemohou být vychovávány ve vlastní rodině nebo být umístěny v jiné formě náhradní rodinné péče.

Cílem zařízení je dosáhnout u dětí co nejvyššího vzdělání a tím i lepšího uplatnění na trhu práce a získání lepší výchozí pozice pro samostatné vykročení do života.

Kapacita DD byla stanovena na 25 dětí. Evidenční stav k termínu inspekční činnosti byl 15 dětí (2 plnění vzdělávání v mateřské škole, 8 plnění povinnou školní docházkou a 5 studující ve střední škole) a 6 zletilých nezaopatřených osob absolvujících střední školu nebo vyšší odborné vzdělávání, které byly v péči DD na základě dohody (smlouvy) o setrvání v DD do ukončení přípravy na povolání. Kapacita DD byla k termínu inspekční činnosti naplněna na 84 %, v tomto počtu jsou zahrnuty i zletilé nezaopatřené osoby. Stravování dětí je zajištěno ve ŠJ, která je součástí budovy DD.

Aktuální informace o činnosti DD pro veřejnost jsou zveřejněny na webových stránkách zařízení (www.dddagmar.cz).

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacího programu dětského domova

Školní vzdělávací program Dětského domova Dagmar, Brno, Zeleného 51 (dále „ŠVP DD“) nebyl vydán. Absence tohoto strategického a stěžejního dokumentu DD se negativně promítala v realizované vzdělávací činnosti subjektu. Vzdělávání dětí probíhalo neuceleně, nesystematicky, bez provázanosti k Ročnímu plánu výchovně vzdělávací činnosti či na to navazujících týdenních programů výchovně vzdělávacích činností. Strategickou roli ŠVP DD částečně obsahově plnil Rámcový program výchovné činnosti.

Úroveň organizace odpovídá typu školského zařízení, velikosti právního subjektu a personálnímu složení. Část pravomocí ředitel zařízení delegoval na vedoucí vychovatelku a sociální pracovníci zaměstnanou na částečný úvazek se snahou zapojit je do systému řízení organizace. Celková organizace činnosti právního subjektu vychází z potřeb umístěných dětí, respektuje personální, materiální a finanční podmínky zařízení. Systém řízení DD odpovídal jeho velikosti a vykonávaným činnostem, organizační struktura byla k termínu inspekční činnosti efektivní. Systém plánování má stanovené cíle zaměřené na rozvoj jednotlivých oblastí celého výchovně-vzdělávacího procesu, v oblasti zjišťování kvality pedagogického procesu nebyly ředitelem školského zařízení hospítace ani jiné adekvátní způsoby zjišťování kvality poskytovaného vzdělávání průkazně prokázány.



Dlouhodobá koncepce Dětského domova určuje směřování celého školského zařízení a jeho poslání, vychází z reálné situace a konkrétních podmínek.

Ředitel zařízení byl jmenován do funkce na základě rozhodnutí zřizovatele. Ve sledovaném období rozhodoval ředitel o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve stanoveném rozsahu. DD je veden demokratickým stylem, při řízení organizace se ředitel opíral zvláště o zodpovědný přístup jednotlivých pedagogických i nepedagogických pracovníků při plnění pracovních úkolů, které vyplývaly ze stanovených náplní práce. Poradními orgány ředitele zařízení byly v hodnoceném období pedagogická rada, porada vedení a porada vychovatelů, které se schází v týdenních intervalech, a na kterých si vychovatelé předávají informace o plnění cílů a průběhu činností v jednotlivých rodinných skupinách, o zapojení dětí a případných problémech. Efektivní komunikaci uvnitř zařízení napomáhá zavedení elektronického programu EVIX s možností přístupu všech zainteresovaných pracovníků k interní agendě (např. vedení knihy denní evidence).

Ve školském zařízení zajišťovalo provoz 17 zaměstnanců, 8 pedagogických pracovníků (6 vychovatelů, ředitel, vedoucí vychovatelka) a 9 nepedagogických pracovníků. Dva pracovníci (psycholog a sociální pracovníce) byli zaměstnání na dohodu o provedení práce. Všichni pedagogové splňovali odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Kvalifikovanost pedagogů byla zajištěna na dobré úrovni. Všichni zaměstnanci doložili svou bezúhonnost platným výpisem z evidence Rejstříku trestů, u všech pedagogických pracovníků bylo také doloženo platné potvrzení o psychické způsobilosti vystavené psychologem s určenou akreditací.

Ředitel školského zařízení umožňoval a organizačně zajišťoval další vzdělávání všech pedagogických pracovníků (dále „DVPP“), které bylo realizováno s ohledem na finanční možnosti, aktuální potřeby školského zařízení a nabídku vzdělávacích institucí. Ve sledovaném období v rámci DVPP se pedagogové vzdělávali, účastnili se kurzů a odborných seminářů. Obsahem průběžného vzdělávání pedagogických pracovníků byly zejména nové poznatky ze speciální pedagogiky, preventivní problematiky, výtvarné oblasti a angličtiny. Semináře odpovídaly profesním zájmům jednotlivých zaměstnanců a potřebám školského zařízení.

Zvýšení odbornosti pedagogických pracovníků prostřednictvím sebezkušenostního, psychoterapeutického nebo sociálně psychologického výcviku je příležitostí v práci s lidskými zdroji v příštím období.

Výchovně vzdělávací činnost a denní péče o děti byly ve sledovaném období nastaveny a rozvrženy v souladu s právním předpisem, denní režim respektoval obecné psychohygienické i didaktické zásady. Služby vychovatelů byly nastaveny v systému krátkého a dlouhého týdne, což umožňovalo vychovatelům efektivní výchovné působení.

Přímá pedagogická činnost vychovatelů končila v návaznosti na večerku dětí, která byla stanovena na 21:00 hodin (rozmezí stanoveno s přihlédnutím k věku dětí a daného dne v týdnu). Péče o děti v nočních hodinách byla výhradně zabezpečována 2 nepedagogickými pracovníky. V zařízeních zajišťující celodenní péči (dětský domov) však musí být dle platných právních předpisů přímá pedagogická činnost vykonávána též v nočních hodinách.

Povinná dokumentace byla vedena v rozsahu, který ukládá školský zákon a související právní předpisy. Nedostatkem ve vedení dokumentace školského zařízení a také příležitostí DD pro další období byla absence vedení vnitřní spisové služby zařízení, která by průkazně prokazovala časovou souslednost vydání jednotlivých dokumentů. Platný vnitřní řád byl zpracován v požadované struktuře a umístěn na přístupném místě v DD (rodinné skupiny).



S vnitřním řádem byli prokazatelně seznámeni jak děti, tak zaměstnanci DD, o jeho vydání a obsahu ale nebyly informovány osoby odpovědné za výchovu dětí.

Obsahová činnost DD vycházela z Ročního plánu výchovně vzdělávací činnosti, cílem výchovné práce zařízení je vytvoření trvalého prostředí, které by dítěti umožnilo uspokojování základních materiálních, citových i speciálních potřeb, a které by zajišťovalo vhodné rozvíjení vědomostí, dovedností a návyků s přihlédnutím k zájmům a zvláštnostem každého dítěte. Pozornost byla věnována i dětem se speciálními vzdělávacími potřebami (individuální vzdělávací plány pro děti s vývojovými poruchami učení a chování). Pedagogové kladli důraz na optimální klima v jednotlivých rodinných skupinách, vytváření prostoru pro sebevyjádření dítěte a vytvoření zázemí, které děti nenašly v rodinném prostředí.

Vnitřní řád, který stanovoval podrobnosti o organizaci a výchovně vzdělávací činnosti, zajišťoval dětem dobré psychosociální podmínky. Pedagogičtí pracovníci zařízení seznámili děti s pravidly, která podporovala jejich sebedůvěru, rozvoj citové stránky jejich osobnosti, a která jim umožňovala aktivně se zapojovat do života společnosti. Organizační struktura dne dětem poskytovala dostatek času a prostoru pro samostatný pobyt mimo zařízení (k relaxaci, ke sportovnímu vyžití). Rozvoj vztahů dětí DD s vrstevníky majoritní společnosti zařízení umožňovalo a podporovalo, v průběhu letních prázdnin využívaly děti širokých nabídek pobytů na letních táborech s různým zájmovým zaměřením.

Školské zařízení využívalo v posledních třech letech k pokrytí svých nákladů více zdrojů financování. Jednalo se především o finanční prostředky poskytnuté ze státního rozpočtu na „přímé výdaje na vzdělávání“, které byly ve sledovaném období poskytovány ve srovnatelné výši a byly využívány především na pokrytí mzdových nákladů, cestovného, vzdělávání zaměstnanců a na osobní ochranné pracovní prostředky zaměstnanců. V roce 2014 obdržel DD ze státního rozpočtu také finanční prostředky na rozvojové programy MŠMT na zvýšení platů pedagogických pracovníků a zaměstnanců v regionálním školství. Příspěvky na provoz od zřizovatele se podílely, mimo běžných provozních nákladů, také např. na pokrytí kapesného, darů a věcné či finanční podpory dětem při odchodu ze zařízení či dokrytí výdajů na školení zaměstnanců. V předchozích dvou letech obdržel DD rovněž účelové příspěvky určené na krytí přímých výdajů na vzdělávání a odstupné. Magistrát města Brna podpořil každoročně svými příspěvky volnočasové aktivity a prázdninové pobyty dětí na táborech a realizaci plavecké show pro děti a mládež z dětských domovů (Setkání bez hranic).

Aktivním přístupem vedení DD získával každoročně dětský domov finanční i hmotné dary, které představovaly významnou podporu při zajišťování sociálních, kulturních a sportovních potřeb dětí. Tyto dary byly poskytovány jak podnikatelskými subjekty, tak i jednotlivci a byly využívány ve prospěch dětí, např. na úhradu učebnic, školních potřeb, výtvarných potřeb, zájmových aktivit, tábory, ozdravné pobyty, vstupy na školní a kulturní akce pro děti. Z těchto prostředků vybudoval DD v roce 2012 bazén, provedl určité terénní úpravy na zahradě, hradil dětem náklady pro získání řidičského oprávnění, někteří dárci podporovali DD v oblasti nápojů a potravin.

Vlastním příjmem školského zařízení bylo ve sledovaném období především ošetřovné, přídatky na děti a stravné zaměstnanců, hospodářská činnost nebyla provozována. Školské zařízení hospodařilo ve sledovaném období tří let s kladným hospodářským výsledkem, nespotebované finanční prostředky byly po schválení zřizovatelem převedeny do zákonných fondů školského zařízení.



Vnitřní prostory společných prostor rodinných skupin umožňovaly širším využitím vlastních výrobků dětí vytvoření více podnětného, rodinného prostředí, některé společné prostory a pokoje dětí byly vybaveny bezúčelným a nesourodým nábytkem.

Z předložené dokumentace, týkající se oblasti zajištění bezpečného prostředí pro pobyt dětí v dětském domově, bylo zjištěno, že školské zařízení se touto problematikou zabývalo. Při fyzické prohlídce prostor dětského domova, které jsou volně přístupné dětem, se tyto jevily jako bezpečné. Pravidla k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví dětí byla nastavena ve vnitřním řádu DD a v další vedené dokumentaci. Děti byly s vnitřním řádem a současně s pravidelným poučením o pravidlech bezpečnosti a ochrany zdraví na začátku školního roku prokazatelně seznámeny (doloženo podpisy dětí). Rovněž o dalších prováděných poučeních dětí (před prázdninami, nově přijímaných dětí, pro případ mimořádné události, před společnou akcí pořádanou mimo DD apod.) vedl dětský domov zápisy. Pravidla byla nastavena také pro zdolávání mimořádných situací, pro akce konané mimo školské zařízení i pro koupání v bazénu na zahradě. Poskytování první pomoci v organizaci byla pověřena jedna z vychovatelek. Pozornost DD věnoval rovněž pravidelnému provádění kontrol odborně způsobilými osobami přenosných elektrických spotřebičů, herních prvků na školní zahradě a náradí v posilovně. Používaly byly prvky posouzené jako vyhovující, příp. po provedených opravách nedostatků. V DD byla zavedena kniha úrazů dětí, která obsahovala všechny požadované údaje, ve sledovaném období uplynulých tří let dětský domov neevidoval žádný záznam o úrazu dětí.

Školní jídelna zajišťovala v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení celodenní stravování dětem v rozsahu služeb stanoveného vyhláškou o školním stravování, tj. dvěma hlavními jídly (oběd a večeře) a doplňkovými jídly (snídaně, přesnídávka, svačina příp. druhá večeře pro děti po dovršení 15 let) včetně pitného režimu a dále závodní stravování zaměstnanců.

Snídaně a přesnídávky byly připravovány v kuchyni a vydávány ve společné jídelně. Po příchodu prvních dětí ze škol vyzvedávali z kuchyně obědy vychovatelé jednotlivých rodinných skupin a podávali jídlo dětem v těchto skupinách, o víkendech ve společné jídelně. Večeře byly vydávány do rodinných skupin ke společnému stolování, vychovatelé současně přebírali potraviny pro druhé večeře. Především o víkendech, kdy se nabízí více prostoru na různé aktivity, bylo stravování operativně řešeno podle aktuálního programu, se snahou podpořit praktické dovednosti dětí při přípravě pokrmů v rámci rodinných skupin – odpolední svačinu a večeři si děti připravovaly společně s vychovateli. Děti, které měly v souvislosti se studiem povolen pobyt mimo dětský domov, se stravovaly v těchto školách a školských zařízeních. Školní jídelna měla zpracovaný svůj vnitřní řád, správně byla nastavena výše finančního normativu podle jednotlivých věkových kategorií strávníků.

Ke kontrole dodržování limitů výživových norem za rok 2014 školní jídelna předložila měsíční sestavy pro jejich sledování, u poloviny z deseti sledovaných potravin však nebyly tyto limity v rámci povolené tolerance dodrženy. V době inspekční činnosti nevyvstala DD potřeba poskytování dietního stravování, alergeny byly na jídelničních uváděny, jejich přehled byl zveřejněn na nástěnce.

Ředitel Dětského domova Dagmar, Brno, Zeleného 51 nevydal Školní vzdělávací program DD, tento nedostatek se negativně promíjel v realizované vzdělávací činnosti subjektu. Vnitřní řád stanovoval podrobnosti o organizaci a výchovně vzdělávací činnosti a zajišťoval dětem dobré psychosociální podmínky. Kvalifikovanost pedagogického sboru je dobrým předpokladem pro naplňování kvalitní výchovně vzdělávací činnosti v praxi. DVPP bylo zaměřeno na aktuální potřeby zařízení a pro



pedagogy bylo přínosné. Finanční prostředky, se kterými školské zařízení ve sledovaném období hospodařilo, mu umožňovaly pokrýt náklady při uskutečňování péče o děti. Školské zařízení zajišťovalo bezpečnost a ochranu zdraví dětí na standardní úrovni. Školní jídelna poskytovala dětem stravování v požadovaném rozsahu služeb, limity výživových norem nebyly u některých ze sledovaných potravin v rámci tolerance dodrženy.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu dětského domova

Při přijímání i umístování dětí do jednotlivých rodinných skupin ředitel školského zařízení dodržoval všechny zákonné podmínky. Na webových stránkách DD zařízení pravdivě a prokazatelným způsobem informovalo veřejnost o činnostech subjektu, veškeré informace byly dostupné na nástěnkách ve vstupních prostorách zařízení. Ředitel přijímal a realizoval opatření k odstranění sociálních, zdravotních a bezpečnostních bariér umístěných dětí. Deklarovaná systematická odborná podpora a poradenská pomoc v programech rozvoje osobnosti dítěte byla realizována hlavně prostřednictvím vychovatelů zařízení nebo externími pracovníky. Odborná psychologická podpora byla zajištěna pravidelně externím psychologem, který poskytoval dětem i skupinové terapeutické služby. Individuální výchovné a vzdělávací potřeby dětí, typ a míra postižení nebo znevýhodnění, zařízení zohledňovalo při realizaci výchovně vzdělávacích aktivit, vhodnou úpravou vzdělávání zařízení přijímalo opatření u dětí se zanedbanou školní docházkou. Funkcí školního metodika prevence sociálně patologickým jevů v chování a jednání dětí byl pověřen vychovatel. Systém prevence je zpracován v Minimálním preventivním programu. Za plnění odpovídali všichni pedagogové. Minimální preventivní program však za školní rok 2014/2015 nebyl vyhodnocen, pro školní rok 2015/2016 nebyl ke dni inspekční činnosti minimální preventivní program vydán. Oblast předcházení sociálně patologickým jevům byla zaměřena především na posilování sociální kompetence a emocionální stability dětí, vytváření podmínek pro účinnou integraci dětí do společnosti po ukončení ústavní výchovy s důrazem na zvnitřnění pocitu odpovědnosti a zachovávání pravidel, dále na spravedlnost, spoluúčast a spolupráci.

Zařízení systematicky, přehledně vedlo osobní dokumentaci dětí, která obsahovala všechny podstatné náležitosti (opatření ve výchově, kopie školních dokumentů, písemné žádosti zákonných zástupců a písemné souhlasy orgánu sociálně právní ochrany dětí s dovolenkou a víkendovým pobytem). Pedagogičtí pracovníci DD pravidelně a průběžně hodnotili naplňování programů rozvoje osobnosti dětí (dále „PROD“), které odpovídaly svým obsahem i formou požadovaným dokumentům. Ostatní povinná dokumentace, kniha denní evidence, jednací protokol, kniha úředních a kniha ostatních návštěv byla vedena v náležité formě. K evidenci osobních údajů dětí a z části i k vedení osobní dokumentace dětí zařízení efektivně využívalo elektronický systém EVIX.

Organizace výchovy, školských služeb i počty dětí v jednotlivých rodinných skupinách vycházely z příslušných platných právních předpisů, ve vazbě na konkrétní podmínky školského zařízení.

Roční plán výchovně vzdělávací činnosti byl rozpracovaný v Týdenních programech výchovně vzdělávací činnosti a jejím prostřednictvím byly u dětí utvářeny, rozvíjeny a upevňovány klíčové kompetence. Vychovatelé společně s dětmi si ve svých rodinných skupinách plánovali činnosti, kterými se plnily jednotlivé výchovné cíle konkrétních kompetencí. Při výběru aktivit pedagogové vycházeli z individuálních potřeb, zájmů,



možností, schopností a dovedností jednotlivých dětí. Vychovatelé při výběru činností dětí využívali svých zkušeností, vědomostí a dovedností ze studia, ze samostudia, z kurzů a seminářů v rámci DVPP a ze své praxe s důrazem na individuální přístup k rodinné skupině i k jednotlivým dětem (jazykový studijní pobyt dítěte v Anglii, týdenní ozdravný pobyt dítěte).

Hospitační činnost byla zaměřena na sledování činností jednotlivých rodinných skupin v odpoledních a podvečerních hodinách. Vychovatelé používali různé metody a formy výchovně vzdělávací práce, které odpovídaly individuálním potřebám, možnostem, schopnostem a věku dětí. Při sledovaných činnostech, ve kterých byly respektovány zájmy jednotlivých dětí, s praktickým využitím jejich znalostí, zkušeností i dovedností, se vhodně objevovalo propojení teorie s praxí. Děti byly vedeny k upevňování návyku pravidelné domácí školní přípravy, k pracovní a ekologické činnosti; vyjadřovaly vlastní názor, diskutovaly s vychovateli, vzájemně se všichni při komunikaci respektovali. Dílčím nedostatkem při hospitační činnosti, který byl v průběhu inspekční činnosti odstraněn, byl nepořádek v obývacím pokoji rodinné skupiny a některých pokojích dětí, který naznačoval částečnou nedůslednost pedagogických pracovníků ve vedení dětí. Zvolené formy práce děti motivovaly, udržovaly po celou dobu sledované činnosti jejich aktivitu a zájem. Při hodnocení dětí byla snaha vychovatelů o povzbuzení a průběžné slovní hodnocení dětem poskytovalo zpětnou vazbu.

Z uskutečněných hospitací bylo zřejmé, že výchova a vzdělávání dětí probíhá v podnětném prostředí, v příjemné až rodinné atmosféře (děti vychovatelům tykaly, oslovovaly je „teto, strejdo“), kde byly uspokojovány jejich sociální i emoční potřeby. S případnými problémy se děti obrací přímo na pedagogy školského zařízení, ke kterým mají důvěru.

Z rozhovorů s dětmi vyplynulo, že svoje práva a povinnosti znají a snaží se je dodržovat (s ponižováním popřípadě fyzickým trestáním se nesetkaly, měly možnost se ke svému hodnocení vyjadřovat, nebyly omezovány v přijímání návštěv).

Rovný přístup všech dětí ke vzdělávání školské zařízení zajišťovalo na požadované úrovni. Odborná psychologická podpora byla poskytována pravidelně externím psychologem. Děti byly vedeny k upevňování návyku pravidelné domácí školní přípravy, k pracovní a ekologické činnosti. Průběh sledovaných činností přispíval ke komplexnímu rozvoji osobnosti dětí, použité pedagogické metody a formy podporovaly rozvoj klíčových kompetencí.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacímu programu dětského domova

Výsledky výchovy a vzdělávání dětí pedagogičtí pracovníci školského zařízení pravidelně hodnotili, zabývali se jimi, a tím účinně podporovali rozvoj osobnosti dětí. Nastavení vhodného a účelného výchovného a vzdělávacího působení na děti bylo zajištěno osobním předáváním informací o konkrétních výsledcích výchovy a vzdělávání dětí každodenním pracovním kontaktem pedagogů nebo prostřednictvím vlastního elektronického informačního systému, dosažené výsledky byly pravidelně zaznamenávány do PRODu.

Činnost v rodinných skupinách byla vyhodnocována dle aktuální potřeby, s návazností na vzájemné vztahy dětí, výsledky ve škole, přístup k plnění povinností v DD. Hodnocení dětí bylo prováděno pravidelně ve vztahu ke kapesnému, jehož dílčím nedostatkem byla



skutečnost, že výchovná kritéria pro dosažení maximální hodnoty kapesného pro věkovou hranici 15 – 18 let dětem reálně neumožňovala její dosažení. Jako příležitost ke změně pro příští období vnímá ČŠI kromě nevhodně nastavených kritérií pro kapesné dětí také zvážení možnosti nastavení kapesného pro nezaopatřené osoby na maximální hranici, bez propojení na výchovná kritéria kapesného dětí. Z celkového počtu udělených opatření ve výchově převažovala pozitivní opatření ve výchově. K aktuální situaci či problému se děti mohly vyjádřit nebo sdělit své připomínky, náměty, dotazy nebo přání. Pedagogičtí pracovníci DD dávali dětem příležitost napravit v následujícím období to, co se jim nepovedlo, případně dokončit úkoly, které nestihly. Školské zařízení se zabývalo a pravidelně vyhodnocovalo útky dětí ze zařízení, jejich počet je nízký a má setrvalý stav. Významnou část těchto úteků tvoří pozdní návraty či „návraty“ dětí z vycházek či dovolenek. Dlouhodobý útek dítěte DD je výjimkou, což svědčí o dobrém klimatu zařízení.

Hodnocení chování dětí probíhalo v rodinných skupinách neformálně každý den ve večerních hodinách. Naplnění dlouhodobějších cílů hodnotili děti a vychovatelé týdně, společně hledali příčiny případných individuálních i kolektivních neúspěchů a navrhovali možná řešení.

Jako určitá forma spolusprávy dětí, kde děti mohly sdělit své připomínky a náměty k provozu rodinné skupiny i dětského domova, vyjadřovat se k jídelníčku, byla 1x týdně konaná komunitní schůzka zvláště pro mladší a starší děti. Všechny připomínky dětí byly respektovány a v možné míře zohledňovány, dostatečně prodiskutovány nebo objasněny.

Naplnění kompetencí a individuálních cílů u jednotlivých dětí bylo posuzováno v Hodnotících zprávách plánu rozvoje osobnosti dítěte, které byly zpracovávány dvakrát ročně kmenovými vychovateli. Tyto zprávy byly pravidelně hodnoceny odbornými pracovníky dětského diagnostického ústavu.

Celkové hodnocení výsledků výchovy a vzdělávání i veškeré činnosti školského zařízení bylo prováděno na jednání pedagogické rady. Nastavený hodnotící systém byl funkční, pro děti rodinných skupin byl jasně definován, děti se v něm orientovaly. Pedagogičtí pracovníci DD uplatňovali při hodnocení dětí neformální verbální hodnocení. Problémy jednotlivců byly řešeny v rámci individuálních rozhovorů s dětmi a s individuálním přístupem pedagogů k jednotlivým dětem.

Supervizi, jako prostředek pro reflexi vlastní práce a vztahů, školské zařízení v době inspekční činnosti nepoužívalo. Jako další příležitost DD v příštím období vidí ČŠI začlenění tohoto instrumentu mezi prostředky zjišťování vlastní kvality poskytovaného vzdělávání dětským domovem.

Partnerské vztahy se zřizovatelem, místními organizacemi, školami, dalšími školskými zařízeními a školskými poradenskými zařízeními přispívaly ke zvyšování kvality vzdělávání a rozvoji osobnosti dětí. Děti dětského domova prezentovaly své výrobky a aktivity při oslavě 90. výročí Vánočního stromu v Brně a na mnoha jiných kulturních akcích v regionu, dosahovaly dobrých umístění na sportovních, společenských a kulturních akcích (Jarmarky s Albertem, Nejlepší koncert). Zařízení organizovalo regionální kolo přehlídky zájmové umělecké činnosti pro děti z dětských domovů. Průběžně, dle potřeby zařízení a dětí, probíhala spolupráce s pracovníky orgánu sociálně-právní ochrany dětí, Policií ČR a soudy, pedagogicko-psychologickou poradnou, dětským diagnostickým ústavem. Velmi přínosná je vzájemná spolupráce s firmami a jednotlivci, kteří pomáhají zejména finančně při organizování zájmových aktivit (Mezinárodní vzdělávací centrum ATM, firma TERN, nadace Altego). Rozvoj a udržování dobrých vztahů s obdobnými



školskými zařízeními byly pro DD přínosné z hlediska společné výměny zkušeností při řešení vzdělávacích problémů dětí.

Školské zařízení neprovádí katamnestické šetření. Osobní návštěvou části bývalých dětí v DD získávalo školské zařízení dílčí informace o jejich úspěšném či neúspěšném zapojení do občanského a rodinného života. Ve sledovaném období odešlo po dovršení 18 let ze zařízení 7 dětí, všichni s úspěšně ukončeným OU, SOU, SŠ nebo VOŠ vzděláním.

Umísťování dětí do pěstounské péče se řediteli ve sledovaném období nedařilo, děti umístěné v zařízení nebyly vhodné pro tento typ náhradní rodinné péče.

Dětský domov se snaží o spolupráci s rodiči dětí, ta je však složitá a probíhá v rámci dostupných podmínek, tj. pokud je známý pobyt rodičů, ochota spolupracovat, zájem o dítě. Pro úzkou spolupráci se zákonnými zástupci dětí vytvářelo školské zařízení dobré podmínky. Vedení zařízení informovalo rodiče o okolnostech podstatných pro život dítěte. O rozvoji dětí, jejich chování a výsledcích ve vzdělávání DD pravidelně informoval osoby odpovědné za výchovu. Tyto osoby mají možnost radit se se zaměstnanci zařízení o okolnostech výchovy jejich dětí. Případné podněty byly řešeny nebo byly předávány k dalšímu šetření kompetentním orgánům. Přístup školského zařízení vůči zákonným zástupcům byl vstřícný a otevřený a spolupráce s nimi byla v této oblasti v rámci možností funkční.

Výsledky výchovy a vzdělávání dětí pedagogičtí pracovníci školského zařízení pravidelně hodnotili, zabývali se jimi, a tím účinně podporovali rozvoj osobnosti dětí. Řediteli zařízení se nedařilo umísťovat děti do pěstounské péče. Všechny děti starší 18 let, které ve sledovaném období odešly z DD, měly ukončené SŠ nebo VOŠ vzdělání. Spolupráce se všemi partnery byla využívána ve prospěch dětí. Partnerské vztahy se spolupracujícími organizacemi byly na požadované úrovni.

Závěry

a) Silné stránky, příklady dobré praxe a další zásadní pozitiva ve výše hodnocených oblastech:

- dlouhodobě nízká útekovost dětí ze zařízení
- velice dobrá prezentace dětí na kulturních a společenských akcích v rámci regionu
- aktivní přístup vedení dětského domova při získávání mimorozpočtových finančních a věcných darů

b) Zásadní a na místě neodstranitelné nedostatky:

- absence školního vzdělávacího programu
- zákonní zástupci dětí nebyli informováni o vydání a obsahu Vnitřního řádu
- péče o děti v nočních hodinách byla výhradně zabezpečována nepedagogickými pracovníky
- dětský domov nedodržel limity v rámci povolené tolerance u sledovaných potravin



c) Slabé stránky:

- neprůkaznost zjišťování kvality poskytovaného vzdělávání (hospitace)
- absence vydání Minimálního preventivního programu na školní rok 2015/2016

d) Návrhy na zlepšení stavu školy/školského zařízení:

- zvýšit odbornost pedagogických pracovníků prostřednictvím sebezkušenostního, psychoterapeutického nebo sociálně psychologického výcviku
- začlenění supervize jako prostředek pro reflexi vlastní práce a vztahů
- zavedení vnitřní spisové služby pro dokumenty vydávané zařízením
- zvážit vytvoření nových kritérií pro udělování výše kapesného pro věkovou skupinu dětí 15 – 18 let a absenci kritérií pro udělování kapesného pro nezaopatřené osoby

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Jihomoravského kraje ze dne 30. dubna 2015 čj. 20/44
2. Rozhodnutí MŠMT ve věci návrhu na změnu rozhodnutí čj. 33689/2005-21 ze dne 15. listopadu 2005 ze dne 31. května 2006
3. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení IZO: 062158465 Dětský domov a IZO: 103067396 Školní jídelna tisk ze dne 15. září 2015
4. Jmenovací dekret na období 6 let na pracovní místo ředitele Dětského domova Dagmar, Brno, Zeleného 51, čj. JMK 47190/2012 ze dne 31. května 2012
5. Potvrzení o obsazení pracovního místa ředitele Dětského domova Dagmar Brno ze dne 1. července 2015
6. Stanovení nižšího počtu dětí v rodinných skupinách, čj. JMK 68750/2015
7. Vnitřní řád Dětského domova Dagmar ze dne 21. října 2013
8. Zápisy z jednání provozní porady, porady vychovatelů a pedagogické rady (školní roky 2014/2015 a 2015/2016 k termínu inspekční činnosti)
9. Rámcový program výchovné činnosti a Plán práce na rok 2014/2015 (Roční plán výchovně vzdělávací činnosti) bez data vydání
10. Týdenní plán (program) 1., 2. a 3. rodinné skupiny od 1. ledna 2015
11. Seznam zaměstnanců k termínu inspekční činnosti včetně osobních čísel
12. Minimální preventivní program pro školní rok 2013/2014, 2014/2015 bez data vydání
13. Koncepce rozvoje Dětského domova Dětského domova Dagmar, Brno ze dne 28. února 2012
14. Organizační řád Dětského domova Dagmar, Brno, Zeleného 51 ze dne 3. února 2011
15. Smlouva o poskytování plného přímého zaopatření po ukončení výkonu ústavní výchovy nezaopatřené osobě – 1x
16. Seznam zaměstnanců včetně osobních čísel k datu inspekce



17. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků na školní roky 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016
18. Výčet akcí DVPP za roky 2013, 2014, 2015 k datu inspekce
19. Osobní dokumentace pedagogických pracovníků s osobními čísly 17/15, 16/15, 8/06, 7/06, 6/05, 5/05, 4/04, 1/99 včetně dokladů o kvalifikovanosti, psychické způsobilosti a bezúhonnosti
20. Osobní dokumentace nepedagogických pracovníků s osobními čísly 15/14, 14/10, 13/10, 12/09, 11/08, 10/08, 9/08, 8/06, 3/03, 1/99 včetně dokladů o bezúhonnosti
21. Osobní dokumentace dětí a nezaopatřených osob evidenčně zapsaných v zařízení k termínu inspekční činnosti
22. Seznam dětí a jejich rozdělení do rodinných skupin k 1. září 2015 a evidenční přehled umístěných v období od 1. září 2014 k termínu inspekční činnosti
23. Rozpis služeb (leden - září 2015), nedatováno
24. Výkaz Z 14-01 o zařízení pro výkon ústavní - ochranné výchovy podle stavu k 31. říjnu 2014 ze dne 13. listopadu 2014
25. Výkaz Z 17-01 o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. říjnu 2014 a za rok 2013
26. Finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům za roky 2012 až 2014
27. Účetní závěrka za roky 2012 až 2014 (Rozvaha, Výkaz zisku a ztráty, Přílohy)
28. Výsledovka po střediscích za roky 2012 až 2014; Výsledovka analyticky za rok 2014
29. Zpráva o hospodaření příspěvkové organizace k 31. 12. 2013 a 2014
30. Výpočet rozpočtu 2014 v Kč ze dne 26. února 2014; Konečný limit zaměstnanců za rok 2014 ze dne 11. prosince 2014; Výpočet rozpočtu 2015 v Kč ze dne 26. února 2014
31. P1-04 Čtvrtletní výkaz o zaměstnancích a mzdových prostředcích v regionálním školství za 1. - 4. čtvrtletí 2014
32. Poučení dětí DD Dagmar o jejich chování a dodržování základních principů BOZ PO ze dne 8. září 2015 včetně podpisů dětí o seznámení s vnitřním řádem domova
33. Bezpečnost práce - sešit se zápisy o poučení dětí (při příchodu nového svěřence, na počátku školního roku, o mimořádné události, před zimní sezonou, před poslední konanou akcí DD v Jeseníkách ze dne 22. srpna 2015)
34. Směrnice č. 5 k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve školách a školských zařízeních s účinností od 15. října 2012
35. Bezpečnostní pokyn k realizaci školního výletu, exkurzí, zahraničních výjezdů – formulář; Bezpečnostní pokyn k zajištění hygienických požadavků na zotavovací akce
36. Opatření pro činnost při vzniku mimořádné události ze dne 18. května 2015
37. Pověření pracovníka organizací poskytování první pomoci – ze dne 1. srpna 2012
38. Požární poplachové směrnice ze dne 15. ledna 2013, Požární evakuační plán ze dne 18. května 2015; Traumatologický plán s účinností od 2. ledna 2014;
39. Herna - Pravidla provozu a užívání; Herna – pravidla používání elektroniky
40. Provozní řád s účinností od 1. ledna 2011; Provozní řád venkovních hracích ploch ze dne 1. září 2012; Provozní řád posilovny v Dětském domově Dagmar



41. Místní provozní bezpečnostní předpis (venkovní bazén) ze dne 1. července 2015; Místní provozní bezpečnostní předpis pro používání jízdnic kol zaměstnanci a žáky aktualizace ze dne 1. ledna 2011
42. Záznam o provedení prověrky nad stavem BOZP 2015 ze dne 28. června 2015 - bez závad
43. Rozbor úrazovosti ve školním roce 2013/2014 ze dne 31. srpna 2014; Rozbor úrazovosti ve školním roce 2014/2015 ze dne 2. září 2013 – žádné úrazy
44. Záznam o provedení periodického školení zaměstnanců v oblasti BOZP a PO (včetně osnovy) ze dne 19. září 2014 a vedoucích zaměstnanců ze dne 6. listopadu 2012
45. Směrnice pro hodnocení a prevenci rizik ze dne 1. srpna 2012 včetně hodnocení rizik dětí
46. Revizní zpráva Hlavní roční kontrola tělovýchovného náradí na dětském hřišti a stacionárního tréninkového zařízení (posilovna) ze dne 26. června 2015 a ze dne 9. září 2015 (u nové posilovací věže pro větší děti zjištěny nedostatky – 16. září 2015 provedena kontrola odstranění nedostatků – zahrnutí betonového kotvení po jeho odsekání; provedena výměna kulatiny konstrukce nad houpačkami)
47. Záznam o revizi elektrických spotřebičů ze dne 16. dubna 2015 (včetně karet jednotlivých spotřebičů)
48. Směrnice č. 8 pro evidenci úrazů dětí, žáků a studentů ze dne 1. srpna 2012
49. Kniha úrazů dětí, žáků a studentů založená ke dni 1. září 2014 a od 1. září 2015
50. Z 17-01 Výkaz o činnosti zařízení školního stravování podle stavu k 31. říjnu 2014 a za roky 2013 a 2012
51. Aktuální seznam a věk dětí ke dni 31. říjnu 2014 (strávníků)
52. Vnitřní řád školní jídelny ze dne 18. září (předchozí ze dne 1. března 2015)
53. Počty jídel za období: 1. srpna 2015 – 31. srpna 2015 - počty jídel dle věkového rozdělení strávníků; Seznam dětí na stravování 2015 – kategorie strávníků
54. Finanční normativ platný od 1. března 2014
55. Měsíční hlášení hospodaření skladu za období: leden 2015 - hospodaření s finanční normou
56. Jídelníčky za měsíc červen 2015 a výdejky čísla 1500161 a 1500162 ze dne 9. a 10. června 2015
57. Spotřební koš za jednotlivé měsíce roku 2014
58. Seznam alergenů – zveřejněno na nástěnce
59. Výpočet kalkulace obědů pro rok 2015



Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasláá Česká školní inspekce zřizovateli. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Pavel Schönwälder, školní inspektor

Pavel Schönwälder, v. r.

Mgr. Soňa Bergerová, školní inspektorka

Soňa Bergerová, v. r.

Ing. Hana Šarounová, kontrolní pracovnice

Hana Šarounová, v. r.

Ve Zlíně dne 12. října 2015

Datum a podpis ředitele školského zařízení potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Daniel Kusý, ředitel školského zařízení

Daniel Kusý, v. r.

V Brně dne 23. října 2015



Připomínky ředitele školského zařízení

Připomínky nebyly podány.