



Česká školní inspekce
Jihomoravský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Základní škola Tučapy, okres Vyškov

Tučapy 116, 683 01 Rousínov

Identifikátor školy: 600 125 726

Termín konání inspekce: 4. a 6. duben 2005

Čj:	12-1140/05-5187
Signatura	ol5zy110

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem Základní školy Tučapy, okres Vyškov je Obec Tučapy. Škola sdružuje mateřskou školu (dále také MŠ) s kapacitou 20 dětí, základní školu (dále také ZŠ) s kapacitou 50 žáků a školní jídelnu s kapacitou 60 jídel. ZŠ navštěvovalo k 30. září 2004 26 žáků a MŠ 21 dětí, čímž došlo v případě MŠ k překročení její kapacity o jedno dítě. Z celkového počtu dětí je přihlášeno v MŠ 6 s nepravidelnou docházkou. Provoz je od 7:00 do 16:00 hodin. Vzdělávací práce se realizuje podle vlastního vzdělávacího programu. V ZŠ se vyučuje podle vzdělávacího programu *Základní škola*.

PŘEDMĚT INSPEKCE

1. **Personální podmínky vzdělávání** v MŠ a ZŠ vzhledem k realizovaným vzdělávacím programům a schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
2. **Materiálně-technické podmínky vzdělávání** v MŠ a ZŠ vzhledem k realizovaným vzdělávacím programům a schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005
3. **Průběh a výsledky předškolního vzdělávání** vzhledem k realizovanému vzdělávacímu programu ve školním roce 2004/2005
4. **Průběh a výsledky vzdělávání** v českém jazyce a matematice v ZŠ vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2004/2005

PERSONÁLNÍ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

V MŠ zajišťují výchovně-vzdělávací práci dvě učitelky, z nichž jedna se zkráceným pracovním úvazkem nemá odbornou kvalifikaci. Tu si rozšiřuje studiem vychovatelství v rámci programu celoživotního vzdělávání. Určený týdenní rozsah hodin učitelek přímé pedagogické činnosti u dětí stanovený ředitelkou školy není naplňován. V této době zajišťují výuku předmětů převážně s výchovným zaměřením v ZŠ, pro kterou nejsou odborně kvalifikované. Takto zvolená organizace umožňuje vhodné sestavení rozvrhu hodin v ZŠ, negativně však ovlivňuje rozložení přímé práce u dětí pedagogických pracovníků v MŠ. Jejich střídání služeb v průběhu pobytu dětí venku odpovídá více potřebám ZŠ, než uspokojování individuálních potřeb a zájmů dětí v průběhu dne. Kromě učitelky MŠ zajišťují výuku na ZŠ ještě dva kvalifikovaní učitelé.

Organizačně je provoz MŠ vymezen v celkem dobře zpracovaných dokumentech, ve kterých jsou stanoveny kompetence i povinnosti všech pracovníků, nejsou však vyvážené z hlediska jejich práv. Jeho bezproblémový chod však narušuje nepromyšleně stanovená pracovní doba učitelek. Ta je vymezena pouze formálně, v praxi je realizována s negativním dopadem zejména na organizaci předškolního vzdělávání v době oběda a ukládání dětí ke spánku. Pravidla činnosti školy jsou dána řádem školy a vnitřním řádem. Kompetence pracovníků jsou stanoveny v jejich pracovních náplních. Plán práce školy obsahuje mimo jiné rozdělení pedagogických a organizačních funkcí. Jediným poradním orgánem ředitelky je pedagogická rada, která je vzhledem k ZŠ funkční a zabývá se především výsledky výchovy a vzdělávání. Využití pedagogické rady jako poradního orgánu v MŠ je méně efektivní. Ze zápisů je zřejmé, že neposkytuje učitelkám MŠ dostatečné množství informací potřebných ke zkvalitnění pedagogického procesu a řeší převážně organizační záležitosti. Aktuální provozní

záležitosti jsou řešeny na provozních poradách. Informační systém vůči zaměstnancům je funkční a účinný, zajišťuje plynulé předávání informací zaměstnancům ve všech součástech školy.

Kvalitu vzdělávací práce v MŠ negativně ovlivňuje nejen neúčast učitelek na dalším vzdělávání, ale i méně promyšlený kontrolní systém. Vedoucí učitelka si nestanovuje cíle pro hospitační činnost. Četnost hospitací vzhledem k tomu, že v MŠ působí nekvalifikovaná učitelka, není příliš velký. Systematické analýze, která by sloužila k vyhodnocování plnění cílů v oblasti zkvalitňování vzdělávacího procesu, se věnuje méně. Závěry jsou s učitelkou sice projednávány, ale nejsou přijímána patřičná opatření k jejich odstranění. Kontrolní činnost v ZŠ je na vyšší úrovni. Z hospitačních záznamů vyplývá, že si ředitelka sice nestavuje konkrétní cíle, dokáže však zachytit a pojmenovat klady i zápory průběhu hodiny. Ty projednává s danými vyučujícími. Učitelku, která učí prvním rokem, ředitelka metodicky vede. Řeší spolu operativně vzniklé problémy, na základě hospitační činnosti spolu rozebírají průběh hodiny. V ZŠ se vyučující vzdělávají dle vzniklých potřeb školy.

Personální podmínky vzdělávání byly dobré.

MATERIÁLNĚ-TECHNICKÉ PODMÍNKY VZDĚLÁVÁNÍ

Škola sídlí v dvoupodlažní budově. MŠ využívá prostory v přízemí a má samostatný vchod. Kromě prostor pro MŠ se zde nachází i šatna, kuchyň, jídelna a kabinet pomůcek. V prvním poschodí jsou dvě kmenové třídy, z nichž jedna je zároveň využívána jako tělocvična k zajišťování tělesné výchovy. Společné prostory školy jsou vkusně vyzdobeny. Přilehlá, vcelku prostorná zahrada, je postupně vybavována dřevěným sportovním zařízením a její různorodý terén umožňuje dětem realizovat pohybové a tělovýchovné aktivity. V zahradě se rovněž nachází školní pozemek.

Pro realizaci výchovně-vzdělávacího programu v MŠ využívají děti prostory v přízemí, kde je herna propojená s třídou, sociální zařízení a šatna. Velikost místností vzhledem k počtu dětí ve třídě do jisté míry omezuje jejich pohybovou aktivitu, výběr místa pro skupinovou a individuální hru. V odpolední době slouží k odpočinku dětí stabilní, prostorově velmi stísněná lehárna. Děti do ní chodí přes školní jídelnu a nemají zde k dispozici odpovídající sociální zázemí. Věcné prostředí z hlediska stimulace dětí ke hře je málo podnětné. Nábytek je zastaralý a značně opotřebovaný, velikost stolečků a židliček nezohledňuje rozdílnou tělesnou výšku dětí. Pro jejich skupinové činnosti a individuální relaxaci či intimitu chybí stimulující hrací koutky, pro jejichž zřízení nemá MŠ dostačující prostory. Vyzdoba interiéru MŠ i vstupních prostor vytváří příjemné prostředí, k čemuž značnou měrou přispívají vystavené výtvarné práce dětí. Většina hraček a pomůcek pochází z předcházejících let a některé jsou uloženy v uzavřených skříňkách nebo kabinetu. Jejich množství, ale i kvalita neodpovídá současným výchovně-vzdělávacím trendům. Ve třídě nebylo běžně k dispozici žádné sportovní náčiní a nářadí. Soustředěno bylo ve skladovacím prostoru, ale i tam v minimální pestrosti. Vybavení audiovizuální technikou a hudebními pomůckami je odpovídající. Knihovna je v potřebné míře doplňována.

Třídy ZŠ jsou sice prostorné, nemají však vytvořeny relaxační kouty. Jsou vybaveny starým nábytkem. Jedna třída má v zadních prostorách umístěno základní sportovní nářadí, míče, žíněnky, gymnastický koberec apod. Vzhledem k bezpečnosti dětí, hygieně a vybavení třídy pro běžnou výuku (vyzdoba, Tv, video) se jeví využívání třídy k výuce tělesné výchovy a skladování nářadí a náčiní jako méně vhodné. Ve druhé třídě jsou umístěny počítače dodané v rámci projektu INDOŠ. Třídy jsou kvalitně vybaveny didaktickou technikou. Jsou v nich

rovněž umístěny nástěnné mapy a moderní pomůcky, které škola postupně dle možností pořizuje. Žákovská knihovna je postupně doplňována novými tituly. Žáci mají k dispozici potřebné učebnice. Pro výuku tělesné výchovy je za příznivého počasí využíváno obecní hřiště nacházející se v těsné blízkosti školy.

Kontrolu využívání materiálních zdrojů ředitelka ve škole cíleně neprovádí. Vedoucí učitelka MŠ sleduje materiální vybavení při denních vstupech do tříd. Učitelky předkládají ředitelce požadavky k zakoupení nových pomůcek, která je dle možností realizuje. Nákladnější akce jsou dlouhodobě plánovány. MŠ je postupně dovybavována za finanční pomoci rodičů. Z materiálně-technického zázemí školy využívá veřejnost (sdružení SK Apollo) prostory pro zájmový kroužek šikovných rukou organizovaný pro děti obce.

Materiálně-technické podmínky vzdělávání jsou v MŠ vyhovující, v ZŠ jsou průměrné.

PRŮBĚH A VÝSLEDKY VZDĚLÁVÁNÍ

Vzdělávací programy/Vyučované obory

Školní vzdělávací program s názvem *Otevřít školu rodičům* byl zpracován na základě dokumentu *Rámcový program pro předškolní vzdělávání* (č.j. 14 132/01-22) a modelového programu *Kurikulum podpory zdraví v mateřské škole* (Portál 2000). Velmi dobrý základ programu tvoří zpracovaná témata, jejichž prostřednictvím učitelky důsledně směřují k rozvíjení a naplňování cílových kompetencí dětí předškolního věku. V programu nejsou zatím zapracovány podmínky pro jeho realizaci. Daný evaluační systém zatím nezachycuje a nevyhodnocuje přehledně pedagogický proces. Významné místo v kontrolním systému MŠ zaujímá pravidelné vyhodnocování vzdělávací práce učitelkami ve třídě, a to vždy po určitých tématických celcích.

Uspořádání činností během dne respektuje dětský biorytmus. Doba pobytu, i když není v *Organizaci dne* správně časově vymezena, v praxi byla dodržována. Pitný režim byl dětmi využíván méně, funguje víceméně formálně. Děti byly příliš organizovány a usměrňovány ke společným činnostem. Rovněž jejich individuální potřeba spánku nebyla naplňována, což bylo i v důsledku nevhodně umístěné lehárny. Organizace při obědě a při ukládání dětí k odpolednímu spánku byla naprosto nevyhovující. V tuto dobu nebylo zajištěno souběžné působení učitelek (jedna učí v ZŠ) ve třídě, což mělo negativní dopad zejména na plynulý přechod dětí k odpolednímu spánku do lehárny. Děti musely neúměrně dlouhou dobu čekat na další dojídací děti, které tím měly k jídlu méně klidu a pohody a byly časově omezeny. Učitelka nejen že byla v tuto dobu s dětmi ve třídě sama, navíc zajišťovala činnost vyplývající z pracovní náplně provozních pracovníků (utírala stolečky, ubrousky). Tím docházelo k velkým prostojeovým chvilčkám dětí, kterým byly opět předkládány ke stolečkům hračky. Spontánní a řízené činnosti byly vyvážené. Pohybovým aktivitám byla věnována malá pozornost. Ne vždy byly respektovány při činnostech věkové schopnosti a možnosti dětí.

ZŠ realizuje vzdělávací program *Základní škola*, č. j. 16847/96-2. Výuka probíhala podle platných učebních dokumentů. Časová dotace všech předmětů byla v souladu s učebními plány realizovaného vzdělávacího programu. Rozvrh hodin i sledovaná reálná výuka vycházely z učebních plánů vhodně rozpracovaných na podmínky školy. Školu nenavštěvují integrovaní žáci.

Povinná dokumentace a dokumentace k naplňování programu MŠ je vedena, ale ne průkazným způsobem (nebyly předloženy dvě *Rozhodnutí o zařazení dítěte do MŠ*). V dokumentaci ZŠ bylo zjištěno, že při přijímání nových žáků ze ZŠ Nemojany (jedná se

vždy o celou třídu) nejsou zakládány nové katalogové listy a třídní výkazy a škola pokračuje ve vedení původní dokumentace. Kontrola MŠ je sice prováděna častými vstupy ředitelky, není však promyšlená z hlediska dalšího odborného rozvoje pedagogických pracovníků. Kontrolní činnost v oblasti naplňování učebních dokumentů ZŠ provádí ředitelka školy při hospitační činnosti, učitelé každé čtvrtletí hodnotí práci ve třídě a zabývají se problémovým učivem v daném období.

Rozvrh hodin respektuje psychohygienické zásady s výjimkou přestávky po první vyučovací hodině, která je desetiminutová a žáci v jejím průběhu přecházejí na svačinu do jídelny. Vzhledem k její krátké době začíná výuka druhé vyučovací hodiny později. Škola má kvalitně vypracován školní řád. Informační systém vůči žákům a rodičům je účinný. Ve škole není delegována funkce výchovného poradce. V případě potřeby se ředitelka kontaktuje s potřebným odborným zařízením. Školní metodička prevence sociálně-patologických jevů má vypracován roční plán. Činnost je v této oblasti vzhledem k velikosti školy vhodně zaměřena převážně na zdravý životní styl a využití volného času žáků.

Průběh a výsledky vzdělávání v mateřské škole

Plánování vzdělávací práce nebylo prováděno v integrovaných celcích, jeho obsah byl strukturován do tzv. výchovných složek vždy pro celou skupinu dětí a nerefletoval současné trendy v předškolním vzdělávání. V denních činnostech chyběla větší provázanost stanovených úkolů a jejich diferenciaci k individuálním schopnostem dětí. Přetrvávalo tradiční členění spontánních a řízených činností na samostatné celky. Učitelky pracovaly s dětmi převážně tradičním způsobem s využíváním klasických metod a forem práce.

Prostor ke hrám měly děti převážně při ranním scházení, kdy si většinou vybíraly svobodně místo pro hry, hračky i kamarády. Dále si pak hrály po svačině pouze u stolečků, kdy jim učitelky dávaly stavebnice nebo kreslení, jejichž prostřednictvím čekaly na dojíždějící děti, aby mohly všechny organizovaně odejít do umývárny. Přestože prostředí bylo pro hry méně podnětné, děti do nich dokázaly promítnout svoje nápady i životní zkušenosti. Z jejich projevů bylo zřejmé, že si hrály se zaujetím, převážně ve skupinkách a individuálně. Zejména ti starší uměli do značné míry spolupracovat a domluvit se. Učitelky do her ne vždy vstupovaly tak, aby je cílevědomě podporovaly a promyšleně motivovaným způsobem dále rozvíjely. Ukončování spontánních aktivit pro všechny děti ve stejném čase nedovolovalo individuálně a ve vlastním tempu dokončit rozdělanou činnost. Pro společné přechody k řízeným činnostem neměly mnohé děti, zejména ty, které přišly do MŠ později, možnost projevit svoji tvořivost a dostatečně si vyhrát. Hodnocení dětských projevů bylo pozitivně laděné. Konkrétně a adresně byly hodnoceny pouze při práci s drobnými stavebnicemi u stolečků. Pro spontánní pohybové aktivity ve třídě nebyl vytvořen potřebný prostor. Komunikace při hrách byla otevřená a probíhala v příjemné atmosféře.

Řízené činnosti probíhaly frontálně po svačině s celou skupinou dětí ve stejně dlouhém čase. V jejich navozování stavěly učitelky více na vnější než vnitřní motivaci. Způsob vedení umožňoval dětem méně rozvíjet dostatečně fantazii a přirozeně se učit. Použité metody a formy práce více směřovaly k plnění úkolů výchovných složek, než k osobnostnímu rozvoji dětí. Nabídka činností byla málo pestrá. Hodnocení bylo pozitivní, ale převážně obecné směřující ke všem dětem, přesto jim dávalo možnost zažít úspěch. Verbální projev učitelek někdy převažoval nad dětským se snahou získat všechny děti pro naplánovanou činnost. Při rozhovoru s dětmi učitelky většinou důsledně neuplatňovaly pravidla komunikace. K dětem však přistupovaly laskavě, vytvářely pro ně bezpečné a klidné zázemí.

Průběh spontánních i řízených činností měl dobrou úroveň.

Průběhové výsledky výchovně vzdělávací činnosti

Stísněné prostorové podmínky a malá vybavenost tělovýchovným náradím a náčiním neposkytovaly zázemí pro pohybový rozvoj dětí, přesto pohybová zdatnost odpovídala jejich věku. Zdvořilostní a hygienické návyky neměly děti dostatečně upevněny, rozvoji jemné motoriky nebyla věnována ze strany učitelek patřičná péče. Děti měly dostatečnou slovní zásobu, byly komunikativní, projevovaly se otevřeně a přátelsky. Byly vedeny k samostatnosti. Vzhledem k pravidelně prováděné logopedické depistáži speciálním pracovištěm měl řečový a jazykový projev dětí odpovídající úroveň. Při volných činnostech projevovaly dostatek představivosti a fantazie. Při společně organizovaných činnostech však prostor vytvořen nebyl, děti byly dosti pasivní.

Celkové hodnocení průběhu a výsledků vzdělávacích činností bylo dobré.

Průběh a výsledky vzdělávání ve sledovaných předmětech na prvním stupni

Příprava vyučujících na jednotlivé hodiny byla promyšlená. Vyučující měly průběh výuky kvalitně připraven tak, aby žáci byli po celou dobu zaměstnáni. Převážně však chyběla promyšlenost v oblasti metod a forem práce. Cíle byly stanoveny přiměřeně vzhledem k dosavadním dovednostem a znalostem žáků. Probíraná témata navazovala na předchozí učivo. Žáci se speciálními vzdělávacími potřebami neměli připravenou individuální práci.

Prostorné kmenové třídy byly podnětné výzdobou z prací žáků, nástěnných tabulí či názorných pomůcek. V hospitovaných hodinách však byly využívány převážně pomůcky vyrobené vyučujícími (kartičky, pracovní listy apod.). V jedné hodině žáci využili počítače k procvičení probírané látky. Vzhledem k tomu, že u jednoho počítače pracovali tři až čtyři žáci, tato činnost byla málo efektivní. Didaktická technika využita nebyla.

V hodinách převládala frontální výuka kombinovaná se samostatnou prací žáků, která však byla účelná a pro žáky většinou zajímavá. Pouze v ojedinělém případě jedna z vyučujících zařadila skupinovou práci a procvičování učiva na počítačích. Ve třídě se dvěma ročníky byla vhodně organizována výuka tak, aby žáci obou ročníků byli po celou dobu výuky zaměstnáni. V hodinách byl pozorován individuální přístup učitelek k žákům. Ve většině hodin však chybělo zařazení relaxačních chvil, což zapříčinilo u žáků únavu a tím i nižší soustředěnost na výuku. Vyučující měly vhodně pro žáky, kteří byli se zadanou prací hotovi, připraveny doplňující úkoly.

Ve většině hodin byli žáci vyučujícími vhodně motivováni po celý průběh výuky. V menší míře byli do motivace zapojeni samotní žáci prostřednictvím aktivizujících činností (hrami, prací ve skupinách, ve dvojicích apod.). I přes to projevovali zájem o výuku.

Ve výuce bylo věnováno méně pozornosti rozvoji komunikativních dovedností žáků. Pevládala projev vyučujících. V několika hodinách žáci neakceptovali pravidla komunikace, bavili se, vykřikovali, ojediněle se pohybovali spontánně po třídě. Cílená vzájemná komunikace mezi žáky byla pozorována pouze při skupinové práci. Pozitivním zjištěním je, že jsou vedeni u tabule zdůvodňovat činnost, kterou právě provádějí. Ve všech hodinách k nim byl pozorován citlivý a vstřícný přístup vyučujících.

Ve všech hodinách byli žáci v menší míře v průběhu hodin povzbuzováni a chváleni za splněný úkol. Klasifikace byla vyučujícími zdůvodňována. Žáci jsou vedeni k objektivnímu sebehodnocení průběhu výuky v hodině. V závěru hodin vyučující shrnuly v obecné rovině

průběh výuky.

Průběh a výsledky vzdělávání na prvním stupni v předmětech český jazyk a matematika měly dobrou úroveň.

Výsledky vzdělávání zjišťované školou

System zjišťování výsledků vzdělávání nad rámec běžné klasifikace škola vytvořený nemá. Prospěch žáků je pravidelně vyhodnocován na jednáních pedagogické rady.

Hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

Průběh a výsledky vzdělávání měly celkově dobrou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. *Zřizovací listina* příspěvkové organizace obce č. j. 253/2002 vydaná dne 16. října 2002
2. *Dodatek č. 1* Zřizovací listiny příspěvkové organizace obce č. j. 265/02 vydaný dne 20. prosince 2002
3. *Dodatek č. 2* Zřizovací listiny příspěvkové organizace obce č. j. 136/2003 vydaný dne 18. září 2003
4. *Rozhodnutí*, kterým se mění zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení s účinností od 1. ledna 2003, č. j. 11 425/05-21 vydané dne 13. října 2003
5. *Rozhodnutí* MŠMT povolit výjimku z počtu žáků ve třídě v ZŠ Tučapy, okres Vyškov ode dne 1. září 2004 na školní rok 2004/2005, č. j. 20 198/04-22 ze dne 2. června 2004
6. *Provozní řád školy* ze dne 30. srpna 2004
7. *Vnitřní řád školy* ze dne 24. ledna 2003
8. *Školní řád* schválen na pedagogické radě dne 23. ledna 2003
9. *Klasifikační řád* schválen na pedagogické radě dne 20. listopadu 2003
10. *Plán kontrolní činnosti 2004/2005*
11. *Plán hospitační činnosti* pro školní rok 2004/2005
12. *Plán – další vzdělávání pedagogických pracovníků ve školním roce 2004/2005*
13. *Koncepce rozvoje školy* (nedatováno)
14. *Záznamy o hospitaci/kontrolní činnosti* ve školním roce 2004/2005
15. *Zápis z kontroly tematických plánů* ze dne 1. října 2004
16. *Zápisy ze třídních schůzek* ve školním roce 2004/2005
17. *Zápisy z jednání pedagogické rady* pro školní rok 2004/2005
18. *Třídní knihy tříd* ve školním roce 2004/2005
19. *Třídní výkazy tříd* ve školním roce 2004/2005
20. *Rozvrh hodin tříd* ve školním roce 2004/2005
21. *Katalogové listy všech žáků školy* ve školním roce 2004/2005
22. *Osobní dokumentace – doklady o dosaženém nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků* ve školním roce 2004/2005
23. *Výroční zpráva za školní rok 2003/2004* ze dne 10. září 2003
24. *Záznamy o práci v zájmovém útvaru* (anglický jazyk, výtvarný kroužek, německý jazyk) ve školním roce 2004/2005

25. *Minimální preventivní program 2004-2005*
26. *Pověření vedoucí MŠ zastupovat ředitelku v případě nepřítomnosti ze dne 2. ledna 2003*
27. *Škol (MŠMT) V 3-01 Výkaz o základní škole podle stavu k 30.9.2004 ze dne 30. září 2004*
28. *Škol (MŠMT) V 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 3.9.2004 ze dne 30. září 2004*
29. *Podkladová inspekční dokumentace*
30. *Seznam dětí pro školní rok 2004/05 MŠ Tučapy*
31. *Inspekční zpráva Čj. 125 164/99 – 1015 ze dne 19. října 1999*
32. *Přehled výchovné práce pro školní rok 2004/2005*
33. *Přehled docházky pro školní rok 2004/2005*
34. *Evidenční list pro dítě v MTŠ pro školní rok 2004/2005*
35. *Rozhodnutí o zařazení dítěte do MŠ pro školní rok 2004/2005*
36. *Pedagogická diagnostika pro školní rok 2004/2005*
37. *Provozní řád ze dne 1. září 2003*
38. *Řád školy ze dne 1. září 2003*
39. *Zásady pro přiznání osobního příplatku – pedagogické pracovnice platné od 1. září 2003*
40. *Pracovní náplň učitelky platná od 1. září 2003*
41. *Plán činností – učitelka platný od 1. září 2003*
42. *Plán činností – vedoucí MŠ - bez data*
43. *Koncepce výchovné práce – bez data*
44. *Denní přípravy pedagogických pracovníků pro školní rok 2004/2005*
45. *Evaluační list pro školní rok 2004/2005*
46. *Pracovní doba: přímá práce s dětmi (pedagogických pracovníků) pro školní rok 2004/2005*
47. *Hodnocení výchovně vzdělávací práce MŠ Tučapy – bez data*
48. *Organizace dne pro školní rok 2004/2005*
49. *Výchovně vzdělávací práce MŠ Tučapy - bez data*
50. *Zápis o neexistenci dokladů*

ZÁVĚR

Přestože nejsou personální podmínky v MŠ i ZŠ dosud zcela optimální, nemají negativní dopad na realizaci zvoleného vzdělávacího programu. Přenos informací mezi zaměstnanci školy i mezi školou a rodiči funguje bezproblémově. Neefektivně rozvržená pracovní doba učitelek má negativní vliv na plynulý provoz MŠ. Zavedené kontrolní mechanismy v MŠ na rozdíl od ZŠ neposkytují pedagogickým pracovníkům potřebnou zpětnou vazbu o kvalitě vzdělávací práce. Tu snižuje i neúčast učitelek na vzdělávacích akcích.

Materiálně-technické podmínky v MŠ nepodporují v potřebné míře osobnostní rozvoj dětí. Prostory jsou stísněné a omezující, zejména pro pohybový rozvoj dětí a zajišťování jejich individuální potřeby spánku. Prostředí je málo podnětné a zastaralé vybavení negativně ovlivňuje kvalitu pedagogického procesu v MŠ. Prostorné třídy využívané pro výuku prvního stupně ZŠ nemají vytvořen prostor pro relaxaci. Nevhodné je využívání kmenové třídy pro výuku tělesné výchovy. Škola, která je po estetické stránce velmi pěkná, je postupně vybavována novými pomůckami.

Vstřícný přístup učitelek a jejich zájem o děti v MŠ přispívaly k příjemné atmosféře ve třídě. Ve spontánních činnostech měly děti dostatečný prostor k seberealizaci a uplatnění svých nápadů. Nabídka řízených činností byla omezená, nevycházela vždy z prožitků dětí. Převažující tradiční hledisko v členění dne i volbě metod a forem práce neumožňovalo individualizovat přístup s ohledem na možnosti a schopnosti jednotlivých dětí.

Vzdělávání v ZŠ bylo vcelku promyšlené a plánované. Organizace vycházela ze schválených učebních dokumentů. V hodinách převládala frontální výuka a samostatná práce žáků. Nedostatečně byla zařazována relaxace, méně pozornosti bylo věnováno rozvoji komunikativních dovedností. Pozitivní je skutečnost, že je v závěrech hodin zařazováno sebehodnocení žáků.

Hodnotící stupnice:

vynikající	velmi dobrý	dobrá (průměrný)	vyhovující	nevyhovující
------------	-------------	------------------	------------	--------------

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Inspekční tým	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Jan Dusík, v. r.
Člen týmu	Mgr. Marie Koutná, v. r.

V Brně dne 27. dubna 2005

Razítko

Dle § 174 odst. 13 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím převzetí na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno.. Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem ČŠI k jejich obsahu zasílá ČŠI zřizovateli a školské radě, inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná.

Datum a podpis ředitele(ky) školy stvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Datum: 13. května 2005

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení	Podpis
Mgr. Jana Potáčová, ředitelka školy, v. r.

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel	2005-07-12	12-1008/05/188-986
Školská rada	-	-
KÚJK	2005-07-12	12-1008/05/188-986

Připomínky ředitele(ky) školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.