



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Základní a mateřská škola Rosovice, okres Příbram

262 11 Rosovice 89

Identifikátor školy: 600 054 705

Zřizovatel: Obec Rosovice, 262 11 Rosovice 60

Školský úřad Příbram, 28. října 24, 260 01 Příbram VII

Termín konání orientační inspekce: 21. a 25. září 2000

Čj.	022 270/00-5080
Signatura	ob5bu123

CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Škola sdružuje základní školu, školní družinu, školní jídelnu a mateřskou školu. Pracuje jako zálohová organizace bez právní subjektivity. Všechny uvedené součásti jsou dislokovány v jedné budově. Základní škola je trojtřídní. V tomto školním roce ji navštěvuje 42 žáků prvního až pátého ročníku. V prvním ročníku je ve většině hodin vyučováno samostatně, druhý ročník je spojen se třetím, čtvrtý ročník s pátým. Ve všech ročnících se vyučuje podle vzdělávacího programu Základní škola, č.j. MŠMT ČR 16 847/96-2. Jako povinný cizí jazyk je vyučována angličtina. Ve školní budově chybí tělocvična.

HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Matematika

Matematice vyučují celkem tři vyučující. Dvě z nich nemají odbornou ani pedagogickou způsobilost potřebnou pro výuku předmětu na prvním stupni základní školy. V personálních podmínkách převažují negativa.

Učivo je plánováno v souladu s platnými osnovami. Vyučující zpracovávají časové tematické plány, které odpovídají osnovám předmětu. Zhlédnuté hodiny byly vyučujícími obsahově i organizačně připraveny. Plánování a příprava výuky jsou na velmi dobré úrovni.

Pro všechny ročníky jsou k dispozici kvalitní učebnice, pracovní sešity, početníky a některé pomocné učební texty. Didaktická technika v hodinách použita nebyla, k dispozici nebyly počítače s výukovými programy, ani kalkulátory. V učebnách byl dostatek nástěnných materiálů aktualizujících probírané učivo. Materiální podmínky výuky předmětu jsou průměrné.

Ve všech třídách byly vytvořeny velmi dobré základní hygienické podmínky. Vyučující dbaly na správné osvětlení a větrání. Učebny jsou vybaveny přiměřeným žákovským nábytkem. Pouze kmenová učebna prvního ročníku je málo prostorná a její stavební uspořádání nedovoluje optimálně umístit tabuli vzhledem k žákovským stolkům. Při hodinách v prvním, druhém a třetím ročníku bylo pamatováno na účelnou relaxaci žáků, ve čtvrtém a pátém ročníku relaxační prvky chyběly. Ve dvou třídách bylo pozorováno překračování délky vyučovací hodiny. Ve zhlédnutých hodinách byla z hlediska psychohygienických podmínek pozitiva a negativa v rovnováze.

Vlastní organizace a průběh hodin se lišily podle osobnosti jednotlivých vyučujících. V první třídě se jednalo o trpělivou práci se snahou o individuální pozornost jednotlivým žákům. Z hlediska použitých metod šlo o frontální, nediferenciovanou výuku. Pozitivem byla názornost učiva a dostatečná možnost jeho procvičení. Hodině chyběl jasný a shrnující závěr. Kvalitně byla organizována výuka v druhém a třetím ročníku. Vyučující střídala různé formy přímé i samostatné práce, umožňovala žákům analyzovat a opravovat chyby. Podle potřeby se některým žákům dostávalo individuální dopomoci. Výuka byla efektivní. Při hodině ve čtvrtém a pátém ročníku se vyučující střídavě věnovala přímé práci se dvěma skupinami žáků. Byl zaznamenán individuální přístup k zaostávajícím žákům. V rámci jednotlivých ročníků však bylo probíráno a procvičováno učivo bez diferenciací obtížnosti či osobního tempa. Jednotliví žáci se často ocitali v pasivitě. Z hlediska využití času jednotlivými žáky byla hodina méně efektivní. Chyběl jakýkoliv závěr. Organizace zhlédnutých hodin, použité formy a metody výuky byly celkově průměrné.

Na počátku hodin byl žákům sdělován cíl výuky, ve všech hodinách využily vyučující vstupní motivace pomocí her, soutěží, popř. uvedením problému. Výchozí znalosti byly v počátcích

hodin prověřovány počtářskými rozcvičkami. Průběžná motivace měla rozdílnou úroveň. V prvním ročníku učitelka poukazovala na zkušenosti žáků. Ve všech třídách byli žáci verbálně povzbuzováni. Pozitivně chváleni zejména v prvním, druhém a třetím ročníku. Ve čtvrtém a pátém ročníku mnozí žáci ztráceli v průběhu hodiny o výuku zájem. Aktualizace učiva se objevovala při řešení slovních úloh. Klasifikace byla převážně ponechána na opravu samostatných prací. Ústní hodnocení bylo vesměs objektivní. Celkově byla úroveň motivace velmi dobrá.

Úroveň komunikace se rovněž lišila podle jednotlivých hodin. V prvním ročníku měli žáci dostatek prostoru ke komunikaci, slabé bylo jejich vedení k osvojování komunikačních pravidel. Atmosféra však byla přátelská a založená na vzájemné důvěře. Ve druhém a třetím ročníku měli žáci dostatek prostoru pro formulování vlastních myšlenek, uvědoměle dodržovali pravidla komunikace, jejich náměty byly učitelkou rozvíjeny. Ve čtvrtém a pátém ročníku probíhala hodina rovněž v atmosféře důvěry, žáci dodržovali pravidla, málo však využívali prostoru k vyjadřování vlastních myšlenek. Pozitiva a negativa v komunikaci byla při zhlédnutých hodinách v rovnováze.

Zhlédnutá výuka matematiky je souhrnně hodnocena stupněm průměrný.

Český jazyk

Hospitováno bylo ve všech ročnících. Časová dotace předmětu odpovídá učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu. Zpracovány jsou časové tematické plány. Probírané učivo odpovídalo ve všech třídách příslušným osnovám. Aktuální příprava na zhlédnuté hodiny byla vesměs zodpovědná. Plánování a příprava výuky českého jazyka mají velmi dobrou úroveň.

Výuku předmětu zajišťují tři vyučující, z nichž pouze jedna je pro první stupeň základní školy kvalifikovaná. V personálním obsazení předmětu jsou výrazné nedostatky.

V učebnách je vytvořeno podnětné prostředí, pamatováno je na aktualizaci učiva pomocí nástěnných přehledů. Ve dvou dostatečně prostorných učebnách jsou koberce pro využívání alternativních forem práce. Žáci mají kvalitní platné učebnice, pracovní sešity, podle potřeby jsou pro ně kopírovány některé texty. Materiální podmínky výuky českého jazyka jsou velmi dobré.

Psychohygienické podmínky byly značně rozdílné. Hodina v prvním ročníku probíhala v málo prostorné učebně, která neumožňuje práci mimo lavice. Únava dětí vyvolala jejich sníženou pozornost a vyústila do hlučné a nepříjemné atmosféry. Ve druhém a třetím ročníku byly vytvořeny velmi dobré psychohygienické podmínky s dostatkem příležitosti k relaxaci žáků. Ve čtvrtém a pátém ročníku byla zhlédnuta monotónní hodina bez možnosti účinné relaxace. Atmosféra hodiny však byla klidná a přátelská. Z hlediska psychohygienických podmínek byla při výuce českého jazyka pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Rozdíly ve stylu práce vyučujících se projevily také v kvalitě organizace jednotlivých hodin. V prvním ročníku vázlo řízení činností, práce byla málo efektivní, učitelka se opakovaně dopouštěla zásadní věcné chyby. Ve druhém a třetím ročníku střídala vyučující účinné formy včetně prvků aktivního učení. Podle potřeby věnovala mnohým žákům individuální péči. Ve spojeném čtvrtém a pátém ročníku proběhla klasická frontální hodina. Žáci zde měli málo příležitosti k aktivní tvořivé práci, kooperaci a sebekontrolě. Organizace hodin měla celkově průměrnou úroveň.

Motivace žáků byla založena především na průběžném povzbuzování, vstupní motivace chyběla nebo byla formální. Aktualizace učiva se v hodinách objevila jen výjimečně. Samostatné práce jsou pravidelně opravovány, popř. klasifikovány. Klasifikační zkoušení pozorováno nebylo. Motivace v hodinách měla průměrnou úroveň.

V prvním ročníku se žáci teprve učili pravidlům jednání a v komunikaci nastávaly časté obtíže. V ostatních třídách žáci dodržovali pravidla a uznávali přirozenou autoritu vyučujících. Dostatek komunikačního prostoru měli především žáci ve druhém a třetím ročníku. Ve všech třídách byla respektována osobnost žáků. Úroveň komunikace při hodinách českého jazyka byla celkově průměrná.

Zhlédnutá výuka českého jazyka je hodnocena jako průměrná.

Hudební výchova

Při hospitacích byla zhlédnuta výuka ve všech ročnících a u obou vyučujících, které výuku předmětu zajišťují. Z hlediska obsahu odpovídaly obě hodiny učebním osnovám a časovým tematickým plánům, velká část učiva byla opakováním z minulých ročníků. Hodina ve spojeném třetím až pátém ročníku byla připravena jednotně pro všechny žáky. V plánování a přípravě výuky byla pozitiva a negativa v rovnováze.

V obou třídách se jednalo o výuku nekvalifikovanou. Personální podmínky jsou z tohoto pohledu nevyhovující. Výuka předmětu probíhala v běžných kmenových učebnách. K dispozici byla magnetofonová nahrávka písně a několik orffovských nástrojů. K doprovodu používaly vyučující kytaru, žáci mají sopránové zobcové flétny. Materiální podmínky lze označit za průměrné. Rovněž psychohygienické podmínky byly na průměrné úrovni.

Průběh vyučovacího procesu, jeho struktura i metody měly nedostatky, které byly způsobeny především profesní neodborností a nezkušeností vyučujících. Výukové postupy postrádaly jasné směřování k učebním cílům podle učebních osnov; i když se zpívalo, čas nebyl racionálně využit ke kultivaci melodického cítění a pěveckých dovedností, k emocionálním prožitkům a k rozvoji tvořivosti. U starších žáků byla navíc preferována rozumová složka s dlouhým písemným opakováním několika základních hudebních pojmů a symbolů. Smysl pro rytmus byl procvičován nedokonale a v jedné ze tříd i nesprávně.

V úvodu hodin žáci různých ročníků zahráli na flétny a předvedli kultivovaný projev. Motivace k probíranému učivu hodinám chyběla, stejně tak průběžné a závěrečné hodnocení. Ke zpěvním činnostem byli žáci motivováni hrou vyučující na nástroj. Úroveň motivace a hodnocení byla v hodinách celkově průměrná.

Osobnost dítěte byla při výuce respektována, komunikativní schopnosti rozvíjeny. V jedné z hodin mladší děti neudržely pozornost a chvílemi přehlušovaly projev a pokyny vyučující. Úroveň komunikace byla celkově průměrná.

Obě zhlédnuté hodiny měly dílčí pozitiva, ale také nedostatky, které vyplývají především z absence odborného vzdělání, popřípadě z nezkušenosti vyučujících. Ve sledované výuce byla pozitiva a negativa v rovnováze.

Prvouka

Hospitováno bylo ve všech třech ročnících. Učivo je plánováno v intencích platných osnov, hodiny byly obsahově předem připraveny. Plánování a příprava výuky byly shledány jako velmi dobré.

Předmět je vyučován učitelkami bez příslušné odborné i pedagogické způsobilosti pro výuku na prvním stupni základních škol. Personální podmínky jsou z hlediska kvalifikovanosti vyučujících nevyhovující.

Jedna z hodin proběhla v prostorově málo vyhovující učebně. Materiální zajištění hodin bylo pouze průměrné. V prvním, respektive druhém ročníku, byla vyučující při demonstraci učiva odkázána pouze na drobné, z lavic málo zřetelné obrázky. V učebně byl k dispozici dopravní koberec. Ve třetím ročníku sloužily k znázornění učiva zeměpisné demonstrační pomůcky,

využita byla zvuková nahrávka. Žáci mají platné učebnice a pracovní sešity. Materiální podmínky výuky jsou na průměrné úrovni.

Ve všech hodinách byly vytvořeny základní hygienické podmínky. V jedné z hodin učitelka střídala pestré činnosti a umožnila dětem relaxaci. V další hodině žákům možnost relaxace chyběla. Psychohygienické podmínky byly průměrné.

Vlastní průběh hodin svědčí o malé zkušenosti vyučujících s výukou předmětu. V první a druhé třídě vyučující zařadila s různou měrou úspěšnosti modelové hry a snažila se v souladu se specifickými cíli předmětu koncipovat výuku na základě činností žáků a vycházet z jejich zkušeností. Málo žakovských činností bylo zařazeno při hodině ve třetím ročníku, kdy žáci po značnou dobu setrvali v pasivitě. Celkově měla organizace hodin průměrnou úroveň.

V hodinách nechyběla vstupní motivace. Obě vyučující sdělili žákům cíl hodiny, využity byly krátké soutěže respektive hry. V průběhu hodin byli žáci chváleni a povzbuzováni. Pozorovaná klasifikace byla přiměřená. Motivace a hodnocení ve zhlédnutých hodinách měly velmi dobrou úroveň.

Pravidla komunikace byla žáky vesměs dodržována. V jedné hodině se žákům dostávalo v dostatečné míře prostoru k formulování vlastních myšlenek a jejich podněty byly dále rozvíjeny. V další hodině se však k vlastnímu projevu dostávali jen sporadicky a po značnou část hodiny pouze poslouchali projevy jiných osob. Komunikace a interakce ve zhlédnutých hodinách byly celkově na průměrné úrovni.

Celkově měla sledovaná výuka průměrnou úroveň.

Anglický jazyk

Časová dotace přidělená anglickému jazyku odpovídá v obou ročnících učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu. Učivo je plánováno v souladu s příslušnými učebními osnovami. Příprava hodin byla kvalitní. Plánování a příprava byly vynikající.

Předmětu vyučuje odborně způsobilá učitelka s dlouholetou pedagogickou praxí. Personální zajištění jazyka je vynikající.

Výuka probíhá v kmenové učebně. Žáci používají moderní učebnice a pracovní sešity, běžně je využívána přenosná zvuková technika, k dispozici jsou nahrávky projevů rodilých mluvčích, vztahující se k užívaným textům. Materiální podmínky výuky jsou velmi dobré.

Ve zhlédnutých hodinách byly dodrženy základní hygienické podmínky. Dbáno bylo na možnost relaxace žáků, jejich únavě předcházela vyučující také vhodným střídáním činností. Z hlediska psychohygieny měly zhlédnuté hodiny vynikající úroveň.

Ve výuce převládalo činnostní pojetí, využíváno bylo zejména metod aktivního učení, pestré formy směřovaly jednoznačně k naplnění učebních cílů. Výuka byla vedena na velmi dobré didaktické úrovni a odpovídala cílům první etapy cizojazyčného vzdělávání dětí. Velmi účelně byl využit vyučovací čas. Organizace hospitovaných hodin byla vynikající.

Žáci jsou pro výuku cizího jazyka pozitivně motivováni. V průběhu hodin byli učitelkou povzbuzováni a průběžně motivováni. Při hodnocení byly respektovány jejich individuální dispozice. Při jednotlivých činnostech měli žáci možnost porovnání úrovně vlastních znalostí. Klasifikace pozorována nebyla. Motivace a hodnocení byly na velmi dobré úrovni.

Atmosféra v hodinách byla podnětná, otevřená a výrazně pracovní. Jednoduché pokyny byly žákům sdělovány v angličtině. Jednotliví žáci měli dostatek prostoru ke komunikaci v cizím jazyce. Úroveň komunikace byla velmi dobrá.

Výuka anglického jazyka je hodnocena jako vynikající.

Hodnocení kvality vzdělávání

Kvalita výuky v jednotlivých třídách a předmětech se liší v závislosti na kvalifikovanosti, zkušenosti a osobnosti vyučujících. Výukové cíle jsou vesměs plněny. Nedostatky jsou především v uplatňování moderních aktivních a činnostních forem učení.

Kvalita zhlédnuté výuky je hodnocena stupněm průměrný.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

V oblasti plánování vychází ředitelka z dokumentu zpracovaného na dvouleté období. Zde jsou stanoveny priority základní školy. Důraz je kladen na rozvoj osobnosti žáka, zavádění moderních metod a forem výuky, včetně diferenciovaného přístupu k žákům. Formulovány jsou také záměry v materiální oblasti a některé další. Koncepce vychází ze znalosti reálných potřeb a možností základní školy. Dokument nezahrnuje činnost nově připojených součástí školy (mateřské školy) a nevyplývají z něho konkrétní stanoviska partnerů školy. Zveřejněn je rovněž roční plán činnosti a krátkodobé plány měsíční a týdenní, které plně vyhovují operativnímu řízení. Zpracovávány jsou funkční individuální plány pro žáky s diagnostickými specifickými poruchami učení, plán dalšího vzdělávání učitelů, plány kontrolní činnosti, plány školních akcí. Plány jsou tvořeny za spoluúčasti pedagogických pracovníků.

Chod školy se všemi jejími součástmi zajišťuje včetně ředitelky celkem deset zaměstnanců. Organizační struktura je zřetelná a umožňuje účinné řízení. Ředitelka zpracovala organizační plán pro tento školní rok. V dokumentu není dosud zakotvena struktura dalších součástí školy. Jednotlivým zaměstnancům však byly stanoveny tzv. pracovní náplně, kde jsou specifikovány povinnosti a kompetence. Pro mateřskou školu je zřízena funkce zástupce ředitele pro předškolní výchovu. Ve školní jídelně pracuje vedle kuchařky na částečný pracovní úvazek hospodářka. Organizace výchovně vzdělávací činnosti školy je náležitě dokumentována a odpovídá učebnímu plánu přijatého vzdělávacího programu. Řád školy obsahuje všechna předepsaná ustanovení a zahrnuje rovněž práva žáků. Stanovením povinnosti zákonným zástupcům (odpovídat za žáka pobývajících v šatně před 7:30 hod.) překračuje řád kompetence školy. Jako poradní orgán slouží ředitelce pedagogická rada, z jejíchž jednání jsou řádně vedeny zápisy. Svolávány jsou též tzv. provozní porady. Metodické orgány ustanoveny nejsou. Rozhodnutí vydávaná ředitelkou obsahují všechny předepsané náležitosti. Informace uvnitř školy i vně jsou předávány operativně a bez problémů. Organizovány jsou třídní schůzky, rodiče mají dle řádu školy možnost domluvit si konzultaci s vyučujícími, běžné informace jsou sdělovány pomocí žákovských knížek respektive notýsků. (V žákovských knížkách některých žáků se vyskytují nekompetentní sdělení rodičům, jimiž se vyučující snaží přenést část povinností školy na rodiče a které navíc vycházejí z nesprávného pochopení smyslu výuky čtení a jeho funkce.) Organizovány jsou třídnické hodiny. Na veřejnosti se škola prezentuje publikováním v místním zpravodaji a pořádáním mimoškolních akcí. Výroční zpráva obsahuje předepsaná ustanovení a poskytuje přiměřený přehled o škole.

Při vedení zaměstnanců používá ředitelka demokratický styl řízení. Operativní řízení pružně reaguje na aktuální potřeby. Významná je iniciativa pedagogických pracovníků při pořádání mimoškolních akcí a při vedení zájmových kroužků. Učitelce bez pedagogické a odborné způsobilosti pro výuku na prvním stupni základní školy, která má krátkou pedagogickou praxi, poskytuje ředitelka základní metodickou pomoc. Poměrně omezené prostředky pro další vzdělávání pedagogických pracovníků jsou účelově čerpány. V minulosti absolvovala vyučující (bez odborné a pedagogické způsobilosti) školení k nápravě specifických poruch učení a nyní

vede týdně dvě hodiny nácviku určeného pro žáky s diagnostikovanou dyslexií. V loňském školním roce navštěvovala ředitelka kurz řízení malotřídních škol a kurz k sociálně právní ochraně dětí, značná část prostředků byla věnována kurzu pro vyučující angličtiny, která ale nyní již ve škole nepůsobí. Systematické vzdělávání zejména nekvalifikovaných vyučujících v oblasti zavádění moderních forem a metod výuky však chybí, čemuž nasvědčuje i hodnocení zhlédnutých hodin. Systém pravidelného hodnocení pracovníků není vytvořen. Určitého hodnocení práce se vyučujícím dostává při rozbořech hospitací a srovnávacích testů. Kritéria pro přiznání mimotarifních složek platů jsou vypracována a zveřejněna.

Kontrolní činnost ředitelky vychází z plánu kontrol a hospitací. Způsob kontroly školní jídelny a mateřské školy není zatím z dokumentů zřejmý. Pravidelně je kontrolována třídní dokumentace i žákovské knížky. Přesto kontrole unikají např. nekompetentní zápisy v žákovských knížkách. Z hospitací pořizuje ředitelka záznamy a provádí rozbor zhlédnutých hodin. Nižší četnost hospitací však neodpovídá potřebám vedení nekvalifikovaných pedagogických pracovníků. Do rozsahu kontrolní činnosti se negativně promítá skutečnost, že ředitelka vyučuje nad rámec své základní povinnosti. Při hodnocení hodin zhlédnutých společně s inspekcí prokázala ředitelka schopnost výstižně analyzovat kvalitu výuky. K získání informací o výsledcích učení slouží ředitelce rozbor čtvrtletních písemných prací, zaváděny jsou srovnávací testy pro žáky pátého ročníku. Jiné standardizované evaluační nástroje využívány nejsou. Kontrola úklidu, topení a dalších činností provozních zaměstnanců probíhá namátkově prakticky denně.

Oblast plánování je hodnocena jako velmi dobrá. V oblasti organizování jsou negativa a pozitiva téměř v rovnováze. Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň. V kontrolním systému převažují negativa.

Hodnocení kvality řízení

Celkově má řízení školy průměrnou úroveň.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení č.j. 15/00-01/J, ze dne 13. 9. 2000.
- Inspekční zpráva č.j. O-02-05/9798-315, ze dne 21. 10. 1997
- Řád školy, rozvrh hodin.
- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000.
- Dokumenty ředitelky - Koncepční záměry ZŠ na období 1999-2000, Organizační plán na škol. rok 2000/2001.
- Tematické plány, hospitační záznamy, individuální plány pro žáky se specifickými poruchami učení.
- Třídní dokumentace - třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy.
- Žákovská dokumentace - sešity, žákovské knížky.

ZÁVĚR

Škola pracuje v průměrných prostorových a materiálních podmínkách. Z hlediska personálního zajištění výuky nesplňují tři vyučující podmínky vyhlášky MŠMT ČR č. 139/1997 o podmínkách odborné a pedagogické způsobilosti pedagogických pracovníků pro výuku na prvním stupni základní školy.

V celé škole je vytvořeno příjemné a podnětné prostředí. Dodržování psychohygienických zásad v hodinách je průměrné. Vztahy mezi učitelkami a žáky jsou velmi dobré. Škola pamatuje také na rozvoj zájmových činností, organizuje zájezdy a mimoškolní akce.

Výuka respektuje učební plán přijatého vzdělávacího programu i platné osnovy. Organizace hodin a zvolené metody práce jsou však většinou klasické, nejčastěji frontální. Přes snahu o získávání nových poznatků z metodické oblasti chyběly ve většině sledovaných hodin aktivizující formy výuky a prvky činnostního učení.

Řízení školy je funkční a nepostrádá jistou míru koncepčnosti. V období od poslední orientační inspekce došlo k určitému pozitivnímu vývoji, zejména v oblasti plánování. Snahu po zvyšování úrovně pedagogické práce sboru znesnadňuje nedostatek kvalifikovaných učitelů a omezenost finančních prostředků i příležitostí k dalšímu vzdělávání pedagogů. Slabým článkem řízení je kontrolní činnost a využívání jejich výsledků v další řídicí práci.

Orientační kontrolou nebylo zjištěno nevhodné využívání přidělených finančních prostředků.

Pro výkon inspekce byly vytvořeny velmi dobré podmínky.

Úroveň výuky ve zhlédnutých hodinách byla celkově hodnocena jako průměrná.

V řízení školy jsou pozitiva i negativa v rovnováze.

Souhrnně je škola hodnocena jako průměrná.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Petr Jiroš
Členové týmu	Mgr. Eva Kindlová

V Berouně dne 20. října 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 24. 10. 2000

Razítko

Ředitelka školy

Podpis

Mgr. Zdena Pecharová

.....

Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Příbram	2000-11-29	022 321/00-5080
Obec Rosovice	2000-11-29	022 322/00-5080

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
2000-11-07	022 304/00-5080	Ředitelka podala připomínky.