



**Česká republika**

**Česká školní inspekce**

**Olomoucký inspektorát - oblastní pracoviště**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Základní škola Prosenice, okres Přerov**

**Školní 49, 751 21 Prosenice**

**Identifikátor školy: 600 146 596**

**Termín konání orientační inspekce: 10. – 11. únor 2003**

<b>Čj.:</b>	134 03/03-11071
<b>Signatura:</b>	om4bw103

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Prosenice, okres Přerov je s účinností od 1. ledna 2003 zřízena jako příspěvková organizace. Součástí školy jsou mateřská škola, školní družina a školní jídelna - výdejna.

Školu navštěvuje v pěti samostatných třídách 1. – 5. ročníku 82 žáci (stav k 31. 1. 2003). Výuka je realizována podle vzdělávacího programu Základní škola čj. 16 847/96-2. Jeden žák 4. ročníku je vzděláván podle vzdělávacího programu zvláštní školy, dokumentu čj. 22 980/978-22. Z cizích jazyků je vyučován anglický jazyk.

Škola má dvě budovy. V hlavní budově je šest učeben, z toho pět je kmenových a jedna nově vybudovaná počítačová učebna, která zároveň slouží jako žákovská knihovna a učebna pro literární výchovu. Ve vedlejší budově je umístěna školní družina, výdejna stravy se školní jídelnou a prostorná tělocvična. Areál vhodně dotváří přilehlé hřiště a dětský parčík.

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ A KONTROLNÍ ČINNOSTI

Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- materiálně-technických podmínek vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům v předmětech matematika, prvouka a přírodověda
- průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech

## HODNOCENÍ MATERIÁLNĚ-TECHNICKÝCH PODMÍNEK VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY VZHLEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM V PŘEDMĚTECH MATEMATIKA, PRVOUKA, PŘÍRODOVĚDA

Učební prostory jsou pro výuku po stránce psychohygieny, bezpečnosti, funkčnosti a estetiky příznivé. Učebny jsou s výjimkou jedné vybaveny starším renovovaným nábytkem, který většinou odpovídá věku žáků. Odpočinkový kout s kobercem je vytvořen pouze v první třídě. Estetiku prostředí výrazně zlepšují výtvarné práce učitelky a žáků.

Standardní vybavení převážně staršími učebními pomůckami umožňuje plnit výchovně-vzdělávací cíle. Nově byly pořízeny zejména videokazety a několik výukových PC programů. Řada funkčních pomůcek zůstává nevyužita v kabinetě. Žáci jsou vybaveni učebnicemi a dalšími učebními texty, které většinou korespondují s učebními osnovami jednotlivých ročníků. Učitelky mají k dispozici potřebnou audiovizuální techniku (barevná televize, video, CD přehrávače, radiomagnetofony, zpětný projektor a další), v průběhu inspekce však prakticky nebyla využita. V rámci projektu P III - Infrastruktura škola získala 6+1 počítač, využívány jsou zejména v rámci zájmové činnosti mimo vyučování.

***Materiálně-technické podmínky vzdělávání a výchovy vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve sledovaných předmětech jsou průměrné.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY V PŘEDMĚTECH MATEMATIKA, PRVOUKA, PŘÍRODOVĚDA

### Realizace vzdělávacích programů

- Učební plány zvolených vzdělávacích programů jsou dodrženy. Výuka probíhá podle platných učebních osnov. Dílčí nedostatky byly zjištěny v realizaci výukových cílů v matematice ve školním roce 2001/2002.
- Povinná pedagogická dokumentace je vedena, průkazně zachycuje průběh a výsledky vzdělávání. V kontrolované povinné dokumentaci třídních učitelů (třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy) byly zjištěny drobné nedostatky administrativního charakteru.
- Systém kontroly naplňování učebních osnov je dostatečně účinný a poskytuje ředitelce zpětnou vazbu o realizaci výchovně-vzdělávacích cílů. V případě zjištěných nedostatků jsou přijímána opatření k nápravě, např. výrazné zlepšení nastalo v plánování učiva v matematice v tomto školním roce.
- Spolupráce se základními školami, na které odcházejí žáci po ukončení 5. ročníku, probíhá zejména v oblasti výuky cizích jazyků (volba učebnic, stanovení vzdělávacích cílů). Pozitivem je rozvíjející se vzájemná komunikace se školami podobného typu.

### Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika

Předmět vyučuje pět učitelek, z toho dvě nesplňují kvalifikační podmínky stanovené právní normou. Tato okolnost se na kvalitě výuky negativně neprojevila. Obě učitelky mají pedagogické vzdělání získané dřívějším studiem, jedna z nich si v současnosti doplňuje vzdělání na pedagogické fakultě.

Výukové cíle stanovily učitelky vhodně v návaznosti na aktuální učivo. Organizaci výuky, metody práce a pracovní tempo většinou přizpůsobily schopnostem žáků. Opakování učiva bylo efektivní, poskytovalo žákům i učitelkám zpětnou vazbu o míře zvládnutí učiva. Vstupní motivace zpravidla navozovala příznivou pracovní atmosféru. Účinnost průběžné motivace založily učitelky na využívání zkušeností žáků, zařazování zajímavých a problémových příkladů nebo pohádkových příběhů, v malé míře využívaly zájmu žáků o hru, soutěž, řešení hádanek apod. Důraz rovnoměrně rozložily na pamětné zvládnutí učiva, rozvoj logického myšlení (např. při využití analogie, formulování slovních úloh) a dodržování algoritmů při řešení příkladů. Snaha o názornost výuky nebyla vždy podpořena využitím dostupných učebních pomůcek. Vhodně byla zařazena práce s učebnicemi, pracovními sešity a dalšími pracovními materiály. Efektivitu práce zvyšovala i kvalitně připravená tabule. Převažující slovní hodnocení mělo motivující charakter. Četnost klasifikace v žákovských knížkách je většinou přiměřená, motivující. K dílčím nedostatkům patřilo vytváření malého prostoru pro prezentaci názorů žáků, rozvíjení jejich vyjadřovacích schopností a nedůsledné dodržování psychohygienických zásad výuky.

Cílevědomý individuální přístup k integrovaným žákům byl zjištěn pouze v jednom případě, jeho negativem však bylo, že učitelce již nezbyval prostor pro diferencovanou výuku ostatních žáků. Verbální projev učitelek a jejich vztah k žákům měl příznivý vliv na průběh výuky.

Obsah i rozsah pololetních prověrek letošního školního roku odpovídal probranému učivu s výjimkou jednoho případu, kdy bylo zařazeno a klasifikováno rozšiřující učivo. Převažovalo objektivní hodnocení pomocí bodovacího systému.

Plánování učiva v 1. – 5. ročníku v tomto školním roce koresponduje s učebními osnovami. Dílčí nedostatky zjištěné v realizaci vzdělávacích cílů ve školním roce 2001/2002 byly odstraněny.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika měly velmi dobrou úroveň.***

#### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů prvouka a přírodověda**

Celoroční rozvržení učiva koresponduje s učebními osnovami. Strukturace probíraného učiva prvouky byla postavena na postupném rozvíjení elementárních přírodovědných pojmů v závislosti na věkových zvláštnotech žáků. Učební celky přírodovědy jsou logicky uspořádány a v jednotlivých ročnících na sebe navazují.

Přestože dvě ze tří vyučujících nespĺňují kvalifikační požadavky, neprojevila se tato skutečnost na snížení kvality výuky.

Všechny vyučovací hodiny se vyznačovaly pečlivou bezprostřední přípravou vyučujících. Výuka byla účelně řízena, volba didaktických metod, výběr a použití většinou vlastnoručně vyrobených a zdařilých učebních pomůcek pozitivně ovlivnily zvládnutí výukových cílů zaměřených na opakování probrané učební látky i na vyvozování nového učiva. Činnostním pojetím výuky při skupinové i samostatné práci žáků s uplatněním diskusních metod a využitím elementárních pokusů byly podporovány zájem a aktivita žáků. Pozitivní účinek mělo časté střídání činností, změna pracovního rytmu a aktivní relaxace.

Jen v malé míře se negativně projevovala absence aktivizujících forem práce a drobné chyby z hlediska odborné a věcné správnosti. Nedostatkem bylo neefektivní využití pracovních sešitů, které sloužily žákům pouze jako předloha. V některých vyučovacích hodinách chybělo ukončení lekcí spojené se závěrečným hodnocením práce žáků a splnění výukových cílů.

Žáci pracovali se zájmem, ochotně reagovali na podněty učitelek. Klidná a nestresující pracovní atmosféra příznivě ovlivňovala vzdělávací proces, v jeho průběhu byl vytvářen a využíván prostor pro osobnostní rozvoj žáků a upevňování jejich sebedůvěry.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve skupině předmětů prvouka a přírodověda měly velmi dobrou úroveň.***

#### **Výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech zjišťované školou**

Výsledky vzdělávání a výchovy zjišťuje škola v předmětech matematika a český jazyk formou vlastních i standardizovaných evaluačních nástrojů. Srovnání s celostátními statistikami v minulém školním roce nebyly škole předány. Pololetní písemné práce z matematiky poskytují informace o úrovni zvládnutí učiva. Zpracování výsledků má pouze částečně analytický charakter.

Škola sleduje a hodnotí výsledky vzdělávání tříd i jednotlivců na jednáních pedagogické rady. Z pololetní klasifikace vyplynulo, že naprostá většina žáků dosahuje velmi dobrých výsledků, což bylo zjištěno i v průběhu inspekce.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech jsou hodnoceny na základě hospitační činnosti, kontroly dokumentace a prohlídky žákovských písemností, s přihlédnutím k personálním a materiálním podmínkám školy.***

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy ve sledovaných předmětech byly velmi dobré.***

## DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ

- V době konání inspekce nebylo škole ještě vystaveno nové Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení v souvislosti se změnou právní formy školy a jejích součástí, ke které došlo od 1. ledna 2003.
- Souběžně s orientační inspekci byla realizována tematická inspekce „Sledování a hodnocení průběhu vzdělávání a výchovy cizinců na území ČR“. Zjištění z této tematické inspekce, která probíhá i v jiných školách, budou souhrnně zveřejněna ve Zprávě ČŠI o školním roce 2002/2003.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

1. Zřizovací listina Základní školy Prosenice, okres Přerov ze dne 10. září 2002
2. Rozhodnutí o zařazení školy do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení čj. 21 523/02-21 ze dne 27. června 2002
3. Povinná dokumentace školy dle § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů vztahující se ke školnímu roku 2002/2003: třídní knihy, třídní výkazy a katalogové listy všech žáků, rozvrh hodin, školní řád, záznamy pedagogické rady, osobní dokumentace žáků s postižením, personální dokumentace všech učitelek; třídní knihy za školní rok 2001/2002
4. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2001/2002
5. Časově tematické plány učiva kontrolovaných předmětů na školní rok 2001/2002 a 2002/2003
6. Pololetní práce z matematiky žáků 2. – 5. ročníku ve školním roce 2002/2003
7. Individuální vzdělávací plány integrovaných žáků
8. Namátkový výběr sešitů, pracovních sešitů, žákovských knížek a deníčků žáků kontrolovaných tříd
9. Podkladová inspekční dokumentace

## ZÁVĚR

*Škola má pro výuku velmi dobré prostorové podmínky. Materiálně-technické vybavení umožňuje plnění výchovně-vzdělávacích cílů. V průběhu inspekce byly účelně využívány učebnice a další učební texty, chybělo častější využití dostupných učebních pomůcek a didaktické techniky.*

*Výuka probíhá podle schválených vzdělávacích programů, učební plány i učební osnovy sledovaných předmětů jsou plněny.*

*Personální podmínky z hlediska platné právní normy nejsou příznivé, tato skutečnost se však na kvalitě výuky negativně neprojevila. V dobře organizované výuce byly převážně uplatňovány metody a formy práce podporující aktivní učení. Učitelky svým přístupem k žákům příznivě ovlivňovaly vzdělávací proces. Dílčí nedostatky byly v rozvoji komunikativních dovedností žáků a nedůsledném dodržování psychohygienických zásad výuky.*

*Škola zjišťuje a hodnotí výsledky výchovy a vzdělávání, pozitivem je spolupráce s okolními školami podobného typu. Spolupráce s úplnými školami, kam přecházejí žáci po 5. ročníku, se daří rozvíjet zpravidla jen na úrovni jazykové výuky.*

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Vít Široký	Vít Široký v. r.
Člen týmu	Mgr. Zdeněk Krejčířík	Krejčířík v. r.

V Přerově dne 27. února 2003

### Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 3. března 2003

Razítko

Ředitelka školy nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu	Podpis
Mgr. Lenka Dvořáková	Mgr. Lenka Dvořáková v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

#### Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný.
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň.
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň.
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa.
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.

Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně.
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně.

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy: Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Jeremenkova 40a, 779 00 Olomouc	2003-03-28	134 19/03
Zřizovatel: Obec Prosenice, Na Návsi 10, 751 21 Prosenice	2003-03-28	134 20/03

**Připomínky ředitelky školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
		Připomínky nebyly podány.