



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Č. j. ČŠIA-760/12-A**

<b>Název kontrolované osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola, Praha 9 - Dolní Počernice, Národních hrdinů 70</b>
<b>Sídlo:</b>	Národních hrdinů 70, 190 12 Praha 9 - Dolní Počernice
<b>IČO:</b>	45 246 025
<b>Identifikátor:</b>	600 040 461
<b>Právní forma:</b>	příspěvková organizace
<b>Zastoupená:</b>	Mgr. Alenou Kubelkovou, ředitelkou školy
<b>Zřizovatel:</b>	Městská část Praha - Dolní Počernice, Stará obec 10 190 12 Praha 9
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	Národních hrdinů 70, 190 12 Praha 9 - Dolní Počernice
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	12. – 15. června 2012

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost byla vykonána v základní škole podle § 174 odst. 2 písm. b), c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, k termínu inspekce.

### **Aktuální stav školy**

Organizace vykonává činnost základní školy (dále ZŠ), školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. K termínu inspekce se v 10 třídách vzdělávalo 218 žáků, z toho 19 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), převážně kategorie zdravotního znevýhodnění - většinou se specifickými poruchami učení (dále SPU), u 3 žáků sociální znevýhodnění. Školu navštěvují i někteří žáci z nedalekého Dětského domova a dále ze sousedních obcí a částí Prahy (např. Hostavice, Kyje, Černý Most, Štěrboholy). Výuku dle školního vzdělávacího programu *ZŠ Dolní Počernice* (dále ŠVP) realizuje 15 pedagogů, 7 je bez odborného vzdělání, z nich 3 studují.

V období od minulého inspekčního hodnocení došlo ke kvalitativním změnám v materiálních podmínkách (viz kapitola Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona).

## Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP

Škola deklaruje v ŠVP svůj cíl: *poskytnout spolehlivý základ všeobecného vzdělání orientovaného na situace blízké životu a na praktické jednání.* V učebním plánu jsou využity disponibilní hodiny na prvním stupni k posílení počtu hodin v předmětech *Český jazyk a literatura, Matematika, Prvouka* a předmětu *Anglický jazyk*, který je vyučován od 1. ročníku. Na 2. stupni je věnováno nejvíce disponibilních hodin oblastem *Člověk a příroda, Člověk a práce* a *Člověk a společnost* a také předmětům *Matematika, Informatika* a *Český jazyk a literatura*. Jako volitelné předměty škola vyučuje *Německý jazyk, Konverzaci v anglickém jazyce, Seminář z matematiky* a *Seminář z přírodopisu*. Škola nemá k termínu inspekce zpracovaný školní vzdělávací program pro školní družinu. Kompetence žáků deklarované v ŠVP se zatím daří více naplňovat na prvním stupni.

**Žáci** si ve sledované výuce rozvíjeli zejména kompetence k učení, k řešení problémů, komunikativní, v menší míře i sociální. Sporadicky pracovali ve dvojicích, kdy uplatňovali schopnost spolupracovat a respektovat druhého. Při práci ve skupinách prokázali znalosti historie, dějepisné pojmy dokázali přesně specifikovat. Při výuce byli většinou aktivní, získané vědomosti a dovednosti dokázali pohotově aplikovat a využít většinou při samostatné práci. Pozitivně reagovali na pokyny vyučujících, ojediněle prováděli sebehodnocení. K jejich rozvoji přispívaly samostatnost, efektivní využití názorných pomůcek, práce s interaktivní tabulí, uplatnění mezipředmětových souvislostí, životních zkušeností a pozitivní využívání chyby. Atmosféra ve třídách byla vstřícná a přátelská. Žáci se SVP měli zpravidla dostatek času na vypracování zadaného úkolu. Ve sledovaných hodinách na druhém stupni si rozvíjeli klíčové kompetence v míře, kterou umožňovala převažující frontální forma výuky, kdy žáci měli méně příležitostí k rozvoji komunikativních, sociálních a personálních dovedností. Odpovídali na vyučujícími kladené otázky, společně v rámci závěrečného opakování řešili cvičení v učebnicích nebo pracovních sešitech, při čemž uplatňovali získané znalosti a aplikovali je v konkrétních případech. Zdůvodňovali svá rozhodnutí. Zaujala je ojedinělá práce ve dvojicích, účinně spolupracovali na rychlém vyřešení zajímavého úkolu. Skupiny žáků se zápalením soutěžili v hodině fyziky, prokázali dobré znalosti a někteří i hlubší zájem o předmět. Atmosféra ve třídách byla přívětivá, žáci však neměli dostatečnou příležitost k vzájemnému hodnocení nebo vyjádření sebereflexe.

**Výsledky vzdělávání** učitelé pravidelně projednávají při jednáních pedagogické rady. V záznamech z nich chybí analýza výsledků vzdělávání žáků a stanovení opatření ke zlepšení, často není podchycen důvod udělení kázeňských opatření (DRŠ) popř. je uveden velmi obecně (např. porušil školní řád). Pro hodnocení výsledků vzdělávání škola využívá vlastní evaluační nástroje (průběžná klasifikace, čtvrtletní písemné práce z matematiky, českého jazyka a dalších předmětů, hospitační činnost vedení školy) a každoroční výstupy z komerčního testování Scio. Letos v něm žáci 6. ročníku dosáhli nadprůměrných výsledků v českém jazyce a průměrných v matematice. Žáci 9. ročníku zpracovali test z matematiky pod svoje možnosti a byli ve srovnání s ostatními zúčastněnými školami podprůměrní. Naopak v loňském školním roce získal žák 6. ročníku v testu z matematiky ocenění za třetí nejlepší výsledek v hlavním městě Praha.

V 1. období školní docházky kladou vyučující důraz na pozitivní motivaci při hodnocení žáků, oceňují především, co se jim daří. To se odráží i v bezproblémovém zapojení žáků

1. ročníku do školní docházky. Analýzou výsledků vzdělávání žáků v 1. pololetí letošního školního roku bylo zjištěno při přechodu z prvního na druhý stupeň výrazné zhoršení, až o dva stupně, u několika žáků 6. ročníku, v dokumentaci školy není tento stav analyzován. Pochvaly výrazně převažovaly nad kázeňskými opatřeními, při závažném porušení školního řádu učitelé přistoupili ke zhoršené klasifikaci chování u tří žáků 8. ročníku. V oblasti prevence záškoláctví spolupracují pedagogové se zákonnými zástupci žáků a důsledně sledují absenci (13 neomluvených hodin se vyskytlo pouze u jednoho žáka s problémy v chování).

Žáci se účastní různých vědomostních, výtvarných a sportovních soutěží a olympiád pořádaných školou a jinými subjekty.

**Poradenské služby** zabezpečuje spolu s vedením školy výchovný poradce s dlouhou praxí. Shromažďuje údaje o žácích se SVP, s psycholožkou z pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP) úzce spolupracuje při depistáži žáků se SVP. Pravidelně se účastní schůzek výchovných poradců v PPP, kde je proškolen. Intenzivně se věnuje profesní orientaci vycházejících žáků.

Ve spolupráci s poradenským zařízením je vytvořen individuální vzdělávací plán (dále IVP) pro žáka se zdravotním postižením, který je pravidelně vyhodnocován a aktualizován. Rizikem je, že žáci, kteří mají doporučenou redukci učiva na základně snížených schopností, IVP sestaven nemají. Některým žákům je vyučující naopak sestavili, mají však povahu spíše vnitřních plánů, protože nemají oporu v doporučení poradenského zařízení ani neobsahují další náležitosti dané legislativou. Předložený seznam žáků se zdravotním a sociálním znevýhodněním nebyl zcela aktualizován, v některých třídách se jejich počet lišil nebo uváděl žákyni, která se již ve skutečnosti ve škole nevzdělávala. U několika již vypršela platnost odborného vyšetření. Veškerá péče o tyto žáky na prvním stupni spočívá na třídních učitelích, kteří ne vždy přijímají patřičná opatření. Analýzou sešitů a žákovských knížek bylo shledáno, že pouze ojediněle se doporučení poradenských zařízení promítají do písemných prací (např. nahrazováním diktátů doplňovacími cvičeními) a do způsobů klasifikace. Doporučené reedukace 21 žáků se specifickými poruchami učení a se studijními neúspěchy úspěšně provádí zkušená speciální pedagožka.

Na poradenských službách participuje také *preventivní tým* (školní metodička prevence sociálně patologických jevů, jedna vyučující na prvním stupni a zástupce ředitelky), který zpracoval kvalitní *Minimální preventivní program*. Je koncipován jako podpůrný program sociálních dovedností žáků, zdravého životního stylu a prevence sociálně patologických jevů. Na jeho realizaci se podílejí všichni pedagogové. Monitorují rizikové chování žáků, pravidelně se jím zabývají a následně přijímají opatření. Akceptují návrhy žáků na začleňování aktuálních témat. V této oblasti spolupracují s odborem sociální a právní ochrany dětí a mládeže i policií. Škola si dvakrát ročně prostřednictvím dotazníkového šetření ověřuje úroveň rizikového chování žáků, výsledkům přizpůsobuje Minimální preventivní program. Žáci mají možnost řešit své problémy a podněty i prostřednictvím *Schránky důvěry*.

Výchovný poradce ani metodička prevence nevedou písemné záznamy umožňující doložit rozsah a obsah jejich činnosti, navržená a realizovaná opatření nejsou prokazatelně projednávána v pedagogických radách.

Žáci jsou pravidelně poučováni o pravidlech bezpečnosti a zdravém životním stylu. Počet úrazů je v posledních třech letech na velmi nízké úrovni.

## **Hodnocení předpokladů školy podle požadavků školského zákona**

Zřizovatelem byl jmenován od dubna 2008 ředitel školy, který se však v prosinci 2010 vzdal této funkce ze studijních důvodů. Do doby dokončení studia byla pověřena řízením jeho zástupkyně. Nyní sám vykonává funkci zástupce. V *koncepčních záměrech rozvoje školy* klade management důraz na zkvalitňování materiálního vybavení, stabilizaci pedagogického sboru, prezentaci školy a spolupráci s různými partnery. Vnitřní kontrolní systém je kompetenčně rozdělený mezi ředitelku a jejího zástupce. Neustanovili metodické orgány učitelů, což odůvodňují malým kolektivem, ve kterém dochází ke každodenní neformální výměně názorů a zkušeností. Hospitační činnost v loňském školním roce dle zápisů v třídních knihách neprobíhala, kontrola se omezovala pouze na kontrolu zápisů. V tomto školním roce v menší míře probíhá, avšak bez předem stanovené koncepce v kontextu skutečnosti vyššího počtu nekvalifikovaných pedagogů a bez prokazatelných následných přijatých opatření. Současný kontrolní systém zabývající se vedením dokumentace školy zatím není účinný, nezaznamenal tato výrazná rizika:

- *ŠVP* není zpracovaný podle struktury Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále RVP ZV). Na základě zjištěných nedostatků v tomto dokumentu je nutné provést dílčí změny. V části *Charakteristika ŠVP* nejsou formulovány výchovné a vzdělávací strategie na úrovni školy, není uvedeno, jakým způsobem je zabezpečena výuka žáků se SVP - je třeba doplnit zabezpečení výuky žáků se zdravotním postižením i se sociálním znevýhodněním, chybí začlenění průřezových témat do ročníků a předmětů. Charakteristiky předmětů neobsahují charakteristiky předmětů všechny údaje stanovené RVP ZV - výchovné a vzdělávací strategie nejsou zpracované jako společné postupy uplatňované učiteli na úrovni předmětu. V osnovách předmětu *Český jazyk a literatura* na 2. stupni není rozpracováno učivo literární výchovy, v učivu *matematiky* je naopak zahrnuta výuka zlomků, které RVP ZV uvádí až ve výstupech vzdělávacího obsahu na 2. stupni. Chybí osnovy volitelných předmětů. V části *Hodnocení žáků a autoevaluace školy* nejsou správně pravidla pro hodnocení žáků.
- *rozvrh vyučovacích hodin* neobsahuje v některých třídách celkový počet hodin v týdnu, názvy volitelných předmětů, rovněž neobsahuje některé změny provedené v průběhu školního roku (např. změny sledu vyučovacích hodin v určitý den),
- ve *výročních zprávách* chybí část o výsledcích vzdělávání,
- ze *záznamů z pedagogických rad* není zřejmé prokazatelné projednávání všech opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy, u výchovných opatření není zřejmé užití kritérium ze školního řádu,
- *školní řád* neobsahuje v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků všechny náležitosti dané právními předpisy (kritéria stupňů klasifikace, kritéria při používání slovního hodnocení, převod slovního hodnocení do klasifikace nebo klasifikace do slovního hodnocení, způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, v celkovém hodnocení žáka na vysvědčení chybí stupeň nehodnocen a jeho specifikace, pravidla pro udělování výchovných opatření),
- ve *školní matrice* chybí u žáka se zdravotním postižením údaj o IVP.

Kniha úrazů nebyla vedena v souladu s legislativou, v průběhu inspekce byl tento nedostatek odstraněn. Škola rovněž opravila v ŠVP nedostatky v učebním plánu a doplnila k němu poznámky. Ostatní dokumentace (doklady o přijímání žáků ke vzdělávání, třídní knihy) jsou vedeny bez závad.

**Pedagogický sbor** je z hlediska věkového složení pracovníků vyrovnaný. Jsou v něm zastoupeni i muži. Nově přijatým a začínajícím učitelům není ze strany vedení věnována dostatečná pozornost (např. formou hospitací), nemají uvádějící učitele a vzhledem k tomu,

že jako malá škola nemají ani metodické orgány, postrádají tito pedagogové systematickou podporu. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) je minimální. V posledních třech letech se ho dle předloženého přehledu účastnilo pouze několik pedagogů. Dva učitelé a zástupce ředitelky studují na vysoké škole ke splnění kvalifikačních předpokladů. Metodická prevence sociálně patologických jevů končí studium k výkonu této specializované činnosti. Výchovný poradce požadované studium neabsolvoval.

**Sledovaná výuka** byla většinou směřovaná na závěrečné opakování. Učitelky na prvním stupni jasně formulovaly své požadavky a ověřovali jejich pochopení. Uplatňovaly hlavně metodu řízeného rozhovoru. Dbaly na dodržování základních hygienických návyků při psaní. Převažovala frontální výuka doplňovaná prací dvojic, skupin nebo samostatnou činností. Ojedinele se výuka vyznačovala didaktickými nepřesnostmi (matematika - zápis slovní úlohy). Individuálním přístupem, názorností výuky, ICT technikou, relaxací a mezipředmětovými souvislostmi podporovali účinnost vzdělávání. Někteří pedagogové se individuálně věnovali žákům se SVP, úkoly pro ně většinou nediferencovali. Průběžná motivace byla v některých hodinách zvyšována častějším střídáním aktivit (např. didaktické hry, komunikativní kruh), využíváním mezipředmětových vztahů a verbální pochvalou. Převážně se jim však nedařilo podněcovat žáky k vzájemné reflexi a sebehodnocení. Učitelé na druhém stupni většinou nezařadili do výuky efektivní metody práce, jen omezeně rozvíjeli a upevňovali klíčové kompetence žáků. Někteří využili interaktivní tabuli k prezentaci učiva, v některých hodinách však názorné použití pomůcek nebo nástěnných přehledů učiva chybělo. Nevedli žáky k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Nedostatečné střídání činností v hodinách často vedlo ke ztrátě jejich pozornosti. Výjimkou bylo zařazení práce ve dvojicích v hodině českého jazyka a opakování učiva formou zábavné soutěže ve fyzice. Vyučující aktivoval žáky, získal jejich zájem i zpětnou vazbu, jak ovládají probrané učivo.

V žákovských knížkách jsou občas zaznamenány klasifikační stupně, které nejsou specifikovány v platném školním řádu, někteří žáci druhého stupně v nich nemají žádné hodnocení v předmětech výchovného charakteru.

V oblasti **partnerství** klade škola největší důraz na spolupráci se zákonnými zástupci, které informuje prostřednictvím žákovských knížek, třídních schůzek, školního webu, mailové pošty, telefonických a individuálně dohodnutých konzultací. Pravidelně se zřizovatelem i rodiči spolupřepřádá řadu akcí (Babí léto, Vánoce, Velikonoce, Dětský den). Školské radě ředitelka předkládá k projednání a ke schválení určené dokumenty. Důležitá je kooperace s Dětským domovem v Dolních Počernicích, s organizacemi v rámci plnění programů prevence a činností výchovného poradenství, s mateřskou školou a anglickou školkou *Orangery*. Četnou zájmovou činnost žáků škola zajišťuje společně s agenturou *Kroužky, Tenisovou školou a Taneční školou*.

**Škola hospodařila** v posledních třech letech s dotacemi ze státního rozpočtu (dále SR) a účelovými neinvestičními dotacemi ze SR (rozvojové programy MŠMT), které přispěly k posílení mzdových nákladů, zkvalitnění vzdělávání a vyšší motivaci zaměstnanců. Zřizovatel ji dostatečně zajišťoval v oblasti provozních výdajů i obnově (rekonstrukce školní kuchyně, 3 interaktivní tabule, 40 šatních skříněk). V rámci účelových dotací také přispíval na protidrogovou prevenci a odměny zaměstnanců. Vedení se aktivně podílelo na získání financí z doplňkové činnosti a sponzorských darů. Hospodaření školy bylo ve sledovaném období vyrovnané, v roce 2011 ziskové. Škola vhodně využívá většiny možností financování a vytváří vhodné předpoklady pro realizaci ŠVP.

V areálu školy jsou vzdělávání ve dvou budovách žáci 1. – 4. ročníku a žáci 5. - 9. ročníku. V další se nachází prostorná tělocvična s ochozem pro diváky (oprava podlahy, nové osvětlení), která slouží i pro různé sportovní turnaje. Ke vzdělávání jsou dále

k dispozici hřiště s umělým povrchem a atletickým oválem, tenisový kurt a školní zahrada se skleníkem. V obou budovách byla zrekonstruována sociální zařízení, vyměněna čerpadla k plynovým kotlům a obměněny šatní skříňky. Ve třídách prvního stupně byla vyměněna umyvadla a obložení, jsou vybaveny počítači a některé novým nábytkem. V budově pro žáky 5. - 9. ročníku je kromě kmenových tříd také počítačová pracovna a nově zařízená učebna pro výuku pracovních činností a cizích jazyků. Zlepšila se vybavenost informační a komunikační technologií (interaktivní tabule, počítače, notebooky, dataprojektor, skener, tiskárny, kopírky a softwarové programy). Škola průběžně obnovuje učební pomůcky, nábytek i sportovní vybavení.

## Závěry

*Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.*

*V oblasti personálních podmínek je situace riziková vzhledem k vysokému počtu nekvalifikovaných učitelů (46,6 %), v současné době není na požadované úrovni další vzdělávání pedagogických pracovníků a práce se začínajícími a nekvalifikovanými učiteli.*

*Poradenské služby nejsou zcela funkční. Pro zohlednění individuálních vzdělávacích potřeb je nutné důsledně respektovat ve výuce odborná doporučení poradenských zařízení a uplatňovat strategie odpovídající možnostem těchto žáků, včetně diferenciaci výuky. Výchovný poradce musí mít aktuální přehled všech žáků se SVP.*

*Práce školy v oblasti prevence sociálně patologických vytváří předpoklady k jejich předcházení, podporuje zdravý vývoj žáků a pozitivně ovlivňuje jejich vzájemné vztahy. Klima školy je vstřícné.*

*Někteří učitelé nevyužívají v dostatečné míře účinné formy a metody práce směřující k rozvoji žákovských kompetencí. K zefektivnění vzdělávání je také potřebné více uplatňovat vnitřní diferenciaci a individualizaci výuky, sebereflexi i vzájemné hodnocení žáků.*

*Škola obnovuje materiálně technické podmínky podporující realizaci ŠVP. Její hospodaření bylo ve sledovaném tříletém období vyrovnané.*

*V oblasti vedení povinné dokumentace není funkční kontrolní systém, je třeba odstranit tyto nedostatky:*

- *školní matrika musí obsahovat údaj o vzdělávání na základě vytvořeného IVP dle § 28 odst. 2 písm. f) školského zákona,*
- *ŠVP musí být v souladu s RVP ZV dle § 5 odst. 1 školského zákona,*
- *ředitelka musí vydat školní vzdělávací program pro školní družinu v souladu s § 5 odst. 2 a 3 školského zákona,*
- *výroční zprávy o činnosti školy musí obsahovat údaje o výsledcích vzdělávání žáků v souladu s § 7 odst. 1 písm. e) vyhlášky č. 15/2005 Sb., kterou se stanoví náležitosti dlouhodobých záměrů, výročních zpráv a vlastního hodnocení školy, ve znění pozdějších předpisů,*
- *pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků ve školním řádu musí obsahovat všechny náležitosti dle § 14, § 15 a § 17 vyhlášky č. 48/2005 Sb., o základním vzdělávání a některých náležitostech plnění povinné školní docházky, ve znění pozdějších předpisů,*

- záznamy z pedagogických rad musí obsahovat projednání všech zásadních pedagogických dokumentů a opatření týkajících se vzdělávací činnosti školy v souladu s § 164 odst. 2 školského zákona,
- při vzdělávání žáků se SVP škola musí respektovat § 16 odst. 6 školského zákona,
- výchovná poradkyně a metodik prevence musí vést písemné záznamy umožňující doložit rozsah a obsah své činnosti v souladu s přílohou č. 3 k vyhlášce č. 72/2005 Sb., o poskytování poradenských služeb ve školách a školských poradenských zařízeních,

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 15 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu [csia@csicr.cz](mailto:csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

### Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais 9) nebo na e-podatelnu [csia@csicr.cz](mailto:csia@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.

### Přílohy inspekční zprávy

#### Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní škola, Národních hrdinů 70, Praha-Dolní Počernice ze dne 27. 1. 2006 s účinností od 27. 1. 2006 včetně dodatku č. 1-4
2. Rozhodnutí MŠMT č.j. MŠMT-13099/2012-25 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 11. 5. 2012 s účinností od 1. 9. 2012
3. Rozhodnutí MŠMT č.j. 32 837/2010-21 ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 12. 2010 s účinností od 8. 12. 2010
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 8. 6. 2012
5. Pověření řízením Základní školy, Národních hrdinů 70, Praha 9 na základě usnesení Rady městské části Praha-Dolní Počernice č. 2.4 ze dne 2. 12. 2010 s účinností od 1. 12. 2010
6. Výkaz o základní škole M3 podle stavu k 30. 9. 2011

7. Výkaz o základní škole S3-01 podle stavu k 30. 9. 2009 a k 30. 9. 2010
8. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. září 2009, 2010 a 2011
9. Školní řád s účinností od 15. 9. 2010 k termínu inspekce
10. Rozhodnutí ředitele školy o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školním roce 2011/2012 k termínu inspekce
11. Koncepce rozvoje Základní školy Dolní Počernice k termínu inspekce
12. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání ZŠ Dolní Počernice
13. Provozní řád ze dne 1. 9. 2011
14. Pedagogicko-organizační směrnice ředitele školy pro školní rok 2011-2012 ze dne 1. 9. 2011
15. Kontrolní a hospitační činnosti v ZŠ Dolní Počernice
16. Minimální preventivní program
17. Školní matrika k datu inspekce
18. Individuální vzdělávací plány pro školní roky 2010/2011 a 2011/2012
19. Kniha úrazů vedená od 13. 2. 1992 a od 14. 6. 2012
20. Výroční zpráva o činnosti školy za školní roky 2008/2009, 2009/2010 a 2010/2011
21. Výběr třídních knih vedených ve školním roce 2010/2011
22. Třídní knihy vedené ve školním roce 2011/ 2012 k termínu inspekce
23. Rozvrh vyučovacích hodin platný pro školní rok 2011/2012 k termínu inspekce
24. Záznamy z pedagogických rad ve školních letech 2010/2011 a 2011/2012 k termínu inspekce
25. Záписy z jednání školské rady
26. Personální dokumentace (doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání) k termínu inspekce
27. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní roky 2010/2011 a 2011/2012
28. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
29. Rozpočtová opatření pro roky 2009, 2010 a 2011
30. Finanční vypořádání dotací MŠMT v letech 2009 až 2011
31. Výkazy zisku a ztráty za roky 2009, 2010 a 2011
32. Výpisy zápisů z účetnictví školy za roky 2009 až 2011
33. Rozbory nákladů a přehledy výdajů za roky 2009 až 2011
34. Přehled nakoupeného ICT vybavení v letech 2009 až 2012 do data inspekce



**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 27. 6. 2012

*(razítko)*

**Titul, jméno, příjmení, funkce**

Mgr. Jiří Wagner, školní inspektor	Jiří Wagner, v. r.
Mgr. Jana Frojdová, školní inspektorka	Frojdová, v. r.
Mgr. Noëlle Kleinová, školní inspektorka	Kleinová, v. r.
Ing. Ivana Černá, kontrolní pracovnice	Alice Bláhová v zast., v. r.

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 28. 6. 2012

*(razítko)*

**Titul, jméno, příjmení, funkce**

Mgr. Alena Kubelková, ředitelka školy	Mgr. Alena Kubelková, v. r.
---------------------------------------	-----------------------------

## **Připomínky ředitelky školy**

Datum

Připomínky nebyly podány.