

**Česká školní inspekce**

**Pražský inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Masarykova základní škola, Praha 9 - Klánovice, Slavětínská 200**

**Slavětínská 200, 190 14 Praha 9 - Klánovice**

**Identifikátor školy: 600 040 488**

**Termín konání inspekce: 10. – 13. května 2004**

<b>Čj.:</b>	01 0428/04-5200
<b>Signatura:</b>	sa9cx128

## PŘEDMĚT INSPEKČNÍ ČINNOSTI

### Předmětem inspekční činnosti bylo zjištění a zhodnocení:

- ❖ personálních podmínek vzdělávací a výchovné činnosti ve sledovaných předmětech 4. – 9. ročníku vzhledem ke schváleným učebním dokumentům ve školním roce 2003/2004
- ❖ průběhu a výsledků vzdělávání a výchovy ve 4. - 9. ročníku ve sledovaných předmětech matematika, přírodopis, chemie, praktické činnosti, hudební výchova, rodinná výchova a volitelný předmět osobnostní a sociální výchova – k datu inspekce s přihlédnutím ke školnímu roku 2002/2003
- ❖ úrovně výchovného poradenství a prevence sociálně patologických jevů

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Zřizovatelem je Městská část Praha – Klánovice, U Besedy 300, 190 14 Praha 9 – Klánovice. Příslušným orgánem státní správy je Magistrát hlavního města Prahy, odbor školství (Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9).

Škola je příspěvkovou organizací, jejími součástmi jsou školní družina a školní jídelna. Je umístěna ve dvou budovách v klidné části Klánovic. Vedení školy společně se zřizovatelem řeší nedostatek učebních prostor výstavbou dalšího patra. Stavební práce probíhají za plného provozu po celý školní rok. V roce 2004 byla zahájena také výstavba tělocvičny na školním pozemku.

Počet žáků školy nepřesahuje maximální kapacitu uvedenou v rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení. V letošním školním roce dle stavu k 30. září bylo ve škole 414 žáků v 17 třídách.

Škola realizuje vzdělávací program *Základní škola*.

## HODNOCENÍ PERSONÁLNÍCH PODMÍNEK VZDĚLÁVACÍ A VÝCHOVNÉ ČINNOSTI VZHEDEM KE SCHVÁLENÝM UČEBNÍM DOKUMENTŮM

Skupina učitelů sledovaných předmětů je z hlediska věkové struktury vyvážená, s převahou mladších pedagogů, včetně mužů. Na výuce sledovaných předmětů se podílelo 20 pedagogů.

Funkci výchovné poradkyně vykonává učitelka s odpovídající kvalifikací. Metodikem prevence sociálně patologických jevů je vyučující se znalostí příslušné problematiky, získanou v kurzech pro metodiky.

Výuka matematiky byla sledována od 5. ročníku, realizovalo ji 5 pedagogů, čtyři z nich splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti (OPZ) a další má vysokoškolské pedagogické vzdělání s jinou odborností pro vyšší stupeň vzdělávání. Jedna z vyučujících s OPZ nebyla přítomna, suplování bylo zajištěno fundovaně. Učitelka, která učí přírodopis a chemii, splňuje podmínky odborné způsobilosti (OZ) pro chemii, pedagogické vzdělání má pro vyšší stupeň vzdělávání. Vzdělávání v hudební výchově bylo sledováno od 4. ročníku u 3 vyučujících, všichni splňují podmínky OPZ. Výuka rodinné výchovy je zajištěna 1 učitelkou s OPZ, stejně jako návazný volitelný předmět osobnostní a sociální výchova. Výuku praktických činností realizují 4 vyučující, dva splňují podmínky OPZ a další dva mají OZ pro jiné předměty. Ti vyučují tematické celky, jejichž obsah je příbuzný předmětům, pro který mají OZ. Chybějící OPZ výrazně neovlivnila kvalitu sledovaného vyučování. Vedení školy realisticky posuzuje personální možnosti a následně využívá potenciál

pedagogického sboru. Projevuje se to i ve velmi vhodné volbě volitelných předmětů (např. zařazení předmětu osobnostní a sociální výchova).

Organizování vychází z funkčního *Vnitřního řádu* (přílohou je organizační schéma), který spolu s dalšími provozními materiály ředitel průběžně přizpůsobuje potřebám školy (např. v tomto roce úpravy vyvolané stavebními pracemi). Náplně práce všech pracovníků obsahují jasně vymezené kompetence a určenou zodpovědnost.

Účelný *přenos informací* je zajišťován standardním způsobem aktuálními týdenními plány, při provozních a pedagogických poradách, občas prostřednictvím metodických orgánů (sekcí, sestavených podle příbuznosti předmětů), informacemi ve sborovně. Vzhledem k velikosti školy také při běžném denním kontaktu ústně. Každý čtvrtek se schází tzv. rozšířené vedení školy, které projednává aktuální úkoly. Porady jsou někdy realizované pouze pro určitou skupinu pedagogů k různé problematice. Všem pracovníkům umožňuje ředitel přístup k informacím, která škola dostává, prostřednictvím individuálních e-mailových adres. Tyto faktory umožňují častou a přímou komunikaci pedagogů.

Hlavní cíle a úkoly ve vzdělávání a výchově jsou stručně, ale výstižně popsány v *Plánu práce* školy pro školní rok, na jehož přípravě spolupracuje ředitel s *Radou školy*. Každodenní práci slouží týdenní plány, kde jsou zařazeny akce a aktivity jednotlivých učitelů, tříd i celé školy. Činnost *metodických orgánů* sledovaných předmětů je pouze neformální, pedagogové se scházejí podle potřeby a o průběhu jednání a závěrech z nich plynoucích nepožizují zápisy. *Pedagogická rada* se nezabývá analýzou pedagogického procesu, zápisy z jednání mají jen informativní charakter. Pomoc nekvalifikovaným pedagogům zajišťují uvádějící učitelé, vedoucí metodických sekcí a vedení školy.

*Kontrolní systém* vychází z praktických zkušeností ředitele školy, ale není v tomto roce podložen promyšleným plánem. Hospitační činnost je rozdělena mezi oba členy vedení, vzhledem k absenci plánu je méně systematická (např. nepostihuje všechny třídy a učitele). Je zaměřena na sledování nových pracovníků, úroveň vzdělávání, osobnostní rozvoj, adaptaci žáků 6. ročníku a ověřování podkladů při řešení aktuálních problémů. Zjištění a závěry z hospitací mají písemnou podobu. Učitelé jsou s nimi prokazatelně seznamováni. Kontrola se zaměřuje i na vedení povinné dokumentace, práci úseků a sekcí a průběh školních akcí. Je v zásadě účinná, s rezervou v dohledu na efektivitu práce metodických orgánů. Členové vedení školy znají velmi dobře práci svých podřízených, což potvrdily odborné rozbory hodin a rozhovory s ČŠI. Na základě celkových pedagogických výsledků ředitel úspěšně plánuje v oblasti lidských zdrojů.

Ředitel školy věnuje mimořádnou pozornost *vzdělávání* pedagogických pracovníků. Vychází vstřícně těm, kteří mají v souladu s potřebami školy zájem doplnit a rozšířit si své vzdělání v kurzech. Nejčastěji se jedná o počítačovou gramotnost, preventivní programy, alternativní vzdělávací program *Začít spolu*, nové pojetí školy, kurzy ke kritickému myšlení, prevenci stresu, šikaně ve třídě a ekologii. Škola má akreditaci pro vzdělávání pedagogů v počítačové gramotnosti, pro vlastní pedagogické pracovníky organizuje i další vzdělávací akce.

*Kritéria hodnocení práce pracovníků* školy splňují motivační úlohu. Jsou známá a v praxi uplatňovaná.

***Úroveň personálních podmínek je velmi dobrá.***

## HODNOCENÍ PRŮBĚHU A VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ A VÝCHOVY

### Vzdělávací programy

Škola vyučuje podle vzdělávacího programu *Základní škola*. Vždy v jedné třídě ročníků na prvním stupni jej uskutečňuje prostřednictvím alternativního programu *Začít spolu*. Týdenní časové dotace předmětů korespondují se zvoleným učebním plánem. Sledované vyučování respektovalo platné osnovy včetně návaznosti na předcházející učivo. Na povinné předměty vhodně navazuje nabídka volitelných předmětů. Kroužky, s výjimkou keramiky, realizují ve školních prostorách jiné subjekty.

*Individuální vzdělávací plány* (dále jen IVP), jsou zpracované pod vedením výchovné poradkyně na základě pokynů pedagogicko-psychologické poradny. Učivo jednotlivých předmětů je rozpracováno v převážně funkčních časově-tematických plánech, které jsou většinou průběžně aktualizovány.

*Povinná dokumentace* je vedena převážně zodpovědně (některé záznamy v třídních knihách o probraném učivu jsou málo konkrétní), celkově ale zachycuje průběh výchovně-vzdělávací práce i aktuální stav žáků ve třídách *průkazně*.

***Výuka sledovaných předmětů je v souladu s učebním plánem zvoleného vzdělávacího program.***

Kontrolu naplňování učebního plánu a osnov realizuje vedení školy zejména formou hospitací, kontrolou povinné dokumentace (ne vždy zcela důslednou) a osobním kontaktem s učiteli.

***Kontrola naplňování osnov je účinná.***

Předložený *rozvrh hodin* neodpovídá platné legislativě. Někteří žáci 7., 8. a 9. ročníku mají v jednom sledu 7 vyučovacích hodin, což je v rozporu s vyhláškou o základní škole. Dílčí nedostatky jsou i v psychohygieně výuky (např. cizí jazyky jsou často ve třech po sobě následujících dnech).

*Školní řád* odpovídá ustanovením vyhlášky o základní škole a obsahuje i práva žáků.

Škola poskytuje *informace* v souladu s platnou legislativou. Rodiče žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání a výchovy informováni standardním způsobem (nástěnky ve vchodu školy, osobní jednání s pedagogy, třídní schůzky, konzultační hodiny). Na začátku školního roku poskytuje ředitel školy rodičům základní informace k průběhu školního roku formou dopisu. Široké veřejnosti slouží webová stránka školy a informace o škole v *Klánovickém zpravodaji*. Další informace lze získat např. z *Časopejsku*, který vydávají žáci školy. Aktuální informace jsou předávány prostřednictvím žakovských knížek, sdělení mají většinou potřebnou vypovídací hodnotu (někdy ale chybí známky z některých předmětů výchovného zaměření). Pravidelně se schází žakovský parlament, podněty z jeho schůzek, případně ze schránky důvěry (tzv. *Ucho*) slouží škole jako zpětná vazba.

***Organizace výchovně-vzdělávacího procesu není vzhledem k nedostatkům v rozvrhu zcela funkční.***

Výchovná poradkyně je učitelka s citlivým přístupem k žákům. Řídí se pracovní náplní stanovenou ředitelem a plánem práce, který pro školní rok rozpracovává jednotlivé aktivity do časového přehledu a je kontrolován zástupkyní. O své činnosti vede deník, kde jsou zaznamenány konkrétní řešené situace a kauzy. V problematice profesní orientace se zaměřuje převážně na žáky 2. stupně, organizuje besedy a individuální konzultace s rodiči i žáky, administruje přihlášky k dalšímu vzdělávání po dokončení základní školy. Na 1. stupni školy kontroluje efektivitu plnění těchto plánů hospitační činností při výuce, spolupracuje s třídními učitelkami. Dochází do zdejšího dětského domova a konzultuje s vychovateli

problematiku jejich dětí. V oblasti metodické a informační spolupracuje s pedagogicko-psychologickou poradnou. Věnuje zvýšenou pozornost žákům s rizikovým chováním.

Školním metodikem prevence sociálně patologických jevů je pedagog s empatickým přístupem k žákům a zájmem o sledovanou problematiku. Zná dobře situaci mezi žáky 2. stupně školy, učí ve všech třídách. Výhodiskem jeho práce je *Minimální preventivní program* z roku 1999. Většina tehdy aktuálních aktivit trvá dosud a další přibýly.

Škola podporuje volnočasové aktivity žáků organizované jinými subjekty, které probíhají ve školní budově. Veřejností i žáky je tato skutečnost kladně hodnocena.

Škola má zkušenosti s řešením záškoláctví, šikanování, užití drog, školní neúspěšnosti, nekázně a konfliktů mezi spolužáky. Míra úspěšnosti působení jednotlivých učitelek je závislá na jejich schopnosti adekvátně jednat s žáky v konfliktních situacích, nastolovat atmosféru důvěry a porozumění ve třídě. Většina vyučujících si počíná správně a profesionálně. Četnost výskytu sociálně patologických jevů se ve srovnání s uplynulými lety nezvyšuje a nenarůstá ani jejich závažnost.

Při hodnocení žáků jsou v katalogových listech zaznamenána kázeňská opatření (napomenutí, důtky), využití pochval je ojedinělé. Velkou pomocí při prevenci negativních jevů jsou opakovaná třídní sociometrická šetření. Výstupy z nich se zabývají výchovná poradkyně, metodik prevence, třídní učitelé i vedení školy.

***Výchovné poradenství přispívá ke zlepšení výchovně-vzdělávacího procesu.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v matematice**

Stanovené vzdělávací cíle byly reálné, většinou byly průběžně konkretizovány, odpovídaly aktuálnímu stavu tříd. Aktuální příprava pedagogů na vyučování byla vhodně promyšlená, a to i v případě suplování. Dlouhodobé plánování vychází z časově-tematických plánů, které jsou sice jednotlivými vyučujícími podrobně zpracované, ale ne vždy respektují vhodné střídání aritmetického (algebraického) a geometrického učiva, což se odráží i v realizaci výuky (6. a 9. ročník).

Vzdělávání bylo sledováno u pěti vyučujících, z nichž pouze jedna učitelka nesplňuje kvalifikační předpoklady, což nemělo výraznější dopad na kvalitu výuky. Podstatný vliv měly osobnostní dispozice vyučujících, jejich zájem o předmět a schopnost užívat různé efektivní formy práce.

Vyučování probíhalo v prostorných kmenových třídách s převážně tradičním uspořádáním nábytku. Jejich výzdoba většinou neobsahovala podněty k výuce matematiky. Užívané učebnice umožňují kontinuitu vzdělávání. Při vyučování se kromě nich často užívaly sešity, pracovní listy, namnožené texty úloh a dle charakteru učiva i další pomůcky, např. kalkulačky, tabulky, model kužele. V jedné hodině však názorné pomůcky výrazně chyběly. Pouze ojediněle byl použit, a to účelně, zpětný projektor. Celkové vybavení kabinetní sbírky je standardní.

Frontální výuka byla někdy kombinovaná s prací žáků ve dvojicích nebo skupinách, dílčí nedostatky se však objevily v prezentaci výsledků kooperativní práce. Vyučující poměrně často střídali vyučovací metody: samostatné řešení cvičení, diskusi při hledání alternativních možností, občas i zařazení problémových úloh. Někteří výuku mezipředmětově propojovali (např. s fyzikou) a dle možnosti zařazovali příklady vycházející z praxe, což evidentně podporovalo aktivitu žáků. Při samostatné práci se obvykle individuálně věnovali prospěchově slabším žákům, ti rychlejší však občas nedostali příležitost řešit další úlohy. Pouze výjimečně nebyl vyučovací čas vhodně rozvržen.

Vstupní motivace obvykle obsahovala seznámení se zamýšleným programem hodiny a účelné opakování pojmů, někdy formou soutěže. Vyučující často používali pochvalné výroky, které téměř vždy podnítily žáky ke zvýšení aktivity. Klasifikační hodnocení za práci v hodině bylo zařazeno zřídka. Někdy chyběla z časových důvodů důkladnější kontrola pochopení učiva a jeho závěrečné shrnutí.

Značná část výuky probíhala v podnětné pracovní atmosféře, byla ovlivněna ve značné míře příjemným vystupováním pedagogů a jejich zjevně přátelským vztahem k žákům. Pracovní tempo bylo většinou přiměřené a náročnost učiva umožňovala jejich aktivní zapojení. Pouze zřídka bylo realizováno frontální vyučování bez střídání činností, málokdy ale byly zařazeny relaxační momenty. Žáci byli převážně ochotni vyjadřovat své názory, komunikovali s využitím správné odborné terminologie a účelně užívali specifické zápisy.

V převažující míře vedli vyučující žáky k sebereflexi, zřídka však ke vzájemnému hodnocení. Výsledky vzdělávání zjišťují pedagogové hlavně písemnou formou, zjištěné nedostatky se obvykle snaží odstranit při opakování a hlubším procvičování učiva. Frekvence známek v žákovských knížkách je značná, zápisy mají vypovídací hodnotu.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětu matematika jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech chemie a přírodopis**

Celoroční plánování vychází z osnov a specifických výchovně-vzdělávacích cílů předmětů. V plánech jsou zařazeny i laboratorní práce zaměřené na tvorbu žákovských dovedností a témata o chování obyvatelstva za mimořádných situací. Příprava na sledovanou výuku byla svědomitá, s promyšlenými metodami a cíli hodin, v návaznosti na předchozí témata. Výuku realizuje jediná vyučující. Součástí bezprostřední přípravy hodin byla i příprava názorných pomůcek a alternativních zdrojů informací.

Uspořádání obou odborných učeben, které slouží současně jako kmenové třídy, vyhovuje běžným požadavkům výuky. Vybavení názornými pomůckami a audiovizuální technikou je dobré. Vyučující využívala ve všech hodinách kabinetní pomůcky i další alternativní zdroje informací. V přírodopise uplatňovala i dostupné živé přírodniny (např. kvetoucí rostliny, živočichy chované v koutku živé přírody).

Sledované hodiny měly tradiční členění, byly strukturované do sledu různých činností. Hlavnímu tématu hodiny byl vždy věnován dostatečný prostor. Při opakování vyučující střídala různé formy práce. Pozitivem byla skupinová žákovská práce při vyhledávání správných informací v učebnicích a následná beseda, kdy jeden žák („odborník“) dostával otázky od ostatních („publikum“). Vyučování bylo vedeno převážně tak, aby žáci sami objevovali poznatky. Pouze při demonstračních chemických pokusech vyučující uváděla mnoho podrobností a málo zapojovala žáky, objevily se i drobné metodické nepřesnosti. Náročnost otázek odpovídala znalostem a věku žáků. Aktivita žáků byla převážně velmi dobrá, rovněž jejich znalosti. Výklad učiva, při němž byly vhodně využity mezipředmětové vztahy a ekologické souvislosti, byl srozumitelný a odpovídal věku. Zápisy do žákovských sešitů byly přiměřeně dlouhé.

Úvodní motivace se omezovala jen na seznámení s cílem hodiny nebo krátký motivační rozhovor o připravované laboratorní práci. V průběhu byly motivačními prvky problémové otázky, pozorování pokusů i vhodně volené příklady z denního života a ekologické souvislosti.

Výuka přírodovědných předmětů probíhala v příjemné atmosféře. Jednání vyučující bylo přiměřené věku žáků. Rozvoj komunikativních dovedností žáků byl podpořen využíváním skupinové práce a řešením problémových otázek.

Hodnocení žákovské práce probíhalo v průběhu všech hodin, adresné bylo hlavně při rozborech samostatné práce. Učitelka využila možností vzájemného hodnocení žáků. V závěru některých hodin chybělo shrnutí a zhodnocení žákovské práce. Frekvence známek v žákovských knížkách je značná.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v předmětech chemie a přírodopis jsou velmi dobré.***

### **Průběh a výsledky vzdělávání v rodinné výchově a volitelném předmětu osobnostní a sociální výchova**

Rodinná výchova je vyučována na základě tematických plánů, připravovaných vyučující v souladu s osnovami. Pro volitelný předmět osobnostní a sociální výchova připravuje pedagožka vlastní promyšlený a náročný plán, zaměřený na osobnostní, sociální a morální rozvoj. Vhodně navazuje na učivo probírané v občanské a rodinné výchově. Sledované hodiny byly svědomitě připravené, většinou docházelo k úspěšnému naplňování stanovených cílů.

Výuku předmětů zajišťuje vždy jedna pedagožka se znalostí problematiky, s odlišným užitím metod a forem práce. Jejich činnost se výborně doplňuje. Výuka volitelného předmětu byla výrazně nadprůměrná.

Předměty se vyučují ve třídách s běžným vybavením (tabule, učebnice). Učitelky dále využívají různé alternativní zdroje informací, hlavně literaturu, případně didaktickou techniku (video, zpětný projektor).

Zdařilé organizování a řízení výuky i účelné využití času bylo typické pro většinu sledovaných hodin. Učitelky vhodně koordinovaly žákovské aktivity. Převažovala skupinová práce, v menší míře vyučující zařadily řízený rozhovor. Žáci spolupracovali při řešení problémových úkolů, při projektovém vyučování i při situačních scénkách, v diskuzích uplatňovali své názory. Zpětnou vazbu o úspěšnosti v učení získávali průběžným vzájemným hodnocením. Prezentace práce některých skupin měla nedostatky (nezapojili se všichni žáci, nevýrazný mluvený projev apod.) V hodinách byly vhodně využity mezipředmětové vztahy a výchovné prvky s důrazem na pochopení vzájemných souvislostí, příčin a důsledků událostí a jevů v širším kontextu. Žáci bez ostychu vyjadřovali své názory a dokládali je vhodnými argumenty.

Úvodní a průběžná motivace měla vysokou úroveň (úryvky z literatury, rozhovory o rodinných událostech posledních dnů a informace o žákovských pracích). Motivační význam měly zajímavost témat, obsah referátů a diskuze. Výrazný motivační efekt mělo v části výuky i vzájemné hodnocení a sebehodnocení, stimulující žákovskou iniciativu a aktivitu.

Ve všech hodinách měli žáci možnost rozvíjet své komunikační dovednosti spolu s logickým uvažováním a formulovat a prezentovat vlastní názory a diskutovat o nich. Činili tak bez zábran, s dobrými postřehy. Komunikace mezi učitelkami a žáci byla celkově vyvážená se vzájemnou interakcí mezi dětmi samotnými.

Průběžné hodnocení tvořilo organickou součást výuky. V části hodin žáci sami hodnotili svůj vlastní výkon nebo výkon spolužáků. Četnost hodnocení v žákovských knížkách v některých třídách byla poměrně malá, neodpovídala možnostem uplynulé části školního roku.

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v rodinné výchově a volitelném předmětu osobnostní a sociální výchova jsou velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy v hudební výchově**

Výukové cíle jednotlivých hodin byly převážně reálné, pouze výjimečně neodpovídal cíl aktuálnímu stavu třídy. Jejich konkretizace ve sledované výuce byla zřetelná. Ve značné míře respektovali vyučující přirozené schopnosti i věkové zvláštnosti žáků.

Vzdělávání bylo sledováno u třech vyučujících (jeden vyučuje ve všech třídách na 2. stupni), kteří splňují podmínky odborné a pedagogické způsobilosti, což kladně ovlivnilo převážnou část sledované výuky.

Výuka probíhala v kmenových třídách; na 1. stupni s netradičním uspořádáním nábytku, které umožnilo pohyb žáků, na 2. stupni v jedné z kmenových tříd upravené jako odborná učebna. Pevně účelně byla využita audiotechnika s poslechovémi ukázkami, vyučující používali ve vhodné míře někdy také pianino, kytaru, sešity, namnožené texty, odbornou literaturu, apod. Kabinet má standardní vybavení včetně nástrojů orffovského instrumentáře, ten ale nebyl využit, i když by to bylo k podpoře rozvoje hudebnosti vhodné.

Frontální výuka s častou zpětnou vazbou se občas střídala s kooperativními činnostmi žáků. V jedné ze sledovaných hodin byla však skupinová práce příliš jednotvárná a zdouhavá (nácvič rytmu nové písně). V jiné hodině měli žáci možnost se vhodnou formou realizovat, a to i v oblasti pohybových projevů. U mladších žáků byly velmi efektivně zařazeny např. jazykolamy, rytmická cvičení, hra většiny na flétny. Aktivita starších byla podpořena zejména využitím jejich dřívějších poznatků a mezipředmětovými souvislostmi (dějepis). Zpěv mladších i starších žáků, doprovázený nástrojovým doprovodem vyučujících (kytara, klavír), celkově odpovídal věkovým zvláštnostem, zpívali převážně s chutí a kultivovaně. Výjimkou byl pouze intonačně nezvládnutý dvojhlas. Ve většině hodin bylo patrné soustavné vedení žáků k vědomému rozvíjení hudební představivosti, citlivému vnímání hudby a obohacování znalostí z hudební nauky.

Četná a vhodná motivace podporovala průběžně úspěšnost vzdělávání mimo jiné tím, že žáci byli vedeni k vyjádření svých pocitů z poslechu hudební ukázky či ze své hudební činnosti. Podnětně na ně působila také kvalitní prezentace vlastního zpěvu vyučujících i jejich hra na doprovodný nástroj. V průběhu vyučování bylo zjevné, že se většinou podařilo získat zájem žáků o předmět.

Při sledovaném vyučování převažovala příznivá atmosféra a partnerské vztahy mezi pedagogy a žáky. Pravidla komunikace byla zřetelná, vzájemná tolerance se odrážela zejména v respektování názorů při diskusích.

Průběžné hodnocení bylo obvykle adresné a zdůvodněné. Pouze ojediněle neodpovídalo kvalitě žákovských výkonů. Uplatnily se sebekontrola, občas i vzájemné hodnocení dětí.

***Průběh a výsledky vzdělávání v předmětu hudební výchova jsou velmi dobré.***

## **Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech**

Dlouhodobé plánování vychází z platných osnov. Pedagogové účelně využívají prostorové a materiální možnosti školy. Výběr zařazených celků z osnov je široký (práce s počítačem, pěstitelství, elektrotechnika kolem nás, provoz a údržba domácnosti a svět práce). Stručné tematické plány jednotlivých vyučujících respektují kontinuitu učiva v předmětu i v rámci mezipředmětových vztahů (např. pěstitelství – přírodopis, elektronické práce – fyzika, práce s počítačem – informatika). Výukové cíle sledovaných hodin byly stanoveny reálně, odpovídaly počtu žáků ve skupinách.

Vyučování probíhá na školním pozemku (pouze v 1. pololetí – nyní, v souvislosti se stavbou tělocvičny, není možno na pozemku pracovat), v počítačové pracovně a v kmenových třídách. Vyučující mají k dispozici schválené učebnice a další literaturu. V současné době je pro předmět minimální prostorové zázemí, chybí pracovna pro praktické práce (vaření, údržba

domácnosti, předpěstování rostlin, dílna). Kladem je kvalitní vybavení počítačové pracovny. Vyučující využívali počítačový software, potřeby pro elektrikářské práce a materiály z přírodopisného kabinetu.

Při teoretické výuce pěstitelství byla výuka strukturována do několika částí, po motivačním úvodu žáci zařazovali rostliny podle hospodářského využití, rozhovor se střídal čtením údajů z učebnice a se samostatnou žákovskou prací. Při praktické výuce elektrotechniky se žáci seznamovali se základy elektrikářské práce prostřednictvím modelování rizikových situací a tvorbou praktických dovedností (výměna žárovky, jistič) s ohledem na bezpečnost práce, na počítačích procvičovali úpravu textů. Ve třídě probíhala tvorba dovedností jednoduchých oprav oděvů a v tématu svět práce nácvik neverbální komunikace při skupinové hře. Žáci pracovali převážně ve dvojicích nebo větších skupinách, jen zřídka individuálně.

Motivace výuky, spočívající v zajímavé diskusi, se soustřeďovala na začátek hodin a byla zařazena jen někdy. Většinou byla nahrazena pouhým oznámením cíle.

Mezi vyučujícími a žáky panoval dobrý vztah. Spolupráce byla účinná, význačným pozitivem byla přirozená autorita a převažující partnerské jednání. Vyučující dávali žákům přiměřeně příležitost k rozvoji komunikačních dovedností zapojením při skupinové práci.

Pedagogové žákovskou práci průběžně věcně a objektivně hodnotili, vždy s motivačním zřetelem; možnosti sebehodnocení a vzájemného hodnocení nevyužívali. Hodnocení v žákovských knížkách má malou četnost.

***Průběh a výsledky vzdělávání v praktických činnostech jsou velmi dobré.***

### **Výsledky vzdělávání zjišťované školou**

Systém celkové analýzy výchovně-vzdělávací práce není zpracován v písemné podobě, podrobněji analyzované jsou pouze výsledky zadávaných písemných prací v rámci metodického orgánu na 1. stupni. Jako externí evaluační nástroj škola každoročně využívá vědomostní testy *Kalibro* pro 5., 7. a 9. ročník, ve kterých žáci dosahují nadprůměrných výsledků. Další zpětnou vazbou pro školu je kvalitní umístění žáků v různých soutěžích. (např. *Pythagoriáda*, *Pražská snítka*) a jejich úspěšnost při přijímacím řízení na střední školy (včetně osmiletého gymnázia).

***Průběh a výsledky vzdělávání a výchovy mají celkově velmi dobrou úroveň.***

## **DALŠÍ ZJIŠTĚNÍ**

### **Oblast prevence a výskytu sociálně patologických jevů**

Škola vypracovala v roce 1999 minimální preventivní program, který je v průběhu školních let vždy aktualizován a doplňován konkrétními aktivitami. Prevence je zaměřena hlavně na činnost protidrogovou a mimoškolní. Škola organizuje rovněž pravidelná sociometrická šetření jednotlivých tříd, porovnávání výsledků z průběhu let dává možnost sledovat vývoj vztahové problematiky jednotlivců uvnitř třídních kolektivů a efektivitu pedagogického působení. Funkční je také činnost žákovského parlamentu a na nástěnce ve vestibulu zveřejňované zpracování anonymních dotazů, které obsahuje dětmi využívaná schránka důvěry.

V této oblasti je činnost pedagogů velmi dobrá a přispívá ke klidné, přátelské atmosféře školy i ke spolupráci s rodiči. Žáci projevují velice výrazně sounáležitost se společenstvím školy a její prostředí chápou jako značně bezpečné a podnětné. Negativní jevy (šikanování, záškoláctví, vulgarita a nekázeň, požití drog) škola řeší vhodným způsobem, citlivě a bezodkladně. Závažnost ani četnost negativních jevů se v průběhu času nezvyšuje.

ČŠI při své činnosti zjistila, že negativní sociálně patologické jevy ve škole existují, jejich výskyt nepřekračuje míru obvyklou v obdobných školách regionu. To potvrdily i výsledky testu zadaného v průběhu inspekce v 6. a 8. ročníku. Všichni pedagogičtí pracovníci jsou s problematikou seznámeni, vědí o její závažnosti, spolupodílejí se na prevenci a zjištěné případy erudovaně řeší.

***Škola se problematikou prevence sociálně patologických jevů zabývá. Přijatý systém je účinný.***

#### **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

1. Zřizovací listina školy vydaná usnesením zastupitelstva MČ Praha - Klánovice ze dne 14. prosince 1995 včetně 4 příloh a 2 dodatků
2. Rozhodnutí o zařazení do sítě škol, předškolních zařízení a školských zařízení vydané MŠMT č.j. 32 657/2002-21 ze dne 24. února 2003 s platností od 1. září 2003
3. Jmenovací listina ředitele školy č.j. 2382/93/Dav vydaná Školským úřadem Praha 9 dne 1. července 1993
4. Výkaz Škol (MŠMT) o základní škole V 3-01 podle stavu k 30. září 2003
5. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2002/2003
6. Personální dokumentace vzhledem k předmětu inspekce
7. Vybraná povinná dokumentace školy ve smyslu § 38a zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů: třídní knihy, třídní výkazy, katalogové listy, školní řád, rozvrh hodin, osobní dokumentace žáků s postižením, záznamy z jednání pedagogické rady, kniha úrazů
8. Učební plány 9. ročníku od 6. ročníku
9. Fakultativní dokumentace vedení školy a jednotlivých učitelů: vnitřní řád, záznamy z hospitační a kontrolní činnosti, tematické plány
10. Podkladová inspekční dokumentace
11. Dokumentace výchovné poradkyně (plán a deník na školní rok 2003/2004, náplň práce výchovné poradkyně)
12. Minimální preventivní program, rok 1999 a dodatky pro další roky
13. Záznamy z jednání výchovné komise
14. Evidence stížností
15. Inspekční zpráva č.j. 016 569/01-5116, signatura oa9cv101
16. Záznam o zjištěných skutečnostech dne 13. května 2004

## ZÁVĚR

- *Výuka sledovaných předmětů je převážně zajištěna vyučujícími s odbornou a pedagogickou způsobilostí. To pozitivně ovlivňuje personální podmínky vzdělávací a výchovné činnosti školy. Učitelé se často účastní dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků. Vedení školy svým demokratickým přístupem a schopností motivovat pracovníky vytváří velmi dobré pracovní klima. Provoz školy vychází z funkčního organizačního uspořádání. Dílčí rezervy jsou v práci metodických orgánů a v kontrolní činnosti vedení školy. Informační systém umožňuje včasnou a pravidelnou informovanost učitelů i rodičů. Systém evaluace je na standardní úrovni.*
- *Škola úspěšně realizuje zvolený vzdělávací program. Vyučování příznivě ovlivňují osobnostní dispozice většiny pedagogů. Časté je činnostní učení a užívání kooperativních metod. Ty vytvářejí podmínky pro rozvoj komunikativních dovedností žáků. Vyučující vhodnou a účelnou motivací směřují k dosahování kvalitních výsledků, což se odráží i v úspěšnosti žáků při přijímacím řízení a jejich výsledcích v soutěžích. Škola má promyšlené a funkční systémy výchovného poradenství, prevence drogové závislosti a sociálně patologických jevů.*
- *Od inspekce, která proběhla v září 2001, dochází v souvislosti se stavebními úpravami k zlepšení prostorových podmínek školy. Vedení školy účinně řeší s tím spojené problémy, které jsou časově i organizačně náročné.*

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Razítko

Složení týmu	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	RNDr. Jitka Loubová	J. Loubová v. r.
Členové týmu	Mgr. Josef Černý	Josef Černý v. r.
	Mgr. Věra Vítová	V. Vítová v. r.

V Praze dne 20. května 2004

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 21. května 2004

Razítko

Ředitel školy, nebo jiná osoba oprávněná jednat za školu

Titul, jméno a příjmení

Podpis

PaedDr. Michal Černý

Michal Černý v. r.

*Dle § 19 odst. 7 zákona č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů, může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení na adresu pracoviště vedoucího inspekčního týmu, tj. ČŠI, Arabská 653, 160 66 Praha 6. Připomínky k obsahu inspekční zprávy se stávají její součástí.*

### Hodnotící stupnice:

<b>Stupeň</b>
Vynikající
Velmi dobrý
Dobrý
Vyhovující
Nevyhovující

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Příslušný orgán státní správy MHMP - odbor školství, Učňovská 1/100, 190 00 Praha 9	2004-06-07	01 0428/04-5200
MČ Praha Klánovice, U Besedy 300, 190 14 Praha 9 - Klánovice	2004-06-07	01 0428/04-5200
Rada školy (pí L. Havránková, Konopišťská 603, 250 92 Šestajovice	2004-06-07	01 0428/04-5200

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	Připomínky nebyly podány.