



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Jihlava

---

## Inspekční zpráva

**Střední zemědělská škola a Vyšší odborná škola,  
Bystřice nad Pernštejnem, Dr. Veselého 343**

**Dr. Veselého 343, 593 17 Bystřice nad Pernštejnem**

**Identifikátor školy: 600 015 891**

**Zřizovatel: Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy,**

**Karmelitská 7, 118 12 Praha 1 - Malá Strana**

**Školský úřad Žďár nad Sázavou, Dolní 1, PSČ 591 01**

**Termín konání orientační inspekce: 16. září 1999**

Čj.	115 284/99-11048
Signatura	mk5zt201

## ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

### Organizace zkoušky

Opravná zkouška se skládala z ústní zkoušky z českého jazyka a literatury a teoretické zkoušky z odborného předmětu v souladu s učebním plánem studijního oboru 42-22-6 Agropodnikání vydaném MŠMT ČR pod čj. 18 875/93-23 a vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1994 Sb., o ukončování studia ve středních školách a učilištích, ve znění pozdějších předpisů. Pro jednotlivé předměty bylo zpracováno 30 témat. Obsah a rozsah témat odpovídal osnovám jednotlivých předmětů.

Organizačně byly opravné zkoušky velmi dobře zajištěny. Probíhaly plynule podle stanoveného časového harmonogramu. Po vylosování témat byla dodržena stanovená doba na přípravu i vykonání zkoušky. Konání zkoušky bylo zveřejněno, byla přístupná veřejnosti, možnosti využito nebylo.

### Klasifikace a hodnocení zkoušky

Opravnou zkoušku konali dva žáci školy, kteří byli u maturitní zkoušky dne 1. června 1999 klasifikováni z jedné zkoušky stupněm 5 - nedostatečný. V rámci inspekční činnosti byly sledovány výkony žáků v předmětech chov zvířat a český jazyk.

Chov zvířat - zkouška probíhala formou plynulého dialogu zkoušejícího se žákem na dané téma. Využito bylo i názorných materiálů. Vědomosti zkoušeného byly na průměrné úrovni.

Český jazyk - žákyně prokázala spíše podprůměrné literární a mluvnické znalosti odpovídající její průběžné klasifikaci. Hodnocení zohlednilo i písemnou část zkoušky.

Při obou zkouškách měli žáci prostor k uplatnění své osobnosti. V celkovém hodnocení oba prospěli. Hodnocení bylo objektivní. Zkušební komise při klasifikaci postupovala v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

### Zkušební komise

Předsedou pětičlenné zkušební komise byl ředitel školy. Další stálí členové - místopředseda a třídní učitel byli u každé zkoušky doplněni o zkoušejícího a přisedícího.

Jmenování a činnost komise v průběhu všech částí zkoušek byla v souladu s vyhláškou MŠMT ČR č. 442/1991 Sb. ve znění pozdějších předpisů.

### Dokumentace zkoušky

Veškerá dokumentace příslušná k maturitní zkoušce (obal a vložka protokolu, protokol z písemné maturitní zkoušky, třídní výkaz, maturitní vysvědčení) byla vedena řádně a na stanovených tiskopisech. Ředitel předložil jmenování zkušební komise.

Dokumentace zkoušky plně odpovídala vyhlášce MŠMT ČR č. 442/1991 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

## VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- maturitní témata,
- písemná práce z českého jazyka a literatury,
- protokol o maturitní zkoušce,

- vysvědčení o maturitní zkoušce,
- jmenování maturitní komise,
- organizace maturitní zkoušky,
- třídní výkaz, třídní kniha.

## ZÁVĚR

*Konání a průběh opravných zkoušek škola zajistila plně v souladu s platnou legislativou.*

- *Organizačně byla zkouška dobře zajištěna, probíhala v důstojném prostředí, byla přístupná veřejnosti.*
- *Obsah zkušebních témat odpovídal učebním osnovám.*
- *Znalosti žáků byly průměrné, hodnocení zkušební komisí objektivní.*
- *Dokumentace byla vedena řádně a na stanovených tiskopisech.*

**Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu**

Razítko

**Školní inspektor**

**Titul, jméno a příjmení**

**Podpis**

Vedoucí týmu

Jiří Novotný

..Jiří Novotný v. r.....

Ve Žďáře nad Sázavou dne 21. září 1999

**Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy**

Datum převzetí inspekční zprávy: ....28. 9. 1999.....

Razítko

**Ředitel**

**Titul, jméno a příjmení**

Ing. František Musil

..Ing. František Musil v. r.

Podpis ředitele

*Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, proběhla v souladu</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, neproběhla v souladu</i>

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad	99-10-15	Kamil Ubr v. r.
Zřizovatel	99-10-15	309/99

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Připomínky nebyly podány.