



**Česká školní inspekce  
Jihomoravský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIB-611/15-B**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení</b>	<b>Základní škola a Mateřská škola, Jaroslavice, okres Znojmo</b>
<b>Sídlo</b>	<b>Školní 83, 671 28 Jaroslavice</b>
<b>E-mail školy</b>	<b>zs.jaroslavice@zn.orgman.cz</b>
<b>IČ</b>	<b>70993866</b>
<b>Identifikátor</b>	<b>600127575</b>
<b>Právní forma</b>	<b>příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená</b>	<b>Mgr. Martinem Markelem, Ph. D., ředitelem</b>
<b>Zřizovatel</b>	<b>Obec Jaroslavice</b>
<b>Místa inspekční činnosti</b>	<b>Školní 83, Náměstí 93, Jaroslavice</b>
<b>Termín inspekční činnosti</b>	<b>28. - 30. duben 2015</b>

Inspekční činnost byla zahájena dne 28. dubna 2015 předložením Pověření k inspekční činnosti Čj. ČŠIB-197/15-B řediteli Základní školy a Mateřské školy, Jaroslavice, okres Znojmo (dále „škola“).

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného mateřskou, základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.



## Charakteristika

Škola vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“), mateřské školy (dále „MŠ“) a školní jídelny v souladu s údaji uvedenými v rejstříku škol a školských zařízení. Nejvyšší povolené počty žáků, dětí a strážníků nebyly překročeny. Dále škola vykonává činnost školní družiny (dále „ŠD“). Ke dni ukončení inspekční činnosti na místě měla škola v rejstříku škol a školských zařízení zapsáno pro školní družinu místo poskytovaného vzdělávání Jaroslavice, U Potoka 490, ve skutečnosti zajišťovala činnost školní družiny na adrese Jaroslavice, Školní 83. Ředitel školy dne 14. května 2015 podal příslušnému orgánu žádost o zápis změny v tomto údaji.

MŠ sídlila ve společné budově s obecním úřadem nedaleko ZŠ. Měla samostatný vchod a byla umístěna v 1. poschodí. V přízemí se nacházela obecní knihovna, školní kuchyně a jídelna pro děti a žáky. Pro pobyt venku děti využívaly školní zahradu, která nebyla součástí budovy. Nejvyšší povolený počet 50 dětí byl ve školním roce 2014/2015 téměř naplněn. Děti byly rozděleny do 2 věkově smíšených tříd. Z celkového počtu 47 přijatých bylo 15 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky. Vzdělávání v MŠ probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) s motivačním názvem „Hrajeme si s pohádkou.“ Provoz MŠ byl od 6:30 do 15:30 hodin. Úplatu za předškolní vzdělávání stanovil ředitel na školní rok 2014/2015 ve výši 190 Kč měsíčně.

Pro svoji činnost využívala ZŠ starou dvoupodlažní budovu s přístavbou, která v době inspekční činnosti procházela rekonstrukcí (zateplení). Počet žáků v ZŠ v posledních třech letech mírně vzrostl. Ve školním roce 2014/2015 se vzdělávalo v sedmi třídách 100 žáků 1. až 9. ročníku. Z celkového počtu žáků bylo 10 se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“). Pět z nich bylo integrováno a vzděláváno podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“). Dalším čtyřem žákům zohledňovala ZŠ jejich vzdělávací potřeby. ZŠ realizovala Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, Základní škola Jaroslavice (dále „ŠVP ZV“). Kromě místních navštěvovali ZŠ také žáci ze Slupi a Strachotic.

Zájmové vzdělávání žáků probíhalo podle Školního vzdělávacího programu pro školní družinu (dále „ŠVP ŠD“), jehož cílem byl rozvoj osobnosti žáka a jeho vedení k účinnému využívání volného času. Provoz ŠD byl od 7:00 do 8:00 a od 11:40 do 15:30 hodin. Úplata činila 50 Kč za měsíc.

## Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy byl jmenován do funkce na základě výsledků konkurzního řízení v červnu 2013. Do dne ukončení inspekční činnosti na místě neabsolvoval studium pro ředitele škol a školských zařízení pro získání znalostí v oblasti řízení školství, ani toto studium nezahájil. Po svém nástupu do funkce se soustředil zejména na navázání úzké spolupráce se zřizovatelem, zastavení trendu poklesu žáků a zajištění příznivého klimatu ve škole. Školu řídil spolu se svou zástupkyní, na kterou přenesl část svých kompetencí. Vypracoval plán kontrolní a hospitační činnosti, sám hospitační činnost v tomto školním roce nerealizoval. Hospitace prováděla v omezené míře jeho zástupkyně, ke zjištěným nedostatkům navrhovala opatření pro zkvalitnění vzdělávání, zpětně však nebylo vedením školy kontrolováno naplňování přijatých opatření. To se projevilo zejména v nedostatečném přístupu některých pedagogů II. stupně k žákům se SVP a v jejich nedůslednosti při práci s chybou v pracovních sešitech žáků. Pedagogická rada jako poradní orgán ředitele se scházela pravidelně, velmi podrobně se zabývala udělováním



kázeňských opatření, v menší míře průběhem a výsledky vzdělávání či výsledky z kontrolní a hospitační činnosti. Absence funkčního studia a malá orientace ředitele v oblasti právních předpisů se odrazily v kvalitě vedení zákonem požadované dokumentace ZŠ. Při jejím zpracování ředitel často vycházel z dokumentů vydaných předchozím vedením školy, které uváděly již neplatné právní předpisy. Odložil dvěma dětem začátek povinné školní docházky bez písemné žádosti zákonných zástupců, doporučení školského poradenského zařízení a odborného lékaře. Vydal Výroční zprávu za školní rok 2013/2014, která neobsahovala všechny údaje v souladu s odpovídající vyhláškou. ŠVP ZV nebyl zpracován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání. U některých průřezových témat nebyly uvedeny činnosti spojené s jejich realizací. V učebním plánu se název předmětu Český jazyk neshodoval s názvem daného předmětu uvedeného v učebních osnovách, německý jazyk v něm byl uveden jako volitelný předmět, třebaže ho škola vyučovala jako předmět povinný. Zcela chyběly poznámky k učebnímu plánu. Nebyly zpracovány učební osnovy pro předmět Výchova ke zdraví. Škola nezpracovala do učebních osnov všech předmětů očekávané výstupy v souladu s úpravou Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání k 1. září 2013. Matrika školy byla správně vedená v elektronické i listinné podobě.

Personální obsazení ZŠ umožňovalo realizaci a naplňování školních vzdělávacích programů. Pedagogický sbor byl věkově vyrovnaný a plně kvalifikovaný. Tvořilo ho 11 vyučujících a 1 vychovatelka ŠD, která současně pracovala na zkrácený úvazek jako učitelka tělesné výchovy. Akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP“) se pravidelně účastnila většina pedagogů, někteří však nedokázali uplatnit získané poznatky pro zlepšení kvality vzdělávání.

Předškolní vzdělávání zajišťovaly 3 pedagogické pracovnice s plnými pracovními úvazky. V MŠ však měly minimální praxi (dvě z nich pouze několik měsíců). Ze strany ředitele jim nebyla poskytnuta žádná metodická a odborná pomoc, DVPP se účastnily zřídka, což se negativně projevilo ve vzdělávacím procesu. Jedna z učitelek nesplňovala odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávala. Zahájila sice studium, ale v oboru, kterým kvalifikaci učitelky MŠ nezíská. Ředitel školy jmenoval jednu z učitelek vedoucí a pověřil ji řízením a kontrolou MŠ. Pro plnění těchto povinností jí zatím nesnížil přímou pedagogickou činnost. S ohledem na její minimální pedagogickou praxi, jeden měsíc ve funkci vedoucí učitelky a žádný časový prostor pro vedení MŠ vykazovalo řízení MŠ jisté nedostatky. Přímá činnost učitelek nebyla efektivně nastavena ve prospěch dětí a v souladu s režimem dne, který krátil dětem hry i pobyt venku. Pedagogická rada MŠ se scházela samostatně a zabývala se pouze organizačními záležitostmi. Absence společných pedagogických rad se ZŠ narušovala efektivitu informačního systému, snižovala kvalitu vzdělávání a celkové řízení MŠ. Ředitel zpracoval v souladu se zákonnými požadavky povinnou dokumentaci MŠ včetně školního řádu a školní matriky. ŠVP PV sice obsahoval všechny informace z okruhů požadovaných Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“), ale některé údaje je nutno doplnit nebo upřesnit (charakteristika integrovaných bloků, metody a formy vzdělávací práce, časový plán evaluace).

Školní poradenství v ZŠ dobře zajišťovala výchovná poradkyně, která koordinovala činnost školy v oblasti péče o žáky se SVP a kariérního poradenství. Učitelky na I. stupni ZŠ znaly předpoklady a schopnosti všech svých žáků, správně uplatňovaly individuální přístup k žákům se SVP a respektovaly jejich možnosti a osobní pracovní tempo. Na II. stupni ZŠ pozornost pedagogů k těmto žákům byla ojedinělá. ZŠ dále zabezpečovala reedukaci žáků se SVP prostřednictvím kroužků (pro I. a II. stupeň). Činnost výchovného



poradenství se opírala o vzájemnou spolupráci s pracovníky školských poradenských zařízení.

Funkci školní metodičky prevence vykonávala zástupkyně ředitele školy, která vypracovala běžný Minimální preventivní program školy a Program proti šikaně. Oblasti prevence rizikového chování se škola věnovala odpovídajícím způsobem. Svými aktivitami se zaměřovala na vytváření fungujícího školního prostředí. Žáci byli v průběhu školního roku seznamováni s touto problematikou a jakékoliv náznaky negativních projevů byly podle sdělení metodičky prevence okamžitě řešeny a škola se jimi zabývala. Ojedinelé závažnější případy rizikového chování žáků (neomluvená absence, kouření, nedobré vztahy mezi žáky) projednávala škola v tzv. pohovorech o řešení přestupku žáka s jejich zákonnými zástupci.

Pro vzdělávání a naplňování ŠVP PV měly děti k dispozici dostatek prostoru v budově i na školní na zahradě. Třídy byly vybavené starým, ale účelným nábytkem pro ukládání hraček. Jen některé pomůcky byly umístěny v uzavřených skříních, což nepodporovalo samostatnost dětí. Hracích koutů pro nejrůznější individuální a skupinové činnosti měly děti méně a jejich uspořádání jim neumožňovalo potřebné soukromí. Efektivitu vzdělávání snižovalo menší množství učebních pomůcek, hraček, knih a encyklopedií. Jen v jedné třídě měly děti k volnému použití dostatek tělovýchovné náčiní. Dětský sedací nábytek, kromě jídelny, byl přizpůsoben rozdílné výšce dětí, což podporovalo jejich správné sezení. Interiér působil čistě, výzdoba tříd, šaten, haly i schodiště dětskými výtvarnými pracemi vytvářela celkově příjemný dojem.

ZŠ měla standardní materiální podmínky pro realizaci ŠVP ZV. Kromě kmenových učeben s výškově stavitelným nábytkem žáci mohli využívat dobře vybavené odborné učebny (počítačovou, hudební, výtvarnou, cvičnou školní kuchyni, učebnu fyziky a chemie). Odpovídající pozornost ZŠ věnovala zlepšování vybavení informačními a komunikačními technologiemi (dále „ICT“). Disponovala 5 interaktivními tabulemi, 1 projektorem a 18 počítačovými stanicemi, které byly ve výuce převážně účelně využívány. Pedagogům byly k dispozici tablety. K výuce tělesné výchovy sloužila menší tělocvična. Školní dvůr nebyl v době inspekční činnosti kvůli bezpečnostním rizikům daným rekonstrukcí školy žákům zpřístupněn. Oddělení ŠD bylo umístěno v prostorné třídě budovy ZŠ, vybavené výškově stavitelnými stolkami, židlemi a kobercem pro odpočinkové aktivity žáků. Ostatní nábytek byl starší a byly v něm uloženy různé hry, stavebnice, knihy a materiál. Podle vyjádření vychovatelky jsou ve ŠD ve vztahu k naplňovanému ŠVP ŠD rezervy v materiálním vybavení.

Při zajišťování bezpečného prostředí pro vzdělávání dětí a žáků byly zjištěny nedostatky ve vedení dokumentace vztahující se k jejich bezpečnosti. Škola neuváděla všechny stanovené údaje v knize úrazů žáků, nepředložila platné školení vedoucích zaměstnanců. Neprováděla prověrky bezpečnosti a ochrany zdraví při práci a též rozbory úrazovosti, a nezabývala se tak přijetím opatření ke snížení počtu školních úrazů. Přitom jejich počet v uplynulých třech školních letech převyšoval 10 úrazů za rok a neměl klesající tendenci. Ze záznamů v knize úrazů vyplynulo, že se jedná o úrazy zejména v tělesné výchově a pohybových aktivitách souvisejících s malou tělesnou zdatností žáků. Rizikovým prostředím mohla být i prostorově malá tělocvična.

Škola při svém hospodaření v letech 2012 až 2014 aktivně využívala více zdrojů financování. Jednak to byly dotace na přímé náklady na vzdělávání ze státního rozpočtu, které měly ve sledovaných letech mírně stoupající tendenci (v souvislosti s nárůstem počtu dětí a žáků) – od 5,4 mil. Kč v roce 2012 až po 6,3 mil. Kč v roce 2014. Dále škola čerpala finanční prostředky na zajištění provozu od zřizovatele ročně cca 2 mil. Kč ročně. Využila jako další zdroj financování prostředky Evropské unie na programy - *Zlepšování podmínek*



pro vzdělávání na ZŠ, Pojďme se dotknout ICT (780 tis. Kč). Získala dotace z projektu MŠMT – Další cizí jazyk (4 tis. Kč v roce 2014). Měla i další příjmy ze školného z MŠ, ŠD a školní jídelny. Celkově pak každoročně hospodařila s částkou přesahující 8,5 mil. Kč ročně. Vzhledem k tomu, že škola nedosahovala minimálního počtu žáků na jednu třídu stanovenou právním předpisem, zřizovatel povolil výjimku z počtu žáků a zavázal se k povinnosti hradit zvýšené výdaje na vzdělávací činnost. Teprve po doplatku chybějících finančních prostředků ze strany zřizovatele lze konstatovat, že škola měla dostatek prostředků na realizaci školních vzdělávacích programů.

***V posuzované oblasti převažoval ještě funkční stav. Podmínky pro předškolní vzdělávání vykazovaly rezervy v oblasti personální. Rizika byla zjištěna v bezpečnosti a ochraně zdraví dětí, žáků a v řízení školy.***

### **Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Při přijímání dětí a žáků zabezpečovala škola všem rovné příležitosti ke vzdělávání. O své vzdělávací nabídce vhodně informovala prostřednictvím webových stránek školy, na nástěnkách v MŠ a organizováním společných akcí pro žáky a jejich rodiče.

Organizace vzdělávání v MŠ nezajišťovala dostatek času pro hru, kterou učitelky dále nerozvíjely a nevyužívaly pro přirozené učení dětí. Po rozdělení do tříd (v 8 hodin) měly mladší děti pro hru jen minimální časový prostor a nejstarším dětem byla hra zbytečně přerušovaná společnou svačinou. Přechody během dne byly organizovány hromadně, a tím docházelo ke zbytečným prostojeům a omezování samostatnosti. V důsledku toho se děti nudily, hlučely a učitelky je zbytečně napomínaly. U svačiny i oběda byly děti na úkor samostatnosti zbytečně obsluhované dospělými a dlouho čekaly, až všechny děti dojdí. Učitelky věnovaly patřičnou pozornost správnému držení lžice a příboru, který měly k dispozici všechny děti. K jejich zdraví přispívala vyvážená skladba jídelníčku s pestrou nabídkou ovoce a zeleniny. Pitný režim byl zavedený a dětmi samostatně využíváný. Individuální potřeba spánku a odpočinku nebyla vždy plně respektována.

Pedagogické působení učitelek bylo odlišné. Ve třídě mladších dětí byla nabídka jen jedné činnosti, kterou děti z důvodu náročnosti samostatně nezvládaly. Pedagogický styl byl založen na dominantní roli učitelky s převahou jejího mluvního projevu. Děti se podřizovaly přesným pokynům a měly jen minimální prostor pro vlastní rozhodování a sebeuplatnění. Paní učitelka jednala s dětmi velmi stroze a nenechávala jim potřebnou svobodu. Během dne docházelo ke zbytečnému organizování, stálému poučování až k nežádoucí manipulaci s dětmi. Těmito skutečnostmi se v uvedené třídě nepříznivě zhoršovaly psychosociální podmínky pro vzdělávání. Ve druhé třídě byla sice vzdělávací nabídka také méně pestrá, ale za to příjemná atmosféra, která měla pozitivní vliv na spokojenost a pohodu dětí. Nabízené činnosti také příliš nepodporovaly rozvoj tvořivosti, fantazie, potřeby zkoumat a objevovat, učitelka však byla na děti vlídná, laskavá a komunikace mezi nimi byla přátelská. Pozitivní hodnocení posilovalo u dětí sebedůvěru, ale k sebehodnocení zatím nevedlo. Metody, které učitelky obou tříd využívaly, byly založené více na vedení a pokynech dospělého, než na vnitřní motivaci dětí provázené jejich aktivitou a zájmem poznávat. Hromadná řízená činnost s předáváním hotových poznatků byla v obou třídách příliš dlouhá.

ZŠ organizovala vzdělávání v souladu s právními předpisy. Délka přestávek a počty vyučovacích hodin v jednom sledu byly dodrženy. Přestávka mezi 5. a 6. vyučovací hodinou byla zkrácena o 5 minut z důvodu dopravní obslužnosti. Rozvrhy hodiny byly vypracovány v souladu s učebním plánem ŠVP ZV. Disponibilní vyučovací hodiny ZŠ





cíleně využila k posílení časové dotace většiny povinných předmětů. Osobnostní rozvoj žáků také pozitivně doplňovala pestrá nabídka zájmových činností (zeměpisný kroužek *Eurorebus*, sportovní, matematický, hra na klávesy/klavír, flétnu, *Zpívánky*).

Vzdělávání v hospitovaných hodinách na I. stupni provázela příjemná a klidná atmosféra, při níž byli žáci převážně vedeni k vzájemnému respektu, spolupráci a k dodržování pravidel slušnosti. V rámci spojených ročníků byla výuka správně diferencována, činnosti byly dobře zorganizované a promyšlené. Při osvojování učiva učitelky vycházely z předchozích znalostí a zkušeností žáků, předkládaly ho v příčinných souvislostech. Vhodnou úvodní i průběžnou motivací a střídáním činností vedly žáky k aktivitě po celou vyučovací hodinu. Zajímavě propojovaly probírané učivo s místními reáliemi a tradicemi. Uplatňované metody (dovednostně praktické, řízený rozhovor, práce s textem, didaktické hry, soutěživé hry, problémové učení) byly převážně účinné, vedly k rozvoji osobnosti žáků a podpoře funkčních gramotností. Frontální výuka byla prokládána samostatnou činností, prací ve dvojicích nebo efektivní kooperativní výukou, při níž měli žáci dostatek příležitostí k rozvoji komunikativních dovedností a sociálních kompetencí. Pro snadnější osvojení učiva měli možnost pracovat s různými pomůckami a materiály (kartičky, obrázky, nástěnné obrazy, pracovní listy, nakopírované materiály, aj.). Pravidelné využívání prostředků ICT podporovalo rozvoj informační gramotnosti žáků. Učitelky průběžně hodnotily práci žáků zejména prostřednictvím pochvaly, nezařazovaly ale sebehodnocení nebo vzájemné hodnocení.

Kvalita sledované výuky na II. stupni ZŠ měla rozdílnou úroveň. Pedagogové uplatňovali především tradiční frontální výuku, doplněnou samostatnou prací, ojedinele prací ve skupinách či dvojicích. Při plnění úkolů ve dvojicích a skupinách byli žáci aktivní, diskutovali, společně hledali řešení, v jednom případě řešili i rozdílné úkoly. Vyhledávali souvislosti s ostatními předměty a snažili se probírané učivo propojovat s praxí a životními situacemi. V ostatních vyučovacích hodinách byli žáci pasivní, protože převládala spíše aktivita vyučujících, kteří podporovali především znalostní stránku výuky. Učitelé zřídka využívali různé názorné pomůcky, mapy a prezentační techniku. Žáci převážně pracovali s učebnicemi, pracovními sešity a nakopírovanými materiály. Z předložených pracovních sešitů bylo patrné, že práce s nimi nebyla v některých předmětech efektivně využívána, neprobíhala jejich kontrola, a tím systematická práce s chybou. Při hospitační činnosti bylo zjištěno, že učitelé věnovali menší pozornost diferenciaci a zadávání činností vzhledem k individuálním možnostem a potřebám žáků. Žákům se SVP nezohledňovali jejich potřeby v rámci písemných prací. Průběžné hodnocení žáků učiteli mělo motivační funkci. Sebehodnocení žáků v průběhu vzdělávání bylo uplatňováno výjimečně a vzájemné hodnocení vůbec.

Žáci na obou stupních si osvojovali především kompetence k učení a sociální, žáci I. stupně také komunikativní. Škola u nich promyšleně rozvíjela především přírodovědnou gramotnost a jejich odpovědnost k tvorbě a ochraně životního prostředí např. praktickými aktivitami (třídění odpadu), účastí ve školních projektech *Voda kolem nás*, *Život ve vodě*, *Den Země* a spoluprací s *Národním parkem Podyjí*. Cizojazyčná gramotnost v anglickém jazyce byla účinně podporována, v německém jazyce snižovalo její efektivitu vedení hodiny převážně v českém jazyce. Ke čtenářské gramotnosti a podpoře komunikativních dovedností byli žáci cíleně vedeni řešením různých životních situací a obhajováním svých názorů, což velmi dobře podporovalo také kompetenci k řešení problémů. Při práci ve skupině se dokázali domluvit na společném řešení problému a prezentovat výsledky své práce. Podpora matematické gramotnosti byla na běžné úrovni, žáci prokazovali dobré výsledky v numerickém počítání, matematickou symboliku používali správně.



ŠD zajišťovala pravidelnou výchovnou, vzdělávací a zájmovou činnost, která byla doplňována v průběhu školního roku různými příležitostnými zájmovými a tematickými činnostmi. Organizace činnosti ve ŠD navazovala na rozvrhy tříd I. stupně ZŠ. Nabídku spontánních činností poskytoval zejména ranní provoz. Struktura činností byla přehledně zapisována v třídních knihách, aktivity byly rovnoměrně rozvrženy a pobyt venku byl zařazován pravidelně. Organizace vzdělávání v ŠD byla na požadované úrovni.

V průběhu hospitace ve ŠD se vhodně střídaly činnosti relaxační, výchovné, vzdělávací a zájmové. V rámci odpočinkové činnosti si žáci hráli různé stolní hry, využívali stavebnice, četli si samostatně knihy. Vychovatelka vhodně využila tento čas k individuálním rozhovorům se žáky. Při společném odchodu na oběd byli žáci velmi dobře vedeni k dodržování bezpečnostních pravidel při přecházení silnice. Pobyt venku byl cíleně využit pro nasbírání materiálu pro další výtvarnou činnost, žáci byli vedeni k upevňování přírodovědných znalostí – určování a poznávání stromů a k pohybovým aktivitám. Po návratu v rámci pracovní technické činnosti společně dokončovali velký model čarodějnice pro podvečerní aktivitu obce *Pálení čarodějnic*. V družině vládla pohodová atmosféra, žáci se chovali k sobě navzájem slušně, nastavené režimové návyky např. úklid her, hraček, pomůcek, příchod a odchod do šatny, na toaletu aj. bez problémů dodržovali. Dosahovali dobrých výsledků v klíčových kompetencích zejména sociálních a pracovních.

***Průběh vzdělávání v ZŠ byl na požadované úrovni. Také v MŠ i přes uvedené nedostatky převažoval ještě požadovaný stav.***

### **Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům**

Škola kladla důraz na udržení dobrých vzájemných vztahů se zákonnými zástupci dětí a žáků, o průběhu vzdělávání je informovala různými formami (třídní schůzky, každodenní kontakt, den otevřených dveří, tvořivá odpoledne, vystoupení dětí a žáků). Rodiče poskytovali škole věcné dary a svým aktivním členstvím v mnoha místních spolcích a organizacích (hasiči, vinaři, myslivci, obecní knihovna) zajišťovali provázanost a sounáležitost mezi školou a místní komunitou. Žáci se podíleli na přípravách různých akcí pro veřejnost (ples, táborák, karneval, beseda se seniory, aj.), a tak byly přirozeně rozvíjeny jejich občanské kompetence. Zřizovatel se o rozvoj školy intenzivně zajímal, vytvářel nejen dobré materiální zázemí pro její další rozvoj, ale též jí poskytoval dotace na lyžařský kurz a hradil jízdné dojíždějícím žákům. Školská rada zatím nebyla plně využita ve prospěch zkvalitňování práce školy, její činnost se omezovala především na projednávání a schvalování zákonem stanovené dokumentace. Nové náměty do života ZŠ přinášel žákovský parlament, který se scházel pravidelně, a pracovali v něm zástupci všech tříd.

MŠ vytvořila strukturu evaluace, kterou popsala ve ŠVP PV. Hodnotila však především akce MŠ, klima a podmínky vzdělávání. Dosahováním úrovně klíčových kompetencí a vyhodnocováním kvality odborné práce pedagogů se nevěnovala. Individuální výsledky dětí učitelky průběžně sledovaly a zaznamenávaly, ale nevyužívaly je pro cílenou vzdělávací nabídku.

Znalosti a dovednosti, které děti při vzdělávání prokazovaly, odpovídaly jejich věku. Přirozeně komunikovaly mezi sebou navzájem i s dospělými, dokázaly naslouchat, sledovat obsah a ptát se. Vyprávěly to, co viděly nebo zažily, reprodukovaly říkanky a písničky. Uměly zacházet s předměty denní potřeby, zvládaly jednoduché pracovní úkony. Přirozeně projevovaly radost ze zvládnutého úkolu. Prokazovaly zručnost, což bylo patrné z vystavených výtvarných prací. Při sebeobsluze byly převážně samostatné, přesto



je učitelky zbytečně obsluhovaly. Většinou měly upevněné základní hygienické a společenské návyky. Děti nejstarší věkové skupiny standardně zvládaly dovednosti související s nástupem do základní školy. Měly elementární poznatky o okolním prostředí. Poznávaly některá písmena a číslice, chápaly základní číselné, prostorové a časové pojmy. Dokázaly popsat situaci, vyřídít vzkaz i slovně reagovat. Neuměly však spolupracovat s ostatními a organizovat si hru. Při řešení běžných problémů se častěji obracely na dospělé. Dobře manipulovaly s přiborem, nůžkami a kreslicími potřebami.

ZŠ průběžně sledovala výsledky vzdělávání žáků prostřednictvím čtvrtletních a pololetních prověrek, jazykových a národních srovnávacích testů. Čtvrtletní a pololetní písemné práce byly uloženy u vedení školy, které s nimi dále nepracovalo. Z materiálů národního testování žáků 4. a 8. ročníku v přírodovědné a matematické gramotnosti vyplynulo, že celkové výsledky vzdělávání měly dobrou úroveň. Individuální i skupinové výsledky žáků byly probírány na jednáních pedagogické rady, jejich analýza probíhala na metodickém sdružení I. stupně a na jednáních předmětových komisí. Úspěšnost žáků škola sledovala i na základě umístění v různých soutěžích a olympiádách. Škola organizovala školní kola soutěží a olympiád, z nichž nejúspěšnější žáci postoupili do okresních kol (sportovní, pěvecké, olympiády českého jazyka, zeměpisu a dějepisu). Při hodnocení žáků klasifikací vycházeli učitelé obvykle z Pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků obsahovala také zásady pro sebehodnocení, které ovšem nebylo učiteli příliš využíváno. Počet žáků, kteří prospěli s vyznamenáním, byl okolo 35%, ostatní žáci prospěli. V hodnocení chování převažovalo udělování opatření pro posílení kázně nad pochvalami. Snížené stupně z chování škola v posledním období uplatnila minimálně. Analýzou zápisů v žákovských knížkách bylo zjištěno, že zákonní zástupci žáků II. stupně nebyli informováni o průběhu a výsledcích vzdělávání svých dětí zejména v předmětech tělesná výchova a pracovní činnosti a v některých případech byla u známek používána znaménka + a -, která nemají oporu v pravidlech pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků. V případě neúspěšnosti žáků škola spolupracovala se zákonnými zástupci, popř. s poradenskými zařízeními a prováděla individuální pomoc jednotlivcům formou doučování. Výsledky vzdělávání prezentovala částečně ve výroční zprávě, na webových stránkách a v prostorách školy.

***Výsledky vzdělávání dětí měly ve vztahu k naplňování ŠVP PV požadovanou úroveň. Výsledky vzdělávání žáků byly i přes drobnější nedostatky na standardní úrovni.***

### **Další zjištění**

Bylo zjištěno, že škola vykazala účastníky zájmového vzdělávání v počtu 25 (odpovídalo skutečnému stavu) ve výkazu Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014 vyplněném pro místo poskytovaného vzdělávání Jaroslavice, U Potoka 490, které, jak vyplývá z výše uvedeného, neodpovídalo skutečnému stavu. Pro toto místo poskytovaného vzdělávání byl stanoven nejvyšší povolený počet žáků ve školském zařízení 24. Dodržení nejvyššího povoleného počtu žáků ve školní družině poskytované vzdělávání na adrese Jaroslavice, Školní 83 nelze posoudit, protože nebyl pro toto místo stanoven.





## Závěry

- a) *K silným stránkám ZŠ patřilo přínosné partnerství, klidná atmosféra v hodinách a efektivní využívání prostředků ICT na I. stupni ZŠ, v MŠ logopedická prevence.*
- b) *Ředitel školy v průběhu inspekční činnosti podal příslušnému orgánu žádost o zápis změny v rejstříku škol a školských zařízení (viz text).*
- c) *Zásadní, na místě neodstranitelné nedostatky, se týkaly:*
- *ŠVP ZV a ŠVP PV,*
  - *předpokladů pro výkon činnosti ředitele školy,*
  - *chybějící odborné kvalifikace učitelky MŠ,*
  - *odkladu začátku povinné školní docházky bez písemné žádosti zákonných zástupců, doporučení školského poradenského zařízení a odborného lékaře,*
  - *výroční zprávy za školní rok 2013/2014,*
  - *dokumentace vztahující se k bezpečnosti dětí a žáků.*
- d) *Ke zlepšení kvality vzdělávání Česká školní inspekce doporučuje:*
- *sledovat úroveň vzdělávání (provádět hospitační činnost a získaná zjištění využívat pro zkvalitnění vzdělávání),*
  - *zaměřit DVPP vedení školy na sebezvzdělávání v právních předpisech,*
  - *v MŠ posílit funkci pedagogické rady (jednání vést společně se ZŠ, řešit zde otázky vzdělávání), zaměřit se na DVPP zejména v oblasti moderních metod a forem práce a komunikace s dětmi, promyslet organizaci vzdělávání ve prospěch plynulosti vzdělávání a větší samostatnosti dětí, záznamy o dětech využívat pro cílenou vzdělávací nabídku, vytvořit vedoucí učitelce podmínky pro řízení a kontrolu MŠ, zaměřit se na postupné zlepšování materiálních podmínek,*
  - *v ZŠ zajistit průběžné informování zákonných zástupců žáků o výsledcích vzdělávání jejich dětí ve výchovných předmětech, při vzdělávání na II. stupni pracovat s žáky se SVP podle doporučení poradenských zařízení, více využívat nové metody a formy práce, provádět pravidelnou kontrolu písemností žáků. U všech žáků je třeba rozvíjet dovednosti spojené se sebehodnocením a vzájemným hodnocením.*
- e) *Od poslední inspekční činnosti v roce 2007, která se zabývala zjišťováním a hodnocením výuky cizích jazyků v ZŠ, došlo ke změně ve vedení školy a částečné obměně pedagogického sboru ZŠ. Zlepšily se materiální podmínky pro vzdělávání (výměna oken, zateplení budovy, zajištění tabletů pro pedagogy). Snížila se kvalita řízení školy.*

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje

- do 31. srpna 2015 odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) v oblasti školních vzdělávacích programů a zaslání zprávy o odstranění,
- do 30 dnů přijetí opatření k odstranění, popř. prevenci zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. c) a zaslání zprávy o odstranění, popř. o prevenci.

Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Jihomoravský inspektorát, Křížová 22, 603 00 Brno, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.b@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.



## Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace obce Jaroslavice čj. 915/2009 ze dne 29. října 2009
2. Výpisy z rejstříku škol a školských zařízení - Základní škola a Mateřská škola Jaroslavice - Základní škola (IZO 102 855 625), Mateřská škola (IZO 107 614 243), Školní družina (IZO 119 300 117) a Školní jídelna (IZO 103 243 399) ze dne 24. dubna 2015
3. Žádost o změnu v rejstříku škol a školských zařízení čj. 43/2015 ze dne 14. května 2015
4. M 3 Výkaz o základní škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
5. Z 2-01 Výkaz o školní družině – školním klubu podle stavu k 31. 10. 2014 ze dne 6. listopadu 2014
6. S 1-01 Výkaz o mateřské škole podle stavu k 30. 9. 2014 ze dne 7. října 2014
7. Povolení výjimky z počtu žáků v základní škole – méně žáků ze dne 11. září 2008
8. Udělení výjimky z počtů dětí MŠ do 30. června 2016 ze dne 25. července 2012
9. Jmenovací dekret na pracovní místo ředitele s účinností od 1. července 2013 ze dne 12. června 2013
10. Jmenování do funkce vedoucí učitelky ze dne 28. února 2015
11. Školní vzdělávací program pro předškolní vzdělávání „Hrajeme si s pohádkou“ s platností od 1. září 2014, projednán na pedagogické radě dne 29. srpna 2014
12. Koncepční záměr rozvoje školy – Mateřská škola Jaroslavice
13. Výroční zpráva o činnosti mateřské školy (školní rok 2013/2014) ze dne 23. června 2014
14. Vlastní hodnocení školy bez data
15. Orientační poznámky o rozvoji a učení dítěte
16. Zápis z pedagogické a provozní porady ze dne 29. ledna 2015
17. Školní řád mateřské školy ze dne 21. srpna 2014, s platností od 1. září 2014 včetně podpisů všech zaměstnankyň
18. Schůzka s rodiči v mateřské škole (září 2014 seznámení se školním řádem)
19. Třídní vzdělávací program (2 ks) pro školní rok 2014/2015
20. Třídní kniha pro mateřské školy (2 ks) vedená ve školním roce 2014/2015
21. Přehled docházky (2 ks) dětí do mateřské školy vedený od září 2014, Seznam dětí mateřské školy (2 ks)
22. Pracovní doba učitelek MŠ platná pro školní rok 2014/2015
23. Vnitřní denní režim při vzdělávání dětí na školní rok 2014/2015
24. Kritéria pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání bez data
25. Evidenční list pro dítě v mateřské škole (školní matrika) včetně očkování
26. Dohoda o docházce dítěte do mateřské školy
27. Rozhodnutí o přijetí dítěte k předškolnímu vzdělávání
28. Organizační řád MŠ Jaroslavice ze dne 27. srpna 2013
29. Vnitřní řád mateřské školy ze dne 1. září 2012
30. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání, Základní škola Jaroslavice čj. 103/2007 ze dne 27. června 2007
31. Školní řád základní školy platný od 1. září 2014
32. Koncepce ZŠ a MŠ Jaroslavice ze srpna 2013
33. Zhodnocení školy z prosince 2014
34. Organizační schéma školy ze dne 1. března 2015



35. Doklady o nejvyšším dosaženém pedagogickém vzdělání pedagogických pracovníků vedené ve školním roce 2014/2015 a osvědčení z absolvovaných seminářů v rámci DVPP od školního roku 2013/2014 do data inspekce
36. Pracovní smlouva čj. 32/2015 ze dne 2. března 2015
37. Plán kontrolní a hospitační činnosti na školní rok 2014/2015 ze dne 1. září 2014
38. Záznamy z hospitační činnosti vedené v letech 2013/2014 (1 ks) a 2014/2015 (5 ks)
39. Zápisy z jednání pedagogické rady vedené od školního roku 2012/2013
40. Rozvrh hodin jednotlivých tříd a ročníků pro školní rok 2014/2015
41. Dohledy nad žáky ve školním roce 2014/2015
42. Vyjádření ředitele ke krácení přestávky mezi 5. a 6. vyučovací hodinou ze dne 30. dubna 2015
43. Třídní kniha, vedená ve školním roce 2014/2015 (7 ks)
44. Notýsek pro 1. ročník, Žákovské knížky, žákovské sešity vedené ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
45. Pololetní písemné práce z českého jazyka a matematiky ve školním roce 2014/2015
46. Třídní výkaz všech tříd se jmennými seznamy žáků
47. Minimální preventivní program školní rok 2014/2015 ze dne 30. srpna 2014
48. Hodnocení realizace MPP a KPPP za školní rok 2013/2014 pro potřeby okresního metodika prevence bez data
49. ZŠ a MŠ Jaroslavice, okres Znojmo Program proti šikaně (součástí je i krizový plán) bez data
50. Záznamy o pohovoru o řešení přestupku žáka ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
51. Elektronická a listinná matrika školy vedená ve školním roce 2014/2015
52. Rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání ve školním roce 2014/2015 (vzorek), 2015/2016 (vzorek)
53. Rozhodnutí o odkladu povinné školní docházky ve školním roce 2015/2016 (2 ks)
54. Plán práce výchovného poradce na školní rok 2014/2015 ZŠ Jaroslavice ze dne 31. srpna 2014
55. Individuální vzdělávací plán ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
56. Dokumentace žáků se SVP ve školním roce 2014/2015
57. Dokumentace integrovaných žáků, vedená ve školním roce 2014/2015
58. Záznamy o práci v zájmovém útvaru (dyslektický kroužek) ve školním roce 2014/15
59. Třídní kniha Školní družina ve školním roce 2014/2015
60. Školní vzdělávací program pro školní družinu bez data
61. Přihlášky žáků ke vzdělávání ve školní družině ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
62. Celoroční plán činnosti ŠD ve školním roce 2014/2015
63. Vnitřní řád školní družiny ve školním roce 2014/2015 (vzorek)
64. Výroční zpráva o činnosti školy – školní rok 2011/2012, 2012/2013, 2013/2014
65. Národní testování žáků 4. a 8. ročníku ve školním roce 2013/2014
66. Zápisy z předmětových komisí za školní rok 2014/2015
67. Zápisy z jednání Školské rady vedené od 26. února 2013
68. Zápisy z třídních schůzek vedené ve školním roce 2013/2014 a 2014/2015
69. Dokumentace k BOZ dětí a žáků - Směrnice k zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví ve škole ze dne 9. února 2009, Identifikace rizik a přijatá bezpečnostní opatření k minimalizaci rizik ze dne 20. února 2008, Kniha úrazů vedená od 1. září 2012, Kniha školních úrazů pro mateřskou školu vedená od 11. dubna 2008, Záznam o úrazu ze dne 28. ledna 2015, Záznam o provedeném periodickém školení zaměstnanců ze dne 27. srpna 2014, Opatření pro činnost při vzniku mimořádné



- události aktualizace 15. listopadu 2011, Traumatologický plán ze dne 20. února 2008 Karta o provedené kontrole a revizi přenosných elektrických spotřebičů ze dne 17. dubna 2014, Revizní zpráva (hlavní roční kontrola) tělovýchovného náradí (tělocvičny) a vybavení venkovního dětského hřiště ze dne 13. listopadu 2014 (závada odstraněna), Chování dětí v MŠ a jiných činnostech pořádaných školou ze dne 31. srpna 2012
70. Účetní závěrka za roky 2012, 2013 a 2014 (Výkaz zisku a ztráty sestavený k 31. 12., Rozbor hospodaření školy, finanční vypořádání dotací poskytnutých krajům, finanční vypořádání účelově poskytnutých prostředků - projektů)
71. Inspekční zpráva čj. ČŠI 1328/07-12 ze dne 22. května 2007
72. Zápis z jednání pořizený při inspekční činnosti v Základní škole a Mateřské škole, Jaroslavice, okres Znojmo o projednání skutečností zjištěných při inspekční činnosti ze dne 30. dubna 2015

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Jihomoravském inspektorátu České školní inspekce.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Markéta Šustrová, školní inspektorka *Markéta Šustrová v. r.*

Mgr. Jindra Svobodová, školní inspektorka *Jindra Svobodová v. r.*

Mgr. Renata Sedláková, školní inspektorka *Renata Sedláková v. r.*

Bc. Magda Kuchařová, školní inspektorka *Magda Kuchařová v. r.*

Ing. Jiří Koc, kontrolní pracovník *Jiří Koc v. r.*

V Brně dne 20. května 2015



**Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Martin Markel, Ph. D., ředitel školy

*Martin Markel v. r.*

V Brně dne 2. června 2015