



ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

Inspekční zpráva

Střední odborné učiliště STRAVON spol. s r. o.

Tyršova 447, 288 02 Nymburk

Identifikátor školy: 600 007 618

Zřizovatelé: Ing. Jiří Vondráček, Sokolovská 274, 190 00 Praha 9

Jitka Vondráčková, Komenského 938, 288 02 Nymburk

Eva Vondráčková, Velké Valy 270, 288 02 Nymburk

Školský úřad Nymburk, Komenského 1254, 280 00 Nymburk

Termín konání orientační inspekce: 8., 9. a 16. prosince 1999

Čj.	034 173/99-3004
Signatura	oc6ht301

ÚVOD

Střední odborné učiliště STRAVON spol. s r. o. Nymburk (dále jen SOU) - dílčí charakteristika:

- v SOU je celkem 15 žáků, z toho devět dívek,
- v prvním ročníku je zapsáno devět žáků,
- druhý a třetí ročník je sdružený do jedné třídy, ve třídě je celkem šest žáků, z toho pět dívek (druhý ročník jeden chlapec a dvě dívky; třetí ročník tři dívky),
- výuka teoretických předmětů je prováděna dle upraveného učebního plánu a učebních osnov,
- předměty hospodářské výpočty (třetí ročník) a základy podnikání (druhý ročník) jsou ve sdružené třídě vyučovány odděleně, ostatní předměty společně,
- vyučování probíhá ve dvou pronajatých místnostech mimo sídla společnosti a vedení SOU,
- teoretická výuka a odborný výcvik je zajišťován dvěma interními a dvěma externími pracovníky,
- s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí je vyučováno sedm předmětů, pouze s pedagogickou způsobilostí je vyučováno šest předmětů a bez pedagogické i odborné způsobilostí jsou vyučovány další tři odborné předměty. Celý úvazek v odborném výcviku je vyučován bez pedagogické i odborné způsobilostí.

DÍLČÍ HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

Hodnocení kvality vzdělávání

Všeobecně vzdělávací předměty

Časová dotace předmětu **český jazyk a literatura** je v souladu s učebními osnovami, kterým odpovídá také náplň výuky. Kontinuita mezi jednotlivými ročníky je dosažena tím, že vyučující ve vyšším ročníku učivo prohlubuje a využívá znalostí žáků z předešlého školního roku. Předložené tematické plány odpovídaly stylu výuky a výběru jednotlivých témat. Předmět je vyučován externí učitelkou, která splňuje podmínky odborné i pedagogické způsobilosti. Ve sledovaných hodinách byly využívány vlastní literární publikace učitelky a pomůcky z knihovny města. Sloužily však pouze pro ilustraci probírané problematiky. V průběhu hospitace nebyla zaznamenána práce žáků s odbornou literaturou pro získávání dalších informací. Individuální práce se žáky se specifickými poruchami učení nebyla ve sledované výuce patrna.

Struktura vyučovacích hodin odpovídala výukovým cílům, ale v průběhu vyučování učitelka nerespektovala zvláštnost třídy, která byla složena s žáků dvou ročníků, nevyužila netradičního nízkého počtu žáků ve třídě k individuální práci, k zadávání diferencovaných úkolů. Obsah probíraného učiva byl totožný pro oba uvedené ročníky (doloženo i zápisem v třídních knihách). Organizace výuky byla promyšlená vzhledem k využití vstupní a průběžné motivace. Pozitivem byl plynulý přechod z mluvnické hodiny na hodinu literatury.

Společné opakování probíhalo frontálně bez klasifikace či slovního hodnocení. Převažující část vyučování patřila výkladu nového učiva. Nové poznatky byly žákům pouze sdělovány. Po přečtení ukázky a její reprodukci vyučující nechala žákům prostor k vyjádření vlastního názoru. Komunikace žáků s učitelkou byla otevřená. Žáci mluvili málo a nespisovně, při opravování

jejich mluveného projevu byla učitelka nedůsledná. Při vyučování převládala klidná atmosféra. Negativem bylo nedodržení stanovené délky výuky. Vyučování bylo zahájeno v 8:45 hod., tj. ve stejnou dobu, kdy měla končit první vyučovací hodina a skončilo v 10:10 hod. místo ve stanovených 10:35 hod.

Při výuce českého jazyka a literatury jsou pozitiva a negativa v rovnováze.

Časová dotace předmětu **občanská nauka** je v souladu s učebními dokumenty. Do učební osnovy byla ředitelkou školy aktuálně začleněna tematika ochrany člověka za mimořádných situací. Předložené tematické plány vyučujícího měly formální charakter, nereagovaly na změny provedené ředitelkou. Předmět občanská nauka je vyučován učitelem s pedagogickou způsobilostí, ale bez způsobilosti odborné.

Hlavní náplní hodiny bylo pouze sledování videoprogramu. Žáci byli stručně informováni vyučujícím o obsahu videopořadu. Zadáni samostatného úkolu, tj. vlastní poznámky žáků, nebylo vyučujícím jasně specifikováno. Po zhlédnutí ukázky nebyl dán žákům prostor k vytvoření vlastního názoru, k samostatnému sdělení osobních poznatků. Absentoval rozhovor a závěrečné shrnutí. Během vyučování si učitel neověřil, zda žáci ukázku akceptují, zda správně analyzují.

Ve výuce občanské nauky se objevují citelně slabá místa.

V předmětu **německý jazyk** je časová dotace v souladu s učebními osnovami. Ve sledované hodině převládá frontální způsob výuky s dominantní rolí učitele. Nízká úroveň znalostí žáků neumožňovala účinnější rozvoj komunikativních schopností žáků, výuka postrádala cizojazyčnou atmosféru, většina žáků byla pasivní. Pouze v některých částech hodiny byla zvolena diferenciací dle ročníků. Využití didaktické techniky nebylo efektivní. Jako pozitivní lze označit aktualizaci učiva vzhledem ke zvolenému oboru s aplikací na mezipředmětové vztahy. Žáci byli motivováni pozitivním slovním hodnocením.

Výuka německého jazyka měla průměrnou úroveň.

Výuka **tělesné výchovy** probíhá v souladu s učebními osnovami. Předmět je vyučován ve dvouhodinových blocích, v pronajaté tělocvičně zimního stadionu. Délka pronájmu je pouze 60 minut, zbytek výuky probíhá v okolí stadionu.

Organizace hodin byla na dobré úrovni. Zvolené metody a formy výuky odpovídaly specifickým poměrům školy (nízké počty žáků). Výuka byla promyšlená, ve většině vyučovacího času efektivní. Nutné přesuny z tělocvičny do venkovních prostor snižují efektivitu hodin. Individuální schopnosti a dovednosti žáků byly plně respektovány. Vyučující dbal na bezpečnost, užíval správnou terminologii. Přímé zapojení vyučujícího do výuky motivovalo žáky k lepším výkonům. Úroveň komunikace a vzájemná interakce byly velmi dobré.

Úroveň výuky tělesné výchovy je vzhledem ke specifickým podmínkám školy hodnocena jako dobrá.

Sledovaný blok všeobecně vzdělávacích předmětů je hodnocen jako průměrný.

Blok odborných předmětů (technologie, základy podnikání, potraviny a výživa, hospodářské výpočty, zařízení provozoven, stolničení) se ve většině sledovaných hodin vyznačoval velmi dobře připravenou a promyšlenou obsahovou stránkou. V oblasti metodického vedení hodiny však byly výrazné rozdíly. Vzhledem ke složení třídy (sdružený 2. a 3. ročník) probíhala výuka diferencovaně. Ve skupině předmětů, kde je vyučování zajištěno s úplnou pedagogickou a odbornou způsobilostí, byly voleny nejrůznější metody a formy výuky, hodiny byly pestré a zcela odpovídající individuálním schopnostem žáků. Nové učivo bylo vyvozováno na základě

již získaných poznatků a zkušeností, vědomosti byly upevňovány stálým opakováním. Využití didaktické techniky a názorného materiálu bylo vysoce efektivní. Žáci byli povzbuzováni častým kladným hodnocením, průběžné hodnocení bylo přiměřené. Atmosféra hodin byla tvůrčí. Jeden z hlavních prvků filozofie této školy, individuální přístup k žákům, byl odpovídajícím způsobem naplněn. Znalosti žáků jsou prověřovány průběžně v hodinách (zkoušením nebo krátkými prověrkami) a dvakrát ročně většími prověrkami, které jsou důkladně analyzovány a slouží tak jako podklad pro další práci. Výuka má velmi dobrou úroveň.

Ve druhé skupině předmětů, vyučovaných pouze s pedagogickou způsobilostí či bez pedagogické i odborné způsobilosti, je výuka hodnocena pouze jako dobrá či ještě vyhovující. V jedné ze sledovaných hodin třetího ročníku nebyl splněn cíl, bylo vykládáno a procvičováno učivo základní školy, úroveň znalostí dvou přítomných žákyň byla velmi nízká. V průběhu vyučování nebylo prováděno hodnocení žákyň. Pozitivně lze hodnotit individuální přístup a efektivní práci s učebnicí. Ve zhlédnutých hodinách prvního ročníku bylo v úvodu provedeno opakování, bez klasifikace či jiné formy hodnocení. Následný výklad s náznaky řízeného rozhovoru se žáky, ukázkami prospektů a diktování probrané látky běžně provázely výuku. Převažovala metoda „tabule - křída“. Nabízející se možnost ukázky reálných pomůcek (skutečných jídelních a nápojových lístků v různém provedení) nebyla využita. V závěru hodiny bylo zkoušeno několik žáků. Nebyl proveden rozbor jejich výkonů, hodnocení nebylo veřejné. Ojedinele se vyskytující aktivity žáků nebyly nijak oceněny. Jedna z vyučovacích hodin, která měla být dle rozvrhu hodin ukončena ve 12:45 hod., byla ukončena o 10 minut dříve.

Výuka odborných předmětů má průměrnou úroveň.

Odborný výcvik

Odborný výcvik probíhá v souladu s učebními dokumenty a je koordinován podrobně rozpracovanými tematickými plány učiva. V letošním školním roce je realizován na dvou smluvních pracovištích a v soukromé školní jídelně SOU, která je součástí učiliště. Organizace odborného výcviku probíhá v souladu s § 16 vyhlášky MŠMT ČR č. 354/1991 Sb., o středních školách. Odborný výcvik je zajišťován jednou mistrovou vyučenou v oboru kuchař a instruktory odborného výcviku. Mistrová odborného výcviku je přímo podřízena ředitelce školy a zodpovídá za výchovně-vzdělávací práci na úseku odborného výcviku. Spolupracuje s vyučujícími odborných předmětů a třídními učiteli, navrhuje měsíční odměny žáků za produktivní práci a kontroluje plnění bezpečnostních předpisů.

Žáci se dělí do učebních skupin, které se na provozních pracovištích střídají ve dvouměsíčních intervalech dle přeřazovacího plánu. Pracoviště odborného výcviku jsou volena tak, aby umožňovala plnit obsah učiva daný učebními osnovami. Pro případné doplnění nebo procvičení učiva slouží odborná pracovna v jídelně SOU.

Malý počet žáků na pracovištích umožňuje kvalitní předávání odborných vědomostí, dovedností a pracovních návyků. Po úvodní instruktáži žáci samostatně plní zadané úkoly pod vedením mistrové odborné výchovy či instruktorů. Interakce a komunikace mezi mistrovou nebo instruktory a žáky jsou na velmi dobré úrovni.

Odměňování žáků za produktivní práci probíhá v souladu s vyhláškou č. 315/1991 Sb., o finančním a hmotném zabezpečení žáků středních odborných učilišť, speciálních středních odborných učilišť, odborných učilišť, ve znění pozdějších předpisů.

Úroveň odborného výcviku je celkově velmi dobrá.

Hodnocení kvality vzdělávání

Teoretická výuka všeobecně vzdělávacích i odborných předmětů probíhá v učebnách, které nejsou z estetického hlediska a podnětnosti prostředí pro výuku vhodné.

Nedodržení délky vyučovacích hodin některými vyučujícími je hodnoceno jako porušení § 14 odst. 1 vyhlášky MŠMT ČR 354/1991 Sb., o středních školách, ve znění pozdějších předpisů.

Plánování a příprava výuky, organizace, formy a metody výuky, motivace a hodnocení žáků, interakce a komunikace, mají pozitiva a negativa v rovnováze.

Materiálně-technické podmínky odborného výcviku, organizace i realizace výuky mají nadprůměrnou úroveň.

Celkově je úroveň vzdělávání v SOU hodnocena jako dobrá.

HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ

Plánování

Je zpracován plán práce SOU školní rok 1999/2000. V 18 kapitolách zahrnuje všechny oblasti života školy. Koncepční záměry a základní filosofie školy vycházejí z podmínek a prostředí, ve kterém se škola nachází. V souladu s Rozhodnutím MŠMT o zařazení do sítě škol je vyučován pouze jeden učební obor 64-45-2 Kuchař - Kuchařka. Filosofie školy, založená na dobrých vztazích mezi pedagogickými i nepedagogickými pracovníky a žáky SOU, včetně individuálního přístupu ke každému žákovi školy, je plněna. Plán rovněž stanoví priority ve výchovně-vzdělávacím procesu. Jsou jimi především výchova zdravě sebevědomého žáka, schopného vyjadřovat a zdůvodnit svoje názory, aplikovat osvojené vědomosti a dovednosti, iniciativně řešit praktické úkoly, umět jednat s lidmi a ovládat profesní etiku. Vzhledem k horšímu prospěchu přijímaných žáků, včetně žáků vyloučených z jiných SOU, žáků se specifickými poruchami učení (dyslexie dysortografie) a žáků s problémovým chováním, jsou stanovené cíle mimořádně vysoké a jen velmi nesnadno splnitelné. Individuální plány pro problémové žáky nejsou zpracovány.

Učební plány jsou, až na jednu výjimku, plněny. V prvním ročníku je vypuštěn volitelný předmět s jednohodinovou dotací. Tato hodina je rozdělena mezi dva odborné předměty. Celkový počet týdenních hodin, včetně provedených dalších úprav ve druhém a třetím ročníku je v souladu s povolenými úpravami, které jsou v kompetenci ředitelky školy. Vypuštěním volitelného předmětu z výuky prvního ročníku byl porušen § 3 odst. 1 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů. Nepovinné předměty nejsou vyučovány.

Plánování je pojato jako ucelený systém a jsou stanoveny priority. Výrazným nedostatkem je vypuštění volitelného předmětu z výuky prvního ročníku.

Organizování

Kompetence jednotlivých pedagogických pracovníků jsou uvedeny v organizačním řádu SOU. Vzhledem k malému počtu pracovníků je organizační struktura velmi jednoduchá. V čele SOU je ředitelka, jmenovaná do funkce dnem 1. ledna 1998 jednatelem společnosti. Druhým a zároveň posledním interním pracovníkem je mistrová odborné výchovy. Na částečný úvazek jsou zaměstnáni dva externí učitelé. V povinné dokumentaci školy jsou drobné administrativní nedostatky (třídní knihy, katalogy a katalogové listy - přepisování, přelepování, psaní tužkou). Personální dokumentace je vedena řádně. V přijímacím řízení pro školní rok 1999/2000 bylo

přijato 9 žáků, všichni úspěšně ukončili devátý ročník ZŠ. Průměrný prospěch těchto žáků je 2,85, u nejslabšího žáka je 3,50 a nejlepšího 2,22. Protokoly o komisionálních zkouškách jsou řádně a úplně vedeny. Vnější tok informací je standardní, spolupráce s rodiči je vzhledem k sociodemografickým podmínkám ještě vyhovující. Poradní orgány nejsou stanoveny. Prezentace školy na veřejnosti se děje převážně pomocí sdělovacích prostředků (noviny, katalog) a na burze škol. Výroční zpráva je zpracována úplně, poskytuje dostatek informací a zároveň slouží jako zdroj sebehodnocení. Ředitelkou školy jsou průběžně vydávána jednoznačná rozhodnutí a příkazy. Připomínky a podněty pedagogických pracovníků i jednatelů společnosti jsou využívány k další práci. Funkci výchovného poradce plní externí pracovník z pedagogicko-psychologické poradny. Má stanoveny konzultační hodiny, každý žák ho minimálně jedenkrát za rok navštíví. Problémoví žáci navštěvují výchovného poradce podle potřeby.

Kompetence pracovníků jsou jasně vymezeny, povinná dokumentace je vedena úplně. Velká vzdálenost mezi pronajatými učebnami a sídlem SOU Stravon spol. s r. o. a další závazky externích pracovníků vedou v některých případech ke zkracování délky výuky.

Celkově má organizování výuky dobrou úroveň.

Vedení a motivování pracovníků

Vedením školy jsou používány především nástroje operativního řízení. Vedení je pružné, funkční a účinné. K motivování pracovníků nejsou dostatečné ekonomické stimuly. Pracovníkům s neúplnou způsobilostí je zajišťována pomoc formou konzultací a hospitací, které však nejsou v třídních knihách zaznamenány. Další vzdělávání pracovníků, s výjimkou ředitelky školy, není zajištěno.

Vedení a motivování pracovníků má průměrnou úroveň.

Kontrolní mechanismy

Ředitelka školy má vytvořen plán kontrolní činnosti. Kontrola výchovně vzdělávacího procesu, pedagogické dokumentace, práce třídních učitelů i pracovišť odborného výcviku je prováděna v souladu s celoročním plánem. Výsledky kontrol jsou s jednotlivými pracovníky projednávány, v případě nutnosti jsou přijímána opatření k nápravě zjištěných nedostatků. Vzhledem k velké vzdálenosti sídla kanceláře společnosti (na konci města), ve které je i kancelář ředitelky, a pronajatých učeben (ve středu města), je bezprostřední a operativní kontrolní činnost obtížně realizovatelná.

Kontrolní mechanismy mají dobrou úroveň.

Hodnocení kvality řízení

Úroveň kvality řízení doznala, v porovnání se závěry poslední komplexní inspekce, výrazného zlepšení. Především v oblasti vedení povinné dokumentace školy a další administrativy je kvalita velmi dobrá. Plánování výchovně vzdělávacího procesu má citelně slabá místa, organizace, kontrola a vedení pracovníků jsou na dobré úrovni.

Celkově je kvalita řízení hodnocena jako průměrná.

DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ

- Soukromá školní jídelna STRAVON je předmětem podnikání SOU STRAVON spol. s r. o. Nymburk na základě Výpisu z obchodního rejstříku, vedeného Krajským obchodním

soudem v Praze, číslo výpisu M 559/97 ze dne 29. prosince 1997. Žáci zde pod vedením mistrové odborné výchovy provádějí odborný výcvik.

- SOU vyučuje také žáky, o které není pro jejich problémovost na jiných SOU zájem.

VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ

- Zřizovací listina Středního odborného učiliště STRAVON spol. s r. o. Nymburk ze dne 10. března 1998
- Rozhodnutí MŠMT čj. 30 388/98-21 ze dne 4. listopadu 1998 o zařazení do sítě škol
- Jmenovací dekret ředitelky školy bez čj. ze dne 29. prosince 1997
- Inspekční zpráva čj. K-03-06/9697 z komplexní inspekce
- Inspekční zpráva čj. O-03-06/9798-07Št z následné inspekce
- Výroční zpráva školy za školní rok 1998/1999
- Plán práce SOU
- Pedagogické dokumenty učebního oboru 64-45-2 Kuchař - Kuchařka
- Upravený učební plán učebního oboru pro školní rok 1999/2000

ZÁVĚR

Sledovaný blok předmětů všeobecně vzdělávacích a blok předmětů odborných je hodnocen jako dobrý.

Odborný výcvik je hodnocen jako nadprůměrný.

Kvalita řízení má průměrnou úroveň.

V průběhu inspekce nebylo zjištěno neefektivní čerpání finančních prostředků ze státního rozpočtu.

Celkově je SOU STRAVON spol. s r. o. Nymburk hodnoceno jako dobré.

Datum vyhotovení inspekční zprávy a složení inspekčního týmu

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Ing. Mgr. Josef Hejzák	Hejzák J. v. r.
Členové týmu	Mgr. Vladislava Coufalová	Coufalová V. v. r.
	PaedDr. Věra Kolmerová	Kolmerová V. v. r.

V Mladé Boleslavi dne 7. ledna 2000

Datum a podpis ředitelky školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 18. ledna 2000

Razítko

Mgr. Marcela Skořepová

Skořepová M. v. r.
Podpis ředitelky

Předmětem inspekce bylo dílčí zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Hodnotící stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	<i>Zcela mimořádný, příkladný</i>
Velmi dobrý	<i>Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň</i>
Dobrý	<i>Negativa a pozitiva v rovnováze, průměrná úroveň</i>
Ještě vyhovující	<i>Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa</i>
Nevyhovující	<i>Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.</i>
Plní, je v souladu	<i>Dodržuje, čerpá účelně, efektivně</i>
Neplní, není v souladu	<i>Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně</i>

Další adresáti inspekční zprávy

Adresát	Datum předání/odeslání	Podpis příjemce nebo čj.

	inspekční zprávy	jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Nymburk	2. února 2000	034 22/2000 3004
Zřizovatel	2. února 2000	034 23/2000 3004

Připomínky ředitelky školy

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
-	-	nebyly podány