



**Česká školní inspekce
Pražský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIA-1189/-A

Název právnické osoby vykonávající činnost školy	Fakultní základní škola s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 – Smíchov, Drtinova 1/1861
Sídlo	Drtinova 1/1861, 150 00 Praha 5 - Smíchov
E-mail právnické osoby	reditelna@zsdrtinova.cz
IČO	69 781 869
Identifikátor	600 038 211
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastoupená	Mgr. Liborem Šrámkem, ředitelem školy
Zřizovatel	Městská část Praha 5, náměstí 14. října 4/1381, 150 22 Praha 5
Místo inspekční činnosti	Drtinova 1/1861, 150 00 Praha 5 - Smíchov
Termín inspekční činnosti	9. - 11. a 14. - 15. října 2013

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Posuzovaným obdobím byly školní roky 2010/2011, 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce.



Charakteristika

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy (dále jen „škola“), školní družiny, školního klubu a školní jídelny v souladu se zápisem v rejstříku škol a školských zařízení. Škola pokračuje v dlouhodobém zaměření na výuku cizích jazyků (anglického od 1. ročníku, německého, francouzského, španělského od 5. ročníku). K termínu inspekce vzdělávala podle Školního vzdělávacího programu *Drtinka 4 Life* (dále jen „ŠVP“) 650 žáků ve 21 třídách (kapacita 650 žáků). V letošním školním roce při zápisu do 1. ročníku nemohla z kapacitních důvodů přijmout 108 dětí. Škola eviduje 22 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, 1 žáka mimořádně nadaného a zabezpečuje péči 23 žákům cizí národnosti. Vzdělávání aktuálně zajišťuje 34 učitelů, dva z nich nesplňují kvalifikační požadavky dané legislativou. Výuku cizích jazyků zabezpečuje 10 kvalifikovaných pedagogů.

Škola dlouhodobě spolupracuje s Pedagogickou fakultou UK a je kmenovou školou pro české žáky Francouzského lycea. Získala grant Partnerství škol Comenius v rámci Programu celoživotního učení EU. Na společném projektu bude spolupracovat se školami z Velké Británie, Rakouska, Francie, Dánska, Itálie a Španělska.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

Ředitel školy byl jmenován do funkce od srpna 2011, pro její výkon splňuje právně stanovené podmínky. Jeho strategie a plánování činností vycházejí z cílů vzdělávání deklarovaných v ŠVP. Upřesněny jsou v koncepci a ročním plánu obsahujícím i kontrolní činnost. Část kompetencí delegoval na svou zástupkyni, která se zabývá zejména pedagogickými záležitostmi. Metodické orgány sledují a hodnotí plnění ŠVP v jednotlivých předmětech, výsledky v soutěžích a olympiádách, ale neprojednávají efektivitu využívání metod a forem vzdělávání. Hospitační činnost vedení školy je velmi sporadická, neposkytuje dostatek podkladů pro vyhodnocení kvality výchovně vzdělávacího procesu. *Pedagogická rada* je poradním orgánem ředitele. Záznamy z jednání dokládají projednání jen některých zásadních pedagogických dokumentů, např. ŠVP, plán kontrolní činnosti a akcí školy, ale není zřejmé, zda jsou projednávána opatření týkající se vzdělávací činnosti. Platný *školní řád* byl nepřehledný, obsahoval nadbytečné i opakující se údaje, chyběly informace o zabezpečení pobytu žáků ve škole mezi dopoledním a odpoledním vyučováním. V *klasifikačním řádu*, který je jeho přílohou, nebyly zapracovány všechny informace o postupu v případě plnění povinné školní docházky v zahraničí nebo v zahraniční škole, přestože se tímto způsobem letos vzdělává 73 žáků. V průběhu inspekční činnosti ředitel školy tyto nedostatky odstranil. *Výroční zpráva o činnosti školy* je obsahově velmi stručná, ale splňuje strukturu danou platnou legislativou. Další dokumentace stanovená školským zákonem (*rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy, školní matrika, rozvrh vyučovacích hodin, třídní knihy, kniha úrazů*) je v současnosti vedena správně. ŠVP byl aktualizován v souladu s Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (dále jen „RVP ZV“). Do osnov předmětů byla vhodně zapracována témata dopravní výchovy, obrany vlasti, ochrany člověka za běžných rizik a mimořádných událostí, korupce, finanční gramotnosti, sexuální a rodinné výchovy. Kontrolou byly shledány formální nedostatky v terminologii (cizí jazyky, český jazyk a literatura na prvním i druhém stupni), dále v poznámkách k učebnímu plánu (chybí předmět Počítačová grafika). Na vzdělávací obsah vhodně navazují



odborné exkurze, výstavy a další kulturní akce, které v souladu s požadavky jednotlivých oborů ŠVP rozvíjejí klíčové kompetence žáků. Vzdělávací nabídku doplňují mimoškolní aktivity poskytující žákům pozitivní alternativy trávení volného času, ve škole fungují různé kroužky (sportovní, hudební, počítačový, široká nabídka cizích jazyků).

Poradenské služby škola zabezpečuje prostřednictvím kvalifikované výchovné poradkyně a školní metodičky prevence, které spolupracují s třídními učiteli a ostatními pedagogy, školskými poradenskými zařízeními – zejména s Pedagogicko-psychologickou poradnou pro Prahu 5 (dále jen „PPP“) a různými organizacemi zabývajícími se prevencí sociálně patologických jevů.

Výchovná poradkyně nevede písemné záznamy umožňující doložit rozsah a obsah jejích činností, navržená a realizovaná opatření. Analýzou písemných prací žáků inspekce zjistila, že většina učitelů zohledňuje žáky se speciálními vzdělávacími potřebami při klasifikaci, podporují ústní prezentaci úkolů, zadávají doplňovací cvičení či zkrácené diktáty. V termínu inspekční činnosti se žádný žák nevzdělával podle individuálního vzdělávacího plánu (dále jen „IVP“). Pro jednoho mimořádně nadaného PPP doporučila IVP vypracovat. Matka žáka však jeho zpracování odmítla. Škola nemá dokument, který by toto prokazatelně dokládal a který by obsahoval údaje, jak zajistí vzdělávací potřeby tohoto mimořádně nadaného žáka.

Strategie školy v oblasti prevence sociálně patologických jevů je účelně zpracována v minimálním preventivním programu. Jednotlivá témata jsou obsažena ve výuce některých předmětů a věnují se jim programy různých zainteresovaných organizací a projekty, na které škola získala granty (Zdravé město Praha – grant MHMP, Žákovský parlament, Nikdy nejsi sám – granty MČ Praha 5 a grant Evropské unie - Podpora mobility mezi školami). Školní metodička prevence získává prostřednictvím dotazníků informace od žáků o klimatu ve třídách i zpětnou vazbu o situaci ve škole. Zabývá se také problémy žáků, se kterými se svěřili prostřednictvím schránky důvěry. Vyučující nemuseli prozatím řešit vážnější projevy rizikového chování žáků.

Škola má příznivé personální podmínky, které vytvářejí z hlediska odborné kvalifikace vhodné předpoklady k naplňování ŠVP. Pedagogický sbor je dlouhodobě stabilizovaný, vzájemně spolupracující. Tvoří ho zkušení pedagogové s dostatečnou odbornou praxí. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ředitel každoročně plánuje a vyhodnocuje při osobních hodnotících pohovorech. Avšak výběr vzdělávacích akcí nepodporuje dostatečně rozvoj progresivních aktivit k účinnému rozvoji osobnosti žáka.

Škola informuje o své vzdělávací nabídce a postupu při přijímání žáků na svých webových stránkách, při dnech otevřených dveří, informačními letáky. Pro přijetí žáka do prvního ročníku má škola stanovená kritéria - úroveň výsledků dosažených dítětem při tzv. rozšířeném zápisu z ústní a písemné části a bydliště v obvodu Prahy 5.

Materiální vybavení školy se výrazně zlepšilo v oblasti didaktické techniky. V každé učebně i odborné pracovně, kromě jedné, je instalována interaktivní tabule. Průběžně je obměňován školní nábytek a prostředky ICT. Dochází k postupné výměně šatních skříněk. Instalace kamerového systému přispěla k bezpečnějšímu prostředí. Byly renovovány parkety v tělocvičně a opravena střecha budovy. Pro kvalitnější práci s informacemi a přípravu žáků na výuku škole schází knihovna či informační centrum.

Vedení školy naplňuje strategické cíle vzdělávání deklarované v ŠVP. Ředitel školy nastavil systém řízení, ve kterém se projevují dílčí nedostatky. Je třeba více kontrolovat průběh vzdělávání, pravidelně analyzovat zjištění a realizovat navržená opatření, např. v systematickém dalším vzdělávání pedagogických pracovníků. Po opravě školního řádu je pedagogická dokumentace v souladu s platnými právními předpisy, pouze v ŠVP je



třeba upravit a doplnit dílčí údaje. Poradenské služby jsou zajištěny, prevence sociálně patologických jevů přispívá k bezpečnosti žáků. Personální podmínky jsou z hlediska odborné kvalifikovanosti nadstandardní, stejně tak i materiální podmínky, především ve vybavení prostředky ICT.

Podmínky k realizaci vzdělávacího programu jsou hodnoceny jako požadovaný stav.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vyučující na prvním stupni převážně podporovali rozvoj všech klíčových kompetencí žáků stanovených ve ŠVP. Zejména byly rozvíjeny kompetence kučení, pracovní a komunikativní. Vyučování bylo většinou založené na řízeném rozhovoru občas doplněném samostatnou nebo společnou prací s vhodným využitím interaktivní tabule. Pro zefektivnění výuky někdy scházelo zařazení skupinové práce či aktivit ve dvojicích. Žáci převážně pracovali se zájmem, využívali prostor pro komunikaci a formulaci svých názorů a pocitů. Pro splnění úkolů i účinnou zpětnou vazbu měli většinou potřebný čas. Na začátku hodin chyběl motivační úvod nebo vhodné seznámení žáků s cíli hodiny. Příkladné bylo využití relaxačních chviliek a jejich propojení s výukou anglického jazyka.

Ve sledovaných hodinách na druhém stupni (*český jazyk a literatura, dějepis, výchova k občanství*) vyučující zvolili frontální způsob výuky, který jen omezeně, většinou při řízených rozhovorech, podporoval rozvoj komunikativních dovedností žáků. Žáci se snažili správně použít daná pravidla, formulovat své názory, vyvodit důsledky a orientovat se v souvislostech. Učitelé je vedli k logickému myšlení a srozumitelnému vyjadřování. Tento způsob výuky však nevyhovoval všem žákům, někteří pouze plnili zadané úkoly bez vlastní iniciativy. Jen ojediněle zařazená práce v kooperativní skupině umožnila účinnou komunikaci mezi žáky i rozvoj pracovních a sociálních kompetencí. Při samostatné práci s dějepisnými atlasy a texty v učebnicích, pracovních listech, v literární výchově s uměleckým textem žáci většinou správně uplatňovali své znalosti a rozvíjeli si čtenářské dovednosti. Část učitelů individuálně podporovala žáky se speciálními vzdělávacími potřebami, učivo předkládali srozumitelně, věcně a odborně správně.

Na obou stupních pedagogové využívali interaktivní tabuli, avšak pouze k prezentaci nového učiva či jeho opakování, bez možnosti rozvoje invence žáků. Další informační zdroje (např. odborné publikace, slovníky, webové portály, demonstrační pomůcky a nástěnné obrazy) k podpoře názornosti výuky však často chyběly. Ve sledovaných hodinách v jejich závěru vyučující často opomněli shrnutí a zhodnocení výuky. Jen výjimečně dostali žáci příležitosti k sebehodnocení či vzájemnému hodnocení. Ve třídách byla kázeň a dobrá pracovní atmosféra, chyběla však větší kooperace mezi žáky.

Ve sledovaném vzdělávání v cizích jazycích byla patrná příjemná pracovní atmosféra, kvalifikovaný přístup vyučujících, jejich vysoká odbornost, zájem a dobrá práce žáků. Učitelky je vhodně motivovaly k učení nabídkou volby činností k procvičování učiva, uplatňováním mezipředmětových souvislostí, názorností výuky či častým zařazováním kooperativních technik. Žáci si rozvíjeli kompetence k učení, komunikativní a sociální. V řízených rozhovorech se zapojovali se zájmem do dialogů na témata z každodenního života, kdy uplatňovali vlastní názory a zkušenosti. Vzájemná komunikace probíhala důsledně v cizím jazyce. Znalosti gramatických jevů si žáci upevňovali při samostatné práci s využitím různých textů a v kontextu reálné situace. Jejich dovednost spolupracovat při činnostech nasvědčovala dobré úrovni rozvoje sociální gramotnosti. Dostatek podnětů k učení poskytlo žákům např. využití audiovizuální techniky, interaktivní tabule, poslechových cvičení a ve vyšších ročnících práce se slovníkem. Relaxační prvky zařazené v nižších ročnících měly pozitivní vliv na celkový průběh výuky. Učitelky ověřovaly



porozumění učivu žáky, průběžně je chválily. Zřídka však využily vzájemné hodnocení žáků, zcela chybělo sebehodnocení. Až na výjimku nezařadily do struktury vyučovacích hodin úvodní seznámení s jejich cílem ani závěrečné shrnutí učiva a zhodnocení práce třídy.

Průběh vzdělávání v cizích jazycích měl velmi dobrou úroveň. Ostatní sledovaná výuka se vyznačovala dílčími nedostatky. Ve struktuře vyučovacích hodin často chybělo úvodní seznámení žáků s cíli vzdělávání a jeho závěrečné hodnocení. Výuka málo podporovala účinnou kooperaci žáků, jejich tvořivost při práci s interaktivní tabulí a rozvoj sociálních kompetencí s využitím sebehodnocení a vzájemného hodnocení žáků. Pro podporu názornosti vyučování je třeba více využívat vhodné učební pomůcky.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu má požadovaný stav, v cizích jazycích je na nadstandardní úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola systematicky zjišťuje, hodnotí a porovnává výsledky vzdělávání žáků v oblastech vymezených RVP ZV. Vyučující průběžně ověřují úroveň osvojení učiva žáky ve vybraných vyučovacích předmětech např. interními nestandardizovanými testy. Vedení školy zařadilo do systému hodnocení celkových výsledků vzdělávání externí testování. Ve školních letech 2010/2011 a 2012/2013 se žáci 9. ročníku zúčastnili externího testování z českého jazyka, matematiky a obecných studijních předpokladů. Dosáhli v porovnání s ostatními testovanými základními školami nadprůměrných výsledků. Velmi úspěšní byli ve školním roce 2012/2013 v českém jazyce. Testování z českého jazyka proběhlo ve školním roce 2010/2011 také v 5. ročníku a v roce 2012/2013 byla zjišťována úroveň čtenářské gramotnosti žáků ve 4. ročníku. Výsledky byly také nadprůměrné. Ve sledovaném období školních let 2010/2011 – 2012/2013 žáci dosáhli velmi dobrých výsledků vzdělávání. Ve školním roce 2010/2011 prospělo 99,4 % z celkového počtu, z toho s vyznamenáním 62 %. V následujícím školním roce se počet žáků, kteří prospěli, zvýšil o 0,4 %. Ve školním roce 2012/2013 prospělo 100 % žáků, z toho s vyznamenáním 68,6 %. Škola si nastavila jednotná kritéria pro hodnocení žáků v předmětech s tzv. převahou teoretického zaměření (jazyky, společenskovední a přírodovědné předměty, matematika). Z analýzy hodnocení jednotlivých tříd a předmětů na druhém stupni vyplynulo, že žáci dosahují nejhoršího prospěchu v přírodovědných předmětech, zejména ve fyzice. Škola vytváří vhodné předpoklady pro bezproblémovou adaptaci žáků v 1. ročníku po jejich přestupu z mateřských škol (dále jen „MŠ“). Děti z MŠ se před vstupem na vyšší stupeň vzdělávání každoročně seznamují s prostředím základní školy, případně se účastní výuky některého z hlavních předmětů. Učitelé cizích jazyků participují na předškolní výuce anglického jazyka. O dobré práci školy vypovídá žáky zvládnutý přechod z prvního stupně na druhý. Pouze jedna žákyně se zhoršila z německého jazyka na konci 1. pololetí 6. ročníku ve školním roce 2012/2013 o dva stupně a dosáhla stupně prospěchu dobrý. Dva žáci z 63 (3,1%) byli v témže školním roce hodnoceni v 1. pololetí v novém předmětu fyzika stupněm dostatečný. Pedagogové důsledně sledují školní docházku, neomluvené hodiny se ve školním roce 2012/2013 nevyskytly. V předchozích dvou školních letech tvořily nepatrnou část celkové absence. Vyučující uvážlivě přistupovali i k udělování výchovných opatření a k hodnocení žáků sníženým stupněm z chování. Vedení školy má zpětnou vazbu o účinnosti vzdělávání také z úspěchu žáků v předmětových olympiádách a vědomostních, uměleckých i sportovních soutěžích. Žáci pravidelně dosahují předních umístění v nejvyšších kolech. Např. ve školním roce 2012/2013 zvítězil tým žáků v celopražské soutěži v německém jazyce *Deutsch mach mit*



Spas a v celostátní soutěži *Bobřík informatiky* v kategorii Mini – 5. ročník. Velmi dobrého 2. místa dosáhla žákyně v republikové, literárně-historické soutěži *Cestou dvou bratří*. Na úrovni kraje vybojovala 1. místo její spolužačka v přírodovědném *Pražském pramenu*. Další významné a četné úspěchy žáků škola prezentuje na svých webových stránkách.

Škola pravidelně a systematicky zjišťuje, hodnotí i porovnává výsledky vzdělávání žáků. Ty jsou nadprůměrné, žáci dosahují významných úspěchů i v různých olympiádách a soutěžích.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacímu programu jsou na nadstandardní úrovni.

Závěry

Škola se vyznačuje dlouhodobě kvalitním vzděláváním v cizích jazycích a jejich širokou nabídkou.

a) *Silné stránky školy:*

- *stabilizovaný pedagogický sbor s vysokým počtem odborně kvalifikovaných pedagogických pracovníků,*
- *kvalita vzdělávání v cizích jazycích,*
- *hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP,*
- *nadstandardní vybavenost školy v didaktické technice,*
- *vysoká poptávka zájemců, která převyšuje kapacitu školy.*

b) *Ředitel školy na místě odstranil nedostatky a doplnil chybějící údaje ve školním řádu. Záznamy z pedagogických rad nedokládají projednávání opatření týkající se vzdělávací činnosti školy.*

c) *Slabé stránky školy a návrhy na zlepšení stavu:*

- *bylo by vhodné zefektivnit kontrolní činnost vedení školy, která je málo četná a neslouží jako zpětná vazba k přijetí účinných opatření ke zlepšování vzdělávání.*
- *nastavit systematické plánování dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, které je třeba propojit se zjištěními z kontrolní a hospitační činností, zaměřit se více na účinnost forem a metod práce,*
- *odstranit dílčí nedostatky ve vedení povinné dokumentace (terminologie v ŠVP),*
- *konzultovat v metodických orgánech inovativní metody práce s interaktivní tabulí, diferenciaci učiva a vhodné způsoby hodnocení a sebehodnocení žáků při výuce,*
- *je třeba, aby výchovná poradkyně vedla písemné záznamy umožňující doložit rozsah a obsah její činnosti i navržená a realizovaná opatření,*
- *v úvodu hodiny lépe pracovat s cíli hodiny a v závěru hodiny vytvořit prostor k rekapitulaci hodiny, k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení žáků,*
- *častěji využívat didaktickou techniku k tvořivé činnosti žáků, volit vhodné didaktické pomůcky a demonstrační obrazy k podpoře názornosti výuky,*



Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona požaduje do 30 dnů odstranění zjištěných nedostatků podle Závěrů písm. b) a zaslání zprávy o odstranění.

Zprávu zašlete na adresu Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6 případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, čj. 24 309/2011-25, ze dne 28. 11. 2011, s účinností od 17. 8. 2011
2. Rozhodnutí ve věci zápisu změny v údajích o právnické osobě vedených v rejstříku škol a školských zařízení MŠMT, čj. 10 513/2007-21, ze dne 14. 5. 2007, s účinností od 1. 9. 2007
3. Zřizovací listina příspěvkové organizace Základní školy Fakultní základní školy s rozšířenou výukou jazyků při PedF UK, Praha 5 – Smíchov, Drtinova 1/1861, vydaná Městskou částí Praha 5, ze dne 8. 12. 2005, s účinností od 6. 1. 2006
4. Jmenování ředitele do funkce na základě usnesení Rady MČ Praha 5, čj. 27/922/2011, ze dne 19. 7. 2011, s účinností od 1. 8. 2011
5. Koncepce rozvoje školy do roku 2016 ze srpna 2011
6. Rámcový roční plán ředitele školy na školní rok 2013/2014
7. Měsíční a týdenní plány ve školním roce 2013/2014 k termínu inspekce
8. Hlavní úkoly kontrolní činnosti 2013/2014 bez uvedení data
9. Plán hospitací na rok 2013/2014 ze dne 30. 8. 2013
10. Školní matrika základní školy ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
11. Doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků k termínu inspekce
12. Plány dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014
13. Rozhodnutí ředitele o právech a povinnostech v oblasti státní správy ve školních letech 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
14. Školní vzdělávací program *Drtinka 4 Life*, platný od 1. 9. 2012, příloha k ŠVP *Drtinka 4 Life*, platná od 1. 9. 2013
15. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
16. Záznamy z pedagogických rad od školního roku 2011/2012 k termínu inspekce
17. Školní řád platný od 7. 3. 2005, dodatek č. 1 platný od 22. 6. 2007 a dodatek č. 2 platný od 17. 4. 2009 k termínu inspekce
18. Rozvrh vyučovacích hodin pro školní rok 2013/2014 k termínu inspekce



19. Výběr třídních knih vedených ve školních letech 2011/2012, 2012/2013 a 2013/2014 k termínu inspekce
20. Plán práce výchovného poradce pro školní rok 2013/2014
21. Výchovné poradenství – závěrečná zpráva – školní rok 2011/2012
22. Minimální preventivní program - školní rok 2013/2014
23. Portfolio materiálů a dokumentace metodičky prevence
24. Kniha úrazů vedená od 1. 9. 2008 k termínu inspekce
25. Výběr žákovských prací a žákovských knížek k termínu inspekce
26. Výběr ze zápisů z jednání metodických orgánů ve školním roce 2011/2012 k termínu inspekce
27. Výkazy o ředitelství R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2011, 30. 9. 2012, Výkazy o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2011, a dále k 30. 9. 2012, k 30. 9. 2013

Poučení

Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.a@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu, Arabská 683, 160 66 Praha 6.



Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Jana Pocová, školní inspektorka	J. Pocová, v. r.
Mgr. Jiří Mikoláš, školní inspektor	J. Mikoláš, v. r.
Mgr. Karel Pešina, školní inspektor	K. Pešina, v. r.
Mgr. Boris Tvarůžek, školní inspektor	B. Tvarůžek, v. r.
Mgr. Noëlle Kleinová, pedagog pro základní vzdělávání	N. Kleinová, v. r.

V Praze 8. listopadu 2013

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Libor Šrámek, ředitel školy	L. Šrámek, v. r.
----------------------------------	------------------

V Praze 8. 11. 2013



Připomínky ředitele školy

Připomínky nebyly podány.