



# ČESKÁ ŠKOLNÍ INSPEKCE

Oblastní pracoviště

Střední Čechy

---

## Inspekční zpráva

**Základní škola Červené Janovice, okres Kutná Hora**

Červené Janovice 145, 285 42 Červené Janovice

Identifikátor školy: 600 046 371

Zřizovatel: Obec Červené Janovice

Školský úřad Kutná Hora

Termín konání orientační inspekce: 27. - 29. listopadu 2000

Čj.	031 371/00-2065
Signatura	oc2cu113

## CHARAKTERISTIKA ŠKOLY

Základní škola Červené Janovice je úplnou školou s devíti třídami a 177 žáky. Součástí školy je školní družina a školní jídelna.

Ve škole zvolili vzdělávací program Základní škola čj. 16 847/96-2. Vyučují dvěma cizím jazykům - anglickému a německému.

Ředitel školy je ve funkci od roku 1979, ve funkci byl naposledy potvrzen ŠÚ Kutná Hora na základě konkurzního řízení v roce 1998.

## HODNOCENÍ KVALITY VZDĚLÁVÁNÍ

### Český jazyk

Týdenní hodinová dotace odpovídá zvolenému vzdělávacímu programu. Na základě zápisů v třídních knihách ze školního roku 1999/2000 bylo zjištěno porušení učebních osnov v členění učiva do jednotlivých ročníků. Nad jejich rámec bylo v loňském školním roce ve čtvrtém ročníku probíráno ve 30. až 33. týdnu učivo *slovesný způsob* a ve 40. až 43. týdnu učivo *přímá řeč*. Tato témata jsou na základě úprav a doplňků vzdělávacího programu Základní škola čj. 25 018/98-22 přesunuta do vyšších ročníků. Dále bylo zjištěno porušení učebních osnov v pátém a devátém ročníku ve školním roce 1999/2000. V předmětu český jazyk - psaní nebylo v pátém ročníku v uvedeném školním roce probráno žádné téma předepsané učebními osnovami zvoleného vzdělávacího programu. Podle zápisů v třídní knize byly všechny hodiny psaní věnovány procvičování jednotlivých písmen. V devátém ročníku bylo probíráno a procvičováno učivo *slovesné třídy a vzory*, které není v osnovách zařazeno. Kontinuita výuky mezi prvním a druhým stupněm i mezi jednotlivými ročníky je zajištěna. Přípravu výuky pojali všichni učitelé zodpovědně. Dlouhodobé plánování a aktuální příprava jsou hodnoceny na prvním stupni jako průměrné, na druhém stupni jako velmi dobré.

Český jazyk na prvním stupni vyučují tři učitelé s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí, dva učitelé bez příslušné kvalifikace (se středoškolským vzděláním). Tato skutečnost neměla výraznější záporný vliv na úroveň sledovaných hodin. Naopak, slabší hodiny byly zaznamenány u učitelů s úplnou způsobilostí. Na druhém stupni vyučují český jazyk dva učitelé, oba s úplnou odbornou i pedagogickou způsobilostí. Na prvním stupni je personální zajištění průměrné, na stupni druhém vynikající.

Materiální zabezpečení výuky bylo na průměrné úrovni. Učitelé měli k dispozici didaktickou techniku, učebnice, pracovní sešity, dostatek informativní literatury, možnost kopírovat pomocné materiály. Počítačové vybavení ve škole neumožňuje efektivní využití výpočetní techniky pro výuku českého jazyka. Ve sledovaných hodinách bylo použití didaktické techniky zaznamenáno pouze na druhém stupni (videorekordér, zpětný projektor).

Výukové prostory odpovídaly základním psychohygienickým zásadám jen částečně. Třídy byly sice prostorné, ale osvětlení bylo zejména v ranních hodinách nedostatečné (žárovková svítidla). Výzdoba tříd byla (až na výjimky) podnětná, zejména na prvním stupni, kde na stěnách učeben převládaly výtvarné práce žáků a různé nástěnné tabule pro doplnění výuky českého jazyka. V hodinách, sledovaných na prvním stupni, učitelé zařazovali relaxační a pohybové prvky, dbali na správné držení těla a sezení při psaní. Podmínky výuky jsou celkově hodnoceny jako průměrné.

Sledované hodiny českého jazyka navazovaly na předcházející učivo, výukové cíle byly zřejmé. V hodinách na prvním stupni převládal frontální styl práce s převahou verbálního projevu

učitele. V některých hodinách využívali učitelé činnostních prvků, zapojovali žáky prostřednictvím dostatečného množství samostatné práce. Rezervy byly v efektivitě zpětných vazeb a zejména v práci s chybou, která se ve sledovaných hodinách objevovala velmi málo. Na druhém stupni naopak převládaly činnostní a kooperativní prvky. Žáci, kteří samostatné činnosti dokončili v předstihu, byli dostatečně a efektivně zaměstnáváni. V některých hodinách ale chybělo vyhodnocení samostatné práce žáků, čímž se z hodiny vytratil již zmíněný důležitý prvek - zpětná vazba. V některých hodinách také chybělo závěrečné shrnutí a vyhodnocení hodiny, neboť vyučujícímu nevyšlo časové rozvržení hodiny a zazvonilo uprostřed práce. Celkově jsou organizace, metody a formy práce hodnoceny na prvním stupni jako průměrné, na druhém stupni jako velmi dobré.

Na prvním i na druhém stupni byly ve většině hodin zařazovány motivační výzvy, převládalo pozitivní povzbuzování žáků. Žáci byli vedeni k aplikaci učiva. Převažovalo slovní hodnocení, neobjevovala se klasifikace známkou a tradiční zkoušení. Klasifikaci prováděli učitelé, žáci se nepodíleli na hodnocení. V některých hodinách na obou stupních hodnocení chybělo úplně. Celkově vykazuje oblast motivace a hodnocení na prvním stupni průměrnou, na druhém stupni spíše nadprůměrnou úroveň.

Vztahy mezi žáky a učiteli a mezi žáky navzájem byly až na výjimky založeny na důvěře a na respektování dohodnutých pravidel. Nebyly zaznamenány žádné rušivé projevy žáků, žáci, pokud byli dostatečně zaměstnáni, pracovali se zájmem a s ochotou. Úroveň komunikativních dovedností je průměrná. Interakce a komunikace ve sledovaných hodinách je hodnocena jako velmi dobrá.

***Komplexně posuzovaná kvalita sledované výuky českého jazyka je hodnocena na prvním stupni jako průměrná, na druhém stupni jako velmi dobrá.***

## **Dějepis + vlastivěda**

Týdenní hodinová dotace obou předmětů odpovídá učebnímu plánu. Kontinuita výuky je zabezpečena na prvním stupni rozdělením témat pro čtvrtý a pátý ročník, garantem je metodické sdružení. Na druhém stupni vyučuje dějepis jediná učitelka. Z kontroly zápisů třídních knih loňského školního roku vyplynula správná strukturalizace a chronologické řazení učiva, osnovy byly splněny. Příprava na jednotlivé hodiny byla na velmi dobré úrovni. Vyučující měli připravené dostupné pomůcky, informativní, názorné, mapy, namnožené pracovní materiály. Výukové cíle byly zřetelné. Plánování a příprava měly u všech sledovaných hodin nadprůměrnou úroveň.

Personální podmínky: dějepis vyučuje učitelka s příbuznou odborností (český jazyk, občanská výchova), tudíž s pedagogickou ale bez odborné způsobilosti. Tento fakt nemá negativní vliv na kvalitu výuky. Sledované hodiny byly (kromě jedné) hodnoceny jako nadprůměrné a vynikající. Vlastivědu na prvním stupni vyučují učitelky s pedagogickou i odbornou způsobilostí.

Materiální a psychohygienické podmínky: jsou na standardní průměrné úrovni. Pozitivním faktem je efektivní využívání školních pomůcek a vytvoření podnětného prostředí pro výuku dějepisu. Celkově jsou podmínky výuky dějepisu a vlastivědy na průměrné úrovni.

Ve všech sledovaných hodinách převažovala pozitiva – činnostní styl učení, práce s učebnicí, s různými typy map, s informativní literaturou, v menší míře byla zařazena i práce s chybou. Žáci mají vytvořen k předmětům pěkný vztah, jsou zvyklí pracovat samostatně i ve skupinách, mají dobré pracovní návyky. V žádné ze sledovaných hodin nepřevažoval výklad učitele, žáci sami vyvozovali poznatky za pomoci mapy, informativní literatury, časové přímky, učebnice,

vyučující pomáhali se zápisem a shrnutím učiva. Kromě jedné byly všechny ostatní sledované hodiny efektivní, měly velmi dobrou až vynikající úroveň. Organizace, metody a formy jsou celkově hodnoceny nadprůměrně.

Hodnocení žáků probíhalo formou povzbuzování a pochval. Žáci nebyli ve sledovaných hodinách klasifikováni. Jen v některých hodinách byla celkově práce žáků v závěru zhodnocena. Vyučující efektivně využívali jednak vstupní motivace, dále v průběhu hodiny aktualizovali učivo, navazovali na životní zkušenosti, přibližovali probíranou látku praktickému užití. Hodnocení a motivace měly spíše nadprůměrnou úroveň.

Úroveň komunikace mezi žáky a učiteli je dána jasnými a akceptovanými pravidly. Zvláště na druhém stupni byla komunikace založena na vzájemném respektování a důvěře. Při probírání učiva byl vytvořen prostor pro diskusi. V hodinách byla vytvořena příjemná pracovní atmosféra, sledováním hodin ve všech ročnících (čtvrtém až devátém) lze konstatovat, že žáci mají pozitivní vztah k předmětům. Pouze v jedné hodině nezládla vyučující nežádoucí projevy žáků. Na prvním stupni vyučující užívali spíše hovorovou češtinu. Komunikace a interakce měly průměrnou úroveň.

*Úroveň výuky vlastivědy a dějepisu je spíše nadprůměrná.*

## **Matematika**

Organizace výuky matematiky je dána zvoleným vzdělávacím programem, časově tematickými plány učitelů a používanými učebnicemi a pracovními sešity. Úroveň plánování jednotlivých učitelů je různá, rozložení učební látky nebylo vždy určeno na celý školní rok, i plány začínajícího učitele mají formální charakter. Přílišná vazba na používané učebnice vedla v jednom případě k porušování učebních osnov, v dalších případech k ovlivňování kontinuity výuky (geometrické učivo je probíráno nárazovitě). K porušení učebních osnov došlo zařazením učiva trojúhelníková nerovnost ve školním roce 1999/2000 do čtvrté třídy, ve školním roce 2000/2001 do páté třídy. Záznamy probírané látky v třídních knihách jsou v některých případech málo konkrétní, mají tak omezenou vypovídací hodnotu. Konkrétní příprava jednotlivých hodin byla celkově na průměrné úrovni. Vždy byla dobře promyšlena obsahová náplň hodin, většina učitelů zařazuje individuální péči zaostávajícím žákům. Rezervy byly v úrovni motivace, v organizování aktivních metod, s jedinou výjimkou použití kalkulačků zcela chybělo využití didaktické a počítačové techniky. V plánování a přípravě výuky jsou citelně slabá místa (plnění učebních osnov, kontinuita výuky, příprava a využití techniky).

Na prvním stupni předmětu vyučuje pět učitelů, dva bez odborné a pedagogické způsobilosti a tři s příslušnou kvalifikací. Oba učitelé na druhém stupni mají pedagogickou i odbornou způsobilost. Absence odbornosti nemá vliv na kvalitu výuky. Používané učebny nemají speciální vybavení pro potřeby matematiky. Využití běžně vybaveného kabinetu a didaktická podnětnost prostor jsou závislé na jednotlivých učitelích. Vyšší podíl názornosti má výuka na prvním stupni, také zde jsou více uplatňovány psychohygienické prvky. Počítačová technika není pro matematiku využívána. V materiálních podmínkách pro výuku jsou citelně slabá místa (stav a využití techniky).

Personální podmínky jsou velmi dobré, v psychohygienických jsou pozitiva a negativa téměř v rovnováze, v materiálních jsou citelně slabá místa. Celkově jsou podmínky na průměrné úrovni.

Vyučovací cíle byly přiměřené aktuálním podmínkám v jednotlivých třídách, v úrovni jejich naplnění jsou mezi jednotlivými hodinami rozdíly. Většina vyučovacích jednotek postrádala strukturovaný závěr s aktivním podílem žáků na shrnutí, eventuálně zobecnění a zhodnocení.

Ve výuce převládala frontální výuka, která se v jednotlivých případech lišila podílem samostatné práce v procvičovacích částech hodin. Nové poznatky byly většinou předávány žákům učitelem, při osvojování a upevňování učiva byla nejčastější metodou práce na tabuli, učitel či jeden žák pod přímou kontrolou. Prvky činnostního učení a aktivních metod jsou častější na prvním stupni, kde je rovněž většinou pestřejší škála metod. Je umožňováno individuální tempo práce, méně efektivní jsou ale formy zpětných vazeb. Ve značné části výuky (zejména na druhém stupni) nejsou u žáků rozvíjeny žádoucí pracovní návyky (přesnost, věcná správnost v psaném a mluveném projevu, pečlivost, péče o učebnice apod.). Malá pozornost je zde věnována úrovni žákovských poznámek v sešitech (některé jsou od začátku školního roku bez kontroly), nedůsledná je také u některých učitelů oprava písemných prací. Pouze ojediněle jsou organizovány kooperativní metody práce a realizována vnitřní diferenciacie třídy. V organizaci, formách a metodách výuky převládala frontální práce, prvky aktivních postupů byly zaznamenány ve výuce na prvním stupni – celkově: průměrná úroveň.

Ve třídách je vytvářena vstřícná a pracovní atmosféra, všichni učitelé se snaží pozitivním povzbuzováním posilovat sebedůvěru žáků, chyba či přiznané nepochopení je využíváno k individuální práci s žákem. Také v použití motivačních nástrojů je výuka na prvním stupni efektivnější (praktické využití učiva, prověřování a příprava výchozích znalostí, střídání metod práce apod.). Na druhém stupni převládá méně účinná motivace vázaná na vyučovaný předmět. Hodnocení je zaměřeno převážně pozitivně, v jeho formální úrovni byla do 22. listopadu používána klasifikace s mínusy (včetně hodnocení písemných prací). Četnost hodnocení je dostatečná, málo pozornosti učitelé věnují úplnosti záznamů v žákovských knížkách. V motivaci a hodnocení jsou celkově pozitiva a negativa téměř v rovnováze.

Vztah učitel – žák je vesměs bezproblémový, nejsou vytvářeny komunikační bariéry. Méně jsou organizovány a rozvíjeny sociální dovednosti (spíše ojediněle na prvním stupni), úroveň žákovské komunikace není cíleně podporována. V oblasti interakce a komunikace jsou pozitiva a negativa zhruba v rovnováze.

***Kvalita výuky na prvním stupni je průměrná, na druhém stupni jsou citelně slabá místa. Celkově je výuka matematiky na průměrné úrovni.***

### **Hodnocení kvality vzdělávání**

***Při orientační inspekci sledovali školní inspektoři výuku českého jazyka, matematiky, vlastivědy a dějepisu celkem ve dvaceti pěti hodinách. Kvalita výuky českého jazyka je na prvním stupni hodnocena jako průměrná, na druhém stupni nadprůměrná, dějepisu a vlastivědy také nadprůměrná. Úroveň výuky matematiky je celkově průměrná.***

***Celkově je kvalita výuky v Základní škole Červené Janovice hodnocena průměrně.***

## **HODNOCENÍ KVALITY ŘÍZENÍ**

### **Plánování**

Ředitel školy má zpracovaný výhledový materiál *Koncepční záměry a úkoly v letech 1998 - 2002*. Tento koncepční materiál postihuje obraz školy jako instituce, definuje nasměrování vzdělávacího procesu, kvalitativně se nejvíce zabývá výchovou mládeže. Z uváděných koncepčních záměrů realizuje škola v nadstandardní míře zajištění školních i mimoškolních a zájmových aktivit. Nabídka školy ve volitelných předmětech a zájmových kroužcích je

vzhledem k velikosti školy nadprůměrná. V oblasti výchovné činnosti respektuje ředitel školy metodické pokyny MŠMT ČR (k výchově proti projevům rasismu, xenofobie a intolerance - čj. 14 432/99-22, k prevenci zneužívání návykových látek - čj. 16 227/96-22, začlenění tematiky ochrany člověka za mimořádných situací čj. 34 776/98-22), jsou zapracovány do měsíčních plánů, učitelé jsou s nimi seznamováni na pedagogických radách. Již sedm let je škola zapojena do projektu *Zdravá škola*, získala certifikát a pokračování v projektu je v plánu i nadále zařazeno. Zvoleným vzdělávacím programem se stala *Základní škola čj. 16 847/96-2*, učební plány má ředitel školy zpracovány na čtyřleté období. Po vyučujících požaduje vedení školy tematické plány, jejich forma není předepsaná a také kvalitou se různí. Prioritou v plánování je dále materiální zabezpečení. V souladu s finančními možnostmi obce byla provedena řada oprav (obměna vodovodního řádu, oprava střechy na budově školní družiny a jídelny, tělocvičny, sociálního zařízení, úprava suterénu školy - další opravy uvádí výroční zpráva školy) a v krátkodobém i střednědobém plánu jsou zařazeny další (rozvod vody, rekonstrukce topení, výměna oken, osvětlení tříd, obnova školního nábytku). Rozvoj v materiálním zabezpečení je v plánu ředitele oprávněně, neboť v určitém směru škola ve srovnání s podobnými základními školami zaostává (např. žárovkové osvětlení tříd, chybějící žaluzie, školní nábytek). Také stávající počítačové vybavení je v současné době již zastaralé.

***Plánování je pojato jako ucelený systém plánů. Oblast materiálně-technická je projednávána a plánována v součinnosti s obecním zastupitelstvem a je limitována finančními možnostmi obce. Koncepční záměry jsou projednávány na pedagogických radách. Úroveň plánování je spíše nadprůměrná.***

## **Organizování**

V organizačním zajištění chodu školy vychází ředitel z materiálu MŠMT ČR *Soubor pedagogicko-organizačních informací čj. 13095/2000-20*. S tímto materiálem byli učitelé seznámeni, ředitel jej dále operativně rozpracovává do měsíčních plánů. V organizačním schématu a pracovních náplních jsou přesně delegovány kompetence jednotlivým pracovníkům.

Škola jako instituce je vnitřní organizací a operativním řízením dobře zajištěna. Organizaci školy upravuje školní řád, jenž obsahuje všechna předepsaná ustanovení § 15 a § 3 odst. 8 vyhlášky MŠMT ČR č. 291/1991 Sb., o základní škole, ve znění pozdějších předpisů. V řádu školy je zapracován pokyn MŠMT ČR k prevenci zneužívání návykových látek ve školách. Školní řád byl projednán a schválen pedagogickou radou. Všichni zaměstnanci školy byli také prokazatelně seznámeni s pracovním řádem pro zaměstnance škol a školských zařízení čj. 16 969/96-42. Organizace vyučování základní školy je v souladu s požadavky § 7 a § 9 odst. 1, 2, 3 a 4 výše uvedené vyhlášky. Ředitel školy požádal ŠÚ Kutná Hora o udělení výjimky pro krácení jedné poslední odpolední přestávky ve dvou dnech. Z důvodu dopravní obslužnosti (příjezd autobusů: 6:55, 7:05) určil ředitel školy začátek vyučování na 7:15.

Povinná dokumentace je ve škole vedena. Evidence a osobní údaje o žácích jsou uloženy tak, aby k nim měly přístup pouze oprávněné osoby. Záznamy z pedagogických rad dokladují jednak předávání závazných pokynů a dále seznamování pedagogických pracovníků s legislativními předpisy a metodickými pokyny. Posilování právního vědomí učitelů je systematické. Vnitřní i vnější informační systém je na dobré úrovni. Ve vedení katalogových listů (zaznamenání výchovných opatření), výkazů a třídních knih (nekonkrétní zápisy) byly shledány dílčí nedostatky.

Vybavení žáků prvního ročníku odpovídá nařízení vlády č. 15/1994 Sb., o bezplatném poskytování učebnic, učebních textů a základních školních potřeb, ve znění pozdějších změn.

Ve škole evidují integrované žáky, většina učitelů prvního stupně absolvovala kurzy pro

nápravu specifických vývojových poruch a ambulantní nácvik s žáky realizují. Integrace probíhá bez požadavku finanční dotace.

Výroční zpráva má dobrou vypovídací hodnotu (přehled o již zrealizovaných opravách i o dalších záměrech v materiální oblasti školy, zapojení školy do projektů *Kalibro* a *Zdravá škola*, informace o školním časopisu a žákovské samosprávě, výčet volitelných předmětů a dalších školních a mimoškolních aktivit). Výroční zpráva za školní rok 1999/2000, schválená všemi pracovníky, obsahuje povinné části stanovené § 17e odst. 2 a 3 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.

***Operativní řízení má ve škole velmi dobrou úroveň. Přes dílčí nedostatky v povinné dokumentaci převažovala ve zjištěných skutečnostech pozitivita, úroveň oblasti organizování je velmi dobrá.***

### **Vedení a motivování pracovníků**

Operativní vedení pracovníků je systematické. Organizačně je oblast vedení a motivování pracovníků v kompetenci ředitele školy. Ředitel upřednostňuje osobní vstřícné jednání s každým pracovníkem, které je založeno na vzájemné důvěře. Návaznost vedení a motivování pracovníků na výsledky kontrol vykazuje určité rezervy. Výsledky kontrol se v plné míře neodrážejí v hodnocení učitelů (nadtarifních složkách). Pedagogické rady jsou organizovány pravidelně pětkrát ročně. Jsou o nich vedeny podrobné zápisy. Provozní porady organizuje vedení školy jedenkrát měsíčně.

Z rozborů písemné dokumentace, záznamů i z hospitační činnosti inspektorů ČŠI se přístup ředitele školy jeví jako demokratický, liberální, respektující osobnost učitele.

Vedení školy vytváří odpovídající podmínky pro vzdělávání i sebevzdělávání učitelů. Co do počtu je další vzdělávání učitelů četné, ale rozložení podle jednotlivých odborností a předmětů je nesystémové (zcela chybí například matematika). Jedna učitelka studuje výchovné poradenství (PF UK Praha) a zároveň rozšiřující studium anglického jazyka (Východočeská univerzita Pardubice), druhá se cílevědomě připravuje k dalšímu studiu za účelem rozšíření odbornosti. Rezervy až nedostatky byly zaznamenány v péči o začínajícího učitele.

Odbornost pedagogických pracovníků ve škole je využívána v rámci možností a s ohledem na velikost školy.

Písemná kritéria pro stimulaci a motivaci pracovníků prostřednictvím mimotarifních složek platu jsou stanovena. Mají motivační charakter s dominancí kvality pracovních výsledků vzdělávací práce a rozsahu pracovních úkolů. Mezi kritérii absentuje hodnocení tematických plánů, jejichž úroveň je velmi rozdílná a v některých případech je jejich formálnost důvodem pro neplnění osnov. V kritériích hodnocení vzdělávacího procesu nemá dominantní postavení zavádění inovativních metod a alespoň částečné využívání stávajících počítačových výukových programů. Častější pravidelné hodnocení pracovníků není prováděno. Stanovená výše osobních příplatků je diferencovaná. Operativní každodenní vedení i koncepční záměry jsou funkční, v úrovni kvality pozitivních změn se však ředitel školy více zaměřil na výsledky než na vedení lidí.

Ředitel školy si vytváří zpětnou vazbu promyšlenou strukturou prověrek a testů a také následnou analýzou jejich výsledků. Autoevaluačním nástrojem je pro vedení školy také výroční zpráva.

***Ředitel školy svými osobnostními předpoklady, demokratickým stylem i operativním řízením ovlivňuje pozitivně iniciativní pracovníky školy. Systém, rozsah a efektivnost vedení a motivování pracovníků vykazují pozitiva a negativa v rovnováze.***

## **Kontrolní mechanismy**

Kontrolní systém vedení školy pokrývá celou organizační strukturu. Jednotlivé kontrolní vstupy jsou zapracovány do měsíčních plánů školy. Přímé sledování úrovně výchovně vzdělávací práce prostřednictvím hospitační činnosti je v plánu ředitele i jeho zástupkyně, má informačně motivační cíl. Stanovená kritéria hodnocení hodin, zřetelné cíle a prokázaná schopnost obou členů vedení školy (ředitel a zástupkyně ředitele školy) jsou dobrými předpoklady pro účinnost kontrol. Velmi hodnotným kontrolním mechanismem je pravidelné zadávání testů KALIBRO (v širokém spektru ročníků i předmětů), které objektivizují hodnocení výsledků školní práce. Také zadávané „ředitelské prověrky“ z některých předmětů jsou vhodným evaluačním materiálem. Rezervy spočívají v časovém a předmětovém rozložení hospitací a prověrek (např. ve školním roce 1999/2000 nebyly sledovány předměty výchovného charakteru), v efektivitě nápravných opatření (závěry a zobecnění z hospitací) a v rozložení kontrolních kompetencí. O stupni účinnosti opatření svědčí skutečnost, že některá zjištění z kontrol se opakují (plnění pravidel klasifikace, využití didaktické techniky a názorných pomůcek, úroveň kontroly sešitů učitelem, vedení povinné dokumentace...).

Kontroly dalších orgánů (zřizovatele, prověrky bezpečnosti, hygienických orgánů...) nezjistily závažnější porušení pravidel a předpisů. V minulém školním roce řešil ředitel školy jednu stížnost.

***Kontrolní mechanismy mají průměrnou úroveň.***

## **Hodnocení kvality řízení**

***Operativní řízení je na velmi dobré úrovni, plánování a koncepční záměry mají reálné cíle. Největší rezervy ve škole byly zaznamenány v materiální oblasti. Úroveň plánování a organizování je nadprůměrná. Demokratický styl řízení umožňuje iniciativním pracovníkům plně se realizovat, rezervy jsou v uvádění začínajících a metodického vedení nekvalifikovaných učitelů. Úroveň vedení a motivování pracovníků, stejně tak kontrolní mechanismy vykazují pozitiva a negativa v rovnováze. Celkově je kvalita řízení průměrná.***

## **DALŠÍ VÝZNAMNÁ ZJIŠTĚNÍ**

### **Počítačové vybavení**

Škola má počítačovou učebnu (v bývalém krytu), která je vybavena šesti počítači s procesorem 386 a s černobílými monitory (grafická karta SVGA). Jak počet, tak technická úroveň neumožňují nejen využití pro jednotlivé předměty, ale ani smysluplnou a efektivní výuku informatiky. V oblasti software škola vlastní některé základní programy ve verzích pro MS DOS (T602, M602, C602 a K602, Zebra). Žáci nemají možnost pracovat s operačním systémem Windows. Softwarové vybavení pro jednotlivé předměty je omezeno na některé produkty firmy Terasoft (jednoduché zkoušecí programy pro DOS).

## **VÝČET DOKLADŮ, O KTERÉ SE INSPEKČNÍ ZJIŠTĚNÍ OPÍRÁ**

- Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 1999/2000.



- Inspekční podkladová dokumentace + materiály ředitele školy (koncepce školy, měsíční plány, organizační schéma a zabezpečení školního roku, pracovní náplně, plán kontrolní a hospitační činnosti, rozhodnutí ředitele o odkladu školní docházky aj.).
- Rozvrh hodin, školní řád, zápisy z pedagogických rad.
- Třídní knihy loňského a letošního školního roku, třídní výkazy a katalogové listy.
- Výběr žákovských knížek, žákovských prací a tematických plánů vyučujících. Výsledky programu *Kalibro*.
- Hospitační záznamy školních inspektorů.

## ZÁVĚR

**Podmínky:** *Personální podmínky školy jsou spíše nadprůměrné, materiální mají citelně slabá místa, psychohygienické jsou průměrné. Celkově jsou podmínky výuky ve školním roce 2000/2001 na průměrné úrovni.*

**Výchovně-vzdělávací proces:** *Školní inspektoři sledovali výuku matematiky, českého jazyka, dějepisu a vlastivědy. Úroveň kvality vzdělávání je hodnocena jako průměrná.*

**Závěry předcházející inspekční zprávy vycházejí z jiné hodnotící stupnice. Kurčitému posunu došlo v materiální oblasti, výrazné zlepšení zaznamenala oblast školních a mimoškolních aktivit a účasti žáků v soutěžích. Hodnocení úrovně kvality vzdělávání, dílčího shodně sledovaného bloku předmětů, je zhruba stejné.**

**Řízení:** *Úroveň plánování a organizování má výraznou převahu pozitiv, vedení a motivování pracovníků a kontrolní mechanismy vykazují pozitiva a negativa v rovnováze. Celkově má řízení průměrnou úroveň.*

**Základní škola není v právní subjektivitě. Promyšlená organizace provozu a celková hospodárnost dokladují efektivní hospodaření s přidělenými finančními prostředky.**

**Celkové hodnocení: průměrné.**

**Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Razítko

Školní inspektoři	Titul, jméno a příjmení	Podpis
Vedoucí týmu	Mgr. Eva Grušová	.....
Členové týmu	Mgr. Karel Kumstýř	.....
	Mgr. Pavel Skokan	.....

V Kolíně dne 8. prosince 2000

## Datum a podpis ředitele školy stvrzující převzetí inspekční zprávy

Datum převzetí inspekční zprávy: 12. 12. 2000

Razítko

**Ředitel školy**

**Podpis**

Mgr. Milan Jahodář

.....

*Předmětem inspekce bylo důležitější zhodnocení činnosti školy dle § 18 odst. 3, 4 zákona ČNR č. 564/1990 Sb., o státní správě a samosprávě ve školství, ve znění pozdějších předpisů.*

*Dle § 19 odst. 8 téhož zákona může ředitel(ka) školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.*

### Hodnoticí stupnice

Stupeň	Širší slovní hodnocení
Vynikající	Zcela mimořádný, příkladný
Velmi dobrý	Výrazná převaha pozitiv, drobné a formální nedostatky, nadprůměrná až spíše nadprůměrná úroveň
Průměrný	Negativa a pozitiva téměř v rovnováze, průměrná úroveň
Pouze vyhovující	Převaha negativ, výrazné nedostatky, citelně slabá místa
Nevyhovující	Zásadní nedostatky, které ohrožují průběh výchovně-vzdělávacího procesu.
Plní, je v souladu	Dodržuje, čerpá účelně, efektivně
Neplní, není v souladu	Nedodržuje, nečerpá účelně, efektivně

**Další adresáti inspekční zprávy**

Adresát	Datum předání/odeslání inspekční zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Školský úřad Kutná Hora	2. 1. 2001	435/01
Zřizovatel Obec Červené Janovice	2. 1. 2001	436/01

**Připomínky ředitele školy**

Datum	Čj. jednacího protokolu ČŠI	Text
---	---	Bez připomínek.