



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

**Čj. ČŠIA-589/13-A**

<b>Název právnické osoby vykonávající činnost školy:</b>	<b>Základní škola Zárubova v Praze 12</b>
<b>Sídlo:</b>	<b>Zárubova 977/17, 142 00 Praha 4 - Kamýk</b>
<b>IČO:</b>	<b>604 37 197</b>
<b>Identifikátor:</b>	<b>600 037 444</b>
<b>Právní forma:</b>	<b>Příspěvková organizace</b>
<b>Zastoupená:</b>	<b>Mgr. Dagmar Bolfovou, ředitelkou školy</b>
<b>Zřizovatel:</b>	<b>Městská část Praha 12, Písková 830/25, 143 00 Praha 4 - Modřany</b>
<b>Místo inspekční činnosti:</b>	<b>Zárubova 977/17, 142 00 Praha 4 - Kamýk</b>
<b>Termín inspekční činnosti:</b>	<b>16. – 18. duben 2013</b>

### **Předmět inspekční činnosti**

Inspekční činnost podle § 174 odst. 2 písm. a) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, pro účely získávání a analýzy informací o vzdělávání žáků, o činnosti školy, sledování a hodnocení efektivnosti vzdělávací soustavy.

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona. Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušného vzdělávacího programu; zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu a jeho soulad s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Inspekční činnost byla vykonána na podnět podle § 174 odst. 5 školského zákona.

Posuzovaným obdobím byly školní roky 2010/2011 až 2012/2013 do data inspekční činnosti.

### **Aktuální stav školy**

Příspěvková organizace vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny v souladu se zápisem do rejstříku škol a školských zařízení. Podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání (dále ŠVP ZV) s motivačním názvem *ZÁRUBOVKA* –

ZÁRUKA BOhatého Vzdělání KAždému vzdělávala k 30. 9. 2012 celkem 163 žáků v 9 běžných třídách a 20 žáků ve dvou speciálních třídách na druhém stupni (4 žáci se vzdělávají v zahraniční škole). K termínu inspekce bylo ve škole 189 žáků. Celkový počet žáků se ve srovnání se stavem k 30. 9. 2011 snížil o 17 a je nižší i v porovnání se stejným obdobím roku 2010. S účinností od 1. 8. 2009 je nejvyšší povolený počet žáků zapsaný v rejstříku škol a školských zařízení 714, tím je škola v současnosti naplněna na 26,5 % cílové kapacity žáků. Aktuálně vzdělává 28 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP), převážně se specifickými poruchami učení, a to 16 žáků ve speciálních a 12 žáků v běžných třídách. Ve školním roce 2012/2013 se věnuje také 12 žákům cizí národnosti. Statutárním orgánem je ředitelka školy, která byla zřizovatelem potvrzena ve funkci pro další období. Vzdělávání zajišťuje 17 učitelů, z nichž 13 je odborně kvalifikovaných v souladu s právním předpisem.

V letošním školním roce se k zápisu do budoucího prvního ročníku dostavilo 38 dětí, z nichž ředitelka přijala ke vzdělávání 32 (6 se žádostí o odklad), což znamená navýšení počtu žáků ve srovnání se zápisem do prvního ročníku v loňském školním roce o 6 dětí a potvrzení postupného nárůstu počtu žáků v nižších ročnících prvního stupně. Materiální zázemí školy se zlepšuje, škola postupně realizuje obnovu a modernizaci, v letošním školním roce byly např. pro žáky pořízeny nové šatní skříňky.

### **Hodnocení hlavních výsledků vzdělávání ve vztahu k ŠVP**

Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání klade důraz na všestranný rozvoj osobnosti každého jedince. Disponibilní časová dotace byla na prvním stupni využita k posílení hodin vyučovacích předmětů český jazyk, matematika a vzdělávací oblasti Člověk a jeho svět. Na druhém stupni pro volitelné předměty, další cizí jazyk (v letošním školním roce německý nebo ruský) a k posílení českého jazyka, matematiky a vzdělávacích oblastí Člověk a společnost, Člověk a příroda, Člověk a zdraví a pro výuku předmětu výchova k volbě povolání v osmém a devátém ročníku v rámci vzdělávací oblasti Člověk a svět práce. ŠVP ZV nabízí 16 volitelných předmětů, ve školním roce 2012/2013 byly na základě možností školy a volby žáků zařazeny konverzace v anglickém jazyce, technická praktika, počítače v praxi, sportovní hry.

Úspěšnost i výsledky žáků učitelé sledují a většinou v obecné rovině projednávají na pedagogické radě i v metodických orgánech. Pro externí evaluaci škola využila v 6., 7. a 9. ročníku komerční testování zaměřené na český jazyk, matematiku a anglický jazyk. Škola plně nevyužívá interní klasifikaci žáků či externí hodnocení výsledků výuky k přijetí opatření u zjevných neúspěchů a nemůže tak systematicky sledovat vývoj ve vzdělávacích výsledcích žáků, ani hodnotit naplňování a kvalitu školního vzdělávacího programu. Analýza údajů o průběhu a výsledcích vzdělávání zapsaných ve školní matrice ukázala v zásadě optimální hodnocení vzdělávání na prvním stupni. V klasifikaci při přechodu z prvního na druhý stupeň v letošním školním roce byly zaznamenány výrazné odchylky v průměru známek u předmětů český jazyk (5. ročník: 1,9 – 6. ročník: 2,5) a anglický jazyk (5. ročník: 1,8 – 6. ročník: 2,6). Velmi přísné až neúměrné hodnocení se objevilo v prvním pololetí školního roku 2012/2013 u nových předmětů, průměr ve fyzice byl 2,36, v chemii 2,8 a zeměpisu 2,3. Ve speciálních třídách VIII. B v chemii měli všichni žáci známky *dostatečné* a *dobré* (průměr 3,6), v VII. B v ruském jazyce byl průměr 3,1. Motivační klasifikace byla naopak u předmětů informatika, výchova k občanství či výchova ke zdraví. Inspekční komise zjistila vyšší počet neomluvených hodin i snížených známek z chování. Učitelé málo uvážlivě přistupují k udělování výchovných opatření. Kontrola záznamů z pedagogických rad i školní matriky ukázala naprostou převahu udělených

kázeňských opatření nad pochvalami. Při projednávání snížených známek z chování či udělování výchovných opatření v pedagogických radách se ne vždy objevuje zdůvodnění. V některých žákovských knížkách není vyvážená klasifikace ze všech složek českého jazyka a matematiky, k termínu inspekce chyběly v části žákovských knížek informace o průběhu a výsledcích vzdělávání ve 2. pololetí v některých předmětech, např. informatika, výchova k občanství, zeměpis, hudební a tělesná výchova, výchova k volbě povolání. Při klasifikaci převažují známky z písemného projevu žáků v neprospěch známek z ústního hodnocení.

Zapojení žáků 1. ročníku do vzdělávacího systému je bezproblémové hlavně díky pravidelným různorodým aktivitám (interaktivní akce za přispění žáků druhého stupně, kroužek *Zárubáček* pro předškolní děti zaměřený na přípravu na základní školu), které škola vyvíjí v posledním roce před vstupem do základního vzdělávání. Žáci se každoročně úspěšně účastní obvodních vědomostních a sportovních soutěží.

Část výuky na prvním stupni byla poznamenána omezeným výběrem účinných strategií. Základní frontální postupy, práce s učebnicí, pracovním sešitem, listy či kartičkami byly časově omezující a vedly ke snižování aktivity žáků. Rychlí žáci se přizpůsobovali průměru třídy a málokdy dostávali další úkoly. Účinná podpora žákům se SVP s různými schopnostmi byla ojedinělá. Diferenciace a individualizace činností vzhledem k potřebám a možnostem všech žáků byla zřejmá pouze v jednom případě. Učitelky neuplatňovaly názorné edukační postupy, i když to učební látka přímo vyžadovala. Žáci měli velmi málo příležitostí ke vzájemnému hodnocení a sebereflexi. Promyšlená práce s textem za účelem podpory čtenářské gramotnosti i sociálních kompetencí v jedné třídě měla všechny parametry efektivního vzdělávání. Dalšími pozitivy byly zařazení funkční skupinové práce, rozvoj matematické gramotnosti založené na procvičování matematických algoritmů, numerického počítání a schopnosti pochopit slovní úlohu.

Ve sledovaných hodinách českého jazyka na druhém stupni bylo dobré pracovní klima, žáci pracovali se zájmem. Učitelé upřednostnili frontální výuku nejčastěji v kombinaci s metodou řízeného rozhovoru, při kterém a při občasně práci ve dvojicích si žáci rozvíjeli komunikativní a personální kompetence. V hodinách výchovy k občanství a dějepisu kompetence občanské a k řešení problému. Vhodně kladené otázky vedly žáky k uvědomění si souvislostí historických dějů a k logickému vyvozování jejich důsledků. Ve slohové výchově využili poznatky o jazyce a stylu v mluvním projevu při prezentaci zpracovaného úkolu. Ve třídě žáků se SVP vyučující nevhodně zařadila výklad, který u žáků nezbudil zájem o pochopení příčin historického vývoje. Žáci měli jen ojediněle prostor k sebehodnocení a vzájemnému hodnocení. Závěry hodin byly většinou velmi formální.

V cizích jazycích žáci omezeně komunikovali převážně v řízeném rozhovoru, výjimečně mezi sebou, na základě nahrávek procvičovali slovní zásobu a gramatické struktury, poslouchali text, z něhož následně zpracovávali informace. Slovní zásobu si obohacovali podle obrazové předlohy a za pomoci slovníků. Negativem části výuky byla převaha výkladu gramatiky nebo nadbytečné využití překladu na úkor rozvoje receptivních a produktivních jazykových kompetencí.

Uplatňováním vhodné motivace v matematice na druhém stupni byl účelně podporován rozvoj matematické gramotnosti. Žáci využívali zkušenosti ze svého prostředí, chápali používání matematiky v řadě každodenních situací. Dokázali používat získané znalosti, matematicky uvažovat, bylo rozvíjeno logické myšlení. Žáci rozuměli matematickým zápisům, rozvíjeli paměť pomocí numerických výpočtů, v 9. ročníku poměrně úspěšně analyzovali grafy, hledali a zdůvodňovali správná řešení. Výuka byla vedena v kontextu dalších předmětů, zejména fyziky. V hodinách žáci pracovali samostatně i ve dvojicích,

byl jim vytvořen prostor pro soustředění na práci. Aktivita žáků napomáhala k rozvoji kompetencí k učení, řešení problémů i komunikativních. Vyskytovalo se hodnocení motivační, chybělo sebehodnocení žáků. Ve sledovaném vzdělávání nebyla využita výpočetní technika (17 hospitovaných vyučovacích hodin).

Poradenské služby zajišťují výchovná poradkyně, speciální pedagožka a metodička prevence sociálně patologických jevů. Výchovná poradkyně se řídí ročním plánem výchovného poradce zahrnujícím péči o žáky speciálními vzdělávacími potřebami a péči o žáky s výchovnými problémy, poskytuje poradenskou pomoc při rozhodování o další vzdělávací a profesní dráze žáků, poskytuje konzultace učitelům o obsahu odborné zprávy poradenského zařízení. Speciální pedagožka vyhledává žáky se SVP, připravuje návrhy na další péči o tyto žáky. Škola rovněž spolupracuje s psychologkou z pedagogicko-psychologické poradny (dále PPP); speciální pedagožka zabezpečuje nápravy a reedukace. Zařazení žáků do speciální třídy probíhá na základě rozhodnutí školského poradenského zařízení a přechod do běžné třídy je realizován v případě rediagnostiky a následné zprávy a doporučení školského poradenského zařízení na změnu zařazení. Jeden žák je sociálně znevýhodněný. Škola nemá žáky vzdělávané podle individuálního vzdělávacího plánu (dále IVP), z dokumentace PPP však v případě dvou žáků vyplývá doporučení *v rámci realizace individuálního přístupu stanovit IVP*, zákonní zástupci o povolení IVP ředitelku školy nepožádali. Kromě PPP škola spolupracuje při řešení některých vzdělávacích problémů s *o. s. Prodys*. Výchovné problémy žáků řeší úzkou spoluprací s rodiči (individuální výchovný plán – smlouva s rodiči u jednoho žáka) a se Střediskem pro děti a mládež v Modřanech. Škola podporuje profesní orientaci zavedením příslušného vyučovacího předmětu, spoluprací s Úřadem práce hl. m. Prahy, IPS (informační poradenské středisko) a účastí žáků v soutěžích organizovaných středními odbornými školami v rámci volby povolání. Nedostatkem systému poradenských služeb školy je to, že není ustanoven způsob kontroly a hodnocení integrace žáků v běžných ani speciálních třídách, což se negativně projevuje v průběhu výuky i hodnocení žáků se SVP. Kontrolou vybraného vzorku sešitů bylo zjištěno, že učitelé nevyužívají k procvičování učiva postupy zohledňující žáky se SVP (zkracování diktátů, příprava na diktát, časové zohlednění, doplňovací pravopisná cvičení), rovněž formy hodnocení nedokládají individuální přístup. Jejich hodnocení je někdy nepřiměřené, je opomíjeno ústní zkoušení. Ve sledovaném vzdělávání nebyla patrná diferenciací učiva, pouze v některých případech učitelé dokázali vhodnými metodami žáky se SVP plně zapojit do výuky.

Prevenici sociálně patologických jevů a rizikového chování koordinuje školní metodička prevence, která neabsolvovala specializační studium, ale průběžně se vzdělává. Vypracovala Minimální preventivní program s přílohou Program proti šikanování, který stanovuje cíle a aktivity pro jednotlivé cílové skupiny, personální zabezpečení, včetně vzdělávání pedagogů. Program je pravidelně vyhodnocován a na základě hodnocení a analýzy aktuálního stavu upravován pro další školní rok. Prevence probíhá ve spolupráci především s *Proxima Sociale*, *o. s.* formou preventivních bloků. Škola ji realizuje ve spolupráci s Občanským sdružením pro péči o rodiny závislých a s kurátory Prahy 12, Městskou policií a především PPP Praha 12. Ve škole probíhá od školního roku 2004/2005 tzv. Peer program pro žáky 8. a 9. tříd, kteří jako peer aktivisté realizují program ve 4. a 5. ročníku. Vedení školy vytváří podmínky pro činnost školního parlamentu a reaguje na jeho návrhy. Žáci mohou využít schránku důvěry. Škola podporuje volnočasové aktivity žáků v kroužcích se sportovním, výtvarným a tanečním zaměřením.

## Hodnocení předpokladů školy ke vzdělávání podle požadavků školského zákona

Ředitelka školy splňuje předpoklady pro výkon funkce, do které byla jmenována v roce 2004. Dobře spolupracuje se svojí zástupkyní, která se zaměřuje zejména na první stupeň. Organizační struktura je standardní a odpovídá velikosti školy. Kompetence ředitelka rozdělila i mezi další pracovníky. V *Koncepci školy 2010 – 2013* vhodně zvolila oblasti pro rozvoj školy (ŠVP ZV, klima školy, organizace školy, talentovaní a integrování žáci, mimotřídní a zájmová činnost, škola a veřejnost, trendy). V letošním školním roce ředitelka navázala *Koncepci školy na školní roky 2013 – 2017*, ve které rozpracovala hlavní úkoly do konkrétních cílů. Naplňování záměrů se ředitelce daří částečně, je si vědoma oblastí, které je třeba nadále ve škole rozvíjet (z koncepce vyplývající např. úprava ŠVP ZV, zlepšení práce se žáky se SVP, materiální a technické vybavení, zvýšení kvalifikovanosti). Přehledným dokumentem s dobrou vypovídací hodnotou je *Vlastní hodnocení školy*, který obsahuje návrhy na opatření v konkrétních oblastech pro příští období. Ředitelka školy se průběžně vzdělává (manažerské dovednosti), některé změny ve školské legislativě ne zcela komplexně aplikuje do své práce. Svědčí o tom méně důsledná kontrolní činnost, nedostatky ve školním řádu, v další dokumentaci školy. S pedagogickou radou prokazatelně neprojednává všechny zásadní pedagogické dokumenty (aktualizace školního řádu, *Vlastní hodnocení školy*). Ředitelka nevytváří podmínky pro práci školské rady důsledným předkládáním stanovené dokumentace ke schválení v souladu se školským zákonem. Pedagogická dokumentace je vedena v souladu se školským zákonem, formální nedostatky např. v třídních knihách a školní matrice byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti (název ŠVP ZV). Vzhledem k menšímu kolektivu pedagogických pracovníků převažuje komunikace ústní, často podle sdělení ředitelky školy bez písemného záznamu.

Platný školní řád s názvem *Řád školy* upravoval všechny oblasti dané školským zákonem, avšak obsahoval nepřesné pojmy a nadbytečné informace, které neodpovídaly platnému znění školského zákona a prováděcího právního předpisu. V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy nedostatky odstranila. Školní řád byl zveřejněn na přístupném místě ve škole a ředitelka doložila prokazatelným způsobem seznámení žáků se školním řádem, zákonné zástupce informovala o jeho vydání.

ŠVP ZV nebyl od roku 2007 aktualizován, kromě dílčích úprav v osnovách některých předmětů v rámci ročníku. Disponibilní časová dotace využitá v učebním plánu ŠVP ZV neodpovídá disponibilní časové dotaci závazně stanovené platným Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání (RVP ZV). Učební plán prvního stupně neobsahuje vyučovací předmět anglický jazyk zavedený od školního roku 2008/2009 v prvním a druhém ročníku ani s tím související změnu v celkovém počtu hodin, který se v těchto ročnících navýšil. Ve druhém ročníku byla navíc překročena maximální týdenní časová dotace stanovená školským zákonem (§ 26 odst. 2) o jednu vyučovací hodinu. Změny nebyly provedeny ani v osnovách předmětu anglický jazyk, které zůstaly zpracovány pro výuku od třetího ročníku. Rizikem je nedodržení celkové povinné časové dotace dané rámcovým učebním plánem pro základní vzdělávání v časovém sledu pěti školních roků na prvním stupni, která byla zvýšena o 2 vyučovací hodiny (ze 118 uvedených v RVP ZV na 120 vyučovacích hodin za období od prvního do pátého ročníku). Ačkoli ředitelka deklaruje výuku anglického jazyka jako nepovinného předmětu, veškerá dokumentace dokládá výuku anglického jazyka v prvním a druhém ročníku jako povinnou. Rozvrhy hodin jsou kromě chyby vyplývající z nedostatku v učebním plánu (týdenní časová dotace ve druhém ročníku – 23 vyučovacích hodin) v pořádku.

Škola žáky pravidelně prokazatelně informuje o bezpečném chování a možných rizicích, dbá na zajišťování bezpečného prostředí pro žáky, kteří jsou pravidelně poučováni o možném ohrožení zdraví. Kniha úrazů je řádně vedena v souladu s právním předpisem, v evidenci převažují drobné úrazy, pedagogická rada se zabývá vyhodnocováním úrazovosti. Počet úrazů se ve školním roce 2011/2012 oproti předchozímu snížil, k většině došlo v hodinách tělesné výchovy.

Pedagogický sbor je stabilizovaný, změny nejsou časté (odchod do starobního důchodu, dvě vyučující pokračují v pedagogické práci po mateřské dovolené). Ze 4 nekvalifikovaných vyučujících si dva příslušnou kvalifikaci doplňují. Pro zajištění požadované úrovně kvality vzdělávání ředitelka průběžně přijímá opatření k odstranění personálních rizik ve výuce anglického jazyka. V minulém období i v době inspekční činnosti se intenzivně zabývala zajištěním kvalifikované výuky anglického jazyka, ke změně vyučujícího došlo v letošním školním roce z důvodu odchodu učitelky na mateřskou dovolenou. Většinu pedagogického sboru tvoří zkušení učitelé. Pouze jediná vyučující má krátkou pedagogickou praxi, systematicky se jí věnuje metodickým vedením jak ředitelka školy, tak jedna ze zkušených vyučujících. Výchovná poradkyně absolvovala příslušné studium pro výkon své funkce, studium pro výkon specializovaných činností absolvoval koordinátor v oblasti informačních a komunikačních technologií. Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále DVPP) ředitelka podporuje, každoročně zpracovává plán DVPP a umožňuje podle finančních podmínek absolvovat akreditované semináře a kurzy, s převahou předmětového zaměření k podpoře ŠVP ZV.

V rozhovoru ke školnímu klimatu 11 z 16 dotázaných učitelů uvedlo, že konfliktní situace mezi zaměstnanci ve škole dosud nenastaly, podle 5 vyučujících byly případné konflikty rozhodně řešeny. Pro 10 učitelů z 16 rozhodně panuje ve škole demokratické prostředí a dobrá pracovní atmosféra; všechny odpovědi byly kladné.

Finanční podmínky školy umožňují realizaci ŠVP ZV, škola získává základní dotace ze státního rozpočtu na vzdělávání, prostředky na provoz poskytuje Městská část Praha 12. Škola získává finanční prostředky i doplňkovou činností, případně z rozvojových programů MŠMT. Výdaje na učební pomůcky, učebnice a školní potřeby jsou přiměřené. Dle vyjádření ředitelky školy v systému odměňování chybí finanční prostředky na větší a zejména motivační podporu realizace ŠVP ZV.

Budova školy z roku 1978 je průběžně udržována. V uplynulých třech letech postupně proběhla výměna většiny oken. Obnovuje se výškově nastavitelný nábytek ve třídách a vybavení kabinetů. Letos byly pořízeny nové barevné šatní skříňky, což společně s výměnou podlahových krytín a vymalováním chodeb a tříd výrazně zlepšilo estetiku školního prostředí. Ředitelka zajišťuje obměnu a rozvoj vybavenosti informační technikou. Před třemi roky byla počítačová učebna vybavena 26 novými počítači a dalšími výukovými programy. Škola pořídila nové pomůcky i pro ostatní předměty, např. elektronický mikroskop nebo chemický kufř pro demonstraci pokusů v chemii, nové zeměpisné mapy atd. V některých odborných učebnách (přírodopisu, chemie a fyziky) je k dispozici audiovizuální technika, jedna interaktivní tabule školy je využívána v multifunkční pracovně. Rozvoj čtenářské gramotnosti a práci s informacemi podporuje prostorná školní knihovna, kde jsou také tři počítače. Ty jsou ještě v několika třídách prvního stupně a ve školní družině. Pro tělesnou výchovu a sportovní vyžití žáků má škola 2 tělocvičny a ve venkovním areálu 3 hřiště. Výuku praktické výchovy a technických praktik umožňuje školní dílna s odpovídajícím zařízením. K doplnění pitného režimu a občerstvení mohou žáci využívat několik prodejních automatů. Všechny prostory školy byly uklizené a čisté.

Škola klade největší důraz na spolupráci se zákonnými zástupci. Vedle obligátních informačních postupů (telefonický a e-mailový kontakt, webové stránky, žákovské knížky, notýsky) organizuje dvakrát ročně pohovory s rodiči a dvakrát ročně třídní schůzky. Koná den otevřených dveří, akademii, rodiče mohou jezdit na společné výlety a divadelní představení. Spolupráce se zřizovatelem je na dobré úrovni.

## Závěry

***Činnost příspěvkové organizace je v souladu s rozhodnutím o zařazení do rejstříku škol a školských zařízení.***

***Vzdělávací strategie využívané učitelkami na prvním stupni přispívaly v menší míře k rozvoji všech žákovských kompetencí stanovených v ŠVP ZV. Tato oblast vyžaduje změnu v zařazování postupů s vyšší mírou aktivního zapojení žáků. K zefektivnění vzdělávání může dojít častějším uplatněním kooperace, vnitřní diferenciací a individualizací výuky, sebereflexe i vzájemného hodnocení žáků.***

***V oblasti podpory rozvoje osobnosti žáků na druhém stupni převažovala ve sledovaných hodinách frontální výuka doplněná prací ve dvojicích, v části hodin chybělo aktivní vzdělávání a výraznější motivace žáků. Dařilo se propojování výuky matematiky s běžnými situacemi.***

***Práce s výsledky vzdělávání je méně důsledná. Žádoucí je systematické vyhodnocování výsledků a předcházení neúspěšnosti žáků.***

***Škola při vzdělávání naplňuje zásady rovného přístupu podle školského zákona, avšak k důslednému uplatnění poradenských služeb je nutné zlepšení kontrolního systému. V oblasti prevence sociálně patologických jevů vytváří předpoklady k jejich předcházení, podporuje zdravý a bezpečný vývoj žáků.***

***Partnerství je na požadované úrovni. Personální, materiální a finanční podmínky umožňují realizaci ŠVP ZV. V průběhu inspekční činnosti ředitelka školy upravila znění školního řádu v souladu se školským zákonem a prováděcím právním předpisem a opravila formální nedostatky v pedagogické dokumentaci.***

***Ředitelka a vedení školy musí zajistit***

- a) úpravy školního vzdělávacího programu tak, aby skutečně realizovaná výuka ve škole probíhala podle ŠVP ZV (§ 3 odst. 3 školského zákona), tj. upravit povinnou časovou dotaci žákům prvního stupně, doplnit učební osnovy anglického jazyka pro první a druhý ročník a následně navázat učivem pro třetí ročník,***
- b) úpravy rozvrhu hodin pro druhý ročník tak, aby nedocházelo k překročení maximálního týdenního počtu povinných vyučovacích hodin pro daný ročník (§ 26 odst. 2 školského zákona),***
- c) důsledné projednávání všech zásadních dokumentů s pedagogickou radou podle § 164 odst. 2 školského zákona a průkazných záznamů o těchto skutečnostech,***
- d) vytváření podmínek pro práci školské rady podle § 164 odst. 1 písm. e) školského zákona,***
- e) zvýšení účinnosti kontrolního systému v řízení školy.***

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 4 školského zákona ve lhůtě do 15 dnů požaduje zaslání oznámení o přijetí opatření k odstranění zjištěných nedostatků. Oznámení zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pražský inspektorát, Arabská 683, 160 66 Praha 6, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csia@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů a materiálů, o které se inspekční zjištění opíralo**

1. Zřizovací listina Základní školy Zárubova v Praze 12 ze dne 21. 10. 2009 včetně Přílohy č. 2 ke zřizovací listině příspěvkové organizace Základní škola Zárubova v Praze 12 (Nedílnou součástí zřizovací listiny jako příloha č. 1 je doklad Českého statistického úřadu o přidělení identifikačního čísla.)
2. Rozhodnutí MŠMT, č. j. 3 229/2010-21, ze dne 19. 2. 2010, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení (výmaz místa poskytovaného vzdělávání nebo školských služeb na adrese Zárubova 966/10, 142 00 Praha 4 – Kamýk)
3. Potvrzení o jmenování ředitelky školy do funkce ředitelky příspěvkové organizace Základní škola, Praha 4, Zárubova 977 s účinností od 1. 8. 2004, ze dne 2. 12. 2005, č. j. KS/1115/05
4. Potvrzení ve funkci ředitelky Základní školy Zárubova v Praze 12 ze dne 7. 6. 2012
5. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem *ZÁRUBOVKA – ZÁRUka BOhatého Vzdělání KAždému* platný od 30. 8. 2007
6. Koncepce školy 2010 – 2013, Základní škola Zárubova v Praze 12, ze dne 30. 8. 2010
7. Koncepce školy na školní roky 2013 – 2017, Základní škola Zárubova v Praze 12, ze dne 3. 9. 2012
8. Organizační řád školy, část 1. Organizační řád, ze dne 31. 8. 2009
9. Plán práce školní rok 2012/2013, Základní škola Zárubova v Praze 12, bez data vydání
10. Hlavní úkoly kontrolní činnosti 2012/2013, bez data vydání
11. Hospitační záměry ve školním roce 2012 – 2013 včetně plánu hospitací
12. Vlastní hodnocení školy ze školních roků 2009/2010 až 2011/2012
13. Další vzdělávání pedagogických pracovníků 2010/2011, 2011/2012 a 2012/2013
14. Záznamy z pedagogických rad ve sledovaném období
15. Řád školy včetně Klasifikačního řádu ze dne 22. 6. 2005, s účinností od 1. 9. 2005, č. j. ZŠ/472/2005, poslední aktualizace dne 30. 8. 2012
16. Školní matrika vedená k termínu inspekce
17. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2010/2011 a 2011/2012
18. Třídní knihy vedené ve školních letech 2011/2012 a 2012/2013 k termínu inspekce
19. Rozvrhy hodin ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
20. Záznamy o práci v zájmovém útvaru Doučování M, školní rok 2012/2013
21. Poučení o bezpečnosti (Řád školy) 2012/2013 – II. až IX. třída, ze dne 1. a 3. 9. 2012
22. Výkaz o základní škole S 3-01 podle stavu k 30. 9. 2010, Výkazy o základní škole M 3 podle stavu k 30. 9. 2011 a k 30. 9. 2012 a Výkaz o základní škole M 3a podle stavu k 31. 3. 2013
23. Výkazy o ředitelství škol R 13-01 podle stavu k 30. 9. 2010, 30. 9. 2011 a 30. 9. 2012



24. Výkaz o zahájení povinné školní docházky v základní škole S 53-01 podle stavu k 28. 2. 2012 a 28. 2. 2013
25. Personální dokumentace všech pedagogických pracovníků školy
26. Plán výchovného poradce na školní rok 2012/2013
27. Výkaz nadstandardních činností výchovného poradce ve školním roce 2012/2013 k termínu inspekce
28. Přehled o integrovaných žácích, školní rok 2012/2013
29. Podklady ke vzdělávání žáků se SVP
30. Minimální preventivní program na školní rok 2012/2013 včetně přílohy Program proti šikanování
31. Kniha úrazů vedená od školního roku 2008/2009
32. Dohledy o přestávkách (rozvrh platný od 25. 3. 2013)
33. Žákovské knížky – vzorek
34. Komerční testy za sledované období
35. Zápisy ze zasedání školské rady od roku 2011

### **Poučení**

**Podle § 174 odst. 14 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám Ing. Jaromíra Zehnala, ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v Pražském inspektorátu České školní inspekce.**

**Složení inspekční komise a datum vyhotovení inspekční zprávy**

V Praze dne 6. 5. 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Ing. Ivana Poláčková, školní inspektorka

Ivana Poláčková, v. r.

Mgr. Noëlle Kleinová, školní inspektorka

Kleinová, v. r.

Mgr. Jarmila Neumannová, školní inspektorka

Jarmila Neumannová, v. r.

Mgr. Marie Poesová, školní inspektorka

M. Poesová, v. r.

**Datum a podpis ředitelky školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy**

V Praze dne 20. 6. 2013

*(razítko)*

Titul, jméno, příjmení, funkce

Mgr. Dagmar Bolfová, ředitelka školy

Mgr. Dagmar Bolfová, v. r.

**Připomínky ředitelky školy**

28. 6. 2013

Připomínky byly podány.