

Česká školní inspekce

Č. j. 036 180/99-0001
Signatura: oc5us301

Inspektorát č. 02 Střední Čechy
Okresní pracoviště Praha východ

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Škola: Střední a Vyšší odborná škola, Střední a Vyšší zdravotnická škola MILLS, s.r.o., Královická 915, 250 01 Brandýs nad Labem

IZO: 110 450 337

Ředitel školy: PhDr. Bohumil Bartoň

Zřizovatel: PhDr. Miloň Miller, Jablonecká 412/50, 190 00 Praha 9

Příslušný školský úřad: ŠÚ Praha východ, Biskupská 7, 110 01 Praha 1

Termín inspekce: 10. červen 1999

Inspektor: PaedDr. Vilibald Knob

Předmět inspekce: Posouzení školy ve vybraných částech dle §7, 8 a 9 vyhlášky MŠMT ČR č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách, v návaznosti na §27c zákona č. 29/1984 Sb., o soustavě základních škol, středních škol a vyšších odborných škol, ve znění pozdějších předpisů, Rozhodnutí ministra MŠMT ČR o pokusném ověřování organizace, formy a obsahu pomaturitního studia ze dne 20. února 1995, čj. 27 052/94-23- diplomové zkoušky a Opatření ministra MŠMT ČR k označování absolventů vyšší odborné školy, čj.: 10 621/98-23.

Hodnocení absolutoria

Označení dokladů a ostatních materiálů, o které se zjištění opírá: Rozhodnutí MŠMT ČR o zařazení do sítě škol, předškolních a školských zařízení, učební plán, jmenování zkušební komise pro absolutorium ve šk. r. 1998/99 MŠMT ČR, určení předmětů teoretické odborné zkoušky absolutoria stanovené MŠMT ČR pro studijní obor Diplomovaný fyzioterapeut, doklady o zadání absolventských prací, protokol o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, Diplom absolventa VOŠ, pokyny k praktické zkoušce z fyzioterapie, protokol o praktické zkoušce z fyzioterapie, interní informace pro vedoucí a oponenty absolventské práce, absolventské práce, posudek vedoucího a oponenta absolventské práce, materiály, které měli k dispozici členové zkušební komise.

ZJIŠTĚNÉ SKUTEČNOSTI A JEJICH HODNOCENÍ

1. Vstupní charakteristika a obsah absolutoria vzhledem ke vzdělávacího programu školy a profilu absolventa

Absolutorium, jakožto závěrečnou odbornou zkoušku, konali žáci studijního oboru Diplomovaný fyzioterapeut (JKOV: 53-55-7/00) ve třídách 3.A, 3.B a 3.C v termínu od 7. června do 15. června 1999. Účast v jednotlivých třídách byla následující:

Třída	Splnili podm. absolut.	Nesplnili podm. absolut.	Omluveni	Celkem žáků
3. A	18	1	2	19
3. B	17	0	3	17
3. C	17	1	0	18
CELKEM:	52	2	5	54

Celkem 52 žáků splnilo podmínky pro vykonání absolutoria (úspěšné ukončení posledního ročníku studia příslušného studijního oboru VOŠ) v prvním řádném termínu. Absolutorium se skládalo: z obhajoby absolventské práce, zkoušky z cizího jazyka a teoretické zkoušky z odborných předmětů. Stanovení odborných předmětů, z nichž se teoretická zkouška skládala, bylo dáno MŠMT ČR po dohodě s MZdr. ČR s ohledem na nezbytnost jednotného vzdělávacího výstupu absolventů VOŠ zdravotního zaměření. Ověření praktických dovedností nebylo součástí obhajoby absolventské práce. Ty byly ověřeny při praktické zkoušce z fyzioterapie, která se konala 3. května a 5. května 1999 ve Fakultní nemocnici v Motole, na odděleních chirurgie, neurologie, interny a LDN, dále ve Fakultní nemocnici Bulovka na odděleních neurologie a ortopedie. Praktickou zkoušku vykonali celkem 52 studenti, dva studenti nebyli ke zkoušce připuštěni. Ti vykonají zkoušku v náhradním termínu.

2. Posouzení znalostí a výkonu žáka

Absolventské práce: inspekce se seznámila se čtyřmi. Všechny se vyznačovaly:

- * vysokou kvalitou zpracování po stránce formální, grafické a estetické
- * komplexním pojetím daného tématu, které ve své teoretické části (v její šíři i hloubce) dosahuje úrovně diplomové práce
- * praktická část plynule navazuje na teoretickou výstižným popisem jevů, jejich příčin a následků
- * na základě předchozího, stanovení variant uplatněných léčebných metod a technik, jejich aplikací i stanovení účinků
- * dané problematiky jsou zpracovány na základě prostudování širokého registru pramenů odborné literatury, která je v jednotlivých částech citována
- * jednotlivé techniky fyzioterapeutické léčby jsou znázorněny v celých postupech výbornými reprodukcemi za studijní literatury
- * jsou obohaceny přehlednými sumarizujícími tabulkami, kvalitní obrazovou dokumentací obligátní anatomie a shrnujícím resumé psaným též v studijním cizím jazyce
- * mají i hluboký lidský aspekt v stabilizaci a upevnění psychiky pacienta, jeho fyzických schopností se snahou umožnit mu v budoucnosti co nejsnazší zařazení do společnosti i další realizaci životních cílů
- * obhajoba absolventské práce probíhala na vysoké profesní úrovni a studentky prokázaly vědomosti přesahující požadovaný rámec znalostí (konstatováno oponenty).

Zkouška z cizího jazyku: probíhala cele v komunikaci zvoleného studijního jazyku a vyznačovala se:

- * kvalitními znalostmi žáků v oblastech stanovených témat a dovednostech o nich komunikovat na úrovni vzdělaného subjektu
- * znalost a hbitá používanost běžné frazeologie a hovorových klišé
- * verbální projev studentek byl plynulý, přirozený, jejich reakce na komunikaci výstižné a věcné
- * žákyně prokázaly, že dovedou získávat informace z dalších informačních zdrojů
- * prokázaly aktivní zvládnutí jazyka na vyšší než středoškolské úrovni.

Teoretická zkouška z odborných předmětů: Léčebná tělesná výchova, Vnitřní lékařství, Neurologie, Chirurgie, ortopedie a traumatologie. Zkouška se vyznačovala následujícími průvodními jevy:

- * žákyně vhodně aplikují vlastní zkušenosti z praxe do systému teoretických poznatků a využívají jich k dedukci požadovaných závěrů. Reflexe zkušenosti tak byla pozitivním průvodním jevem prezentace znalostí
- * v diskusi prokázaly kvalitní detailní znalosti, a schopnost operativně jich využívat v terapii
- * rekapitulací a vyhodnocováním dokázaly dospět k závěrečnému posouzení efektivnosti různých vyskytujících se aspektů
- * uplatnily vlastní názory na základě faktických studijních poznatků, které si osvojily a přijaly za své.
- * Schopnost kvalitní formulace a přesvědčivé prezentace sdělovaného.

Absolventské práce zpracovávají problematiku na základě prostudování širokého registru pramenů odborné literatury, vyznačují se vysokou vypovídající věcnou hodnotou a erudicí v dané problematice. Zkouška z cizího jazyka prokázala dovednosti komunikace na dané téma na vyšší než středoškolské úrovni. V teoretické zkoušce projevíly žákyně velmi kvalitní vědomosti v daných tematických okruzích a schopnost jejich operativního užití. ČŠI hodnotí úroveň znalostí žákyň jako nadprůměrnou.

3. Hodnocení a klasifikace žáků

Validita hodnocení žáků učiteli se odvíjela od měřítka posouzení kvanta osvojených si znalostí a dovedností, porozumění jim v jejich kontinuitě, i schopností operovat s nimi a uplatňovat je v praktických situacích. Náročnost požadavků vyučujících byla úměrná danému oboru studia a jeho humánní odpovědnosti. Hodnocení bylo věcné a shodné u všech zkoušejících. Rovněž hodnocení absolventských prací vedoucím absolventské práce i jejího oponenta, byla konkrétní, odborně fundovaná, s jasným vyznačením pozitiv i negativ i doporučením doplňujících námětů.

Klasifikace při absolutoriu probíhala v souladu s § 8 odst. (1) až (4) vyhlášky č. 265/1996 Sb., kterou se stanovují podrobnosti o organizaci studia a jeho ukončování ve vyšších odborných školách. V den uskutečnění inspekce se ke konání absolutoria dostavili všichni určené žáci, žádný se neomlouval. Tři ze čtyř sledovaných žákyň, které skládaly absolutorium, ukončily zkoušku s celkovým prospěchem: prospěl s vyznamenáním, čtvrtá s prospěchem: prospěl.

Třída	Počet ž.	Vyznam.	%	Prospělo	%	neprospělo	%	nepovoleno	omluveni
3. A	19	7	36,8	9	47,4	1	5,3	0	2
3. B	17	8	47,1	6	35,3	0	0	0	3
3. C	18	10	55,5	7	38,9	1	5,60	0	0
Celkem:	54	25	46,3	22	40,7	2	3,7	0	5

Hodnocení žáků v den konání inspekce bylo náročné, objektivní a shodné u všech členů zkušební komise. Klasifikace byla v souladu s výše citovanými legislativními normami. ČŠI ji hodnotí jako nadprůměrnou.

4. Dodržování právních předpisů

V této oblasti se inspekce zaměřila na sledování, dodržování obecně závazných legislativních předpisů, které se konání absolutoria bezprostředně týkají. Jsou to zejména:

- * podmínky pro vykonání absolutoria: § 27a odst. (5) zákona č. 258/1996 Sb.
- * obsahová náplň absolutoria: § 27b odst. (1) zákona č. 258/1996 Sb.
- * složení a ustanovení zkušební komise: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb..
- * stanovení termínů a vlastní konání absolutoria: § 7 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- * klasifikace a hodnocení při absolutoriu: § 27b odst. (2) zákona č. 258/1996 Sb. a § 8 vyhlášky č. 265/1996 Sb.
- * dokumentace: absolventské práce, jejich posudky, hodnocení praktické zkoušky z fyzioterapie, jmenovací dekrety předsedů, místopředsedů a členů zkušební komise, protokoly o absolutoriu, vysvědčení o absolutoriu, diplom absolventa VOŠ, rozhodnutí MŠMT ČR o skladbě teoretické zkoušky z odborných předmětů.

V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována. Na Diplomu absolventa vyšší odborné školy, SEVT - 49 408 5 z r.98 je, dle mínění inspekce, chybně uveden § 27b odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb. Správné označení: § 27a odst. 2 zákona č. 29/1984 Sb.

Dodržování obecně závazných předpisů vztahujících se ke konání absolutoria hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.

5? Hodnocení podmínek, v nichž závěrečná zkouška absolutoria probíhala

Absolutorium probíhalo v důstojně upravené třídě, kde byly k použití veškeré didaktické učební pomůcky a exponáty, včetně didaktické techniky. K dispozici byla i oddychová místnost pro kandidáty absolutoria. Členové zkušební komise měli všechny potřebné materiály, které byly rozhodující pro vlastní průběh a hodnocení výsledků zkoušek.

Podmínky pro výkon inspekční činnosti byly optimální, a to jak pro přímou inspekční činnost, tak pro ověření a kontrolu veškeré požadované dokumentace.

Organizaci, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria hodnotí ČŠI jako nadprůměrné.

ZÁVĚRY

Absolventské práce zpracovávají problematiku na základě prostudování širokého registru pramenů odborné literatury, vyznačují se vysokou vypovídající věcnou hodnotou a erudicí v dané problematice. Zkouška z cizího jazyka prokázala dovednosti komunikace na dané téma na vyšší než středoškolské úrovni. V teoretické zkoušce projevíly žákyně velmi kvalitní vědomosti v daných tematických okruzích a schopnost jejich operativního užití.

Hodnocení žáků v den konání inspekce bylo náročné, objektivní a shodné u všech členů zkušební komise. Klasifikace byla v souladu s výše citovanými legislativními normami

V přípravě, organizaci a vlastním průběhu neshledala inspekce porušení žádné z výše uvedených právních norem. Rovněž veškerá kontrolovaná dokumentace, s výjimkou tiskopisu Diplomu, byla shledána bez závad, řádně vyplněna a verifikována.

Organizace, vytvoření podmínek i vlastní průběh absolutoria byly bez závad a uskutečnily se v pracovním, esteticky příjemném a psychicky klidném prostředí.

V Nymburku dne: 15. června 1999

razítko

Podpis inspektora:

PaedDr. Vilibald Knob v. r.

Se všemi zde uváděnými údaji jsem byl seznámen dne:

23. června 1999

razítko

podpis ředitele školy

PhDr. Bohumil Bartoň v. r.

Dle § 19 odst. 8 zákona č. 564/1990 Sb. o státní správě a samosprávě ve školství ve znění pozdějších předpisů může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci do 14 dnů po jejím obdržení. Připomínky k obsahu inspekční zprávy jsou její součástí.

Na vědomí

Adresát	Datum předání / odeslání zprávy	Podpis příjemce nebo čj. jednacího protokolu ČŠI
Zřizovatel: PhDr. M. Miller, Jablonecká 412/50, Praha 9	8. červenec 99	036 209/99-0001
Školský úřad: : Praha východ, Biskupská 7, Praha 1	8. červenec 99	036 208/99-0001
Rada školy: není zřízena	/	/

Připomínky ředitele školy

Datum	Čj. ČŠI	Text
8. červenec 1999	-	připomínky ředitele školy nebyly podány