



Česká školní inspekce
Zlínský inspektorát

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIZ-177/16-Z

| | |
|--|--|
| Název právnické osoby vykonávající činnost školy | Mateřská škola Roštín, okres Kroměříž |
| Sídlo | Roštín 368, 768 03 |
| E-mail právnické osoby | ms.rostin@seznam.cz |
| IČO | 75 023 784 |
| Identifikátor | 600 117 910 |
| Právní forma | příspěvková organizace |
| Zastoupená | Martou Rozsypalovou, ředitelkou školy |
| Zřizovatel | Obec Roštín, 768 03 Roštín 450 |
| Místo inspekční činnosti | Roštín 368, 768 03 |
| Termín inspekční činnosti | 16. – 17. únor 2016 |

Inspekční činnost na podnět byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti ředitele Mateřské školy Roštín, okres Kroměříž (dále „škola“ nebo „MŠ“).

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání především se zaměřením na:

- *zajištění individuální integrace dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“) prostřednictvím zřízené funkce asistenta pedagoga*
- *plnění pracovních povinností pedagogických pracovníků včetně asistenta pedagoga v průběhu vedení pedagogického procesu s ohledem na přítomnost a nepřítomnost individuálně integrovaného dítěte v MŠ*

Zjišťování a hodnocení naplnění školního vzdělávacího programu s právními předpisy a s Rámcovým vzdělávacím programem pro předškolní vzdělávání a jeho naplnění v praxi.

Hodnoceným obdobím byl školní rok 2015/16.



Charakteristika

Mateřská škola Roštín, okres Kroměříž vykonává v souladu s údaji ve školském rejstříku činnost mateřské školy s nejvyšším povoleným počtem dětí (60) a školní jídelny. MŠ byla v době inspekce jednotřídní, s celodenním provozem. Ve věkově smíšené třídě bylo k 1. 9. 2015 zapsáno 27 dětí, v době inspekce tedy cca 48%, z toho bylo 7 dětí v posledním roce před zahájením povinné školní docházky včetně 1 individuálně integrovaného dítěte a 2 dětí mladších 3 let. Vlastní školní jídelna zajišťuje nadále stravovací služby žákům sousední základní školy (dále „ZŠ“). K budově MŠ patří školní zahrada.

Vzdělávání v MŠ bylo zajišťováno 3 pedagogickými pracovníci včetně asistenta pedagoga. Provoz MŠ byl stanoven tak, aby respektoval především potřeby dětí a jejich zákonných zástupců, v době od 6:30 do 16:00 hod.

Vzdělávání se uskutečňovalo podle Školního vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „ŠVP PV“) vypracovaného na období let 2013 – 2016.

Hodnocení podmínek k realizaci vzdělávacích programů

V době inspekce MŠ realizovala předškolní vzdělávání podle platného ŠVP PV s motivačním názvem „Objevujeme svět kolem nás“ platným na období 2013 - 2016. Od poslední inspekce nebylo prokazatelným způsobem naplňování vzdělávacího programu v potřebné míře vyhodnocováno na základě stanoveného evaluačního systému a s ohledem na aktuální změny podmínek, struktury zapsaných dětí a jejich potřeb nebyl program aktualizován. Po formální stránce byl ŠVP PV uspořádán podle Rámcového vzdělávacího programu pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) a školského zákona. Třídní vzdělávací program (dále „TVP“) navazoval na záměry ŠVP PV, konkretizoval vzdělávací cíle, nabídku činností a stanovoval konkrétní očekávané výstupy pro danou třídu, ovšem nadále bez potřebné diferenciací požadavků a nároků vzhledem ke struktuře věkově smíšené třídy a vzdělávacím potřebám integrovaného dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami (dále SVP). Individuální vzdělávací plán pro toto dítě nebyl pro školní rok 2015/16 v potřebném rozsahu a obsahu zpracován.

V ŠVP PV byly jako součást předškolního vzdělávání stanovené některé doplňkové nadstandardní zájmové aktivity, které podporovaly a rozvíjely individuálních schopností dětí a zdravý životní styl (Veselé pískání – zdravé dýchání, Metoda dobrého startu, Ekohrátky, výcvik a společné akce kulturní a společenské realizované v součinnosti s místní ZŠ a obcí.

MŠ měla dlouhodobě zavedeným způsobem řízení nastavená pravidla a mechanismy k organizování vlastní činnosti ve vnitřních dokumentech, především ve školním řádu a ŠVP PV. Ředitelka s nimi seznámila zaměstnance školy i rodiče dětí, což doložila záznamy z jednání pedagogické rady a zápisy z rodičovských schůzek. Vzhledem k tomu, že ředitelka nevedla od poslední inspekce písemné záznamy z realizovaných hospitací nastavený kontrolní a hospitační systém nebyl v potřebné míře naplňován. Obecně zpracovaný Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků nebyl dostatečně naplňován, protože se od poslední inspekce pedagogické pracovníce nezúčastnily vzdělávacích aktivit, mj. zaměřených na oblast speciálně pedagogické problematiky s ohledem na probíhající individuální integraci dítěte se SVP. V době inspekce byly formální nedostatky v povinné dokumentaci odstraněny. Vnitřní i vnější informační systém školy byl zajišťován především osobním kontaktem, prostřednictvím nástěnek v šatně a vstupu do budovy a částečně na webových stránkách školy.

Materiální podmínky se od poslední inspekce zlepšily. Prostředí školy bylo udržované a upravené. Pro hlavní činnosti sloužila nadále dětem jedna třída. Byla dovybavena



hračkami, nábytkem, pomůckami a výtvarným materiálem. V době inspekce neměla škola k dispozici speciální didaktické a kompenzační pomůcky pro vzdělávání individuálně integrovaného dítěte. Vytvořené hrací kouty nenabízely dětem dostatek podnětů pro rozvoj tvořivosti, ale i základních klíčových kompetencí prostřednictvím netradičního, přírodního, výukového materiálu a tělocvičného náčiní. Ve druhé třídě se nadále využívala k odpolednímu odpočinku dětí herna a hygienické zařízení.

V době inspekce zajišťovaly předškolní vzdělávání dvě kmenové pedagogické pracovnice (včetně ředitelky školy), odborně kvalifikované a s dlouhodobou pedagogickou praxí. Od školního roku 2015/16 byla zřízena funkce asistenta pedagoga pro individuálně integrované dítě se SVP. Vzhledem k jeho velmi sporadické docházce do MŠ z důvodu komplikovaného zdravotního stavu, byla ve větší míře asistentka pedagoga využívána pro ostatní děti jako další nekvalifikovaný pedagog. Asistent pedagoga nebyl do doby inspekce pro obě pozice v potřebné míře odborně proškolen a průběžně ředitelkou školy metodicky veden v přípravě a realizaci předškolního vzdělávání a práci s dítětem se SVP. Probíhající logopedická péče formou skupinového logopedického kroužku nebo individuálně, realizované kmenovou učitelkou vybavenou pouze kurzem pro logopedické preventivní, i když s garancí příslušného speciálního pedagogického centra, byla vzhledem k vysokému stupni postižení řeči nedostačující a neefektivní.

MŠ vytvářela vhodné podmínky pro spolupráci s partnery. Prioritou byla oblast spolupráce se zákonnými zástupci dětí, kteří byli průběžně informováni o dění ve škole a měli přiměřený prostor pro zapojení do života školy, mimo jiné i jejich aktivní účasti na akcích pořádaných školou. Dotazníková anketa provedená mezi rodiči v době inspekční činnosti tuto pozitivní atmosféru a spokojenost s prací školy potvrdila.

Škola vytvářela bezpečné prostředí pro vzdělávání dětí a jejich zdravý fyzický, psychický a sociální rozvoj. Děti byly pravidelně upozorňovány na možné rizika vyskytující se jak v areálu školy, tak při všech mimoškolních aktivitách. Bezpečnostní dohled při pohybu v prostorách budovy a na pobytu venku individuálně integrovaného dítěte se SVP byl stanoven v individuálním vzdělávacím plánu (dále „IVP“)

V době inspekce byl ŠVP PV dán formálně do souladu s RVP PV a školským zákonem, jeho naplňování bylo na očekávané úrovni.

Ředitelka školy vykonávala svou řídicí činnost na očekávané úrovni, zlepšení vyžaduje oblast zvyšování odbornosti pedagogických pracovníků a zajištění kvalitního průběhu individuální integrace dítěte se SVP.

Materiální podmínky umožňovaly vzdělávání dle ŠVP PV, od poslední inspekce se zkvalitnily a byly v době inspekce na očekávané úrovni.

Podmínky personální, organizace chodu včetně bezpečného prostředí a spolupráce s partnery byly v době inspekce na očekávané úrovni.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Průběh vzdělávání vycházel z reálných podmínek školy a podle zpracovaného TVP PV, který však v požadované míře nerespektoval konkrétní věkovou skupinu dětí a specifika třídy. Průběh vzdělávání měl vzhledem ke zvoleným formám, metodám i nabídce činností spíše znaky dříve používaného tzv. zaměstnání, s dominantní úlohou učitelky, s nedostatečně vytvořeným prostorem pro projev dětí, bez možností vyjádřit svůj vlastní názor a prezentovat své vědomosti, dovednosti a zkušenosti, s důrazem na jejich komplexní rozvoj. Pro nejstarší předškolní děti byly tyto nabízené činnosti obsahově málo náročné. Pestrost nabízených pomůcek a činností nebyla pro děti v potřebné míře zajištěna a tím neměly prostor pro seberealizaci. Děti přirozeně komunikovaly vzájemně mezi sebou



i s učitelkou, ale nebyly cíleně vedeny k vyvozování vlastních logických závěrů na základě uvědomování si vztahových a příčinných souvislostí adekvátně k jejich věku a individuálním schopnostem. Použité metody neposilovaly dostatečně účinně samostatnost dětí v rozhodování a nebyly voleny s ohledem na aktivitu a tvořivost dětí. Během hospitací byla využívána především frontální organizace, bez potřebné diferenciací požadavků vzhledem k věkovým a individuálním zvláštnostem dětí. Denní řád byl pružný a vhodně přizpůsoben potřebám dětí. Stanovený režim dne respektoval psychohygienu a potřebu individuální aktivity, spánku a odpočinku jednotlivých dětí.

Ve sledovaných spontánních i řízených činnostech nebyly cíleně vytvářeny základy postojů a sebepojetí a sebehodnocení. Zdravotně preventivní cvičení neplnilo v potřebné míře zvolenými cviky svůj účel. Sebeobslužné dovednosti při hygieně a stolování byly a cíleně procvičovány. V průběhu dne byl zajištěn pitný režim, dostatečný pobyt venku, dodržení intervalů ve stravování, zohledňování individuální potřeby spánku však částečně. V průběhu vzdělávání nebyly zaznamenány negativní projevy chování učitelek k dětem, což ani nepotvrdila dotazníková anketa mezi rodiči.

Sledovaný průběh vzdělávání vykazoval nadále rezervy v nabídce činností, zvolených metodách a formách práce, v každodenní připravenosti na vzdělávací činnost, zvláště u asistenta pedagoga. Průběh vzdělávání v těchto oblastech vyžaduje zlepšení. Celkové sociální klima v MŠ bylo na očekávané úrovni.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu k vzdělávacím programům

Škola zveřejňovala informace o přijímání dětí způsobem dostupným všem uchazečům, informovala o vzdělávací nabídce a v hodnoceném období dodržovala zákonná ustanovení a kritéria při přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání.

V oblasti vzdělávání dosahovala škola celkově očekávané výsledky. V oblasti poskytování vzdělávání se všichni účastníci výchovně vzdělávacího procesu řídili společnými zásadami, vycházejícími z realizovaného ŠVP PV.

O obsahu a výsledcích vzdělávání byli rodiče průběžně informováni prostřednictvím nástěnek, schůzek i formou osobních konzultací. Škola v rámci svých kompetencí a podle potřeb poskytovala potřebné informace, konzultace a kontakty na další odborníky. Doporučení poradenských zařízení učitelky vhodně využily při sestavování Plánů osobního rozvoje pro děti s odkladem povinné školní docházky.

Děti prokazovaly vědomosti, dovednosti a návyky odpovídající jejich věku a vlastním možnostem.

Výsledky předškolního vzdělávání nebyly v době inspekce nadále v požadované míře vyhodnocovány podle pravidel nastavených v ŠVP PV a v TVP. Průběžné vyhodnocování individuálního rozvoje dětí ředitelka v průběhu inspekce doplnila.

Výsledky předškolního vzdělávání ve vztahu k naplňování ŠVP PV byly na očekávané úrovni.

Závěry

- ***ŠVP PV byl v době inspekce dán do souladu s RVP PV a školským zákonem, jeho naplňování bylo na očekávané úrovni.***
- ***Mateřská škola fungovala v době inspekce podle dlouhodobě zavedených pravidel pro řízení. Řízení MŠ splňovalo očekávanou úroveň.***



- *Materiální podmínky se na základě přijatých opatření z minulé inspekce zkvalitnily a splňovaly očekávanou úroveň, přesto přetrvávají rezervy v nabídce vybavení herních koutů, které by v potřebné míře podporovaly tvořivost dětí.*
- *Celkové sociální klima v MŠ bylo v době inspekce nekonfliktní a příznivé, což také potvrdila ve většině případů provedená dotazníková anketa.*
- *Využívání asistenta pedagoga pro ostatní děti ve třídě vzhledem k nízké docházce integrovaného dítěte z důvodu jeho nepříznivého zdravotního stavu bylo v intencích příslušných právních předpisů a metodických pokynů MŠMT.*
- *Integrace dítěte se SVP byla nedostatečná z důvodu absence vypracovaného individuálního vzdělávacího plánu podle doporučení příslušného poradenského zařízení a pedagogického vedení ze strany stanoveného mentora. To se aktuálně projevovalo chaosem v přístupech všech zainteresovaných pedagogů v průběhu krátkodobé přítomnosti dítěte v době inspekce. Sledovaný stav průběhu vzdělávání zpochybňoval význam a účel takto realizované integrace.*
- *Personální podmínky byly počtem přítomných pedagogických pracovníků včetně asistenta pedagoga a s ohledem na velmi sporadickou přítomnost integrovaného dítěte a počet zapsaných dětí v MŠ nadstandardní.*
- *Individuální logopedická péče poskytovaná MŠ byla na úrovni vyžadující zlepšení.*
- *Dosahované výsledky vzdělávání dětí odpovídaly možnostem a schopnostem jednotlivých dětí, byly na očekávané úrovni. Hodnocení průběžných individuálních pokroků u dětí byly v době inspekce formálně doplněny, z hlediska jejich využitelnosti byly pro další vzdělávání dětí nefunkční.*

Inspekční tým podává návrh na zlepšení stavu mateřské školy doporučením:

- *Zkvalitnit úroveň individuální integrace dítěte se SVP takovým způsobem, aby mělo stejné šance jako ostatní děti začlenit se do následného základního vzdělávání a prožívat pocit úspěšnosti.*
- *Individuálně integrovanému dítěti se SVP stanovit a upravit obsah vzdělávání v IVP s ohledem na jeho speciální vzdělávací potřeby a bezpečnost.*
- *Zajistit odpovídající logopedickou péči individuálně integrovanému dítěti vzhledem k jeho speciálním potřebám.*
- *Zajistit adekvátní průběžné vyhodnocování individuálních pokroků v rozvoji dětí v rámci nastaveného evaluačního systému tak, aby byly dostatečně využitelné.*
- *Věnovat pozornost aplikaci pedagogických metod, forem a přístupů v práci v jednotřídní MŠ a zohledňovat důsledně diferencované nároky a požadavky vzhledem k věkovému složení třídy.*
- *Pro vzdělávání individuálně integrovaného dítěte se SVP zajistit nejméně základní pensum speciálních reedukačních a kompenzačních pomůcek, tak jak doporučovalo příslušné SPC.*

Od poslední inspekce bylo pozitivním zjištěním zkvalitnění materiálních podmínek předškolního vzdělávání. Negativem byla nedostatečná a neefektivní úroveň poskytovaného vzdělávání individuálně integrovanému dítěti se SVP.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona požaduje do 10. 4. 2016 přijat opatření ke zlepšení stavu.



Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu (csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Zřizovací listina příspěvkové organizace ze dne 10. 10. 2002
2. Dodatek k ZL – Vymezení majetku ze dne 24. 9. 2009
3. Rozhodnutí o změně zápisu ve školském rejstříku č. j. ŠK/4643/03
4. Potvrzení ve funkci ředitelky ze dne 1. 8. 2012
5. Školní vzdělávací program ze dne 28. 8. 2013
6. Doklady o nejvyšším vzdělání pedagogických pracovníků, osvědčení z DVPP k datu inspekce
7. Režim dne v MŠ platný pro školní rok 2015/2016
8. Směrnice o stanovení kritérií pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání pro školní rok 2015/16 platná k datu inspekce, bez schválení zřizovatele
9. Zápisy z třídní schůzky ze dne 12. 9. 2013
10. Plán pedagogických rad pro školní rok 2015/16
11. Zápisy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
12. Organizace přímé vzdělávací činnosti pedagogických pracovníků ve školním roce 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
13. Spisové archy pro přijímání dětí k předškolnímu vzdělávání ve školním roce 2015/16 (Rozhodnutí o přijetí k předškolnímu vzdělávání, žádost o přijetí k datu inspekce)
14. Školní matrika – evidence dětí ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
15. Třídní vzdělávací program třídy pro školní rok 2015/2016 k datu inspekce
16. Třídní kniha ve školním roce 2015/2016 k datu inspekce
17. Školní řád platný k datu inspekce
18. Plán kontrolní a hospitační činnosti pro školní rok 2015/2016
19. Záznamy o rozvoji dítěte za období 2014/2015, 2015/2016 k datu inspekce
20. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků pro školní rok 2015/2016 k datu inspekce
21. Zápisy z provozní porad za školní rok 2015/2016 k datu inspekce
22. Zápisy z rodičovských schůzek 2015/2016 k datu inspekce
23. Personální dokumentace zaměstnanců (doklady o dosaženém vzdělání, pracovní smlouvy, popisy pracovních činností, stanovení pracovní doby, osvědčení z DVPP) platné k datu inspekce
24. Individuální záznamy o dětech zpracované učitelkami ve školním roce 2015/2016
25. Dokumentace k individuální integraci ve školním roce 2015/16

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu Česká školní inspekce, Zlínský inspektorát, Zarámí 88, 760 01 Zlín, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu



(csi.z@csicr.cz) s připojením elektronického podpisu/výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místě příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

(razítko)

Mgr. Alena Demlová, školní inspektorka

Alena Demlová v. r.

Bc. Lea Bodřová, školní inspektorka

Lea Bodřová v. r.

Ve Zlíně, 5. března 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

(razítko)

Marta Rozsypalová, ředitelka školy

Marta Rozsypalová v. r.



V Roštíně, dne 14. 3. 2016

