



**Česká školní inspekce  
Zlínský inspektorát  
Zarámí 88, P. O. Box 125, 760 01 Zlín**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIZ-464/26-Z  
Sp. zn. ČŠIZ-S-88/26-Z

Název	<b>Základní škola Zádveřice – Raková, okres Zlín, příspěvková organizace</b>
Sídlo	<b>Zádveřice 357, 763 12 Vizovice</b>
E-mail	<b>zszadverice@seznam.cz</b>
IČO	<b>75 022 834</b>
Identifikátor	<b>600 114 392</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Mgr. Pavla Baďurová</b>
Zřizovatel	<b>Obec Zádveřice – Raková</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Zádveřice-Raková 186, Zádveřice-Raková Zádveřice-Raková 357, Zádveřice-Raková</b>
Inspekční činnost na místě	<b>13. 4. 2026 – 15. 4. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou podle § 174 odst. 2 písm. a), b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Základní škola Zádveřice – Raková, okres Zlín, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy, školní družiny a školní jídelny-výdejny.

Základní škola vzdělávala k datu inspekční činnosti 74 žáků v pěti třídách. Podpůrná opatření byla poskytována 17 žákům se speciálními vzdělávacími potřebami 1.-3. stupně. Zájmové vzdělávání navštěvovalo 48 účastníků ve dvou odděleních školní družiny.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) na základě vlastní analýzy zpracovala koncepci rozvoje školy na období 2024–2028, ve které vymezila základní směry dalšího směřování školy. Postupně dochází k širšímu zapojení pedagogických pracovníků do přípravy i realizace jednotlivých rozvojových kroků. Významných výsledků dosáhla škola zejména v oblasti materiálně-technického zabezpečení výuky a v péči o klima tříd. Vyhodnocování plnění stanovených cílů je však realizováno spíše nahodile, zaměřuje se převážně na konstatování uskutečněných záměrů; získané poznatky jsou využívány jen v omezené míře pro systematické další plánování rozvoje školy.

Ředitelka delegovala vybrané organizační kompetence na další pracovníky. Kontrolní a hospitační aktivity uskutečňovala na základě zpracovaného střednědobého plánu, který kladl menší důraz na přímé sledování výuky a systematické vyhodnocování průběhu vzdělávání. Navazující zpětná vazba byla orientována převážně na celkové posouzení práce pedagogických pracovníků; cílené pojmenování zjištěných nedostatků probíhalo pouze v omezené míře.

Složení pedagogického sboru umožňuje naplňování záměrů školních vzdělávacích programů. Jedna učitelka nesplňovala k datu inspekční činnosti stanovené kvalifikační předpoklady pro výkon své pedagogické činnosti. Začlenění školního psychologa a školního asistenta rozšířilo spektrum podpory poskytované žákům a vytvořilo lepší podmínky pro systematictější spolupráci se zákonnými zástupci.

Metodické vedení školy bylo zajišťováno převážně prostřednictvím neformální spolupráce pedagogů, což podporovalo operativní výměnu zkušeností, ale poskytovalo menší prostor pro cílenou podporu učitelů.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků bylo realizováno především s ohledem na individuální profesní zájmy pedagogů a aktuální finanční možnosti školy. Výběr vzdělávacích aktivit nebyl provázán s dlouhodobou vizí a strategickými cíli rozvoje školy. Získané poznatky byly pedagogy využívány ve výuce různou mírou, jejich dopad na zkvalitňování vzdělávacího procesu na nebyl plánovitě sledován ani vyhodnocován. K zefektivnění komunikace a organizace vzdělávání přispělo zavedení školního elektronického informačního systému.

Poradenské služby školy byly vzhledem k její velikosti dobře zajištěny týmem speciální pedagožky, metodičky prevence a školní psycholožky ve spolupráci s ostatními pedagogy. Žákům i jejich zákonným zástupcům byly poskytovány poradenské, informační a metodické služby. Škola vycházela ze znalosti složení žáků a jejich potřeb a realizovala vlastní systém podpůrných aktivit, včetně cílené podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Významná pozornost byla věnována prevenci rizikového chování, vytváření pozitivního sociálního klimatu ve třídách a spolupráci s externími organizacemi; komunikaci se žáky podporovala také schránka důvěry. Činnost školního psychologa, financovaného zřizovatelem, byla významným přínosem pro systém poradenských služeb školy. Odborná psychologická a diagnostická činnost přispívala k včasné identifikaci vzdělávacích i osobnostních potřeb žáků a k efektivnímu nastavení podpůrných opatření. Spolupráce

školního psychologa s pedagogy, vedením školy i zákonnými zástupci se pozitivně promítala do celkového klimatu školy.

Materiální a prostorové podmínky školy vytvářejí kvalitní předpoklady pro realizaci školních vzdělávacích programů. Vzdělávání probíhá ve dvou budovách propojených spojovací chodbou. Pro pohybové aktivity a rozvoj tělesné zdatnosti žáků slouží prostorná tělocvična s kvalitním sportovním vybavením, venkovní hřiště a blízký obecní park s herními prvky. K podpoře odpočinku, čtenářství a psychohygieny přispívají také vhodně umístěné relaxační zóny a čtenářské koutky na chodbách.

Činnost školní družiny je realizována v samostatné třídě i ve třídách základní školy; jejich interiéry jsou kvalitně a účelně vybaveny pro potřeby zájmového vzdělávání. Esteticky upravené učebny i společné prostory, vybavené názornými didaktickými pomůckami, vytvářejí podnětné prostředí pro vzdělávání. Nově vzniklé zázemí školního poradenského pracoviště má odpovídající prostorové podmínky pro poskytování poradenských služeb. Materiální vybavení je na dobré úrovni, včetně digitálních technologií, jejichž potenciál však nebyl v průběhu inspekční činnosti ve výuce plně využíván.

Škola věnuje odpovídající pozornost zajištění bezpečnosti žáků. Žáci jsou pravidelně poučováni o možných rizicích ve škole i při mimoškolních aktivitách. Preventivní opatření jsou nastavena funkčně a jsou důsledně uplatňována.

Školní stravování bylo zajišťováno prostřednictvím školní jídelny–výdejny. Pestrá skladba jídel s dostatečným zastoupením čerstvé i tepelně upravené zeleniny a ovoce podporovala u žáků rozvoj zásad zdravého stravování přirozenou a nenásilnou formou.

Škola rozvíjela spolupráci s externími partnery, která přispívala k jejímu celkovému rozvoji. Vztahy se zřizovatelem byly funkční a pozitivně se odrážely ve zlepšování materiálních podmínek, zajišťování průběžné údržby objektu i v zapojení školy do kulturního života obce. Prostřednictvím projektové činnosti se dařilo získávat finanční prostředky, jež byly cíleně využívány ke zkvalitňování podmínek vzdělávání a k podpoře profesního rozvoje pedagogických pracovníků. Spolupráce s místní mateřskou školou byla zaměřena na podporu plynulého přechodu dětí do základního vzdělávání a probíhala formou společných aktivit a návštěv. Kontakty s okolními školami byly realizovány zejména prostřednictvím účasti žáků v soutěžích, které podporovaly jejich motivaci a umožňovaly porovnávání vzdělávacích výsledků. V oblasti podpory žáků se speciálními vzdělávacími potřebami byla zajištěna účinná spolupráce se školskými poradenskými zařízeními.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledované vyučovací hodiny byly připravené a probíhaly v klidné, podnětné pracovní atmosféře. Učitelé efektivně pracovali s nastavenými pravidly chování a žákům vytvářeli vstřícné podmínky pro vzdělávání. Dominovala frontální forma výuky vhodně kombinovaná se samostatnou prací žáků. Kooperativní činnosti se objevovaly spíše ojediněle, čímž byl omezen systematictější rozvoj komunikačních a sociálních dovedností žáků.

Obsah výuky byl orientován především na opakování již osvojeného učiva; zařazení nového učiva bylo zaznamenáno pouze výjimečně. Tento postup se v některých hodinách promítal do nižší míry motivace žáků a omezeného vzdělávacího přínosu výuky. Vzdělávací cíle hodin nebyly vždy formulovány jednoznačně, což se následně odráželo v závěrečném hodnocení. To bylo zaměřeno převážně na obecnou reflexi průběhu hodiny, například na vyjádření pocitů žáků (co se jim líbilo, jak se jim pracovalo) nebo na shrnutí realizovaných činností. Hodnocení se méně vztahovalo ke konkrétnímu učivu a k dosaženým

učebním výsledkům žáků; v některých případech se uskutečňovalo až po skončení vyučovací hodiny. Postojová složka vzdělávacích cílů nebyla zřetelně rozvíjena.

Nabídka diferencovaných úloh s rozdílnou obtížností byla ve výuce uplatňována jen zřídka. Zvolené metody a organizační formy práce ne vždy dostatečně zohledňovaly vzdělávací možnosti žáků ani potenciál málo početných třídních kolektivů. Didaktická technika byla využívána v omezeném rozsahu, převážně ze strany vyučujících. Názornost probíraného učiva byla vhodně podpořena využitím doplňkových didaktických materiálů. Plnění úkolů na jednotlivých stanovištích podporovalo motivaci žáků i přirozený pohyb žáků.

Zapojení asistentky pedagoga ve 3. třídě bylo funkční a přispívalo ke kvalitní organizaci výuky. Její činnost podporovala práci všech žáků, přičemž spolupráce s vyučující byla efektivní a role obou byly srozumitelně rozděleny.

V rámci sledované výuky matematiky byly zařazovány činnosti podporující aktivní práci žáků. Úlohy byly připravovány s ohledem na rozdílnou úroveň jejich znalostí a dovedností a zahrnovaly také zadání s postupně se zvyšující obtížností, což umožňovalo přizpůsobení pracovního tempa jednotlivým žákům a diferenciaci výuky.

K obohacení vzdělávací nabídky školy přispívalo zájmové vzdělávání realizované ve školní družině. Činnosti byly koncipovány jako pravidelné volnočasové aktivity podporující osobnostní rozvoj žáků a současně cíleně směřovaly k rozvoji prakticky využitelných kompetencí pro každodenní život.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Škola získávala informace o výsledcích vzdělávání a o pokroku jednotlivých žáků především prostřednictvím průběžného písemného a ústního ověřování jejich vědomostí a dovedností. Tyto výsledky byly projednávány na jednáních pedagogické rady, následná práce s nimi se však převážně omezovala na jejich statistické zpracování, bez hlubší analýzy a realizace návazných opatření.

Ve školním roce 2022/2023 se škola zapojila do celostátního testování žáků pátých ročníků. V oblasti čtenářských dovedností dosáhli žáci republikového průměru, slabší úroveň byla zaznamenána u dovedností podporujících efektivní učení. Se zjištěnými výsledky škola dále systematicky nepracovala. Externí ověřování výsledků vzdělávání žáků je realizováno pouze v anglickém jazyce, jiné formy vnějšího srovnávání nejsou uplatňovány.

Škola identifikuje žáky s rizikem školního neúspěchu, sleduje jejich vzdělávání a zajišťuje podpůrná opatření, zejména ve formě doučování a osobních konzultací. Škola se cíleně nezaměřuje na vyhledávání a systematickou podporu nadaných žáků ve výuce, pro rozvoj jejich talentu a nadání nabízí zájmové kroužky a vytváří příznivé podmínky pro zapojení do soutěží a olympiád. Jejich úspěchy prezentuje na webových stránkách školy i v prostorách školy a Obecním zpravodaji.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- zřízení pracovních pozic školního psychologa a školního asistenta
- vytvoření prostor pro činnost školního poradenského pracoviště, vybudování školního hřiště a zajištění bezbariérového přístupu do budovy školy

- rekonstrukce žákovských šaten a modernizace sociálního zařízení
- pořízení digitálních učebních pomůcek
- zavedení školního elektronického informačního systému

### **Silné stránky**

- škola udržovala oboustranně přínosné vztahy se zřizovatelem a aktivně se zapojovala do spolupráce s obcí organizací společných akcí (1.5)
- působení školního psychologa se pozitivně odráželo v oblasti poradenských služeb i klimatu školy (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)**

- neefektivní kontrolní a hospitační činnost v oblasti pedagogického řízení školy, bez využitelné zpětné vazby ke zlepšování výuky (2.1)
- nízká míra diferenciací úkolů podle kognitivní náročnosti a méně efektivní volba metod a organizačních forem práce (4.2)
- omezené vedení žáků k vyhledávání, zpracování a kritickému hodnocení informací a k práci s digitální technikou (4.2)
- nejednoznačné stanovení cílů i postojových složek ve výuce a ojedinělé vedení žáků k vzájemnému hodnocení a sebehodnocení (4.3)
- nesystematická práce s výsledky vzdělávání žáků a nedostatečná návaznost opatření směřujících ke zvyšování jejich úrovně (5.1)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- zapojovat partnery vzdělávání (pedagogické pracovníky, žáky, zákonné zástupce, zřizovatele a další spolupracující organizace) do přípravy, průběžné aktualizace a vyhodnocování koncepce rozvoje školy
- vytvořit roční plán hospitací s jasně stanovenými prioritami v souladu s vizí školy
- zkvalitnit zpětnou vazbu z hospitací, aby se více věnovala konkrétním zjištěním a možnostem zlepšení práce ve výuce
- nastavit systematickou spolupráci pedagogů, například prostřednictvím metodických orgánů nebo vzájemných náslech, a podpořit pravidelné sdílení zkušeností
- provázat další vzdělávání pedagogických pracovníků s potřebami školy, jejími prioritami a dlouhodobým směřováním
- zaměřit se více na srozumitelné vymezení cílů hodin, systematicky se k nim vracet v závěrečné reflexi výuky
- zařazovat práci ve dvojicích a ve skupinách pro více příležitostí žáků spolupracovat
- nabízet úkoly s různou obtížností, aby si žáci mohli volit úlohy podle svých možností a pracovního tempa

- zapojit žáky do práce s digitální technikou, například při vyhledávání informací, jejich zpracování nebo řešení úloh
- vyhodnocovat výsledky vzdělávání žáků a důsledně je využívat při plánování a realizaci konkrétních opatření směřujících ke zvyšování jejich úrovně
- rozšířit externí ověřování výsledků vzdělávání i do dalších vzdělávacích oblastí a systematicky využívat různé formy vnějšího srovnávání, včetně porovnávání výsledků s obdobnými školami

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona ve školním roce 2025/2026 k datu inspekce
2. Koncepce rozvoje školy 2024-2028
3. Dokumentace poradenských služeb k datu inspekce

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Marie Zapletalová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu  
 Bc. Jana Mazáková, kontrolní pracovnice  
 Mgr. Kristina Kubečková, školní inspektorka

5. 5. 2026