



**Česká školní inspekce  
Pardubický inspektorát**

---

# INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIE-1823/22-E

Název	<b>Střední škola automobilní Ústí nad Orlicí</b>
Sídlo	<b>Dukelská 313, Hylváty, 562 01 Ústí nad Orlicí</b>
E-mail	<b>skola@skola-auto.cz</b>
IČO	<b>00 529 842</b>
Identifikátor	<b>600 013 197</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Petr Vojtěch</b>
Zřizovatel	<b>Pardubický kraj</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Dukelská 313, Ústí nad Orlicí</b>
Inspekční činnost na místě	<b>6. až 8. 12. 2022</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Předmětem inspekční činnosti vykonávané podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, bylo zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání a školských služeb včetně hodnocení naplňování školních vzdělávacích programů.

## **Charakteristika**

Střední škola automobilní Ústí nad Orlicí (dále „škola“) vykonává činnost střední školy, domova mládeže, školní jídelny a školní jídelny-výdejny. V oborech vzdělání ukončených maturitní zkouškou vzdělává žáky ve čtyřletém studiu pouze v denní formě (23-45-M/01

*Dopravní prostředky, 16-02-M/01 Průmyslová ekologie a 39-41-L/01 Autotronik)* a dvouletém nástavbovém studiu také pouze v denní formě (*23-43-L/51 Provozní technika*). Ve školním roce 2021/2022 zahájili studium ve škole také žáci přijatí ke vzdělávání v oboru zakončeném závěrečnou i maturitní zkouškou (*39-41-L/01 Autotronik + 26-57-H/01 Autoelektrikář*). V oborech ukončovaných závěrečnou zkouškou vzdělává pouze v tříletém denním studiu žáky oborů vzdělání *23-68-H/01 Mechanik opravář motorových vozidel, 26-57-H/01 Autoelektrikář, 23-55-H/02 Karosář a 23-61-H/01 Autolakýrník*. Dále škola tradičně realizuje jednoleté zkrácené vzdělávání v oborech vzdělání s výučním listem a v rámci své doplňkové činnosti také jednoleté kurzy s následnou možností vykonání maturitní zkoušky.

Ve střední škole se ve školním roce 2022/2023 vzdělávalo ke dni inspekce 516 žáků, z tohoto počtu 159 v maturitních oborech čtyřletých a dvouletém (31 %), 225 v tříletých oborech vzdělání (44 %). V obou jednoletých typech studia bylo zapsáno 87 žáků (17 %), studium kombinovaného typu si aktuálně vybralo 45 žáků. Největší zájem mají žáci o vzdělávání v učebním oboru mechanik opravář motorových vozidel. Škola ke dni inspekční činnosti evidovala 59 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Žákům zejména ze vzdálenějších míst bydliště škola zajišťuje ubytování v domově mládeže v areálu školy, ubytování jsou do výše kapacity rovněž žáci dalších místních středních škol. K termínu inspekce bylo v domově mládeže ubytováno ve čtyřech výchovných skupinách celkem 135 žáků.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitel školy je ve své funkci již třetí funkční období, od roku 2007. Aktuální koncepci rozvoje školy formuloval pro potřeby konkurzního řízení, její součástí je zpracovaná SWOT analýza, která pojmenovává reálná ohrožení i příležitosti. Hlavním cílem je zajištění prostorových a materiálních podmínek pro vzdělávání žáků v maturitních i nematuritních automobilních oborech, udržení a případné rozšíření stávající nabídky oborů vzdělání a v neposlední řadě snaha držet krok s trendy v oblasti moderních technologií v odborném vzdělávání. Jeho vizí je dosáhnout vnímání školy mezi veřejností jako školy prestižní, která je dobrou volbou pro účastníky vzdělávání i odborné firmy a organizace. Její prezentování podpoří diskuzi o dalším směřování školy i o konkrétních krocích vedoucích k posílení otevřené komunikace k dosažení konkrétních odborných i pedagogických cílů vzdělávání.

Škola se velmi intenzivně věnuje podpoře bohaté doplňkové činnosti, jejíž řízení si ponechal ve své kompetenci ředitel školy. Vedení a pedagogické řízení teoretické i praktické výuky, včetně kontrolní činnosti, delegoval na své zástupce. Vedení domova mládeže svěřil jmenovanému vedoucímu vychovateli. Řídící procesy ve škole jsou nastaveny, v některých oblastech jsou ale méně funkční a neumožňují vhodnou prevenci nedostatků v řízení školy. Např. při plánování komisionálních zkoušek neprospívajících žáků nebo žáků bez uzavřené klasifikace docházelo k neúměrnému kumulování těchto zkoušek v jeden den. Velmi omezená je také hospitační činnost vedení školy zejména v teoretické výuce, chybí tak účelná a důsledná podpora učitelům prostřednictvím zpětné vazby k jejich pedagogické práci. V doložených záznamech z několika hospitací jsou pojmenována pozitiva i negativa výuky, chybí ale konkrétní doporučení ke zlepšení a následné ověření zlepšení stavu. Vzájemné hospitace jako podnět k pedagogickému rozvoji nejsou mezi učiteli realizovány, což mimo jiné omezuje jejich další odborný růst v oblasti např. inovativních metod výuky. Další vzdělávání pedagogických pracovníků je plánované neformálně, na základě konkrétní diskuze s učiteli a téměř výhradně se zaměřením zejména na profesní odbornost učitelů odborného výcviku nebo odborných předmětů. Velmi omezená je podpora pedagogů

v oblastech pedagogických dovedností, např. pedagogické diagnostiky, práce s nadanými žáky apod. Pedagogická rada projednává podstatné záležitosti pro vzdělávání, předmětové komise a odborná metodická sdružení pravidelně projednávají zejména zajištění pomůcek na výuku, soutěže a projekty nebo celkové výsledky žáků u maturitních nebo závěrečných zkoušek.

Prostorové, materiální i finanční podmínky umožňují realizaci vzdělávání podle školních vzdělávacích programů. Prostředí společných prostor školy je upravené, materiální podmínky zejména pro odborné vzdělávání jsou výborné a dále se průběžně zlepšují. Významné finanční investice pomáhají inovovat učební pomůcky i technologie pro učební rozvoj žáků. Příležitostí je obnova vybavení učeben výpočetní techniky, včetně počítačů a jejich software. Personální podmínky školy jsou stabilní a zpravidla účelně podporují vzdělávání žáků. Přínosem je zajištění odborně kvalifikovaných pedagogů i odborníků z praxe, včetně instruktorů praktického vyučování na smluvních pracovištích. Příležitostí je zaměření na cílenější podporu začínajících učitelů a učitelů s menší učební praxí.

## **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Sledované hodiny teoretické výuky měly zpravidla velmi klidnou atmosféru, učitelé nemuseli řešit žádné negativní projevy chování žáků. V jejich úvodu učitelé většinou věnovali čas procvičování a upevňování získaných znalostí a dovedností. Některým se dařilo žáky vhodně motivovat a také vymezit vhodný pedagogický cíl hodiny, častěji však předkládali pouze obsah probíraného učiva nebo téma probírané kapitoly. V části hodin metody a formy práce méně podporovaly aktivnější zapojení žáků, kteří byli často spíše pasivními příjemci informací. Výrazně převažovala frontální forma výuky s dominantní rolí učitele, kterou v menší míře doplňovala samostatná práce žáků. Spíše ojediněle byly využívány kooperativní prvky výuky (párová nebo skupinová práce), při hodinách nedávali učitelé žákům prostor pro aktivní vyhledávání informací z různých zdrojů. Dávali přednost řízenému rozhovoru se žáky před cíleně zaměřenou diskuzí, to jim umožňovalo alespoň částečně ověřovat účelnost metod výuky. Pokud učitelé využili zadání problémové úlohy nebo otázky, oslovení žáci zpravidla znali správnou odpověď. Využití didaktické techniky zvyšovalo názornost výuky. Pouze někteří učitelé vedli žáky k odpovědím v souvislostech, mnohdy byly dostačující pouze krátké rychlé odpovědi. Několik učitelů vhodně využívalo průběžné motivační hodnocení a podporovalo žáky ve vyjádření vlastního názoru. Zaznamenána nebyla vhodná diferenciací náročnosti zadávaných úkolů, což omezovalo učební pokrok nejen žáků s potřebou podpůrných opatření, ale i pokrok a motivaci žáků nadaných. Jen v omezené míře byla zaznamenána vhodná individuální dopomoc žákům. V některých případech byla důvodem malá znalost učitelů o vhodných metodách podpory, někdy i omezené povědomí učitelů o přítomnosti žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich konkrétních potřebách podpory. Závěry hodin byly zpravidla věnovány pouze zadání domácích úkolů nebo rychlé rekapitulaci průběhu pouze ze strany učitele, získání zpětné vazby o pochopení učiva žáky a vyhodnocení pedagogického cíle chybělo. Učitelé nevytvářeli příležitosti pro vzájemné hodnocení nebo sebehodnocení žáků.

Při výuce všeobecně vzdělávacích předmětů učitelé zvyšovali efektivitu vzdělávání v některých hodinách využíváním pracovních listů k rozvoji čtenářské gramotnosti, charakteristice textu, procvičení a upevnění učiva. Při práci s vhodně vybranými ukázkami uměleckých textů a jejich interpretaci byli žáci více aktivní a motivovaní. Ve výuce cizích jazyků bylo omezeno rozvíjení jazykových receptivních i produktivních dovedností žáků častým nadužíváním českého výkladu, což omezovalo porozumění žáků psanému

i mluvenému slovu ve vyučovaném jazyce. V rozvoji matematických dovedností je příležitostí více využívat samostatnou práci žáků při hodinách zaměřených zejména na procvičování učiva, což umožní učitelům více se věnovat jednotlivým žákům s potřebou cílené podpory.

Ve sledované výuce teoretických odborných předmětů byla občas zaznamenána vhodná podpora názornosti prostřednictvím digitálních technologií nebo dalších didaktických pomůcek, jen v omezené míře dostávali žáci prostor k vyjádření vlastního názoru vycházejícího např. z vlastních praktických zkušeností nebo z předcházejícího učení. Žáci si často učivo zapisovali sami do vlastních sešitů podle promítané prezentace učiva, v několika případech jim byli poznámky učitelem pouze ústně diktovány bez potřebné vizuální opory. Protože zápisy v sešitě nahrazovali žákům např. chybějící učebnice a slouží jim jako stěžejní učební materiál pro domácí přípravu, byl tento postup nevhodný. Někteří žáci v nastaveném tempu nemohou v omezeném čase stihnout vše řádně i čitelně zapsat, žáci se speciálními vzdělávacími potřebami mohou mít objektivní problém si zároveň pořizovat psaný zápis a současně dobře vnímat výklad učiva. V několika případech učitelé podcenili i podmínky v učebnách, které nebyly optimálně nastavené (např. osvětlení).

Odborný výcvik probíhal pod vedením učitelů odborného výcviku ve školních dílnách v areálu nedaleko hlavního sídla školy. Na pracovištích u smluvních partnerů je dobře zajištěn instruktory. Podmínky jsou z hlediska technického a materiálního vybavení velmi dobré a umožňují učitelům odborného výcviku naplňovat očekávané vzdělávací výstupy v jednotlivých oborech vzdělání. Organizace odborného výcviku podporuje kvalitní přípravu žáků pro reálnou praxi i díky velmi dobré spolupráci se smluvními partnery v regionu. Učitelé vedli žáky k zodpovědnosti za kvalitu odváděné práce i ke spolupráci v rámci pracovního kolektivu nebo skupiny. Žáci dodržovali pravidla bezpečnosti správným používáním ochranných pomůcek, propojovali osvojené teoretické vědomosti při praktických činnostech. Zadané úkoly plnili většinou samostatně, případně s vhodnou dopomocí učitele. Ti kladli důraz na správné dodržování technologických postupů, průběžně hodnotili vykonanou práci a žákům poskytovali účinnou zpětnou vazbu během pracovního dne. Závěrečné zhodnocení žákovské práce není pravidelně prováděno, hodnocení kvality odvedené práce učitelé žákům sdělují většinou na konci pracovního cyklu včetně klasifikace. Ve sledovaném odborném výcviku žáci dosahovali velmi dobrých výsledků, byli schopni samostatně odborné práce na zakázkách klientů. Na navštíveném smluvním pracovišti bylo zaznamenáno pozitivní vnímání žáků ze strany zaměstnanců a spokojenost ze strany zástupce firmy. Patrná byla dobře fungující vzájemná informovanost mezi odpovědným učitelem a instruktory, s ohledem na docházku a prospěch žáků.

Při činnosti domova mládeže je pro ubytované žáky vytvářeno pozitivní přátelské klima nahrazující rodinné prostředí, zajištěna je podpora k učení, k efektivnímu využívání volného času a podpora zdravého životního stylu. Žáci mohou využívat studovnu, hernu, posilovnu, tělocvičnu i lezeckou stěnu. Vybavení domova mládeže je postupně obnovováno, aktuálně chybí možnost využívat zázemí kuchyněk. Vychovatelé spolupracují s pedagogy střední školy, zajímají se o problémy ubytovaných žáků a řeší je.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Průběžné výsledky vzdělávání žáků vychází z klasifikace získávané při ověřování vědomostí a znalostí žáků a probíhá obvykle vlastními evaluačními nástroji. Pravidelná pololetní a ročníková klasifikace žáků se promítá do jejich celkového hodnocení. Ve školním roce 2021/2022 pouze velmi malá část žáků (do 3 %) dokázala zvládnout své studium v obou

sledovaných pololetích s vyznamenáním. Značný byl počet neprospívajících žáků, zejména v prvním pololetí uvedeného období byla míra neúspěšných žáků velmi vysoká (přibližně 28 %). Nejčastěji byli žáci stupněm nedostatečný hodnoceni v teoretických odborných předmětech (např. základy elektrotechniky nebo automobily) i všeobecně vzdělávacích předmětech (matematika). Alarmující byl vysoký počet několika desítek žáků hodnocených v prvním pololetí stupněm nedostatečný z tělesné výchovy, přičemž několik z nich bylo takto hodnoceno i ve druhém pololetí. Tato skutečnost nepodporuje pozitivní vztah žáků k pohybu a rozvoji jejich zdravého životního stylu. Řada žáků před zahájením školního roku 2022/2023 vykonávala napříč obory vzdělání „doklasifikační“ nebo opravné zkoušky, mnozí se k těmto zkouškám z různých důvodů vůbec nedostavili. Negativním jevem byly vysoké počty neomluvených absencí žáků v teoretické i praktické výuce, v obou pololetích školního roku 2021/2022 se jednalo v souhrnu až o tisíce neomluvených hodin, což činilo přibližně 10 % z celkového počtu zameškaných hodin. Škola zatím nepřijala žádná systémová opatření ke zlepšení tohoto stavu, žákům s rizikem školního neúspěchu jsou sice nabízeny individuální konzultace nebo doučování, ale zájem žáků o tento druh podpory je spíše minimální. Vedení školy např. systematicky neověřuje vliv metod a forem práce učitelů ve výuce na úspěšnost žáků.

Celkově spíše nižší míra úspěšnosti žáků u maturitních i závěrečných zkoušek se podle dat zveřejněných ředitelem školy ve výroční zprávě o činnosti školy za školní rok 2021/2022 pohybuje od 6 do 18 %, svůj vliv na tuto statistiku mají i počty žáků, kteří zkoušky vykonávali. U maturitních zkoušek čtyřletých oborů vzdělání byli neúspěšní spíše jednotlivci, u dvouleté nástavby a zejména jednoletých kurzů jsou počty neúspěšných výrazně vyšší. V případě závěrečných zkoušek byli nejméně úspěšní žáci jednoletého zkráceného studia pro získání výučního listu.

Primární prevence a výchovné poradenství jsou zajišťovány dvěma vyučujícími. Výchovný poradce vede informace a zprávy z poradenských zařízení, ale systematicky neověřuje jejich dopad na kvalitu výuky žáků se speciálními vzdělávacími potřebami. Části učitelů chybí cílená podpora v rozvoji vlastních pedagogických dovedností při práci se žáky s potřebou podpurných opatření ze strany vedení školy i výchovného poradce, někteří měli jen omezené informace o vhodných způsobech zohledňování potřeb těchto žáků, včetně těch rychlejších a nadanějších. Příležitostí je průběžné ověřování kvality práce se žáky se speciálními vzdělávacími potřebami prostřednictvím důslednější kontrolní a hospitační činnosti prováděné výchovným poradcem, a to i s ohledem na výsledky žáků a na vliv podpory na jejich úspěšnost. Kariérovým poradenstvím se výchovný poradce nezabývá, tuto problematiku řeší se žáky vesměs jejich třídní učitelé. Metodická prevence pravidelně upravuje plán prevence podle potřeby školy. Přednášky či akce zaměřené na primární prevenci pořádá škola sama nebo ve spolupráci např. se společností ACET. V rámci podpory vztahů v třídním kolektivu škola pořádá adaptační kurzy, lyžařské výcviky, podle zájmu vodácký nebo cyklistický kurz. Pouze v případě již vzniklého problému v kolektivu žáků metodická zajišťuje sociometrické šetření ve třídě za podpory dalších členů školního poradenského pracoviště. Doporučením je zajistit pravidelná zjišťování spokojenosti účastníků vzdělávání napříč všemi obory, pro které lze využít sociometrická šetření zaměřená zejména na vnímání klimatu školy a vzájemných vztahů, které zatím systematicky sledovány nejsou. Pro posílení vzájemné komunikace a získání účelné zpětné vazby od žáků může být přínosem vznik samostatného žakovského parlamentu.

Škola se věnuje cíleně vlastní propagaci v rámci účasti v mnoha tematicky zaměřených projektech, vědomostních i sportovních soutěžích, při dnech otevřených dveří. Organizuje motivačně-prezentační akci *Technohrátky*, výjezdy svých žáků do zahraničí a na zahraniční stáže (např. *Erasmus+*), podporuje spolupráci se základními školami i oborově blízkými

středními školami v celé ČR. Významnou a úspěšnou je spolupráce s profesními organizacemi a firmami zaměřenými na automobilový průmysl. Standardní je zapojení do projektů KAP, šablon a dalších projektů organizovaných MŠMT nebo zřizovatelem. Pořádá pravidelné kurzy a profesní školení pro veřejnost, včetně kurzů jednotlivých odborných předmětů v oboru vzdělání 23-45-M/01 *Dopravní prostředky*. Rozvoj sociálních dovedností žáků je posilován účastí v dobročinných akcích a charitativních sbírkách, úspěšně pokračuje v získávání ploletých žáků pro bezplatné dárce krve a kostní dřeně. Přínosem je spolupráce s mnoha sociálními partnery a profesními organizacemi, které usilují o motivaci studentů k aktivnímu zájmu o zvolený obor.

## Závěry

### Vývoj školy

- Od minulé inspekce škola rozšířila nabídku vzdělávání v učebním oboru Autolakýrník a počínaje školním rokem 2021/2022 se vzdělávají ve škole také žáci přijatí do kombinovaného oboru vzdělání zakončeném závěrečnou i maturitní zkouškou,
- průběžné zlepšování materiálních podmínek pro odborné vzdělávání.

### Silné stránky

- Velmi dobré materiální podmínky školy pro praktické vyučování umožňující naplňovat očekávané výsledky vzdělávání žáků,
- osvědčená a dobře fungující spolupráce se smluvními partnery podporující rozvoj technických dovedností žáků při praktickém vyučování,
- bohatá doplňková činnost školy rozšiřující možnosti pro vzdělávání žáků.

### Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení

- Málo funkční kontrolní systém pro účelné plánování a řízení pedagogického procesu,
- méně účelný přenos informací cíleně podporující otevřenou komunikaci účastníků vzdělávání,
- omezená hospitační činnost vedení školy v teoretické výuce pro podporu rozvoje pedagogických dovedností učitelů,
- převažující méně účinná frontální forma výuky v teoretickém vyučování bez účelného využití aktivizačních metod,
- chybějící poskytování zpětné vazby žákům v závěrech hodin teoretické výuky i k jejich vykonané práci v odborném výcviku,
- absence vedení žáků k sebehodnocení nebo vzájemnému hodnocení omezující účelné vnímání vlastního pokroku v učení,
- chybějící diferenciací náročnosti úloh při výuce všeobecně vzdělávacích i teoretických odborných předmětů pro žáky s různými vzdělávacími potřebami,
- vyšší počet žáků ohrožených školním neúspěchem a neprospívajících v průběhu studia,
- vyšší počet neklasifikovaných a neprospívajících žáků v tělesné výchově,

- vysoký počet neomluvených absencí žáků v teoretické výuce i praktickém vyučování.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Zajistit účelný kontrolní systém založený na otevřené komunikaci účastníků vzdělávání při plánování a řízení školy,
- zlepšit systémové nastavení přenosu informací učitelům o žácích se speciálními vzdělávacími potřebami a jejich vhodné podpoře v teoretické výuce i odborném výcviku,
- zajistit v rámci plánovaného dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků smysluplnou podporu učitelům v oblasti využívání aktivizačních výukových metod,
- poskytovat učitelům teoretické i praktické výuky účinnou zpětnou vazbu ke kvalitě jejich pedagogické práce prostřednictvím četnější hospitační činnosti vedení školy,
- zvýšit ve výuce využívání vhodných technik pro účelné sebehodnocení a vzájemné hodnocení žáků využitelné pro účelnou zpětnou vazbu v závěrech hodin,
- zaměřit cíle vzdělávání v jednotlivých hodinách zejména teoretické výuky na vhodnou podporu žáků s různými vzdělávacími potřebami prostřednictvím úkolů diferencované náročnosti,
- přijmout účelná systémová opatření k zlepšení stavu v oblasti průběžných a celkových výsledků vzdělávání žáků včetně snížení neomluvené absence žáků.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá řediteli školy ve lhůtě do 30 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

### **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 5. 12. 2022
2. Školní vzdělávací programy jednotlivých oborů vzdělání pro školní rok 2022/2023
3. Školní vzdělávací program domova mládeže pro školní rok 2022/2023
4. Školní řád platný pro školní rok 2022/2022 včetně aktualizace účinné od 15. 11. 2022
5. Vnitřní řád domova mládeže s účinností od 1. 1. 2017
6. Koncepce rozvoje školy na období od roku 2019 (dokument bez bližšího určení)
7. Školní matrika pro školní rok 2022/2023 (výběr z dokumentace)
8. Rozvrhy hodin tříd a učitelů ve střední škole pro školní rok 2022/2023
9. Třídní knihy střední školy pro školní rok 2022/2023
10. Elektronická evidence učiva v odborném výcviku ve školním roce 2022/2023 (výběr)
11. Zápisník BOZP žáka ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
12. Smlouva se smluvním pracovištěm žáka platná ve školním roce 2022/2023 (vzorek)

13. Kontrolní list žáka vedeného na smluvním pracovišti ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
14. Výroční zpráva o činnosti školy - školní rok 2021/2022
15. Minimální preventivní program pro školní rok 2022/2023
16. Záznamy pedagogické rady pro školní roky 2021/2022 a 2022/2023
17. Doklady o personálních podmínkách školy
18. Záznamy z hospitační činnosti školy

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitel školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekce, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Pardubický inspektorát, Sukova třída 1556, 530 02 Pardubice, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.e@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Martin Valášek, školní inspektor,  
vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Petra Holánková, školní inspektorka

Bc. Lenka Kalinová, kontrolní pracovnice

Mgr. Hana Rozsypalová, školní inspektorka

Mgr. Hana Řebíčková, školní inspektorka

Ing. Vratislav Kšica, odborník na vzdělávání  
v autooborech