



**Česká školní inspekce  
Královéhradecký inspektorát**

---

# **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIH-855/23-H

Název	<b>Základní škola a Mateřská škola Machov, okres Náchod</b>
Sídlo	<b>Machov 103, 549 63 Machov</b>
E-mail	<b>skola@skolamachov.cz</b>
IČO	<b>70985812</b>
Identifikátor	<b>600093867</b>
Právní forma	<b>příspěvková organizace</b>
Zastupující	<b>Ing. Bc. Hana Lelková</b>
Zřizovatel	<b>městys Machov</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Machov 103, 549 63 Machov</b>
Inspekční činnost na místě	<b>5. 6., 7. 6. a 8. 6. 2023</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením oznámení o inspekční činnosti.

## **Předmět inspekční činnosti**

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání, a to podle příslušných školních vzdělávacích programů dle § 174 odst. 2 písm. b) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem dle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona, ve znění pozdějších předpisů.

## Charakteristika

Základní škola a Mateřská škola Machov (dále „škola“) vykonává činnost mateřské školy (dále „MŠ“), základní školy (dále „ZŠ“), školní družiny (dále „ŠD“) a školní jídelny. Vzdělávání dětí a žáků probíhá v jedné budově. V době inspekční činnosti bylo k předškolnímu vzdělávání v jedné třídě zapsáno 29 dětí, v ZŠ se v osmi třídách vzdělávalo 120 žáků. K pravidelné denní docházce do ŠD bylo k zájmovému vzdělávání zapsáno do jednoho oddělení 25 žáků školy. O své činnosti informuje škola na vývěsce před školou, na webových stránkách <https://www.skolamachov.cz/> a v obecním časopise Machovský zpravodaj.

## Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy je ve funkci od 1. 8. 2018. Dlouhodobá koncepce rozvoje školy, kterou zpracovala, vychází z koncepce rozvoje městyse Machov, neobsahuje ale strategii pro všechny součásti školy. V ní stanovené cíle jsou v jednotlivých oblastech aktuální a reálné a jsou dále rozpracovávány do ročních a měsíčních plánů činnosti školy. Ty jsou pravidelně aktualizovány a jsou o nich informováni i zákonní zástupci. Ředitelka školy předala malou část svých kompetencí své zástupkyni pro MŠ, v převážné většině oblastí ale řídí školu sama. Chybějící strategie rozvoje, nejasnost kompetencí k řízení v MŠ a ne odbornost ředitelky školy v oblasti vzdělávání v MŠ má negativní dopad na kvalitu výuky v této součásti školy. Pedagogický sbor je stabilizovaný a až na jednu výjimku kvalifikovaný.

Základním nástrojem vnitřního informačního systému školy jsou pravidelné pedagogické rady, realizované odděleně v MŠ a ZŠ; dle zápisů z nich ovšem ředitelka školy nezasílá jednotlivým pedagogům konkrétní úkoly. Práci pedagogů hodnotí prostřednictvím hospitační činnosti, která ale není realizována v dostatečné kvalitě a rozsahu. Zpětná vazba sdělovaná učitelům při pohospitačním rozhovoru a uvedená v písemných záznamech neposkytuje pedagogům konkrétní informace pro jejich další cílený profesní rozvoj. Vzájemné hospitace jednotliví vyučující v MŠ ani v ZŠ nerealizují. Další vzdělávání pedagogických pracovníků ředitelka školy podporuje, při výběru přihlíží zejména k jejich zájmům a potřebám školy. Nabyté zkušenosti si pedagogové vzájemně předávají zejména individuální formou, méně již na společných poradách. Kontrolní systém školy není zcela funkční, kontrolní činnosti nejsou realizovány v dostatečném rozsahu. Pro udržení dobrého klimatu ve škole realizuje ředitelka školy každoročně mezi žáky i zákonnými zástupci dotazníkové autoevaluační šetření, které následně vyhodnocuje, a podněty v něm získané využívá pro zlepšení činnosti školy.

Od minulé inspekční činnosti došlo za podpory zřizovatele i díky zapojení do projektů a šablon k pozitivnímu posunu v oblasti materiálního zabezpečení školy. Byly mimo jiné zrekonstruovány šatny žáků a čtvrté patro školy, kde vznikla nová učebna hudební výchovy, knihovna, posilovna a sociální zařízení. Byl též pořízen nový nábytek do jednotlivých učeben, pomůcky pro informační gramotnost dětí a žáků a pro podporu jejich environmentálního vzdělávání vybudována přírodní zahrada.

Aktivní spolupráce jednotlivých součástí školy při významných dnech (např. Mikuláš, Čarodějnice, dětský den), spolupráce s místními organizacemi a veřejností včetně pořádání společných akcí (vánoční vystoupení, karneval, Stezka řídicího učitele Jaroslava Petra) má pozitivní dopad nejen na vnímání školy místními obyvateli, ale i na výsledky vzdělávání dětí a žáků. Škola aktivně realizuje přeshraniční spolupráci s polskou základní školou v Nové

Rudě. Četnou účastí žáků i pedagogů na akcích pořádaných polskou stranou (tematické dílny) i organizací vlastních akcí (ekoprogram ke Dni Země) výrazně přispívá k rozvoji sociálních a komunikativních kompetencí žáků.

### **Hodnocení průběhu vzdělávání**

Vzdělávání v MŠ vycházelo ze školního vzdělávacího programu, během sledovaných vzdělávacích bloků ale učitelky nerealizovaly vzdělávací aktivity formou nabídky činností s cílem rozvíjet jednotlivé gramotnosti či klíčové kompetence dětí. Zařazovaly individuální práci s dětmi v povinném předškolním vzdělávání, procvičovaly u nich grafomotoriku a předmatematické znalosti. Nevytvářely ale dětem příležitosti k rozvoji předčtenářských dovedností a informační gramotnosti volně dostupnou nebo tematicky zaměřenou nabídkou knih a encyklopedií. Nezařazovaly do vzdělávání digitální pomůcky nebo robotické hračky k podpoře technických dovedností dětí, přestože jimi byla škola vybavena. Řízené aktivity učitelky organizovaly vždy frontálně, nepřipravovaly dětem činnosti pro kooperativní práci v malých skupinách nebo ve dvojicích. Využívaly motivační prvky, s jejichž pomocí se jim částečně dařilo upoutat pozornost dětí. Vhodně v některých situacích uplatňovaly praktické a pohybové činnosti, kombinovaly slovní metody s názornými, občas ponechaly dětem prostor pro vyjádření vlastního názoru. Pouze ojediněle však do vzdělávání zařazovaly prožitkové učení, hledání možných variant řešení problémových situací, práci s chybou, metodu pokusu či experimentování nebo aktivity spojené s vlastní iniciativou dětí. Zvolené činnosti nediferencovaly s ohledem na pracovní tempo, věk ani speciální vzdělávací potřeby jednotlivců, proto byl zájem dětí o ně rozdílný a využití postupy nepřilíš efektivní. V úvodu řízených činností vyučující zpravidla seznamovaly děti s cílem vzdělávání, ojediněle však jeho naplnění vyhodnotily. Výjimečně zařazovaly vyhodnocení práce celé skupiny a jen v malé míře poskytovaly dětem konkrétní zpětnou vazbu k jejich průběžným výsledkům. Nevedly děti k sebehodnocení, nevyužívaly vzájemné vrstevnické ani formativní hodnocení dětí. Všechny pracovnice MŠ během vzdělávání uplatňovaly vlídný přístup k dětem a vytvářely jim dostatečný prostor pro spontánní herní aktivity. Děti úspěšně rozvíjely svoje polytechnické dovednosti při práci se stavebnicemi, aktivně spolupracovaly a domlouvaly se na společném postupu. Vyučující do denního programu vhodně zařazovaly pohybové aktivity, jejich součástí byla říkadla a motivovaná cvičení k rozvoji koordinace pohybů i obratnosti dětí. Pobyt venku realizovaly na nedaleké přírodně koncipované školní zahradě a zcela dětem ponechávaly prostor pro spontánní pohyb a hru. Během stravování učitelky rozvíjely kulturní a společenské dovednosti a návyky dětí, méně důsledně je vedly k samostatnosti v rozhodování a sebeobsluze. Pevná organizace stravování a dalších režimových činností narušovala plynulost vzdělávání a vedla k nežádoucím prostojům v činnostech dětí a nevhodným projevům v chování, zejména starších z nich. V rámci odpoledního odpočinku vyučující nejstarším dětem nabízely alternativní činnosti, zařazovaly například výuku anglického jazyka nebo základy hry na zobcovou flétnu. Nižší potřebu spánku u všech dětí ale důsledně nezohledňovaly.

Na prvním stupni ZŠ měli učitelé výuku promyšlenou, vzdělávací cíle reagovaly na potřeby a výsledky žáků, zvolené metody podporovaly jejich dosažení. Výrazným společným znakem hospitované výuky byla klidná pracovní atmosféra, žáci byli ukáznění a se zájmem se zapojovali do zadávaných úkolů. V motivačních částech hodin učitelé podněcovali žáky k práci zajímavými činnostmi, využívali pro tento účel i didaktickou techniku (videa, kvízy), zařazovali krátké soutěže, říkanky a pochvaly. Úvodní frontální výuka s řízeným rozhovorem byla v polovině hodin střídána samostatnou prací cílenou na zopakování učiva, většinou na ni pak dále navazovaly skupinové nebo párové činnosti zaměřené

na procvičování a upevňování vědomostí. Ojediněle byla vzájemná komunikace žáků intenzivně rozvíjena také při kooperativní výuce v propojení několika předmětů, kdy žáci též vyhledávali informace z různých zdrojů. Využívání názorných i manipulačních pomůcek vedlo k posilování názornosti i k utvrzování probrané látky při opakování a procvičování, někdy i s pomocí výukových programů. Učitelé průběžně žákům poskytovali zpětnou vazbu, často také účelně zařazovali práci s chybou. Spolupráce učitelů s asistenty pedagoga byla jasně nastavena, byly zohledňovány konkrétní vzdělávací potřeby žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a činnost asistentů byla často přínosná i pro ostatní žáky. Diferencované zadávání úkolů podle schopností a dovedností žáků, pracovního tempa a míry již zvládnutého učiva bylo zaznamenáno v polovině hodin. Učitelé ve výuce dbali na psychohygienu žáků a vhodně zařazovali relaxační chvílky. Ve sledovaném vzdělávacím procesu žáci prokazovali velmi dobré vědomosti. V závěru hodin učitelé vesměs výuku zhodnotili, pouze ojediněle ale využívali formativní hodnocení žáků. Vlastní sebehodnocení a vrstevnické hodnocení bylo vyžadováno pouze některými vyučujícími.

Také na druhém stupni ZŠ byly hospitované hodiny dobře připravené a jejich čas byl vždy využit bez prodlev. Ve všech hodinách vládla přátelská atmosféra, žáci byli ukázněni a pokyny vyučujících respektovali. V úvodu zhlédnutých hodin představili učitelé jejich téma, případně obsah a sled vzdělávacích činností. Ne vždy ale dokázali jasně a srozumitelně definovat vzdělávací cíl, ze kterého by bylo zřejmé, co se mají žáci v hodině naučit. Vesměs převažovala ne vždy účelná frontální výuka s řízeným rozhovorem, pouze ve třetině zhlédnutých hodin učitelé podporovali spolupráci žáků formou párové či skupinové práce. Aktivity podporující objevování, experimentování či tvořivost každého z žáků byly pedagogy voleny ojediněle. Inovativní metody výuky (kritické myšlení, problémové učení) se v hospitovaných hodinách neobjevily. Vyučující s žáky komunikovali klidně a trpělivě, byl zřejmý jejich zájem o to, aby všichni učivo pochopili, a vždy poskytovali dostatek času na řešení úloh. Učitelé často cílenými dotazy ověřovali pochopení učiva, pouze v některých z hospitovaných hodin ale od žáků vyžadovali obsáhlejší komunikaci. V případě potřeby žáci bez obav požádali o radu či pomoc. Účelnou práci s chybou, která by žáky vhodně motivovala k dalšímu učení, vyučující ale dostatečně nevyužili. Část vyučujících zdařile propojovala probíraná témata s reálnými situacemi a se zkušenostmi žáků a vhodně uplatňovala mezipředmětové souvislosti. V některých hodinách byly využity dostupné digitální technologie, většinou však sloužily vyučujícím pouze k prezentaci nového učiva bez aktivního využití žáky. Ojediněle byla patrná snaha učitelů diferencovat úkoly směrem k žákům motivovaným či s rychlejším pracovním tempem, vždy se ale jednalo o úlohy se stejnou kognitivní náročností. V některých třídách zajišťovaly efektivně podporu a individuální přístup k žákům se speciálními vzdělávacími potřebami asistentky pedagogů. V případě nutnosti byly k dispozici i ostatním žákům a vhodně doplňovaly roli učitele podpůrnými činnostmi. V závěrech hodin hodnotili vyučující práci žáků, ti byli někdy vyzváni vyjádřit se ke svým pocitům, nikoli ale ke svému vzdělávacímu pokroku. K vrstevnickému hodnocení nebyli žáci vedeni.

Na výuku v ZŠ vhodně navazuje zájmové vzdělávání v ŠD. Hospitované aktivity probíhaly v příjemné a respektující atmosféře. Žákům byly nabízeny jak činnosti odpočinkové, tak i výtvarně, sportovně a pracovní zaměřené, řízené činnosti byly účelně naplánované. Vychovatelka žáky přiměřeně motivovala k aktivitě, poskytovala jim průběžnou podporu a v závěru jejich práci vhodně ocenila. V průběhu celého školního roku nabízí ŠD žákům také řadu aktivit tematicky zaměřených (např. indiánský týden, čarodějnice, karneval, kreativní dílny), jejichž realizaci podporuje výchovný i vzdělávací rozvoj žáků, včetně získávání sociálních kompetencí.

## Hodnocení výsledků vzdělávání

Učitelky MŠ pravidelně zjišťují individuální výsledky vzdělávání, své poznatky evidují ve dvou rozdílných diagnostických záznamech se zohledněním věku dětí a svoje zjištění doplňují portfoliem prací dětí. Získané informace však navzájem nesdílejí s cílem uplatnit je při přípravě a realizaci individualizované vzdělávací nabídky. U dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a těch, které nedosahují optimálních vzdělávacích pokroků, se nezaměřují na konkrétní oblasti jejich rozvoje a nevyhodnocují úspěšnost svého působení například formou podpůrného plánu. Učitelky naopak systematicky rozvíjejí komunikační dovednosti dětí. Vyučující s logopedickým vzděláním provádí depistáž a dětem s méně závažnými vadami výslovnosti se pravidelně a intenzivně věnuje. Efektivně spolupracuje s jejich zákonnými zástupci a v případě potřeby jim doporučuje odbornou logopedickou péči mimo školu. Důsledným přístupem a využitím svých odborných znalostí v oblasti preventivní logopedické péče se výrazně podílí na minimalizaci vad výslovnosti u dětí. Děti zvládaly základní manipulační, pohybové a hudební dovednosti, uměly organizovat hru, většinou se dokázaly domluvit na společném řešení. Některé nejstarší děti měly správný úchop psacího náčiní a dokázaly se podepsat, byly samostatné při hygieně a oblékání, částečně při stravování. Při komunikaci s dospělými jednaly zdvořile, uměly pozdravit, požádat a poděkovat. Starší děti byly ohleduplné k mladším, k sobě navzájem se ale některé z nich nechovaly zcela přátelsky, a ne vždy respektovaly nastavená pravidla soužití. Výsledky vzdělávání prezentuje MŠ ve svých společných prostorách, při vystoupeních a různých akcích školy.

Hodnocení výsledků vzdělávání žáků ZŠ probíhá podle pravidel uvedených ve školním řádu s využitím běžných nástrojů, ovšem ne v dostatečném rozsahu. Ředitelka školy získává aktuální informace o výsledcích vzdělávání žáků vzhledem k velikosti školy průběžně a také na pravidelných pedagogických radách, zákonní zástupci žáků jsou informováni prostřednictvím listinné žákovské knížky. Kontrolou jejich vzorku bylo zjištěno, že žáci měli v průběhu 1. pololetí školního roku 2022/2023 v žákovských knížkách uvedeno v některých předmětech pouze minimální množství známek (občanská výchova, hudební výchova, informatika). Škola průběžně neověřuje dosaženou úroveň výstupů stanovených školním vzdělávacím programem, nevyužívá žádné nástroje, které by prokazovaly relevantnost hodnocení jednotlivými učiteli. Jediným nástrojem, který škola v posledních letech využila, bylo výběrové testování žáků 5. a 9. ročníků organizované Českou školní inspekcí. Škola motivuje žáky k zapojování do různých vědomostních (dějepisná, zeměpisná, biologická olympiáda, olympiáda v anglickém jazyce) i dovednostních (výtvarná výchova, tělesná výchova, dopravní výchova, vaření) soutěží, ve kterých také opakovaně dosahují velmi dobrých výsledků.

Činnost školního poradenského pracoviště zajišťuje výchovná poradkyně v aktivní spolupráci s metodikem prevence, ředitelkou školy a dle potřeby s pedagogy a zákonnými zástupci žáků. Její systém poskytovaných služeb je funkční a efektivní. Žákům ohroženým školní neúspěšností se dostává náležitě pozornosti, dle potřeby je jim vypracován plán pedagogické podpory a poskytnuta podpůrná opatření prvního stupně. V případě nutnosti jsou také organizovány operativní schůzky a následně využívány služby specializovaných pracovišť. Jejich doporučení jsou poté v plném rozsahu realizována a pravidelně vyhodnocována.

Minimální preventivní program je zpracován s ohledem na aktuální potřeby školy. Tématika primární prevence je realizována formou plánovaných akcí v průběhu celého školního roku (besedy, exkurze, projektové dny) a je také zahrnuta do některých vyučovaných předmětů. Pro potřeby třídních kolektivů škola účelně spolupracuje s externími odborníky (Policie ČR,

Hasičský záchranný sbor, specializovaná poradenská zařízení). Realizované preventivní mechanismy, každodenní komunikace členů školního poradenského pracoviště a efektivní komunikace s třídními učiteli, vedením školy i zákonnými zástupci vytvářejí dobré předpoklady k včasnému odhalování a zachycování různých forem rizikového chování. V kompetenci metodika prevence je také oblast kariérového poradenství. Zajišťuje individuální či skupinové aktivity zaměřené na volbu vzdělávací a profesní dráhy (individuální konzultace, exkurze, spolupráce s úřadem práce a pedagogicko-psychologickou poradnou). V rámci předmětu Volba povolání, který je vyučován od 8. ročníku, žáci také zpracovávají informace o vybraných povoláních a školách a ty následně v hodinách prezentují.

## **Závěry**

### **Vývoj školy**

- Na základě konkurzního řízení byla jmenována nová ředitelka školy.
- Byla nově vytvořena pozice zástupkyně ředitelky pro mateřskou školu.
- S postupným nárůstem počtu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami rozšířila škola počet členů školního poradenského pracoviště o výchovnou poradkyni a přijala čtyři asistentky pedagoga.
- Díky vícezdrojovému financování došlo k výraznému zlepšení materiálně technických podmínek školy.

### **Silné stránky**

- Mateřská škola efektivně reaguje na nepříznivé výsledky dětí v oblasti komunikačních dovedností, začleňuje do jejich vzdělávání účinnou preventivní logopedickou péči a podněcuje k aktivní spolupráci v této oblasti zákonné zástupce dětí.
- Efektivní spolupráce vedení školy, členů školního poradenského pracoviště a ostatních pedagogů účinně nastavuje dobré podmínky pro vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami.
- Vstřícný přístup vedení školy i vyučujících v základní škole významně přispívá k pocitu psychického bezpečí žáků, k jejich sociálnímu a osobnostnímu rozvoji a obecně dobrým podmínkám pro vzdělávání.

### **Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení**

- Chybí jasná vize a strategie vývoje v mateřské škole.
- Nedostatečná orientace vedení školy v uplatňování moderních pedagogických přístupů v mateřské škole.
- Učitelky mateřské školy nerealizují vzdělávací aktivity formou pestré nabídky činností s cílem rozvíjet jednotlivé gramotnosti či klíčové kompetence dětí.
- Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a těch, které nedosahují optimálních vzdělávacích pokroků, neprobíhá v mateřské škole na základě konkrétně stanovených oblastí jejich rozvoje a vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení vyučujících.

- Učitelky mateřské školy nesdílejí a nevyužívají informace získané diagnostickými aktivitami k individuální práci s dětmi a průběžnému přijímání opatření ke zlepšení jejich výsledků ve vzdělávání.
- Učitelky mateřské školy neposkytují dětem konkrétní zpětnou vazbu k jejich výsledkům a nevyužívají formativní hodnocení. Nezařazují vyhodnocení práce dětí v rámci celé skupiny, nevedou je k sebehodnocení ani vrstevnickému hodnocení.
- Organizace stravování a režimových činností v mateřské škole nepřispívá k plynulosti a provázanosti vzdělávacích aktivit, odpolední odpočinek není důsledně diferencován s ohledem na všechny děti s nižší potřebou spánku.
- Vyučující v základní škole nevedou systematicky žáky k principům kritického myšlení, k samostatnému vyhledávání informací a jejich následnému zpracování, k objevování a experimentování.
- Žáci ve výuce aktivně využívají dostupné digitální technologie pouze v malé míře.
- Škola využívá pouze minimum nástrojů, které by prokazovaly relevantnost hodnocení jednotlivými učiteli a reálnou úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků.

### **Doporučení pro zlepšení činnosti školy**

- Stanovit koncepční záměry pro rozvoj všech součástí školy včetně formulovaných konkrétních cílů a prostředků k jejich dosažení ve všech oblastech činnosti.
- Poskytovat pedagogům zpětnou vazbu o kvalitě jejich práce. Stanovovat na základě hospitační činnosti konkrétní doporučení pro cílený profesní rozvoj pedagogů.
- Orientovat další vzdělávání pedagogických pracovníků na moderní metody a formy výuky a motivovat je k jejich vzájemnému sdílení a zařazování do výuky.
- Důsledně kontrolovat dodržování pravidel pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků uvedená v klasifikačním řádu školy.
- Rozšířit působnost školního poradenského pracoviště vzhledem k dětem vzdělávajícím se v mateřské škole.
- V mateřské škole podporovat samostatnost dětí, vést je k odpovědnosti a rozhodování, věnovat zvýšenou pozornost sociálním dovednostem dětí a jejich vztahům ve skupině. V zájmu dětí ve všech oblastech vzdělávání v mateřské škole účinně spolupracovat.
- V základní škole více diferencovat práci s ohledem na individuální pracovní tempo a různou úroveň schopností a možností žáků, zejména žáků nadaných.
- Zejména na druhém stupni základní školy účelně zařazovat práci s chybou, která by žáky vhodně motivovala k dalšímu učení.

### **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 15 dnů přijmout adekvátní opatření k prevenci nedostatků zjištěných při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření.**

**Zprávu zašlete na adresu Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.**

## Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Zřizovací listina vydaná obcí Machov ze dne 12. 11. 2002, s účinností od 1. 1. 2003, včetně dodatku číslo 1
2. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 9. 5. 2018, naše zn. 382/2018, s účinností od 1. 8. 2018
3. Výpis správního řízení Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy, č.j. MSMT-18835/2018-2, ve věci návrhu na zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízeních ze dne 20. 6. 2018, s účinností od 1. 8. 2018
4. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 1. 6. 2023
5. Výjimka z nejvyššího počtu dětí ve třídě mateřské školy platná ve školním roce 2022/2023
6. Doklady o dosaženém vzdělání pedagogických pracovníků a osvědčení o absolvování akcí dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
7. Dokumentace k hodnocení materiálních a finančních podmínek školy ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
8. Dokumentace k zajištění bezpečnosti dětí a žáků (včetně knih úrazů) vedená ve školních letech 2021/2022 a 2022/2023
9. Výroční zpráva školy za školní rok 2021/2022
10. Koncepce rozvoje Základní školy a Mateřské školy Machov
11. Organizační řád a schéma školy platné ve školním roce 2022/2023
12. Školní vzdělávací programy pro základní vzdělávání, předškolní vzdělávání a zájmové vzdělávání platné ve školním roce 2022/2023
13. Školní řády základní školy a mateřské školy platné ve školním roce 2022/2023
14. Vnitřní řád školní družiny platný ve školním roce 2022/2023
15. Plán práce na školní rok 2022/23 a měsíční plány akcí vedené ve školním roce 2022/2023
16. Záписы z jednání pedagogických rad vedené ve školním roce 2022/2023
17. Plán hospitační a kontrolní činnosti pro školní rok 2022/2023
18. Záznamy z hospitační činnosti ředitelky školy vedené ve školním roce 2022/2023
19. Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2022/2023
20. Plán práce výchovné poradkyně pro školní rok 2022/23
21. Dokumentace k činnosti školního poradenského pracoviště včetně minimálního preventivního programu a strategie předcházení školní neúspěšnosti vedená ve školním roce 2022/2023
22. Dokumentace dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami vedená ve školním roce 2022/2023
23. Diagnostické záznamy dětí mateřské školy vedené ve školním roce 2022/2023
24. Rozvrh přímé pedagogické činnosti pedagogických pracovníků platný ve školním roce 2022/2023
25. Rozvrhy hodin tříd, pedagogů a asistentek pedagogů ve školním roce 2022/2023
26. Školní matriky základní školy a mateřské školy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)



27. Třídní knihy základní školy a mateřské školy vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)
28. Přehled docházky dětí do mateřské školy vedený ve školním roce 2022/2023
29. Přehled výchovně vzdělávací práce ve školní družině vedený ve školním roce 2022/2023
30. Doklady o přijímání dětí a žáků ke vzdělávání, o průběhu vzdělávání a jeho ukončování vedené ve školním roce 2022/2023 (vzorek)

## Poučení

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na adresu, Česká školní inspekce, Královéhradecký inspektorát, Wonkova 1142, 500 02 Hradec Králové, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9), nebo na e-podatelnu csi.h@csicr.cz s připojením elektronického podpisu, a to k rukám ředitelky inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna na webových stránkách České školní inspekce a v informačním systému InspIS PORTÁL.**

### Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Titul, jméno, příjmení, funkce


Mgr. Jitka Hlávková, školní inspektorka,  
vedoucí inspekčního týmu

  
.....

Mgr. Ivana Bečková, školní inspektorka

  
.....

Mgr. Iva Suchánková, školní inspektorka

  
.....

Mgr. Marie Hypšová, přizvaná osoba –  
odborník na základní vzdělávání

  
.....

Bc. Zuzana Šarounová, kontrolní pracovnice

  
.....

V Hradci Králové 27. 6. 2023



Č.j.: 243/2023

Přijatá opatření a stanoviska k Inspekční zprávě Č.j. ČŠIH-855/23-H

**Ad. bod 1 Závěry – slabé stránky**

Chybí jasná vize a strategie vývoje v mateřské škole

Přijatá opatření a stanovisko školy:

Souhlasíme, strategie vývoje v mateřské škole je popsána v celkové strategii a rozvoji ZŠ a MŠ Machov. ZŠ i MŠ je jeden právní subjekt a i nadále bude celkový strategický rozvoj školy ZŠ i MŠ veden pod jedním dokumentem. Tato zpráva byla inspekci k dispozici. Detailnější rozpracování koncepce rozvoje MŠ bude dopracováno k začátku nového školního roku 2023/2024.

**Ad. bod 2 Závěry – slabé stránky**

Nedostatečná orientace vedení školy v uplatňování moderních pedagogických přístupů v mateřské škole.

Přijatá opatření a stanovisko školy:

Nesouhlasíme, hodnocení je v rozporu již v minulosti s přijatým opatřením, kdy byla ustanovena funkce zástupkyně ředitele pro mateřskou školu. Toto se mimo jiné konstatuje i v Inspekční zprávě. Následným opatřením bude doškolení pedagogických pracovníků MŠ i doporučená návštěva vzorové MŠ.

**Ad. bod 3 Závěry – slabé stránky**

Učitelky mateřské školy nerealizují vzdělávací aktivity formou pestré nabídky činností s cílem rozvíjet jednotlivé gramotnosti či klíčové kompetence dětí.

Přijatá opatření a stanovisko školy:

Nesouhlasíme, vzdělávací aktivity jsou vždy realizovány podle vzdělávacího plánu, který je připravován a schvalován na celý školní rok dopředu. Zvláště pak pokud je připravován pedagogy s pomalu 40 letou praxí.

Inspekce probíhala v závěru školního roku, který byl programově zaměřen na bezpečnost silničního provozu a požární ochranu. K tomuto tématu byly dlouhodobě objednány ukázky dobrovolných hasičů

a Policie ČR. Při tomto programu se nelze současně v dostatečné míře věnovat ukázkám hasičů a policie a zároveň vyhovět všem požadavkům běžného výukového dne.

Vzdělávací plán byl však inspekcí s pedagogy MŠ kontrolován a jeho obsah konzultován, bez vážnějších připomínek. Proto považujeme danou výtku vzhledem k okolnostem za nepřiměřenou.

I přesto budou pedagogičtí pracovníci MŠ doškoleni o moderní formy aktivit a nových činností.

#### **Ad. bod 4 Závěry – slabé stránky**

Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a těch, které nedosahují optimálních vzdělávacích pokroků, neprobíhá v mateřské škole na základě konkrétně stanovených oblastí jejich rozvoje a vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení vyučujících.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Nesouhlasíme, inspekce byla upozorněna, že vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami probíhá na základě vystaveného Doporučení školského poradenského pracoviště, které v tomto konkrétním případě, kterého se více uvedená výtká týká, doporučilo maximální začlenění dítěte do kolektivu. Práce s tímto dítětem neměla být odlišná či speciální a mělo být začleněno do všech běžných činností jako u ostatních dětí. Pouze s tím rozdílem, že tyto běžné činnosti vykonávala s pomocí přiděleného asistenta pedagoga.

Nesouhlasíme i s tvrzením o neprobíhajícím vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení u dítěte. Právě naopak na základě pečlivé dlouhodobé diagnostiky bylo zákonnému zástupci dítěte doporučena návštěva dětského psychologa, kde byla následně dítěti diagnostikována LMD s doporučením dalšího vzdělání na speciální škole.

Proto nerozumíme této výtce, inspektorka byla s případem dostatečně seznámena.

#### **Ad. bod 5 Závěry – slabé stránky**

Učitelky mateřské školy nesdílejí a nevyužívají informace získané diagnostickými aktivitami k individuální práci s dětmi a průběžnému přijímání opatření ke zlepšení jejich výsledků ve vzdělávání.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Souhlasíme, sdílíme stejný názor. Problém vnímáme, ale ne na profesní úrovni, ale na úrovni mezilidské. Budeme ho řešit s ohledem na možnosti dané zákoníkem práce.

#### **Ad. bod 6 Závěry – slabé stránky**

Učitelky mateřské školy neposkytují dětem konkrétní zpětnou vazbu k jejich výsledkům a nevyužívají formativní hodnocení. Nezařazují vyhodnocení práce dětí v rámci celé skupiny, nevedou je k sebehodnocení ani vrstevnickému hodnocení.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Souhlasíme částečně, učitelky používají sumativní hodnocení žáků ve větší míře než formativní hodnocení. Tento bod byl s učitelkami MŠ na poradě probrán a formativní hodnocení žáků včetně sebehodnocení a vrstevnického hodnocení bude od příštího školního roku 2023/2024 rovnoměrně zahrnuto do denního programu dětí MŠ.

#### **Ad. bod 7 Závěry – slabé stránky**

Organizace stravování a režimových činností v mateřské škole nepřispívá k plynulosti a provázanosti vzdělávacích aktivit, odpolední odpočinek není důsledně diferenciován s ohledem na všechny děti s nižší potřebou spánku.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Nesouhlasíme, organizace stravování v MŠ probíhá na základě stanovených hygienických předpisů. Po poradě s učitelkami MŠ, bude kladen větší důraz na samostatnost žáku ovšem s ohledem na výše citované hygienické předpisy. Režim odpoledního odpočinku je nastaven správně, bude beze změny. Inspekci byl vysvětlen režim jednotřídky. Jeden pedagog se nemůže věnovat zároveň dětem v herně a dětem v odpočinkové místnosti. Tento model byl odsouhlasen rodiči dotčených dětí na třídní schůzce. Inspekce byla o této skutečnosti informována, nerozumíme proto této připomínce.

#### **Ad. bod 8 Závěry – slabé stránky**

Vyučující v základní škole nevedou systematicky žáky k principům kritického myšlení k samostatnému vyhledávání informací a jejich následnému zpracování k objevování a experimentování.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Souhlasíme částečně. Princip kritického myšlení je aplikován do projektového vyučování, který probíhá napříč celým prvním a druhým stupněm během celého školního roku. Vychází z ročního plánu a jednotlivých měsíčních plánů. V projektových dnech je upřednostňováno místně zakotvené učení, které je založeno na vazbě k enviromentálním, sociálním a ekonomickým tématům spojeným s daným místem. Jako základ výuky tedy využívá aspekty místního prostředí a nutnost vyhledávání a získávání potřebných informací, které žáci dále zpracovávají v dílčích projektech. Na poradě učitelů ZŠ byl kladen důraz na tento požadavek inspekce s cílem zlepšení formy výuky v novém školním roce 2023/2024 dotčené problematiky.

#### **Ad. bod 9 Závěry – slabé stránky**

Žáci ve výuce aktivně využívají dostupné digitální technologie pouze v malé míře.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Nesouhlasíme, Váš názor lze pouze dovodit z toho, že inspekce probíhala v samém závěru školního roku a ve dnech naplněných programem ukázek hasičů a policie, popsanych již reakci k bodu 3. Jako příklad uvádíme, že během školního roku nejen v rámci probíhajícího projektu Šablony 3 Machov – využití ICT ve vzdělávání nebo v rámci projektu Digitalizujeme školu, ale také v rámci projektu Doučování žáků škol jsou trvale využívány digitální technologie ve výuce. Vzhledem k vybavenosti

školy a četností účastí na projektech spojených právě s touto tematikou považujeme výtku za neopodstatněnou.

#### **Ad. bod 10 Závěry – slabé stránky**

Škola využívá pouze minimum nástrojů, které by prokazovaly relevantnost hodnocení jednotlivými učiteli a reálnou úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků.

#### Přijatá opatření a stanovisko školy:

Nesouhlasíme, hodnocení žáků vychází z klasifikačního řádu, který je součástí školního řádu, se kterým jsou seznámeni učitelé, žáci a rodiče na začátku každého nového školního roku. V současnosti mají všichni žáci prvního i druhého stupně žákovské knížky. Současně doposavad někteří učitelé využívali i elektronickou žákovskou knížku.

Ta bude od nového školního roku 2023/2024 součástí hodnocení všech žáků, protože umožňuje jejich širší hodnocení. K tomuto bude upravena směrnice pro hodnocení a klasifikaci žáků. Zároveň však na žádost rodičů bude klasická žákovská knížka plnohodnotně zachována.

V: Machově  
Dne: 12.7.2023

Ing. Hana  
Lelková

Digitálně podepsal  
Ing. Hana Lelková  
Datum: 2023.07.13  
14:05:13 +02'00'

Ing. Bc. Hana Lelková  
ředitelka ZŠ a MŠ Machov



## Česká školní inspekce Královéhradecký inspektorát

---

V Hradci Králové 31. 7. 2023

Čj.: ČŠIH-1032/23-H

### Stanovisko k připomínkám

Ředitelka Základní školy a Mateřské školy Machov, okres Náchod (dále „škola“), podala připomínky k inspekční zprávě čj. ČŠIH-855/23-H dle § 174 odst. 11 zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

**Ředitelka školy v připomínkách k části Slabé stránky a/nebo příležitosti ke zlepšení uvádí:**

#### **Připomínka 1.**

k bodu 2: Nedostatečná orientace vedení školy v uplatňování moderních pedagogických přístupů v mateřské škole.

*Nesouhlasíme, hodnocení je v rozporu již v minulosti s přijatým opatřením, kdy byla ustanovena funkce zástupkyně ředitele pro mateřskou školu. Toto se mimo jiné konstatuje i v Inspekční zprávě.*

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Ředitelka školy řídila v převážné části letošního školního roku mateřskou školu (dále „MŠ“) sama, pozici zástupkyně ředitelky pro MŠ vytvořila dle zjištění inspekčního týmu od května 2023. Při hospitovaných aktivitách nebylo uplatňování moderních pedagogických přístupů zaznamenáno a členky vedení školy o nich neprokazovaly dostatečné povědomí ani při rozhovorech vedených během inspekční činnosti. Oběma bylo doporučeno získání potřebných znalostí mimo jiné sdílením zkušeností s jinými školami.

#### **Připomínka 2.**

k bodu 3: Učitelky mateřské školy nerealizují vzdělávací aktivity formou pestré nabídky činností s cílem rozvíjet jednotlivé gramotnosti či klíčové kompetence dětí.

*Nesouhlasíme, vzdělávací aktivity jsou vždy realizovány podle vzdělávacího plánu, který je připravován a schvalován na celý školní rok dopředu. Zvláště pak pokud je připravován pedagogy s pomalu 40 letou praxí. Inspekce probíhala v závěru školního roku, který byl programově zaměřen na bezpečnost silničního provozu a požární ochranu. K tomuto tématu byly dlouhodobě objednány ukázky dobrovolných hasičů a Policie ČR. Při tomto programu se nelze současně v dostatečné míře věnovat ukázkám hasičů a policie a zároveň vyhovět všem požadavkům běžného výukového dne.*

*Vzdělávacího plán byl však inspekci s pedagogy MŠ kontrolován a jeho obsah konzultován, bez vážnějších připomínek. Proto považujeme danou výtku vzhledem k okolnostem za nepřiměřenou.*

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Hodnocení inspekčního týmu nerozporuje kvalitu školního vzdělávacího programu, ale hodnotí úroveň naplňování vzdělávacího obsahu v něm uvedeného, šíři a pestrost nabídky aktivit včetně uplatněných forem a metod práce s dětmi. Během inspekční činnosti vyučující nepřipravovaly dětem různorodou nabídku aktivit k jejich rozvoji, v malé míře využívaly didaktické pomůcky a vybavení třídy k vytvoření podnětného učebního prostředí. Vzdělávání dětí bylo doplněno besedou s policistou, která probíhala dne 7. 6. 2023 od 9:15 hodin v rámci dopoledního vzdělávacího bloku s částečným přesahem do pobytu venku. Tato aktivita však nemohla vzhledem k časovému rozsahu plnohodnotně nahradit vzdělávací obsah probíraného tématu a zajistit plnění školního vzdělávacího programu. Rámcový vzdělávací program pro předškolní vzdělávání (dále „RVP PV“) předpokládá, že pedagog dětem nabídku připravuje a konkretizuje tak, aby *nabízené činnosti byly mnohostranné a maximálně pestré a svou úrovní odpovídaly konkrétním možnostem a potřebám dětí.* Současně klade RVP PV v kapitole 3.2 důraz na *didaktický styl vzdělávání dětí v mateřské škole, který je založen na principu vzdělávací nabídky, na individuální volbě a aktivní účasti dítěte.*

Z rozhovoru se zástupkyní ředitelky pro MŠ, záznamů v třídní knize vedené v MŠ ve školním roce 2022/2023 a rozpracování a vyhodnocení vzdělávacích činností vyplynulo, že vzdělávání neprobíhalo plně v souladu s výše uvedenými požadavky RVP PV dlouhodobě, bez ohledu na blížící se konec školního roku a sjednané aktivity. Z těchto podkladů bylo také patrné, že vyučující při vzdělávání systematicky nezohledňovaly rozvoj všech gramotností a klíčových kompetencí. Zástupkyní ředitelky školy byla v této oblasti poskytnuta metodická podpora včetně doporučení k prostudování RVP PV, absolvování vhodného dalšího vzdělávání k uplatňování vzdělávacích postupů v něm uvedených a sdílení zkušeností s jinými školami.

#### **Připomínka 3.**

k bodu 4: Vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami a těch, které nedosahují optimálních vzdělávacích pokroků, neprobíhá v mateřské škole na základě konkrétně stanovených oblastí jejich rozvoje a vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení vyučujících.

*Nesouhlasíme, inspekce byla upozorněna, že vzdělávání dětí se speciálními vzdělávacími potřebami probíhá na základě vystaveného Doporučení školského poradenského pracoviště, které v tomto konkrétním případě, kterého se výše uvedená výtku týká, doporučilo maximální začlenění dítěte do kolektivu. Práce s tímto dítětem neměla být odlišná či speciální a mělo být začleněno do všech běžných činností jako u ostatních dětí. Pouze s tím rozdílem, že tyto běžné činnosti vykonávala s pomocí přiděleného asistenta pedagoga.*

*Nesouhlasíme i s tvrzením o neprobíhajícím vyhodnocení úspěšnosti pedagogického působení u dítěte. Právě naopak na základě pečlivé dlouhodobé diagnostiky bylo zákonnému zástupci dítěte doporučena návštěva dětského psychologa, kde byla následně dítěti diagnostikována LMD s doporučením dalšího vzdělání na speciální škole. Proto nerozumíme této výtce, inspektorka byla s případem dostatečně seznámena.*

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Z předložené dokumentace, sledovaného vzdělávání a rozhovorů s pedagogy MŠ vyplynulo, že vzdělávání dítěte se speciálními vzdělávacími potřebami bylo plně v kompetenci asistentky pedagoga. Ta se v průběhu vzdělávání dítěti samostatně věnovala a měla k dispozici i jeho



speciálně pedagogickou dokumentaci. O průběhu vzdělávání dítěte vedla záznamy, které vypovídaly o zapojení dítěte do realizovaných didakticky zacílených činností všech dětí, jeho projevech a emočním naladění či splnění zadaného úkolu. RVP PV v kapitole 8.3 stanovuje podmínky vzdělávání dětí s přiznanými podpůrnými opatřeními, které *musí vždy odpovídat individuálním potřebám dětí. Pro úspěšné vzdělávání dětí s přiznanými podpůrnými opatřeními je potřebné zabezpečit: Uplatňování principu diferenciací a individualizace vzdělávacího procesu při plánování a organizaci činností, včetně určování obsahu, forem i metod vzdělávání.* Vyučující ale dítěti diferencované činnosti na základě jeho konkrétní úrovně a individuálních vzdělávacích potřeb nepřipravovaly. Realizaci takto přizpůsobeného vzdělávání neobsahovaly ani záznamy v třídní knize vedené ve školním roce 2022/2023. Učitelky současně nevyhodnocovaly dosahované pokroky dítěte v návaznosti na doporučená podpůrná opatření ani účinnost uplatňovaných vzdělávacích postupů.

#### **Připomínka 4.**

k bodu 7: Organizace stravování a režimových činností v mateřské škole nepřispívá k plynulosti a provázanosti vzdělávacích aktivit, odpolední odpočinek není důsledně diferencován s ohledem na všechny děti s nižší potřebou spánku.

*Nesouhlasíme, stravování v MŠ probíhá na základě stanovených hygienických předpisů. Po poradě s učitelkami MŠ, bude kladen větší důraz na samostatnost žáku ovšem s ohledem na výše citované hygienické předpisy.*

*Režim odpoledního odpočinku je nastaven správně, bude beze změny. Inspekci byl vysvětlen režim jednotřídky. Jeden pedagog se nemůže věnovat zároveň dětem v herně a dětem v odpočinkové místnosti. Tento model byl odsouhlasen rodiči dotčených dětí na třídní schůzce. Inspekce byla o této skutečnosti informována, nerozumíme proto této připomínce.*

#### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Vyjádření uvedené v inspekční zprávě nepoukazuje na nedodržování hygienických předpisů v průběhu stravování dětí. Hodnotí nepřiměřeně pevnou organizaci vzdělávání, která byla spojena například s řazením dětí do dvojic a opakovaným čekáním na děti s pomalejším tempem. Nepružná organizace dětem neumožňovala uplatnit svobodnou volbu a samostatně se rozhodovat. Vedla k nespokojenosti dětí, nerespektování pravidel soužití a nevhodným projevům v jejich chování. Vyučující ve svém průběžném hodnocení vzdělávání přetrvávající problémy v těchto oblastech u některých dětí konstatovaly. Nedařilo se jim ale přijímat účinná pedagogická opatření a vytvářet u některých starších dětí základy sociálních a personálních kompetencí na adekvátní úrovni.

Během inspekční činnosti bylo dále zjištěno, že vyučující v MŠ důsledně nediferencují odpolední odpočinek všech dětí s ohledem na jejich nižší potřebu spánku a při realizaci odpočinku jim nenabízejí náhradní aktivity, přestože k tomu mají vhodné prostorové, materiální, personální i organizační podmínky. Škola tedy nepostupuje v souladu s kapitolou 7.2 RVP PV, kde je zakotveno: *Životaspráva dětí v mateřské škole je plně vyhovující, jestliže: V denním programu je respektována individuální potřeba aktivity, spánku a odpočinku jednotlivých dětí (např. dětem s nižší potřebou spánku je nabízen jiný klidný program namísto odpočinku na lůžku). Donucovat děti ke spánku na lůžku je nepřipustné.*

### **Připomínka 5.**

k bodu 9: Žáci ve výuce aktivně využívají dostupné digitální technologie pouze v malé míře.

*Nesouhlasíme, Váš názor lze pouze dovodit z toho, že inspekce probíhala v samém závěru školního roku a ve dnech naplněných programem ukázek hasičů a policie, popsaných již reakcí k bodu 3.*

*Jako příklad uvádíme, že během školního roku nejen v rámci probíhajícího projektu Šablony 3 Machov – využití ICT ve vzdělávání nebo v rámci projektu Digitalizujeme školu, ale také v rámci projektu Doučování žáků škol jsou trvale využívány digitální technologie ve výuce. Vzhledem k vybavenosti školy a četností účastí na projektech spojených právě s touto tematikou považujeme výtku za neopodstatněnou.*

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Při projednání závěrů inspekční činnosti s ředitelkou školy a zástupcem zřizovatele bylo zdůrazněno, že inspekční tým ve své zprávě hodnotí pouze průběh reálně hospitovaných hodin. Ze 14 hospitovaných hodin bylo aktivní využití digitálních technologií žáky zaznamenáno pouze v části jedné vyučovací hodiny, konkrétně na prvním stupni školy.

### **Připomínka 6.**

k bodu 10: Škola využívá pouze minimum nástrojů, které by prokazovaly relevantnost hodnocení jednotlivými učiteli a reálnou úroveň získaných vědomostí a dovedností žáků.

*Nesouhlasíme, hodnocení žáků vychází z klasifikačního řádu, který je součástí školního řádu, se kterým jsou seznámeny učitelé, žáci a rodiče na začátku každého nového školního roku. V současnosti mají všichni žáci prvního i druhého stupně žákovské knížky. Současně doposud někteří učitelé využívali i elektronickou žákovskou knížku.*

*Ta bude od nového školního roku 2023/2024 součástí hodnocení všech žáků, protože umožňuje jejich širší hodnocení. K tomuto bude upravena směrnice pro hodnocení a klasifikaci žáků. Zároveň však na žádost rodičů bude klasická žákovská knížka plnohodnotně zachována.*

### **Stanovisko inspekčního týmu:**

Vyjádření inspekčního týmu uvedené v bodu 10 nepoukazuje na formu hodnocení žáků, ale na posouzení objektivnosti hodnocení žáků jednotlivými učiteli a reálnou úroveň osvojených vědomostí a dovedností v průběhu vzdělávacího procesu ve škole. V průběhu inspekční činnosti bylo zjištěno (a je také uvedeno v textu inspekční zprávy), že jediným nástrojem, který škola v posledních letech využila k prokázání relevantnosti hodnocení jednotlivými učiteli a reálné úrovně získaných vědomostí a dovedností žáků, bylo výběrové testování žáků 5. a 9. ročníků organizované Českou školní inspekcí. Konkrétně ve školním roce 2016/2017 v 5. a 9. ročníku a ve školním roce 2021/2022 v 5. ročníku. Výsledky jiných testování neměl inspekční tým k dispozici.

Mgr. Jitka Hlávková  
vedoucí inspekčního týmu

Základní škola a Mateřská škola Machov, okres Náchod  
Machov 103, 549 63 Machov  
Ing. Bc. Hana Lelková  
ředitelka školy