Česká školní inspekce
Středočeský inspektorát
Arabská 683, 160 66 Praha 6

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIS-3650/26-S
Sp. zn. ČŠIS-S-815/26-S

Název	**Základní škola Bedřicha Hrozného Lysá nad Labem, nám. B. Hrozného 12, okres Nymburk**
Sídlo	**nám. B. Hrozného 12, 289 22 Lysá nad Labem**
E-mail	**info@zsbhrozneho.cz**
IČO	**61 632 171**
Identifikátor	**600 050 831**
Právní forma	**příspěvková organizace**
Zastupující	**Mgr. Jitka Sedláčková**
Zřizovatel	**město Lysá nad Labem**
Místo inspekční činnosti	**Náměstí B. Hrozného 12 a 13, Lysá nad Labem** **Školní nám. 1318, Lysá nad Labem**
Inspekční činnost na místě	**30. září, 1. a 2. října 2026**

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Zjišťování a hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání podle příslušných školních vzdělávacích programů, naplňování školního vzdělávacího programu a jeho souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem, podmínek a průběhu poskytování poradenských služeb.

Charakteristika

Základní škola Bedřicha Hrozného Lysá nad Labem, příspěvková organizace (dále „škola“) vykonává činnost základní školy (dále „ZŠ“) s nejvyšším povoleným počtem (dále

„kapacita“) 600 žáků a školní družiny (dále „družina“) s kapacitou 180 účastníků zájmového vzdělávání (dále „účastník“).

V době inspekční činnosti vzdělávala ZŠ v 23 samostatných třídách od prvního do devátého ročníku 500 žáků, což je 83,3 % naplnění kapacity. Škola identifikuje 83 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), z nichž pět se vzdělává podle individuálního vzdělávacího plánu (dále „IVP“) a 55 žáků s odlišným mateřským jazykem (dále „OMJ“). Výrazné komunikační problémy má 19 z nich. Škola eviduje 39 sociálně znevýhodněných žáků, z toho 30 na prvním stupni ZŠ. Jeden žák plní povinnou školní docházku v zahraničí.

V sedmi odděleních družiny je přihlášeno k pravidelné denní docházce do zájmového vzdělávání celkem 161 účastníků (tj. 89,4 % kapacity).

Hodnocení podmínek vzdělávání

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) byla jmenována do funkce od 1. srpna 2024 a splňuje kvalifikační předpoklady. Zpracovala vhodnou koncepci školy, která je však pedagogy pouze minimálně sdílena. I když přijala opatření, tato nebyla vždy účinná a nedostatky zjištěné při předchozí inspekční činnosti v roce 2019 přetrvávají. Pedagogický sbor od nástupu nového vedení prošel pouze přirozenou obměnou a tvoří jej 43 učitelů, z toho na prvním stupni vyučuje 16 z nich. Od minulé inspekční činnosti se podařilo pedagogický sbor stabilizovat a vytvořit spolupracující pedagogický tým. Problémem, který měl vliv na kvalitu poskytovaného vzdělávání, je pouze 48,8 % kvalifikovanost pedagogů. Kvalitu vzdělávání snižuje i vysoký počet výukových hodin odučených učiteli s odlišnou aprobací. Na prvním stupni pracuje osm nekvalifikovaných a na druhém stupni vzdělává žáky 13 nekvalifikovaných učitelů. Ředitelka prokázala, že usiluje o získání kvalifikovaných pedagogů. Pedagogickou podporu poskytuje 15 asistentů pedagoga, z nichž dva nesplňují požadované kvalifikační požadavky. Ředitelka vytváří také vhodné podmínky pro další vzdělávání pedagogů. Pedagogové se průběžně a v dostatečném rozsahu vzdělávají dle svého zájmu a potřeb školy v oblastech základního vzdělávání. Ředitelka školy vede sedmičlenný tým poskytující poradenské služby, ve kterém působí jako výchovná poradkyně. Dalšími členy jsou druhá výchovná poradkyně, metodička prevence, tři speciální pedagogové a jeden sociální pedagog. Druhá výchovná poradkyně a metodička prevence neabsolvovaly specializační studium. Tým průběžně identifikuje vzdělávací potřeby žáků a realizuje podpůrná opatření doporučená poradenskými pracovišti, která jsou zařazována do organizace vzdělávání, jeho obsahu i způsobů hodnocení. Pravidelná setkávání týmu poskytujícího poradenské služby umožňují pružně reagovat na potřeby žáků. Příležitostí pro zlepšení je vyhodnocování účinnosti poskytovaných podpůrných opatření. Odpovídající specializační studium nesplňuje ani metodik informačních technologií. Tuto pozici však vykonává zkušený odborník s nadstandardními kompetencemi v oblasti informačních technologií, což se pozitivně projevuje na úrovni výuky, vybavení učeben, elektronizaci školy a zřízení cloudového úložiště pro žáky i pedagogy školy.

Metodické orgány zajišťují přenos poznatků z dalšího vzdělávání pedagogů, zabezpečují nákup učebnic, učebních pomůcek a spolupodílí se na organizování školních akcí. Nemají pro svou činnost jasně stanovená pravidla a jejich práce není vedením školy kontrolována. Intenzita jejich schůzek je nepravidelná, dle potřeby. Metodami, formami a pomocí žákům ohrožených školním neúspěchem, se SVP nebo OMJ se zabývají zřídka. Škola splnila podmínky určené k financování adaptačních a integračních aktivit pro žáky s dočasnou ochranou. Materiální a prostorové podmínky se od předchozí inspekční činnosti zlepšily. Vznikly dvě učebny pro výuku jazyků, učebna pro žáky s SVP, výtvarný ateliér a učebna s keramickou tabulí a dataprojektorem. Škola získává finanční prostředky i z projektů

od soukromých firem, zaměřené na kybernetickou bezpečnost či z doplňkové činnosti. Získané zdroje dobře umožňují dosahovat cíle ŠVP.

Pravidla a opatření k zajištění bezpečného prostředí, ochraně zdraví žáků a účastníků byla ředitelkou nastavena. Evidence úrazů je vedena řádně a jedná se o lehčí úrazy. Pedagogové poučují všechny žáky o bezpečnostních rizicích přiměřeně jejich věku a rozumovým schopnostem, nedůsledné je poučení o školním řádu, především na druhém stupni. Vchody do obou budov jsou zajištěny proti vstupu cizích osob. Dohledy nad žáky byly v době inspekční činnosti vykonávány.

V družině poskytuje zájmové vzdělávání účastníkům sedm kvalifikovaných vychovatelek. Družina je umístěna v budově prvního stupně základní školy. Ranní družina probíhá v přímo určené místnosti pro zájmové vzdělávání, ostatní oddělení jsou rozmístěna po kmenových třídách, prostředí působí příjemně a podnětně, což přispívá k pozitivní atmosféře a komfortu účastníků. Kladně je hodnoceno také využívání přilehlého parku a místních sportovišť, které podporuje pohybové aktivity a smysluplné trávení volného času. Pedagogický tým dbá na zajištění bezpečnosti účastníků zájmového vzdělávání. Všichni účastníci jsou průběžně seznamováni s pravidly bezpečnosti a ochrany zdraví ve škole i mimo její prostory.

Hodnocení průběhu vzdělávání

Vzdělávací cíle i obsahy v hospitovaných hodinách byly stanoveny v souladu s příslušným ŠVP, požadavky kladené na žáky byly většinou přiměřené a pokyny srozumitelné. Společnými klady hodin byly vlídná atmosféra a podnětné prostředí. Žáci převážně dodržovali nastavená pravidla. K prezentaci učiva zejména na prvním stupni byly učiteli vhodně využívány interaktivní tabule, žákovské digitální technologie však byly na obou stupních využity pouze zřídka. Příležitostí ke zlepšení je zaměřit se na práci s různými zdroji, využívat např. slovníky či informační technologie. Ve struktuře vyučovacích hodin převážně na druhém stupni chybělo jasné stanovení cíle výuky, v úvodu hodin byly nedostatečně motivováni k činnosti, závěry zcela postrádaly vyhodnocení zvládnutí cílů jak učitelem, tak žáky. Hodnocení dosažených cílů žáky s ohledem na jejich vlastní učení podle předem známých kritérií bylo zaznamenáno pouze ojediněle, hlavně na prvním stupni. Zpětná vazba vyučujících žákům tak byla spíše formální.

V polovině hodin volili učitelé méně účinnou frontální výuku založenou na jejich vlastní aktivitě bez cíleného důrazu na zapojení všech žáků. Pouze ojediněle byly uplatněny kooperativní formy práce a jejich vedení k chápání souvislostí. K individuálnímu rozvoji pedagogové nevyužívali úlohy různé kognitivní náročnosti, ve vzdělávání nebyla uplatněna diferenciace dle jejich možností a schopností, a to ani vzhledem k žákům se SVP nebo OMJ či nadaným. Pedagogické podpoře asistentů pedagoga na druhém stupni většinou chybělo aktivní zapojení do spolupráce s učiteli v průběhu a při hodnocení výuky. V části hospitovaných hodin nebyl efektivně využit všechen čas pro práci, docházelo k čekání na pomalejší spolužáky či k předčasnému ukončení hodiny o několik minut dříve.

Ve vzdělávací oblasti Jazyk a jazyková komunikace byly sledované hodiny českého jazyka na prvním stupni cíleně zaměřeny zejména na upevňování znalostí a dovedností v oblasti mluvnice a pravopisu. Účelná podpora rozvoje komunikačních a čtenářských dovedností byla zjištěna v polovině hodin, kdy učitelky kladly důraz na správnou techniku čtení, porozumění textu a práci s informacemi. Hospitované hodiny českého jazyka na druhém stupni byly zaměřeny zejména na procvičování a upevňování znalostí z uplynulého školního roku. V polovině hodin českého jazyka žáci efektivně pracovali samostatně a měli příležitost diskutovat se spolužáky o správném řešení úloh.

Při výuce anglického jazyka na prvním stupni učitelé vhodně střídali různé metody a formy práce, účelně využívali názorné obrazové materiály, didaktické hry a další pomůcky podporující vizualizaci učiva a jeho lepší porozumění, upevnění slovní zásoby i rozvoj komunikačních dovedností. Žáci byli vedeni k aktivnímu používání anglického jazyka, reagovali na pokyny učitele. Ve všech hospitovaných hodinách anglického jazyka na druhém stupni výrazně převládala aktivita na straně učitelek, žáci dostávali minimální možnost se do výuky aktivně zapojit. Hodiny byly z velké části vedeny v českém jazyce, přestože žáci byli schopni porozumět základním pokynům v cizím jazyce. Metodicky neefektivně byl využit poslech audionahrávky. Přestože bylo patrné, že mezi žáky jsou rozdíly v aktuálně dosažené úrovni cizího jazyka, výuka nebyla diferencována, nebyly nabízeny činnosti, které by přispívaly k individuálnímu růstu žáků. Výuka byla téměř celá vedena bez vizuální podpory, která by žákům pomohla ve vybavení si již naučených znalostí a jejich fixaci.

Škola vyučuje další cizí jazyky – ruský, německý a španělský. Výukové hodiny byly promyšlené, zaměřené na poslech a komunikaci mezi žáky, což posilovalo jejich schopnost porozumět a alespoň krátce v cizím jazyku komunikovat. V hodinách ruského jazyka bylo součástí výuky i čtení a porozumění krátkému textu. Ve sledovaných hodinách německého jazyka učitelka vhodně upevnila získané jazykové kompetence, při čemž dbala na správnou výslovnosti.

Ve vzdělávací oblasti Matematika a její aplikace vyučující na prvním stupni účelně budovali představu čísel pomocí výukových pomůcek, vhodně byly procvičovány a upevňovány získané vědomosti. Kladem bylo využití názorných postupů při rýsování a důraz na přesnost měření. Hospitované hodiny matematiky na druhém stupni byly zaměřeny na procvičování nabytých znalostí z nižších ročníků a jejich fixaci. V jedné čtvrtině hospitovaných hodin žáci efektivně pracovali samostatně a měli příležitost diskutovat se spolužáky o správném řešení úloh.

Výuka informatiky byla charakteristická snahou pedagogů o propojení výuky s praktickým využitím v běžném životě žáků. Po seznámení s bezpečnostními riziky v kyberprostoru následovaly příklady, do nichž se žáci vhodně zapojovali sami. V další hospitované hodině žáci analyzovali různá schémata a následně je vytvářeli v příslušném kancelářském programu.

Při výuce předmětů oblasti Člověk a jeho svět učitelky účelně motivovaly žáky, většinou efektivně využívaly mezipředmětové vztahy, cíleně rozvíjely jejich dovednosti v daném tématu. Dařilo se propojit činnosti s reálnými zkušenostmi žáků, kteří byli převážně aktivní.

Během vzdělávání v hodinách z oblasti Člověk a společnost byly prakticky využívány zkušenosti žáků z reálného života. Výuka občanské výchovy byla kromě teorie zaměřena i na postojové cíle, využita byla účelná skupinová práce, avšak chybělo zapojení všech žáků do sdílení, komentování a obhajování názorů.

Ve vzdělávací oblasti Člověk a příroda byla sledovaná výuka promyšleně připravena. Názornost byla v chemii podpořena komentovaným pokusem, ve fyzice byli žáci rozděleni do skupin a vytvářeli barevné modely prvků a molekul. Učivo se pedagožky vhodně snažily přiblížit uváděním příkladů z praxe. V chemii nicméně neprobíhala diferenciace učiva žákům se SVP, ve fyzice se naopak realizovala velmi dobrá spolupráce mezi pedagožkou a asistentkou pedagoga, včetně promyšleného písemného opakování učiva. Písemná práce byla vhodně připravena i pro žáky se SVP, s žákem se čtvrtým stupněm podpůrných opatření pedagožka v průběhu písemné práce příkladně pracovala. Práce s různými zdroji informací, účelně aktivizovaly žáky pouze při přírodovědě a následné tvorbě třídního projektu. Samozřejmostí bylo závěrečné žákovské zhodnocení. Nevyvážená byla výuka zeměpisu. V jedné třídě převaha frontální výuky aktivizovaná pouze žákovskou prací v atlasech,

na straně druhé příhodně motivoval vyučující žáky pohybovou aktivitou při řešení úlohy, skupinovou práci s využitím tabletů i žákovským sebehodnocením.

Ve výuce vzdělávací oblasti Člověk, zdraví a bezpečí byly účelně rozvíjeny pohybové schopnosti a dovednosti žáků s důrazem na lokomoční pohyby, koordinaci, obratnost a prostorovou orientaci. Činnosti byly voleny s ohledem na věk a pohybovou úroveň žáků a umožňovaly jejich aktivní zapojení. Pedagožky vhodně poskytovaly zpětnou vazbu a průběžně korigovaly provedení jednotlivých cviků. Výuka vedena na velmi dobré úrovni, jak metodicky, tak didakticky. Příkladná byla komunikace mezi pedagogem a žáky. Při výchově ke zdraví se výrazně negativně projevila nekvalifikovanost pedagogů. Téma zdraví nabídlo žákům úvodní brainstorming, tím aktivizace žáků skončila, protože následovala frontální výuka s předáváním hotových informací. Velmi zdařilá byla primární prevence na téma duševní zdraví, probíhající v rámci výchovy k občanství, kdy třídní učitel spolupracoval s metodičkou prevence a žáci si vyzkoušeli rozmanité metody vlastního zklidnění a uvědomění si svých pocitů.

Výuka hudební výchovy na prvním stupni se vyznačovala vysokou mírou aktivity a zapojení žáků. Učitelka vhodně střídala pěvecké, rytmické a pohybové činnosti, které podporovaly rozvoj hudebního cítění, rytmického vnímání a sluchové diferenciace. Žáci měli dostatek prostoru pro vlastní hudební projev a aktivní spoluúčast. I na druhém stupni pedagožka se žáky intenzivně komunikovala. Byli vedeni k tomu, jakým způsobem lze vyjádřit vlastní emoce a rozpoznávat emoce druhých prostřednictvím hudebních ukázek, textu lidových písní a způsobu jejich interpretace.

V průběhu hospitované činnosti v družině byly účastníkům vytvářeny příhodné podmínky pro spontánní aktivity podle jejich zájmů a individuálních potřeb. Ti se přirozeně zapojovali do konstruktivních her se stavebnicemi, při nichž rozvíjeli prostorovou představivost, kreativitu, spolupráci i schopnost řešit jednoduché problémy. Výtvarné činnosti podporovaly rozvoj jemné motoriky, fantazie a estetického cítění. Zvolené činnosti účelně rozvíjely utváření sociálních kompetencí, samostatnost a smysluplné trávení volného času.

Hodnocení výsledků vzdělávání

O dosahovaných vzdělávacích výsledcích získává vedení školy informace především od vyučujících a z výstupů vlastní přímé pedagogické činnosti. Dalším podkladem je i jeho aktivní hospitační činnost. Pedagogická rada projednává výchovně vzdělávací výsledky žáků, zaměřuje se především na jejich chování. Opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání ale nejsou přijímána ani v pedagogické radě, ani v metodických orgánech. V rámci souhrnné evaluace jsou na druhém stupni zadávány vstupní opakovací práce na začátku školního roku. Příležitostí ke zlepšení je využívat rovněž externí hodnoticí nástroje. Zákonní zástupci žáků jsou o průběhu a výsledcích vzdělávání účelně informováni zejména prostřednictvím elektronických žákovských knížek, zprávami ve školním informačním systému, při třídních schůzkách a při individuálních konzultacích. Získané informace škola pečlivě prezentuje v podrobné výroční zprávě.

Vzdělávací výsledky všech žáků jsou v souladu s požadovanými výstupy realizovaného ŠVP. Ve školním roce 2025/2026 prospělo s vyznamenáním 64 % žáků, prospělo 34 % a neprospělo 11 (tj. 2 %). K prvnímu zhoršení prospěchu dochází ve 3. ročníku, později ještě při přechodu na druhý stupeň. Z analýzy prospěchu vyplývá, že mezi školními roky 2024/2025 a 2025/2026 se neměnil počet žáků ohrožených školním neúspěchem, tvořila je jedna pětina všech žáků. Výrazně však vzrůstá počet žáků se SVP, OMJ a ze sociálně nepodnětného prostředí zahrnutý v této skupině. Mezi uvedenými roky se jejich počet zvýšil

o 15 %. Ve školním roce 2025/2026 představovali tito žáci 58 % ze všech ohrožených školním neúspěchem. Škola nemá vytvořený účinný systém podpory těchto žáků. Nízká účinnost opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků přetrvává od předchozí inspekční činnosti v roce 2019. Příležitostí ke zlepšení je pravidelná realizace doučování s vyhodnocením efektivity používaných metod s cílem posunout každého žáka k jeho osobnímu maximu a zefektivnění kontrolního systému ze strany vedení školy i jednotlivých členů poradenského týmu , prohloubit jejich spolupráci s učiteli.
Organizování kroužku přípravy na přijímací zkoušky z českého jazyka a matematiky určeným pro žáky 9. ročníků přispívá k úspěchům v přijímacím řízení na vybrané střední školy. Vyhodnocováním úspěšnosti absolventů při ukončování vzdělávání se škola zabývá pouze nesystematicky. Získávání informací o jejich úspěšnosti v dalším vzdělávání vychází z pouze individuálních sdělení bývalých žáků. Kariérové poradenství je funkční a pro žáky i zákonné zástupce přínosné.

Systém spolupráce se školskými poradenskými zařízeními je většinou efektivní. Týmu poskytujícímu poradenské služby se daří monitorovat jevy rizikového chování a účinně reagovat na jejich výskyt. Systém prevence je velmi dobře nastaven a realizován ve spolupráci s externími organizacemi. Preventivním aktivitám a programům je věnována náležitá pozornost. Škole se daří řešit vznikající problémy v kolektivech tříd již na počátku, a tím významně eliminovat jejich rozsah. Až na ojedinělou výjimku podpora žáků se SVP probíhá v souladu s doporučeními školských poradenských zařízení. Účinné je využívání IVP a zapojení asistentů pedagoga na prvním stupni. Výsledky vzdělávání žáků se SVP nejsou kromě žáků s IVP systematicky průběžně vyhodnocovány.

Škola věnuje dostatečnou pozornost motivaci žáků k učení mimo vlastní výuku, s ohledem na jejich předpoklady je podporuje v účasti ve sportovních a vzdělávacích soutěžích, např. v olympiádě z českého jazyka a matematických soutěžích. K rozvoji sociální kompetence žáků prvního stupně je využívána spolupráce s městským domovem seniorů.

Výsledky zájmového vzdělávání dosahované účastníky v družině odpovídají cílům stanoveným v příslušném ŠVP, jejich zájmům i osobním schopnostem.

Závěry

Vývoj školy

- Od roku 2024 působí nové vedení školy.
- Podařilo se stmelit pedagogický sbor.
- Zlepšily se materiální a prostorové podmínky vzdělávání.
- Výrazně pokročila elektronizace školy.
- Slabé stránky z minulé inspekční činnosti však přetrvávají.

Silné stránky

- Škola účelně realizuje preventivní aktivity podporující utváření třídních kolektivů. Školou realizované preventivní aktivity slouží jako pozitivní klíčový nástroj pro rozvoj funkčních sociálních vazeb uvnitř třídních kolektivů. (6.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

– Škola nedostatečně využívá více zdrojů informací, chybí diferenciace učiva a podpora kritického myšlení u žáků. Systematicky není realizováno jejich sebehodnocení. Na druhém stupni nejsou žáci většinou vedeni ke spolupráci. (4.2)

– Škola nepřijímá dostatečně účinná opatření ke zlepšování výsledků vzdělávání žáků ohrožených školním neúspěchem, včetně žáků se speciálními vzdělávacími potřebami, odlišným mateřským jazykem a nízkým sociálním statusem. (6.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: kriteria.csicr.cz

Doporučení pro zlepšení činnosti školy

– Zintenzivnit využívání dalších zdrojů informací, včetně žákovských digitální technologií.

– Více nabízet žákům volbu mezi úlohami s odlišnou kognitivní náročností.

– Důsledně diferencovat výuku nejen pro žáky se speciálními vzdělávacími potřebami a zvýšit efektivitu realizovaných podpůrných opatření.

– Účinněji vyhodnocovat efektivitu přijatých opatření pro žáky ohrožených školním neúspěchem, s důrazem na přechod žáků z prvního na druhý stupeň.

– Pravidelně realizovat doučování s vyhodnocením efektivity používaných metod a cíleně posunout každého žáka k jeho osobnímu maximu.

– Zvýšit kvalifikovanost pedagogického sboru a podíl hodin vyučovaných s příslušnou odbornou aprobací.

– Pro plynulý přechod žáků z prvního na druhý stupeň uskutečňovat vzájemné hospitace mezi pedagogy obou stupňů.

– Systematicky využívat hodnocení a sebehodnocení žáků podle předem stanovených kritérií směřující ke sledování jejich individuálního pokroku.

Stanovení lhůty

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).

Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají

1. Údaje o škole z rejstříku škol a školských zařízení, z výkaznictví školy a webových stránek https://www.zsbhrozneho.cz/, stav k termínu inspekční činnosti
2. Dokumentace k poskytování poradenských služeb, školní roky 2025/2026 a 2026/2027, stav k termínu inspekční činnosti (vzorek)
3. Dokumentace týkající se koncepce, řízení a autoevaluace školy – školní roky 2024/2025,2025/2026 a 2026/2027 k termínu inspekční činnosti (vzorek)

4. Další dokumentace školy podle § 28 odst. 1 školského zákona, stav k termínu inspekční činnosti

Poučení

Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí (u škol a školských zařízení je doručeno již dnem dodání do datové schránky, což je považováno za den převzetí dokumentu). Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitelky inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce www.csicr.cz.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Zdeněk Dolanský, školní inspektor, vedoucí inspekčního týmu
Mgr. Iveta Horáčková, školní inspektorka
Mgr. Zdeňka Kubíková, Ph.D., školní inspektorka
PhDr. Jana Pavlová, Ph.D., školní inspektorka
Mgr. Jana Bízková, školní inspektorka
Bc. Michaela Kristenová, kontrolní pracovnice

26. října 2026