



**Česká školní inspekce
Karlovarský inspektorát**

INSPEKČNÍ ZPRÁVA

Čj. ČŠIK-155/16-K

Název právnické osoby vykonávající činnost školy/školského zařízení	Základní škola Aš, Kamenná 152, okres Cheb
Sídlo	Kamenná 152, 352 01 Aš
E-mail právnické osoby	skola@zskamenna.cz
IČ	70976473
Identifikátor	600066339
Právní forma	Příspěvková organizace
Zastupující	Mgr. Eva Horáčková, ředitelka školy
Zřizovatel	Město Aš
Místo inspekční činnosti	Kamenná 152, 352 01 Aš
Termín inspekční činnosti	12. února 2016, 23. února 2016 – 26. února 2016

Inspekční činnost byla zahájena předložením pověření k inspekční činnosti.

Předmět inspekční činnosti

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného základní školou a školní družinou podle § 174 odst. 2 písm. b) školského zákona.

Zjišťování a hodnocení naplnění školních vzdělávacích programů a jejich souladu s právními předpisy a rámcovým vzdělávacím programem podle § 174 odst. 2 písm. c) školského zákona.

Hodnoceným obdobím jsou školní roky 2013/2014, 2014/2015 a 2015/2016 k datu inspekční činnosti.

Charakteristika

Základní škola Aš, Kamenná 152, okres Cheb (dále „škola“) vykonává činnost základní školy s kapacitou 600 žáků, školní družiny s kapacitou 120 žáků a školní jídelny – výdejny s kapacitou 350 stravovaných.

Škola poskytuje **základní vzdělání** v oboru vzdělání 79-01-C/01 Základní škola jako jedna ze čtyř místních základních škol; povinnou školní docházku plní ve městě také žáci nižšího stupně osmiletého gymnázia.

Ve svém školním vzdělávacím programu škola deklaruje zaměření na informatiku a výpočetní techniku, na druhém stupni nabízí vzdělávání ve třídách s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky (dále „třídy s RVI“).

Škola je se souhlasem zřizovatele určena jako škola poskytující bezplatnou jazykovou přípravu pro žáky – cizince, je oprávněna zřizovat jazykové třídy.

K datu inspekční činnosti se v **základní škole** (dále „ZŠ“) vzdělává celkem 491 žáků v 19 třídách prvního a druhého stupně; ve třídách s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky – vždy po jedné třídě v ročníku druhého stupně – se vzdělává 90 žáků (18,3 %). Kapacita školy je naplněna z 81,8 %. Škola eviduje celkem 44 žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (dále „SVP“), tj. celkem 8,9 % z celkového počtu žáků. Nejpočetněji jsou zastoupeni žáci se zdravotním postižením (23), dále pak žáci se zdravotním znevýhodněním (18) a žáci se sociálním znevýhodněním (3). Škola eviduje také 42 žáků s odlišným mateřským jazykem; tyto žáci představují 8,5 % z celkového počtu žáků.

Celkový počet žáků v ZŠ se v hodnoceném období zvýšil o 6,6 %.

Škola poskytuje **zájmové vzdělávání** ve školní družině (dále „ŠD“). Ve čtyřech odděleních ŠD je k datu inspekční činnosti zapsáno 105 účastníků k pravidelné denní docházce; všichni účastníci zájmového vzdělávání v ŠD jsou žáky školy. Kapacita ŠD je naplněna na 87 %. Měsíční úplata za vzdělávání ve ŠD činí 170,- Kč.

Pro vzdělávání žáků v základní škole a ve školní družině jsou vydány **školní vzdělávací programy** (dále „ŠVP“).

Stravování žáků a zaměstnanců školy zajišťuje školní jídelna – výdejna, do které se dováží jídlo ze Zařízení školního stravování v Aši. Kapacita školní jídelny – výdejny je naplněna na 88 %. Strávníci si mohou vybrat jídlo ze dvou nabízených druhů. Ve škole je umístěn automat, ve kterém jsou žákům k dispozici převážně slazené nápoje.

Informace o škole jsou dostupné na <http://web.kamenka.cz/>.

Hodnocení podmínek vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola realizovala v hodnoceném období svoji střednědobou **koncepti rozvoje**, která je obsažena v dokumentu *Koncepce řízení a rozvoje pro školní roky 2012 – 2015* a v jeho aktualizované verzi s názvem *Dlouhodobý plán pro období 2015 – 2017*. Konkrétní cíle rozvoje a prostředky k jejich dosažení pro oblasti vzdělávání, personálních a materiálně technických podmínek školy jsou stanoveny na základě analýzy podmínek školy k datu jejího vzniku (2012) a byly podle možností školy naplňovány. Aktualizace koncepce avizuje zpracování konkrétně formulované vize školy, obsahuje však většinou jen obecné cíle bez uvedení strategií, prostředků a časové specifikace pro jejich realizaci; v porovnání s původní koncepcí je v druhém dokumentu věnována pozornost oblasti public relation školy. Snaha o zkvalitnění prezentace školy na veřejnosti míří k získávání dalších žáků zejména pro

vzdělávání ve třídách s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky (dále „třídy s RVI“) na druhém stupni školy. Škola tak reaguje na odchod části žáků na víceletá gymnázia; jejich počet se v hodnoceném období významně zvyšoval (ve školním roce 2013/2014 20 %, ve školním roce 2014/2015 32 % z celkového počtu žáků 5. ročníku). O své vzdělávací nabídce škola informuje způsobem v místě obvyklým (webové stránky, prezentace školy v tisku a na veřejnosti). Nabídka je dostupná zákonným zástupcům současných i potenciálních žáků a dalším zájemcům. V hodnoceném období jsou třídy s RVI naplňovány převážně z řad žáků školy, zájem ze strany žáků z ostatních místních základních škol je minimální (3 žáci ve školním roce 2014/2015). Škola rovněž v hodnoceném období reagovala na nárůst počtu žáků na prvním stupni a zájem zákonných zástupců o vzdělávání žáků v ŠD ve školním roce 2014/2015, a to zvýšením počtu jejich oddělení.

Škola má nastavená **pravidla a mechanismy pro organizování** vlastní činnosti ve vnitřních normách (školní řád, vnitřní řády pro ŠD a školní jídelnu – výdejnu) a v dalších interních kodexech (organizační řád a další směrnice). Tyto normy a kodexy nebyly v hodnoceném období aktualizovány, výjimkou je školní řád, resp. jeho část – pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků (aktualizace na základě vnějšího podnětu v lednu 2016). Platný školní řád neupravoval k datu inspekční činnosti podrobnosti k výkonu práva zákonných zástupců *volit a být voleni do školské rady*; v rozporu s právním předpisem nejsou ve školním řádu obsaženy zásady a způsob pro sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků a pravidla pro ukládání výchovných opatření. Pravidla pro ukládání výchovných opatření existují jako samostatný dokument s názvem *Metodický pokyn k využívání výchovných opatření*, dokument je přístupný pouze pedagogickým pracovníkům školy. Tento nedostatek považuje Česká školní inspekce (dále „ČŠI“) za zásadní zejména s odkazem na zjištění, že kromě pravidel, jež jsou zveřejněna ve školním řádu, existují a jsou ve škole také uplatňována pravidla, jež nemají oporu ve školním řádu; škola za jejich porušování ukládá kázeňská opatření, ačkoliv žáci s těmito pravidly nebyli prokazatelným způsobem seznámeni. Oba **vnitřní řády** (pro ŠD a školní jídelnu – výdejnu) neobsahovaly náležitosti v rozsahu stanoveném právním předpisem. Vnitřní řád pro ŠD (s datem vydání 2012) obsahoval v rozporu s právním předpisem informaci, že *na hodnocení a klasifikaci chování žáka ve školní družině se vztahují ustanovení vyhlášky o základní škole, tj. ukládání napomenutí, důtky třídního učitele, důtky ředitele školy, klasifikace sníženou známkou z chování na vysvědčení*. Rovněž s vnitřním řádem ŠD nebyli účastníci vzdělávání seznámeni.

Ředitelka školy, která vykonává svoji činnost od roku 2002, splňuje pro výkon této činnosti požadavky stanovené právním předpisem. Na **vedení školy** se podle organizačního řádu jako vedoucí pracovníci školy podílejí ředitelka školy, zástupkyně ředitelky školy a vedoucí vychovatelka ŠD. Konkrétní kompetence v oblasti řízení, organizace a kontroly jsou stanoveny pouze pro ředitelku školy a její zástupkyni, nikoliv pro vedoucí vychovatelku školní družiny, nadto řízení a kontrola její činnosti nespadá do kompetence žádného dalšího vedoucího pracovníka školy. To se projevuje v nedostatecích v organizaci zájmového vzdělávání; viz kapitola Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům. V organizačním řádu jsou dále vymezeny oblasti působení a spolupráce pro správce sítě (a zároveň metodika informačních a komunikačních technologií), výchovného poradce, školního metodika prevence, dále kompetence pracovníků v úseku ekonomickém, správním a školního stravování a základní povinnosti pedagogických pracovníků školy. Oblast koordinace školních vzdělávacích programů (dále „ŠVP“) není svěřena žádnému konkrétnímu pracovníkovi školy; koordinace ŠVP pro základní vzdělávání (dále „ŠVP ZV“) je nahrazena kontrolou *učebních plánů* (termín školy pro časově tematický plán doplněný

o očekávané výstupy); ta je prováděna v rámci kontrolní a hospitační činnosti obou vedoucích pracovníků. Tato kontrola se týká pouze souladu realizované výuky s časově tematickými plány zpracovanými podle pokynu vedení školy jednotlivými vyučujícími, nikoliv souladu realizované výuky s očekávanými výstupy a učivem obsaženým v učebních osnovách ŠVP ZV. Realizovaný systém rozpracovávání učebních osnov ŠVP ZV do časově tematických plánů a jejich následné používání bez důsledné kontroly jejich souladu s aktuálním ŠVP ZV je rizikem pro jeho naplňování. Koordinace ŠVP pro školní družinu (dále ŠVP ŠD⁴) je bez vymezení odpovědnosti i kontroly.

Metodické a odborné vedení na prvním stupni spadá do odpovědnosti zástupkyně ředitelky školy, totéž *na druhém stupni* pak do odpovědnosti ředitelky školy, prostředkem je pak hospitační činnost vedení školy, která je sice plánovaná, není však příliš častá. Jedním z možných důvodů je vysoký týdenní pracovní úvazek ředitelky školy (12 vyučovacích hodin, z toho šest nad přímou vyučovací povinností stanovenou podle příslušného právního předpisu). Metodická pomoc je částečně realizována v rámci systému vzájemných hospitací mezi pedagogickými pracovníky školy, jež vedení školy podporuje a vytváří pro něj podmínky. Novým vyučujícím je poskytována podpora v podobě mentoringu; kontrola ze strany vedení školy není v tomto ohledu důsledná. Škola (vedení i pedagogičtí pracovníci) deklaruje neformální komunikaci v každodenním styku a vzájemnou důvěru. Potenciál metodických orgánů není ve škole využit v plném rozsahu; pravidelně pracuje jen metodické sdružení prvního stupně, příležitostně předmětové komise druhého stupně; nejsou však ve škole formálně zřízeny.

K datu inspekční činnosti zajišťuje výchovu a vzdělávání ve škole celkem **35 pedagogických pracovníků** včetně ředitelky školy: 27 učitelů, čtyři vychovatelky školní družiny a čtyři asistentky pedagoga. Podmínku odborné kvalifikace splňuje 19 učitelů, tři vychovatelky a dvě asistentky pedagoga. Ředitelka školy vytváří podmínky pro získání požadovaného vzdělání pedagogů bez odborné kvalifikace; v současné době studují ke splnění kvalifikačních předpokladů tři učitelé (učitelství pro první stupeň, český jazyk, dějepis a historie) a dvě asistentky pedagoga (studium pro asistenty pedagoga). Pět učitelů (hudební výchova, cizí jazyky německý, anglický, tělesná výchova, volba povolání, český jazyk) a jedna vychovatelka školní družiny nemají odbornou kvalifikaci pro přímou pedagogickou činnost, kterou vykonávají. Ředitelka školy prokázala, že tyto pedagogické pracovníky zaměstnává v nezbytně nutném rozsahu po dobu nezbytně nutnou.

Další vzdělávání pedagogických pracovníků (dále „DVPP⁴“) je uskutečňováno prostřednictvím akreditovaných vzdělávacích programů. Učitelé rozvíjeli své profesní kompetence na společné vzdělávací akci zaměřené na bezpečný internet v srpnu 2015. Ředitelka školy má vypracovaný plán personálního rozvoje pedagogických pracovníků. Z 35 pedagogických pracovníků se v hodnoceném období vzdělávalo pouze devět učitelů (např. vzdělávání zaměřené na ekoateliéry, čtení a psaní ke kritickému myšlení, finanční gramotnost, netradiční pomůcky ve výuce matematiky a českého jazyka, na právní předpisy, kariérní systém, ŠVP, propagace a publicita školy a základní kurz školního lyžování).

Škola hospodaří s **finančními prostředky** poskytovanými ze státního rozpočtu (cca 70 % z celkových výnosů) a s finančními prostředky zřizovatele (zajištění provozu školy). Nad rámec rozpočtu škola obdržela v hodnoceném období roku 2013 až 2015 finanční prostředky na rozvojové projekty z prostředků Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (dále „MŠMT⁴“), které byly účelově určené na zajištění výuky dalšího cizího jazyka, na navýšení platů pedagogických pracovníků a pracovníků regionálního školství a jejich odměňování. Finanční prostředky účelově poskytnuté zřizovatelem škola použila na opravu a údržbu školního hřiště, na školní akademie a na oslavy 125. výročí založení školy. Škola využívá

další zdroje financování svých činností, mezi něž patří zejména úplata za školní družinu, za stravování žáků a zaměstnanců a doplňková činnost (pronájem bytových a nebytových prostor, prodej vlastních výrobků, pořádání kurzů pro dospělé). Při škole pracuje Rada rodičů, která pomáhá při financování mimoškolních akcí (např. mikulášská besídka, vánoční dopoledne, vánoční koncert, den dětí, školní akademie, odměny do soutěží a školní výlety).

Škola má dostatečné **prostorové a materiální podmínky** k realizaci školních vzdělávacích programů. Pro výuku žáků využívá 19 učeben (tzv. kmenové třídy) a odborné učebny (dvě odborné učebny informatiky, dvě multifunkční učebny – fyziky a chemie a cizích jazyků, knihovnu), školní tělocvičnu a hřiště, pro pracovní činnosti pak školní kuchyňku a školní dílny. Pro výuku jsou k dispozici interaktivní tabule a dataprojektory, CD přehrávače, výukové programy a 3D tiskárna. Učebny jsou vybaveny funkčním nábytkem, školní nábytek je ve většině učeben přizpůsoben potřebám žáků. Pro vzdělávání v ŠD jsou vyčleněny čtyři učebny ve zvýšeném přízemí školy; tři jsou vyhrazeny pro vzdělávání účastníků ve školní družině, jedno oddělení ŠD využívá kmenovou třídu ZŠ. Účelně vybavené učebny umožňují naplňování cílů zájmového vzdělávání. Nedostatečně je řešena ochrana osobních věcí žáků (školní batohy, tašky, svrchní oblečení, obuv) v době jejich pobytu ve školní jídelně – výdejně a ve školní družině, pro bezpečné ukládání osobních věcí účastníků vzdělávání v ŠD chybí uzamykatelný prostor.

V hodnoceném období ve škole probíhaly opravy a běžná údržba (postupné malování chodeb a učeben, opravy a výměna podlah a podlahových krytin). Byla dokončena výměna oken na boční a zadní straně budovy.

Škola v rámci **bezpečnosti a ochrany zdraví žáků** vede evidenci úrazů (kniha úrazů), vyhotovuje záznamy o úrazu včetně aktualizací a tyto zasílá příslušným orgánům a institucím. Žáci jsou poučováni o bezpečnosti a ochraně zdraví vždy na začátku školního roku, v prvních hodinách výuky v odborných učebnách, před každou akcí konanou mimo budovu školy. Míra úrazovosti je ve srovnání s celostátním indexem nízká.

Ředitelka vyhledává a vyhodnocuje rizika spojená s činnostmi a provozem školy; realizovaná opatření přijímaná k zajištění bezpečnosti žáků, resp. i ostatních aktérů vzdělávání jsou jen částečná, nebo jejich plnění není důsledně vyžadováno. ČŠI konstatuje rizika spojená s vyzvedáváním žáků ze ŠD (nezabezpečený vchod do budovy školy, chybí fyzická kontrola, s kým žák odchází) a v souvislosti s nevyužíváním bezbariérového vstupu do školy pro žáka se zdravotním postižením (při přenášení žáka po schodišti hlavním vchodem do školy hrozí úraz). Prohlídkou namátkově vybraných prostor školy byly zjištěny některé nedostatky, např. ve stavu podlahových krytin, zdíva, skleněné výplně dveří; odstraňování těchto nedostatků je plánováno a probíhá průběžně dle finančních možností školy.

Podmínky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení průběhu vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Vzdělávání žáků v ZŠ škole se uskutečňuje **podle Školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s motivačním názvem Dobrá škola – podmínka prosperity** (dále „ŠVP ZV“), s platností od 1. 9. 2015. ŠVP ZV je zpracovaný podle Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání s platností od 1. 9. 2013 (dále „RVP ZV“); požadované změny obsahuje. Deklarované zaměření na výuku informatiky a výpočetní techniky se významně promítá do organizace vzdělávání na druhém stupni: učební plán obsahuje dvě varianty [pro třídy s označením A (dále „běžné třídy“), pro třídy s označením I (dále „třídy

s RVI“)]. Zaměření vychází z filozofie školy, podle níž chce poskytovat žákům s různým vzdělávacími předpoklady a možnostmi vzdělávání odpovídající jejich ambicím v rámci jejich přípravy na budoucnost a uplatnění v praxi.

Základem pro **dvě varianty učebního plánu v ŠVP ZV** na druhém stupni je rozdělení žáků na skupiny (třídy) pro výuku předmětů vzdělávací oblasti Informační a komunikační technologie. V jedné variantě učebního plánu je předmět *informatika a výpočetní technika* (dále „*IVT*“) definován v rozsahu jedné vyučovací hodiny (6. ročník) a doplněn předmětem *výpočetní technika* (dále „*VT*“) se stejnou časovou dotací (8. ročník). Ve druhé variantě učebního plánu je předmět s názvem *IVT* obsažen s časovou dotací devět vyučovacích hodin od 6. do 9. ročníku (minimální časová dotace podle RVP ZV je jedna hodina pro druhý stupeň) a předmět *počítačová grafika* (dále „*PGR*“) s časovou dotací tři vyučovací hodiny od 7. do 9. ročníku; učivo a očekávané výstupy definované nad rámec RVP ZV opravňují k označení výuky tohoto předmětu/těchto předmětů termínem rozšířená výuky informatiky a výpočetní techniky (dále „*RVI*“).

ŠVP ZV není v souladu s RVP ZV; z hlediska struktury neobsahuje všechny náležitosti stanovené RVP ZV. Chybí především poznámky k učebnímu plánu, např. ve vztahu k výuce cizích jazyků (škola již čtyři roky nabízí jako první cizí jazyk pouze anglický jazyk) a dále pak ve vztahu ke vzdělávání žáků na druhém stupni podle dvou variant učebního plánu. Tento nedostatek se vztahuje zejména k vyučovacím předmětům se shodnými názvy, shodnými učebními osnovami a rozdílnou časovou dotací, tj. k předmětu *český jazyk a literatura* (v běžných třídách 19 hodin, ve třídách s RVI 17 hodin), k předmětu *matematika* (v běžných třídách 19 hodin, ve třídách s RVI 16 hodin) a předmětu *fyzika* (v běžných třídách 8 hodin, ve třídách s RVI třídách 6 hodin). Rozdílné časové dotace nemají oporu ve vzdělávacích strategiích na úrovni vyučovacích předmětů. S výjimkou organizačních podmínek (pouze odkaz na učební plán) nejsou uvedena specifika pro realizaci těchto předmětů; snížení časové dotace v uvedených předmětech nekoresponduje s deklarovanou strategií, že na žáky tříd s RVI jsou kladeny vyšší nároky i v ostatních naukových předmětech (část *Zabezpečení výuky žáků mimořádně nadaných*, ŠVP ZV), a rozlišením učiva na základní a rozšiřující (část *Výchovné a vzdělávací strategie*, ŠVP ZV). Vyučovací předmět *PGR* v 7., 8. a 9. ročníku ve třídách s RVI je podle tabulace učebního plánu zařazen do vzdělávací oblasti Umění a kultura, v 8. a 9. ročníku nahrazuje výuku předmětu *Výtvarná výchova* (v odpovídajících ročnících běžných tříd je realizována). V charakteristice učební osnovy ŠVP ZV je *PGR* specifikována jako *samostatný předmět v 7., 8. a 9. ročníku ve studijních třídách jako rozšiřující specializovaný předmět vyučovacího předmětu Informatika a výpočetní technika*. Tomu odpovídá učivo uvedené v učební osnově tohoto předmětu (pro 8. a 9. ročník odpovídá okruhu *Využití digitálních technologií ze vzdělávacího oboru Člověk a svět práce*); cílem je především rozvoj dalších znalostí a dovedností žáků v oblasti ICT. S odkazem na to, že digitální média jsou jen jedním z mnoha výrazových prostředků pro tvůrčí činnost, jež je podle RVP ZV základem výtvarné výchovy v základním vzdělávání, ČŠI konstatuje, že ŠVP ZV nezaručuje ve třídách s RVI v 8. a 9. ročníku prostřednictvím předmětu *PGR* naplnění vzdělávacích cílů vzdělávacího oboru Umění a kultura a jeho esteticko-výchovné zaměření.

Dále ČŠI konstatuje, že v ŠVP ZV nejsou uvedena specifika k organizaci vzdělávání, resp. k dělení tříd na skupiny pro výuku některých předmětů, vytváření skupin ze stejných nebo různých ročníků a spojování tříd. S tím souvisí také absence transparentních pravidel pro zařazování žáků do tříd s RVI; z tohoto hlediska není ŠVP ZV srozumitelný pro případné zájemce o vzdělávání ve třídě s RVI. Škola má pravidlo pro zařazování žáků do tříd s RVI uvedené ve školním řádu, jedná se o vykonání komisionální zkoušky, tu však zájemci o vzdělávání ve třídách s RVI nekonají. Rozdílný postup školy při posuzování předpokladů

v rámci zařazování žáků do tříd s RVI uplatňovaný pro žáky školy (žádost zákonného zástupce, doporučení třídního učitele na základě výsledků vzdělávání) a pro žáky z jiných základních škol (pouze žádost zákonného zástupce) je rizikem pro naplňování rovného přístupu ke vzdělávání.

Další nedostatky zjištěné analýzou ŠVP ZV mají formální charakter: jedná se např. o chybně uvedení platnosti ŠVP ZV v identifikačních údajích dokumentu (1. 9. 2011), rezidua v podobě údajů o výstupním hodnocení žáků a realizaci ochrany člověka za mimořádných okolností podle neplatného metodického pokynu MŠMT, nepřesnosti v označování vyučovacích předmětů (např. předmět *přírodopis* v učebním plánu je v učebních osnovách označován jako *ekologický přírodopis*). Vyučovací předměty *mediální výchova* (pro běžné i třídy s RVI shodně a se stejnou časovou dotací v 6. ročníku) a *VT* jsou uváděny jako volitelné, ačkoliv se jedná o předměty povinné. Nepovinný předmět *Základy robotiky* pro 6. – 8. ročník, jenž má doplňovat vzdělávací nabídku pro žáky tříd s RVI, není obsažen v učebním plánu, rovněž pro něj v ŠVP ZV není zpracována učební osnova, aj.

Průběh vzdělávání na prvním stupni byl sledován v předmětech *český jazyk, matematika, prvouka a přírodověda*.

Výuka byla vedena odborně a věcně správně, hodiny se vyznačovaly velmi dobrou organizací činností, byly pečlivě připravené z hlediska stanovení vzdělávacích cílů. Žáci byli seznamováni s cílem hodiny, metody a formy výuky odpovídaly věku žáků. Výuka byla názorná, učitelky kladly na žáky přiměřené a srozumitelné požadavky, střídala se práce pod přímým vedením učitelky se samostatnou činností žáků. Vyučující využívaly mezipředmětové vztahy nebo praktické příklady ze života. Žáky se speciálními vzdělávacími potřebami učitelky zohledňovaly individuálním přístupem. Zvolené metody a formy práce vedly k pochopení nového učiva a upevnění probraného. Vzdělávání mělo činnostní charakter, vedlo k rozvoji čtenářské, matematické, finanční i sociální gramotnosti. K silným stránkám patřil důraz na opakování a upevňování učiva a začleňování praktických činností. ČŠI pozitivně hodnotí zařazování sebehodnocení žáků při hodině *českého jazyka*. Ve dvou hodinách byla sledováno vzdělávání žáků se zdravotním postižením s účinnou podporou ze strany vyučujících i asistentů pedagoga, jejich zapojení do výuky bylo přes sluchové a ve druhém případě tělesné postižení maximální. Průběžné hodnocení práce žáků mělo motivační charakter a poskytovalo žákům zpětnou vazbu. V hodině *prvouky* pracovali žáci po krátkém opakování probraného učiva na zadaných úkolech ve skupinách; při jejich plnění vycházeli z reálných situací každodenního života. Spolupráce asistenta pedagoga a vyučující při integraci tělesně postiženého žáka byla efektivní, nezbytná byla zejména při činnostech vyžadujících pohyb žáků po třídě. Hodina *přírodovědy* byla vedena převážně frontálním způsobem, vyučující formou rozhovoru vhodně motivovala všechny žáky k aktivitě a ochotě komunikovat na zadané téma. Řízený rozhovor byl účelně kombinován se samostatnou prací žáků s využitím pracovních listů. Ve třídách panovala příjemná atmosféra, která pozitivně působila na chování i aktivitu žáků. V jedné vyučovací hodině byli žáci vedeni k sebehodnocení, vzájemné hodnocení a sebehodnocení v hodinách bylo sledováno jen sporadicky a okrajově.

Průběh vzdělávání na druhém stupni byl sledován v předmětech *český jazyk a literatura, matematika, počítačová grafika, německý jazyk, základy anglického jazyka a základy společenských věd*.

Výuka byla většinou vedena odborně a věcně správně, s výjimkou jedné vyučovací hodiny byla výuka připravená a promyšlená, se zřejmou návazností na předchozí učivo, resp. znalosti či dovednosti žáků. Výukové cíle, s nimiž byli žáci většinou seznámeni v úvodu vyučovacích hodin, většina vyučujících volila s ohledem na vzdělávací potřeby a možnosti

žáků i ve vztahu k výstupům ŠVP ZV. Převažovala frontální výuka v kombinaci se samostatnou prací žáků, méně často a spíše ve vyšších ročnících byla sledována skupinová práce žáků. Krátké motivační vstupy tvořily většinou řízené rozhovory vyučujících se žáky s cílem zopakovat předchozí učivo a ověřit znalosti žáků, resp. také krátké samostatné práce k ověření dovedností žáků. V jednom případě byly příkladně využity mezipředmětové vztahy (literární výchova – hudební výchova) i čtenářská zkušenost žáků. Základem práce žáků ve výuce *českého jazyka a literatury* i cizích jazyků byla vždy práce se znakovými materiály (texty, obrázky), méně často (ve dvou hodinách) byla využita didaktická technika (CD přehrávač s poslechem nahrávky a interaktivní tabule pro demonstraci statických obrazů). S textovými materiály připravenými vyučujícími žáci pracovali převážně formou samostatné práce podle zadaných úkolů, diferencovaně zadávané úkoly byly sledovány v případě žáků s potřebou podpory, resp. také v rámci skupinové práce žáků v jedné vyučovací hodině. Zadávané úkoly a práce žáků (vyhledávání informací v textu a jejich interpretace, zkoumání textu z hlediska struktury a použitých jazykových prostředků, porovnávání textů, text či obrázek jako inspirace pro rozhovor aj.) směřovaly k dosažení znalostních a dovednostních cílů, v několika hodinách byly rovněž východiskem k formování postojových cílů žáků. Výuka cizích jazyků z hlediska vzdělávacího obsahu korespondovala s ŠVP ZV, procvičování slovní zásoby v jedné a seznamování s novou slovní zásobou v další vyučovací hodině byly podpořeny vhodnými textovými materiály a poslechem nahrávky s ukázkou výslovnosti rodilých mluvčích. Výuka byla vedena převážně v interakci učitel – žák. Sledovaná výuka vedla k podpoře komunikativních dovedností žáků v cizích jazycích. V jednom případě byla sledována výuka s nízkou odbornou a věcnou správností i didakticky nevhodným vedením. Frontální výuka vedená po celou vyučovací hodinu jako řízený rozhovor nevedla k aktivitě žáků, ti se po větší část vyučovací hodiny nudili; na upozornění žáků, že předkládané téma již probírali, vyučující nezareagovala. Jmenovité upozornění na zkušenost žáka s kyberšikanou bylo z didaktického hlediska nevhodné.

V jedné z vyučovacích hodin byla sledována práce se žákem bez znalosti vyučovacího jazyka, konkrétně krátký nácvik výslovnosti českých hlásek. Z hlediska účinnosti byl pro žáka přínos této několikaminutové aktivity v době skupinové práce ostatních žáků minimální.

V hodině *počítačové grafiky* v osmém ročníku se žáci učili pracovat ve volně přístupném grafickém editoru zaměřeném na prostorovou grafiku; pracovali podle předem definovaného postupu. Jednotlivé kroky zobrazoval učitel pomocí didaktické techniky, žáci pracovali souběžně s ním. Hodnocení výuky sledováno nebylo.

V **paralelních třídách** jednoho ročníku byla sledována výuka *českého jazyka a literatury*. Ke zkoumání autorského záměru v textu literárního díla byly použity úkoly rozdílné úrovně náročnosti i částečně rozdílná organizace vyučovací hodiny; v případě běžné třídy se jednalo o samostatnou práci žáků s následným řízeným rozhovorem, ve třídě s RVI o samostatnou a skupinovou práci žáků s argumentačními výstupy mluvčích skupin; problémové zadání (srovnání dvou literárních děl) se vyskytlo v obou hodinách, v běžné třídě byly využity znalosti žáků o literárním díle z předchozích hodin, ve třídě s RVI byla porovnávána dvě díla, s nimiž se žáci nově seznamovali v průběhu hodiny formou ukázek. Žákům byla poskytována zpětná vazba, vedení žáků k sebehodnocení sledováno nebylo.

Výuka *matematiky* sledovaná také v paralelních třídách byla vedena odborně a věcně správně; probírané učivo odpovídalo ŠVP ZV, přes rozdílnou časovou dotaci pro výuku předmětu v učebních plánech je podle záznamů v třídních knihách učivo v obou paralelních třídách probíráno v přibližně stejném časovém období. V obou hodinách bylo sledováno

procvičování učiva formou frontální práce v kombinaci s prací jednoho žáka u tabule. Žáci nepodávali ústní vysvětlení zvolené metody řešení, při procvičování byly v obou třídách používány zautomatizované schematické postupy, příležitosti pro vlastní vklad žáků (uplatnění alternativního způsobu řešení) nebyly vytvářeny. V běžné třídě probíhalo procvičování celou hodinu, ve třídě s RVI byl sledován také výklad nového učiva. Hodiny byly v závěru zhodnoceny pouze vyučující, vzájemné hodnocení žáků pozorováno nebylo, ve třídě s RVI bylo sledováno sebehodnocení žáků.

Vzdělávání žáků bylo ve většině sledovaných hodinách z hlediska forem a metod práce na požadované úrovni, přístup pedagogů k žákům byl většinou vstřícný, pouze ojediněle vyjadřovali vyučující nedůvěru ve schopnosti žáků, jednalo se vždy o žáky běžných tříd. Naplňování obsahu ŠVP ZV nemohlo být v případě sledování výuky *českého jazyka a literatury* v paralelních třídách ověřeno, neboť učivo v učebních osnovách pro tento předmět není rozpracováno tak, aby takové ověření umožnilo. Při hospitaci ve výuce předmětu *základy společenských věd* v šestém ročníku (běžná třída) bylo zjištěno, že škola ve školním roce 2015/2016 nerealizuje vzdělávání v tomto předmětu v souladu s platným ŠVP ZV; vyučující vyučovala podle časově tematického plánu, který nebyl aktualizován podle platného ŠVP ZV.

Zájmové vzdělávání ve školní družině se uskutečňuje podle školního vzdělávacího programu (dále „ŠVP ŠD“) s platností od 3. 9. 2007. ŠVP ŠD neobsahuje všechny náležitosti vymezené právním předpisem. ŠVP ŠD je každoročně doplňován o tematický plán pro vzdělávání v aktuálním školním roce; vychovatelky jej zpracovávají individuálně pro každé oddělení zvláště a čerpají z něj při tvorbě týdenních plánů. Cíle zájmového vzdělávání jsou stanoveny v návaznosti na základní vzdělávání. Žáci jsou formou různorodých zájmových, odpočinkových a rekreačních aktivit vedeni k rozvíjení klíčových kompetencí. Do režimu ŠD jsou vedle zmiňovaných aktivit zařazeny tematické vycházky do okolí školy, ev. pobyt na školním hřišti.

Průběh zájmového vzdělávání v ŠD byl sledován při odpoledních činnostech ve třech odděleních školní družiny, zejména při odpočinkových a rekreačních činnostech. V prvním oddělení bylo sledováno předčítání s následným rozбором textu, které žáky motivovalo k výtvarným činnostem. V druhém oddělení se žáci věnovali hrám a individuálním odpočinkovým činnostem, po kterých následovala vycházka. Ve třetím oddělení byly po návratu z venkovních aktivit pozorovány výtvarné činnosti, které podporovaly relaxaci a rozvíjely esteticko-výchovné dovednosti. Při činnostech byla pozorována aktivní účast všech žáků a zvolené činnosti vytvářely mezi nimi pozitivní vztahy. Vychovatelky komunikovaly se žáky zdvořilým a přátelským způsobem.

Jako riziko ČŠI vnímá organizaci ranní činnosti ŠD, kdy do ŠD přicházejí žáci zapsaní k pravidelné denní docházce, žáci navštěvující ŠD jen v ranních hodinách a žáci navštěvující ŠD jen příležitostně. Tito žáci nejsou do ŠD přihlášení, nejsou seznámeni s vnitřním řádem ŠD. Pro evidenci docházky na ranní činnosti ŠD je veden „docházkový sešit“, kde je v uvedený den zapsáno jméno žáka a celkový počet účastníků, ten často přesahuje počet účastníků vzdělávání v jednom oddělení stanovený právním předpisem.

Při naplňování svých cílů, např. také realizaci průřezových témat škola **spolupracuje s partnery**, realizuje různé akce (např. v rámci dopravní výchovy, poznávání místa, kde žáci žijí) či se podílí na jejich organizaci v rámci spolupráce s místními školami a institucemi. V rámci aktivit k naplňování koncepce environmentální výchovy a osvěty, která se již třetím rokem také promítá do výuky (ekologický přírodopis), se škola účastní projektových dnů na Školním statku Cheb, jež mají výrazně činnostní charakter, realizuje také vlastní aktivity (sběr odpadů, charitativní činnost, péče o estetické prostředí školy, výzdoba prostor školy

z recyklovatelných materiálů), do nichž se zapojují s přispěním školního parlamentu také žáci ZŠ i školní družina. Škola se rovněž zapojila do projektu *Popularizace vědy a badatelsky orientované výuky* organizované Západočeskou univerzitou Plzeň, v rámci volby povolání také do projektu středních škol Karlovarského kraje na podporu přírodovědného a technického vzdělávání na ISS v Chebu.

Průběh vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům má úroveň vyžadující zlepšení.

Hodnocení výsledků vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům

Škola zajišťuje **rovný přístup při přijímání žáků** k základnímu i zájmovému vzdělávání, vzhledem k dostačující kapacitě základní školy i školní družiny nemusí ředitelka školy zájemce odmítat. Přijímání žáků je na očekávané úrovni. Při rozhodování o odložení povinné školní docházky ředitelka školy postupuje v souladu s právním předpisem; v případě dvou uchazečů nebyl odklad povolen z důvodu jeho nedoporučení školským poradenským zařízením. V průběhu vzdělávání škola přijímá také žáky z jiných škol na základě žádosti o přestup, většina žáků přestupuje do školy z důvodu přestěhování do spádového obvodu školy. Ze stejného důvodu byli v hodnoceném období přijímáni také žáci cizinci s různou mírou znalosti vyučovacího jazyka, z toho tři žáci druhého stupně s nulovou znalostí českého jazyka k datu přijetí. Dalším důvodem pro přestup žáků je ojediněle také zájem o vzdělávání ve třídě s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky.

Škola průběžně **sleduje míru úspěšnosti žáků**. Při hodnocení výsledků vzdělávání žáků využívá i jiné než interní zdroje. Žáci pátých a devátých tříd se pravidelně účastní testování nástroji externího hodnocení z českého jazyka, matematiky a obecně studijních předpokladů (testy komerční organizace); výsledky testování škola zveřejňuje v anonymizované podobě. O hodnocení výsledků vzdělávání žáků v průběhu klasifikačního období jsou zákonní zástupci žáků informováni prostřednictvím žákovské knížky. S hodnocením v prvním a třetím čtvrtletí jsou rodiče seznamováni na třídních schůzkách. Výsledky vzdělávání žáků škola vyhodnocuje při pravidelných jednáních pedagogické rady, v rámci práce školního preventivního týmu a výchovného poradenství. Vedení školy zjištěné vzdělávací výsledky akceptuje.

Škola **identifikuje žáky ohrožené školní neúspěšností**. V případě výukových obtíží žáků přijímá opatření v rámci svých možností (doučování, konzultace), příp. též ve spolupráci se školskými poradenskými zařízeními (dále „ŠPZ“). Dostupnost odborné pomoci ze strany ŠPZ se v posledním roce zlepšila zpřístupněním jednoho pracoviště v Aši. V případě žáků se speciálními vzdělávacími potřebami škola realizuje systémová podpůrná opatření, např. pomoc asistentů pedagoga pro žáky se sluchovým a tělesným postižením, vzdělávání podle individuálních vzdělávacích plánů, poskytování speciálně pedagogické péče, resp. také individualizovaný přístup v samotné výuce. ČŠI pozitivně hodnotí zajišťování logopedické prevence a logopedické nápravné péče pro žáky prvního stupně (aktuálně 15 žáků); do logopedické péče jsou podle potřeby zařazovány i žáci s odlišným mateřským jazykem. Speciálně pedagogickou péčí škola poskytuje také žákům se zdravotním postižením a zdravotním znevýhodněním v rámci tzv. nápravné péče (aktuálně pro 29 žáků poskytovaná pěti pedagogy). Realizace účinných opatření se škole lépe daří v případech, kdy získá pro spolupráci zákonné zástupce, resp. také v případech, s nimiž má škola již dlouhodobější zkušenost.

V rámci **hodnocení skupinových výsledků vzdělávání** (jako skupiny jsou vyhodnocovány první a druhý stupeň) škola dosud neidentifikuje v plné míře rizika, která jsou spojena se způsobem realizace jejího zaměření, tj. se zařazováním žáků do tříd podle studijních předpokladů, ve vazbě na skutečné vzdělávací potřeby žáků. Důsledkem zařazování

prospěchově lepších žáků do tříd s RVI se v běžných třídách kumulují ve větší míře žáci se SVP, resp. také žáci s výukovými či výchovnými obtížemi. K datu inspekční činnosti je v běžných třídách pětikrát více žáků se zdravotním postižením než ve třídách s RVI, ve školním roce 2015/2016 je v jedné běžné třídě druhého stupně v rozporu s právním předpisem individuálně integrováno šest žáků se zdravotním postižením.

Skutečnost, že se škola snaží **při přechodu žáků na druhý stupeň** naplňovat obě třídy v ročníku přibližně stejným počtem žáků, vede při stále se zvyšujícím počtu žáků odcházejících po absolvování prvního stupně do víceletých gymnázií m. j. k tomu, že se ve třídách s RVI vzdělávají také žáci, kteří dlouhodobě neprokazují předpoklady pro rozšířenou výuku, nebo selhávají v předmětech, jejichž vzdělávací obsah je realizován se sníženou časovou dotací. Škola nemá nastavený mechanismus ochrany žáka proti selhávání ve třídách s RVI, při jejich selhávání nepřijímá účinná opatření. Škola nevěnuje pozornost dopadu hodnocení předmětů *IVT* a *PGR* (údajně výtvarná výchova) na celkové hodnocení výsledků vzdělávání žáků; při hodnocení úrovně dosahovaných výsledků v předmětech *IVT* a *PGR* není zohledněno, že se jedná o předměty s výstupy nad rámec RVP ZV. U některých žáků je hodnocení v těchto předmětech příčinou zhoršení celkového hodnocení na vysvědčení. V hodnoceném období byli ze tříd s RVI přeřazeni do běžných tříd celkem čtyři žáci, přeřazení neiniciovala škola, nýbrž vždy zákonní zástupci; u všech žáků došlo po přeřazení do běžné třídy ke zlepšení výsledků vzdělávání. Nečinnost školy v případě žáků, kteří dlouhodobě neprokazují předpoklady pro rozšířenou výuku, je v rozporu s platným právním předpisem, který definuje postupy pro zacházení se žáky ve třídách s rozšířenou výukou některého předmětu/některých předmětů.

Podíl žáků s celkovým hodnocením na vysvědčení *prospěl s vyznamenáním* a *prospěl* se ve sledovaném období výrazně neměnil. Přibližně 75 % žáků prvního stupně prospívá s vyznamenáním, na druhém stupni se jedná o zhruba 13 % žáků. Na druhém stupni se výrazně liší poměr celkového hodnocení žáků na vysvědčení v běžných třídách a třídách s RVI. Ve třídách s RVI je hodnoceno stupněm *prospěl s vyznamenáním* zhruba 20 % žáků, v běžných třídách jde o jednotlivce. Žáci, kteří v hodnoceném období konali opravné zkoušky nebo získali celkové hodnocení na vysvědčení *neprospěl*, jsou téměř výhradně žáky běžných tříd. Nerovnoměrnost rozložení dosahovaných celkových výsledků vzdělávání se odráží i ve výsledcích externích testování.

Škola sleduje jako významné ukazatele přípravu žáků na vyučování, vzájemné vztahy žáků (školní klima) a školní docházku žáků; **při řešení rizikového chování žáků** přijímá opatření, jež jsou v případě vstřícného přístupu zákonných zástupců většinou účinná. V případech opakovaného rizikového chování žáků (opakovaná neomluvená nepřítomnost ve škole, šikana) škola spolupracuje s příslušnými orgány (Policie ČR, odbor sociální péče, městský úřad). V této souvislosti ČŠI konstatuje, že nízká úroveň vnitřních norem školy je pro vymáhání jejich dodržování velkým rizikem. Patří k nim stanovení nevymahatelných povinností (*žákovská služba kontroluje třídní knihu, zda je v ní zapsáno*), stanovení povinnosti zákonným zástupcům (*doručení omluvenky zákonným zástupcem*), za jejíž nedodržení jsou trestáni žáci uložením kázeňského opatření, resp. také ukládání kázeňských opatření za porušení povinností, které nejsou výslovně obsaženy ve školním řádu (61 % všech kázeňských opatření *za zapomínání pomůcek* v první polovině školního roku 2015/2016). Škola nevyhodnocuje četnost a důvody pro ukládání kázeňských opatření za účelem zjištění jejich efektivity.

Prevence sociálně patologických jevů je realizována podle školní preventivní strategie; základní dokumenty vyžadují také aktualizaci. **Minimální preventivní program** je realizován s podporou vedení školy a preventivního týmu pod vedením školní metodičky prevence. Realizované aktivity směřují ke zlepšování vztahu žáků k prostředí školy,

rozvíjení tolerantního chování, posilování zdravých mezilidských vztahů a prosazování zdravého životního stylu. Do těchto aktivit je také zapojena žákovská samospráva, v níž jsou zastoupeni žáci od pátého do devátého ročníku, a školní parlament, který je partnerem preventivního týmu a pořadatelem tradičních i netradičních akcí školy (*pyžamový den, zdravá svačina, přírodní den, výuka v maskách, poslední zvonění* aj.). O jejich uskutečnění rozhodují žáci i učitelé hlasováním, akce mají za cíl nejen zpestřit život školy. Škola v rámci realizace nespecifické prevence poskytuje prostory a personální zajištění pro konání zájmových kroužků, jejichž účastníky jsou žáci školy a organizátorem Městský dům dětí a mládeže Aš.

Škola sleduje a vyhodnocuje **úspěšnost žáků při ukončování vzdělávání**, přibližně jedna desetina vycházejících žáků ukončuje svoji vzdělávací dráhu splněním povinné školní docházky. Žádosti zákonných zástupců žáků, kteří ukončují povinnou školní docházku v nižším než devátém ročníku, o pokračování v základním vzdělávání nejsou časté. V hodnoceném období se jednalo o dva žáky; oběma žádostem bylo vyhověno. Většina žáků v hodnoceném období pokračovala po splnění povinné školní docházky ve vzdělávání ve středních školách; podíl žáků pokračujících ve studiu oborů s maturitní zkouškou (údaje ze školního roku 2014/2015) představoval 72 % z celkového počtu. Jedna třetina z těchto žáků (osm ve školním roce 2014/2015) pokračuje v návaznosti na profilaci školy ve studiu technických oborů různých středních škol.

Škola vytváří podmínky pro zapojení žáků do soutěží, žáci se zúčastňují výtvarných, sportovních i vědomostních soutěží. Finanční podporu zajišťuje Rada rodičů, některé akce jsou financovány z grantu zřizovatele školy. Každoročně absolvuje část žáků třídy s RVI úspěšně zkoušky k získání certifikátu ECDL, který je mezinárodně uznávaným dokladem dosažené úrovně digitální gramotnosti.

Aktivita školy i školní družiny jsou zachyceny prostřednictvím zpráv a fotografií zveřejněných na webových stránkách školy; totéž se týká výsledků vzdělávání žáků, jež žáci tříd s RVI prezentují na vlastních webových stránkách. ŠD prezentuje výsledky vzdělávání zejména prostřednictvím příležitostných akcí a aktivit, které organizuje ve spolupráci se školou a Městským domem dětí a mládeže Aš.

Výsledky vzdělávání ve vztahu ke vzdělávacím programům mají očekávanou úroveň.

Další zjištění

Krajský úřad ve spolupráci se zřizovatelem školy určil školu jako jednu ze základních škol, ve kterých je poskytována bezplatná příprava pro žáky cizince k začlenění do základního vzdělávání zahrnující výuku českého jazyka přizpůsobenou potřebám žáků, kteří plní povinnou školní docházku. Škola je uvedena v seznamu těchto škol na webových stránkách Krajského úřadu Karlovarského kraje. V hodnoceném období škola žádné aktivity v této souvislosti nevyvíjela, pro ředitelku školy byla tato informace poskytnutá pracovníky ČŠI v průběhu inspekční činnosti nová.

Závěry

Zásadní klady

- *aktivní snaha školy obstat v konkurenci místních škol poskytujících základní vzdělání nabídkou podpory rozvoje informační gramotnosti;*
- *škola přijímá a realizuje systémová opatření na podporu žáků se speciálními vzdělávacími potřebami;*
- *ve škole aktivně pracuje žákovský parlament;*
- *škola vytváří podmínky pro zapojení žáků do soutěží i pro zájmové vzdělávání žáků školy, to je v rámci dohody se zřizovatelem realizováno jiným místním subjektem poskytujícím zájmové vzdělávání.*

Zásadní nedostatky

- *ve třídě běžné základní školy je v rozporu s právním předpisem individuálně integrováno šest žáků se zdravotním postižením;*
- *školní vzdělávací program pro základní vzdělávání (ŠVP ZV) není v souladu s platným Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání;*
- *škola neposkytuje vzdělávání v předmětu základy společenských věd podle ŠVP ZV;*
- *ve vzdělávání žáků tříd s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky není realizován vzdělávací obsah vzdělávacího oboru Výtvarná výchova v každém ročníku, jak požaduje RVP ZV;*
- *školní řád, vnitřní řád školní jídelny - výdejny a vnitřní řád školní družiny neobsahují všechny náležitosti stanovené právními předpisy;*
- *součástí platného školního řádu nejsou pravidla pro ukládání kázeňských opatření a zásady a způsob sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků;*
- *vnitřní řád školní družiny obsahuje informace týkající se záležitostí ve vzdělávání v rozporu se školským zákonem;*
- *rizika v oblasti zajištění bezpečnosti a ochrany zdraví žáků – vyzvedávání účastníků vzdělávání ze školní družiny, vysoký počet žáků ve školní družině v ranních hodinách a nepoužívání bezbariérového vstupu do školy.*

Slabé stránky

- *nízká úroveň znalosti právních předpisů pedagogických pracovníků školy;*
- *vnitřní normy a další interní kodexy pro činnost školy nejsou důsledně aktualizovány ve vazbě na změny právních předpisů a změny ve škole;*
- *účinnost kontrolního systému vedení školy je s ohledem na zjištěné nedostatky nízká;*
- *systém přenášení obsahu ŠVP ZV do časově tematických plánů je při absenci důsledné kontroly a uplatňování tzv. vzájemné důvěry rizikem pro naplňování školního vzdělávacího programu;*
- *koordinace školního vzdělávacího programu pro základní vzdělávání není zajištěna;*
- *škola nerespektuje v plném rozsahu požadavky právního předpisu stanovené pro posuzování nadání a předpokladů žáků při jejich zařazování do tříd s rozšířenou výukou předmětu informatika a výpočetní technika, resp. také při přeřazování žáků*

do běžných tříd v případě dlouhodobého neprokazování předpokladů pro tuto výuku tohoto předmětu;

- *škola nedodrží vlastní pravidlo obsažené v platném školním řádu ve vztahu k zařazování žáků do tříd s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky, tj. vykonání komisionální zkoušky;*
- *škola nevyhodnocuje dopady vytváření homogenních skupin pro vzdělávání na druhém stupni ve vztahu k výsledkům vzdělávání, ani ve vztahu k podmínkám pro práci všech pedagogických pracovníků;*
- *pro výuku vyučovacích předmětů se stejným názvem, stejnou učební osnovou a odlišnou časovou dotací nejsou v ŠVP ZV nastavené strategie na úrovni vyučovacích předmětů;*
- *škola deklaruje ve výchovných a vzdělávacích strategiích školy v ŠVP ZV na úrovni školy rozlišování základního a rozšiřujícího učiva, na úrovni vyučovacích předmětů toto rozlišení chybí;*
- *rozpracování učiva a výstupů v učebních osnovách některých předmětů v ŠVP ZV neumožňují ověření jejich naplňování;*
- *chybí strategie na podporu setrvání žáků ve třídách s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky v případě jejich selhávání v jiných předmětech;*
- *škola neposkytuje systémovou podporu všem žákům s potřebou podpory, např. věkově starším žákům cizincům bez znalosti vyučovacího jazyka;*
- *účast pedagogů na dalším vzdělávání pedagogických pracovníků je nízká.*

Nedostatky, které byly odstraněny v průběhu inspekční činnosti

- *ředitelka školy odstranila nedostatek v organizaci základního vzdělávání tím, že uvedla počet hodin dopoledního vyučování v rozvrhu pro žáky 6. ročníků do souladu s právním předpisem;*
- *ředitelka školy přijala opatření a vydala nový vnitřní řád školní družiny, dokument obsahuje náležitosti v souladu s právním předpisem a poskytuje informace týkající se záležitostí ve vzdělávání v souladu se školským zákonem;*
- *ředitelka školy zajistila ve školní družině odstranění čisticích prostředků z dosahu účastníků vzdělávání.*

Návrhy na zlepšení stavu

- *analyzovat nastavené systémy řízení pedagogického procesu ve vazbě na zjištěné nedostatky s cílem zvýšit účinnost kontrolního systému;*
- *provést revizi ŠVP ZV s cílem odstranit také formální nedostatky;*
- *vyhodnotit efektivitu a účinnost vzdělávání ve třídách s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky a v běžných třídách ve vazbě na podmínky školy a potřeby žáků;*
- *revidovat stupně hodnocení v předmětech informační a výpočetní technika a počítačová grafika vzhledem k výraznému přesahu rámce Rámcového vzdělávacího programu pro základní vzdělávání;*

- stanovit transparentní pravidla pro zařazování žáků do tříd s rozšířenou výukou informatiky a výpočetní techniky i pro jejich přeřazení do běžné třídy při dlouhodobém prokazování neúspěchu ve třídě s rozšířenou výukou;
- zvážit jmenování koordinátora školního vzdělávacího programu, který absoluuje studium k výkonu této činnosti;
- definovat strategie na podporu vzdělávání žáků s odlišným mateřským jazykem, zejména pro žáky bez znalosti vyučovacího jazyka;
- zajistit uzamykatelné prostory pro ukládání osobních věcí účastníků vzdělávání ve školní družině.

Návrh na udržení stavu

- pokračovat v realizaci koncepce environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty.

Hodnocení vývoje

Od poslední inspekční činnosti došlo k mírnému zlepšení v oblasti kvalifikovanosti pedagogického sboru (pět studujících) a materiálních a finančních podmínek školy. Škola pokračuje při vzdělávání žáků podle školních vzdělávacích programů, základní vzdělávání realizuje i nadále se zaměřením na výuku informatiky a výpočetní techniky; škola vyhodnocuje výsledky vzdělávání a akceptuje je jako daný stav. V oblasti bezpečnosti a ochrany zdraví žáků došlo k mírnému zhoršení.

Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů odstranit nedostatky zjištěné při inspekční činnosti a ve stejné lhůtě písemně informovat Českou školní inspekci, jak byly nedostatky odstraněny a jaká byla přijata opatření.

Zprávu zašlete na adresu Karlovarský inspektorát, Kollárova 15, 360 09 Karlovy Vary, případně prostřednictvím datové schránky (g7zais9) nebo na e-podatelnu csi.k@csicr.cz s připojením elektronického podpisu.

Seznam dokladů a ostatních materiálů, o které se inspekční zjištění opírá

1. Úplné znění zřizovací listiny příspěvkové organizace Základní škola Aš, Kamenná 152, okres Cheb ze dne 17. 12. 2008 včetně příloh a dodatků;
2. Jmenování ředitelky školy vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje – odbor školství, mládeže a tělovýchovy, Závodní 353/88, Karlovy Vary čj. 3184/OS/OS/BA/02, ze dne 14. 7. 2002, s účinností od 1. 7. 2002;
3. Potvrzení o trvání pracovního poměru ředitelky školy na dobu neurčitou, vydané Město Aš, Kamenná 52, 35201 Aš, čj. MUAS/30480/2015/OŠKS, ze dne 7. 10. 2015;
4. Jmenování do funkce ředitelky školy na dobu určitou od 1. 8. 2012 do 31. 7. 2018, vydané Městem Aš, čj.: 12/013876/OŠKS, ze dne 6. 6. 2012;
5. Výpis z rejstříku škol a školských zařízení ze dne 11. 2. 2016;

6. Rozhodnutí vydané Krajským úřadem Karlovarského kraje čj. 2661/SK/09, s účinností od 1. 11. 2009, ze dne 6. 10. 2009;
7. Koncepce řízení a rozvoje školy pro období 2012 – 2015;
8. Dlouhodobý plán rozvoje školy od 2015 – 2018;
9. Školní vzdělávací program pro základní vzdělávání s motivačním názvem *Dobrá škola – podmínka prosperity*, s platností od 1. září 2015;
10. Školní řád, s platností od 20. 1. 2016;
11. Organizační řád školy, s platností od 3. 9. 2012;
12. Směrnice k primární prevenci sociálně patologických jevů u žáků, bez datace;
13. Školní matrika žáků vedená k datu inspekční činnosti včetně rozhodnutí o přijetí k základnímu vzdělávání, odkladu začátku povinné školní docházky a povolení pokračování v základním vzdělávání;
14. Dokumentace výchovného poradce, včetně individuálních vzdělávacích plánů a evidence navrhovaných a realizovaných opatření, evidence žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a seznamu žáků s poskytovanou speciálně pedagogickou péčí, k datu inspekční činnosti;
15. Dokumentace školního metodika prevence, včetně evidence navrhovaných a realizovaných opatření, dokumentace vedená k žakovskému parlamentu, k datu inspekční činnosti;
16. Dokumentace logopedické asistentky (záznam o práci v zájmovém útvaru, dokumentace žáků s logopedickými vadami), k datu inspekční činnosti;
17. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
18. Výroční zprávy o činnosti školy za školní roky 2013/2014, 2014/2015;
19. Školní program environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty, 2014/2015;
20. Notýsky žáků a vybrané žakovské knížky vedené ve školním roce 2015/2016 k datu inspekční činnosti;
21. Záznamy z jednání pedagogické rady ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016;
22. Časově tematické plány pro hospitované předměty, k datu inspekční činnosti;
23. Rozvrhy hodiny ve školním roce 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
24. Rozvrh hodiny ve školním roce 2015/2016 – opatření ředitelky školy k odstranění zjištěného nedostatku, k datu inspekční činnosti;
25. Třídní kniha vedená pro třídu VI. A ve školním roce 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
26. Třídní knihy vedené ve školním roce 2014/2015 a 2015/2016, k datu inspekční činnosti;
27. Časově tematické plány pro výuku předmětu základy společenských věd (6. ročník), k datu inspekční činnosti;
28. Školní vzdělávací program pro zájmové vzdělávání školní družiny, s platností od 3. 9. 2007;
29. Vnitřní řád školní družiny, s platností od 3. 9. 2012;
30. Roční plán školní družiny na rok 2015/2016;
31. Přehledy výchovně vzdělávací práce vedené ve školním roce 2014/2015, 2015/2016;
32. Vybrané zápisní lístky do školní družiny pro školní rok 2015/2016;
33. Docházkový sešit školní družiny vedený od 5. 12. 2014 do 26. 6. 2015 a vedený od 2. 9. 2015;

34. Statistický výkaz MŠMT Z 2-01 o školní družině podle stavu k 31. 10. 2013, 2014 a 2015.
35. Analytická evidence, účetní závěrka a rozbor hospodaření za rok 2013, 2014, 2015;
36. Personální dokumentace zaměstnanců školy (dohody o pracích konaných mimo pracovní poměr, pracovní smlouvy, platové výměry, doklady o nejvyšším dosaženém vzdělání zaměstnanců, osvědčení o absolvování kurzů v rámci školení a vzdělávání, pracovní náplně);
37. Organizační řád „Plán dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků čj. 9/2015 s platností od 1. 9. 2015 ze dne 22. 8. 2015;
38. Hlášenky Úřadu práce na volné pracovní místo učitele výtvarné a hudební výchovy, cizích jazyků, českého jazyka a vychovatele ŠD z února 2016;
39. Hospodářská evidence školního stravování za školní rok 2015/2016;
40. Vnitřní řady odborných učeben (např. učebna fyziky, chemie, ICT, tělocvična, cvičná kuchyňka, školní dílny apod.);
41. Vnitřní předpis: Identifikace a hodnocení rizik úrazového a zdravotního ohrožení žáků, ze dne 10. 12. 2012;
42. Pokyn ředitelky školy k plavecké výuce 13/2007 ze dne 3. 9. 2007;
43. Kniha úrazů vedená od září 2009;
44. Traumatologický plán ze dne 1. 3. 2004;
45. Smlouva o poskytování pracovně lékařských služeb ze dne 1. 4. 2012 včetně dokladu o proškolení zaměstnanců školy z poskytování první pomoci ze dne 20. 3. 2013;
46. Vnitřní řád školní jídelny – výdejny platného od 1. 11. 2011.

Poučení

Podle § 174 odst. 10 školského zákona může ředitel školy/školského zařízení podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete na výše uvedenou adresu, a to k rukám ředitele inspektorátu.

Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce.

Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy

Mgr. Milena Jišová, školní inspektorka

Mgr. Milena Jišová v. r.

Mgr. Marta Pincová, školní inspektorka

Mgr. Marta Pincová v. r.

Mgr. Ivan Topinka, školní inspektor

Mgr. Ivan Topinka v. r.

Mgr. Marie Vrátníková, školní inspektorka

Mgr. Marie Vrátníková v. r.

Bc. Věra Weberová, kontrolní pracovnice

Bc. Věra Weberová v. r.

V Karlových Varech 20. března 2016

Datum a podpis ředitele školy potvrzující projednání a převzetí inspekční zprávy

Mgr. Eva Horáčková, ředitelka školy

Mgr. Eva Horáčková v. r.

V Aši dne 6. dubna 2016