

# Pravidla pro hodnocení výsledků vzdělávání žáků

## (součást školního řádu)

### I. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání a chování ve škole a na akcích pořádaných školou

Pravidla pro hodnocení jsou zpracována na základě vyhlášky MŠMT č. 256/2012 Sb., ve znění pozdějších předpisů

#### Obecné zásady

- hodnocení výsledků vzdělávání žáků vychází z posouzení míry dosažení výstupů pro jednotlivé předměty školního vzdělávacího programu
- hodnocení je pedagogicky zdůvodnitelné, odborně správné a doložitelné a respektuje individuální vzdělávací potřeby žáků a doporučení školského poradenského pracoviště
- při hodnocení, průběžné i celkové klasifikaci pedagogický pracovník uplatňuje přiměřenou náročnost a pedagogický takt vůči žákovi
- za základ hodnocení považujeme zpětnou vazbu jako informaci o správnosti postupu, průběhu, výsledku. Okamžitá zpětná vazba je jeden z hlavních faktorů efektivního učení, zvláště při důrazu na vhodnou formulaci
- úkolem pedagogického pracovníka je motivovat žáka ke vzdělávání, usměrňovat, ovlivňovat, rozšiřovat oblast jeho poznání. Při hodnocení žákovy činnosti se řídit filozofií školního vzdělávacího programu
- při celkové klasifikaci přihlíží pedagogický pracovník k věkovým zvláštnostem žáků, k tomu, že žák mohl v průběhu klasifikačního období zakolísat v učebních výkonech pro určitou indispozici
- každému hodnocení musí závazně předcházet jasné a srozumitelné seznámení žáka s cíli vzdělávání a k nim náležejících kritérií hodnocení. Žák má vědět, v čem a proč bude vzděláván, kdy a jakým způsobem, podle jakých pravidel bude v určité fázi vzdělávacího procesu hodnocen
- podklady pro klasifikaci učitel získává:
  - 1) soustavným sledováním výkonů žáka a jeho připravenosti na vyučování
  - 2) zkouškami písemnými, praktickými, pohybovými, didaktickými testy
- písemnou práci z učiva za delší období (čtvrtletní práce) přesahující 30 minut mohou žáci psát v jednom dni pouze jednu – takové práce oznámí vyučující žákům předem a ostatní vyučující informuje zápisem termínu do třídní knihy
- na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce, učební výsledky a míra dosažených kompetencí, kterých žák dosáhl za celé klasifikační období – přihlíží se k systematičnosti žáka, stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období
- v předmětu, ve kterém vyučuje více pedagogických pracovníků, určí výsledný stupeň za klasifikační období příslušní učitelé po vzájemné dohodě
- nedílnou součástí procesu hodnocení je i sebehodnocení, které je i jednou z kompetencí, kterou chceme žáky naučit
- pro hodnocení žáků všech ročníků základní školy se používají známky, v průběhu vyučovacího procesu se používá i slovní hodnocení (převážně ústní formou)
- hodnocení výsledků žáků na vysvědčení je vyjádřeno klasifikačním stupněm. U žáků s vývojovou poruchou učení rozhodne ředitel/ka o použití širšího slovního hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce žáka
- pravidla hodnocení žáků jsou součástí školního řádu a obsahují zejména:
  - zásady a způsob hodnocení a sebehodnocení výsledků vzdělávání a chování žáků, včetně získávání podkladů pro hodnocení
  - kritéria pro hodnocení

## II. Zásady a pravidla sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je důležitou součástí hodnocení žáků, posiluje sebeúctu sebevědomí žáků. Je zařazováno do procesu vzdělávání průběžně všemi vyučujícími, způsobem přiměřeným věku žáků.

Chyba je přirozená součást procesu učení. Pedagogičtí pracovníci společně s žáky pracují s chybou. Hodnocení žákova výkonu nelze tedy provést jen klasifikací, musí být doprovázeno rozborem chyb žáka. Chyba je důležitý prostředek učení. Znamka není jediným zdrojem motivace.

Při sebehodnocení se žák snaží vyjádřit:

- co se mu daří
- co mu ještě nejde, jaké má rezervy
- jaké postupy budou následovat

Pedagogičtí pracovníci vedou žáka k tomu, aby komentoval svoje výkony a výsledky. Sebehodnocení nenahrazuje klasické hodnocení žáka pedagogickým učitelem, ale doplňuje a rozšiřuje evaluační procesy a více aktivizuje žáka.

Žák se prostřednictvím hodnocení postupně učí, jaké jsou meze a perspektivy jeho výkonu, sféry jeho úspěchů a úspěšného uplatnění. Vyučující vytváří vhodné prostředí a příležitosti, aby žák mohl poučeně a objektivně hodnotit sebe a svoji práci. Oba názory jsou průběžně konfrontovány. Pedagogický učitel a žák společně hodnotí průběh výkonů žáka tak, aby se shodli. Autonomní hodnocení se nesmí stát prostředkem nátlaku na učitele. Cílem je ideální shoda obou hodnocení tak, aby byla pro žáka motivační do dalšího období.

## III. Kritéria hodnocení

### Stupně hodnocení prospěchu a chování v případě použití klasifikace, jejich charakteristika

Při hodnocení stupni prospěchu jsou výsledky vzdělávání žáka hodnoceny tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobnostním předpokladům a věku. Klasifikace zahrnuje ohodnocení přístupu žáka ke vzdělání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon.

Při použití klasifikace se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí na vysvědčení stupni prospěchu:

#### A) v předmětech s převahou naukového zaměření

##### Stupeň 1 (výborný)

Žák dosahuje konkretizovaných výstupů, očekávaných kompetencí, klíčových kompetencí a cílů základního vzdělávání (dále jen stanovených výstupů) rychle, v určeném (nebo kratším) čase, s výrazným podílem samostatné práce a jen s minimální pomocí pedagogického pracovníka. Projevuje výrazný zájem o výuku a o pozitivní rozvíjení své osobnosti. Řádně se na výuku připravuje a vzorně plní zadané úkoly. Při výuce plně využívá svých schopností, možností a rezerv.

Žák samostatně a tvořivě uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí logicky správně. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti uceleně a přesně, chápe vztahy mezi nimi a smysluplně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích

oblastí. Jeho ústní a písemný projev je správný, přesný, výstižný, účinně se zapojuje do diskuze. Je schopen samostatně studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí. Plně respektuje demokratické principy, uvědoměle a aktivně pracuje v týmu, jeho působení je velmi přínosné. Je téměř vždy schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

## **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák s menšími podněty pedagogického pracovníka uplatňuje osvojené poznatky a dovednosti. Myslí správně, v jeho myšlení se projevuje logika a tvořivost. Ovládá požadované poznatky, fakta, pojmy, definice a zákonitosti v podstatě uceleně, přesně a úplně, chápe vztahy mezi nimi a s menšími chybami propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Ústní a písemný projev mívá menší nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti. Kvalita výsledků je zpravidla bez podstatných nedostatků. Zapojuje se do diskuze. Je schopen s menší pomocí studovat vhodné texty, řešit problémy a obhajovat svá rozhodnutí.

Respektuje demokratické principy, v podstatě uvědoměle a aktivně pracuje pro tým, jeho působení je přínosné. Je většinou schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

## **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák dosahuje stanovených výstupů, ale v delším než určeném čase a s výraznou pomocí pedagogického pracovníka. Schopnost samostatně pracovat projevuje nepravidelně. Projevuje částečný zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku a plnění zadaných úkolů často vykazují výraznější nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen částečně, a vykazuje jen malou snahu o zlepšení tohoto stavu.

Žák se v uplatňování osvojovaných poznatků a dovedností dopouští chyb. Uplatňuje poznatky a provádí hodnocení jevů podle podnětů pedagogického pracovníka. Podstatnější nepřesnosti a chyby dovede za pomoci pedagogického pracovníka korigovat. Jeho myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v jeho logice se vyskytují chyby. Částečně se zapojuje do diskuze. Je schopen studovat podle návodu pedagogického pracovníka. Občas nerespektuje demokratické principy, v týmu pracuje ne příliš aktivně, jeho působení je přínosné v menší míře. Je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů.

## **Stupeň 4 (dostatečný)**

Žák dosahuje i přes výraznou pomoc pedagogického pracovníka, a za mnohem delší, než určený čas, jen některých stanovených výstupů. Schopnost samostatně pracovat projevuje jen částečně. Projevuje malý zájem o výuku a rozvíjení své osobnosti. Jeho příprava na výuku trvale vykazuje výrazné nedostatky. Svých schopností, možností a rezerv využívá při výuce jen velmi málo, spíše ojediněle, a nejeví téměř žádnou snahu tento stav zlepšit.

U žáka se v uplatňování osvojených poznatků a dovedností vyskytují závažné chyby. Při využívání poznatků pro výklad a hodnocení jevů je nesamostatný. Žák má v ucelenosti, přesnosti a úplnosti osvojení požadovaných poznatků závažné mezery, chybně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. V logice myšlení se vyskytují závažné chyby, myšlení není tvořivé. Jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti, málo se zapojuje do diskuze. Závažné chyby dovede žák s pomocí pedagogického pracovníka opravit. Při samostatném studiu má velké těžkosti. Demokratické principy respektuje jen občas, práce v týmu se pouze účastní. Jeho působení není příliš přínosné. Sebehodnocení a hodnocení ostatních členů je schopen málokdy.

## **Stupeň 5 (nedostatečný)**

Žák nedosahuje prakticky žádných stanovených výstupů, ani ve výrazně delším, než určeném čase, a to i přes maximální pomoc a snahu pedagogického pracovníka. Schopnost samostatně pracovat prakticky vůbec neprojevuje. O výuku a rozvíjení své osobnosti neprojevuje zájem. Na výuku se nepřipravuje. Své schopnosti, možnosti a rezervy při výuce nevyužívá; snahu zlepšit tento stav neprojevuje.

U žáka se v uplatňování osvojených vědomostí a dovedností vyskytují velmi závažné chyby. Při výkladu a hodnocení jevů a zákonitostí nedovede své vědomosti uplatnit ani s podněty učitele. Žák si požadované poznatky neosvojil, nesmyslně propojuje do širších celků poznatky z různých vzdělávacích oblastí. Neprojevuje samostatnost v myšlení. V ústním a písemném projevu má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti, i výstižnosti, nezapojuje se do diskuze. Chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele. Vůbec nerespektuje demokratické principy, nepracuje pro tým. Svou činností narušuje spolupráci, jeho působení není pro tým přínosné. Správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen.

### **Kritéria hodnocení písemných prací (2. stupeň)**

<b>Klasifikace</b>	<b>Výsledek v %</b>
<b>1</b>	<b>100 – 81%</b>
<b>2</b>	<b>80 – 61%</b>
<b>3</b>	<b>60 – 41%</b>
<b>4</b>	<b>40 – 21%</b>
<b>5</b>	<b>20 – 0%</b>

## **B) ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného zaměření**

### **Stupeň 1 (výborný)**

Žák je v činnostech velmi aktivní. Pracuje tvořivě, samostatně, plně využívá své osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí. Vždy používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje tvořivě. Aktivně se zajímá o umění a estetiku. Jeho tělesná zdatnost má vysokou úroveň.

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

Žák je v činnostech aktivní, převážně samostatný, využívá své osobní předpoklady, které úspěšně rozvíjí. Používá bezpečně a účinně materiály, nástroje a vybavení. Jeho projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky. Osvojené vědomosti, dovednosti a návyky aplikuje méně tvořivě. Má zájem o umění a estetiku. Je tělesně zdatný.

### **Stupeň 3 (dobrý)**

Žák je v činnostech méně aktivní, samostatný a pohotový. Nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu. Materiály, nástroje a vybavení používá bezpečně a účinně pouze někdy. Jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb. Jeho vědomosti a dovednosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele. Nemá aktivní zájem o umění, estetiku a tělesnou kulturu.

#### Stupeň 4 (dostatečný)

Žák je v činnostech málo aktivní i tvořivý. Rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé. Materiály, nástroje a vybavení většinou nepoužívá bezpečně a účinně. Úkoly řeší s častými chybami. Vědomosti a dovednosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele. Projevuje velmi malý zájem a snahu.

#### Stupeň 5 (nedostatečný)

Žák je v činnostech převážně pasivní. Rozvoj jeho schopností je neuspokojivý. Materiály, nástroje a vybavení nepoužívá téměř nikdy bezpečně a účinně. Jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu. Minimální osvojené vědomosti a dovednosti nedovede aplikovat. Neprojevuje zájem o práci.

Klasifikaci výsledků vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech a chování žáka lze doplnit slovním hodnocením, které bude obsahovat i hodnocení klíčových kompetencí vymezených Rámcovým vzdělávacím programem pro základní vzdělávání.

#### Celkové hodnocení žáků na vysvědčení

Žák je hodnocen stupněm:

- a) **prospěl(a) s vyznamenáním**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu horším než 2 - chvalitebný, průměr stupňů prospěchu ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem není vyšší než 1,5 a jeho chování je hodnoceno stupněm velmi dobré; v případě použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace postupuje škola podle pravidel hodnocení žáků podle § 14 odst. 2,
- b) **prospěl(a)**, není-li v žádném z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm prospěchu 5 - nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením,
- c) **neprospěl(a)**, je-li v některém z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem hodnocen na vysvědčení stupněm 5 – nedostatečný nebo odpovídajícím slovním hodnocením nebo není-li z něho hodnocen na konci druhého pololetí
- d) **nehodnocen(a)**, není-li možné žáka hodnotit z některého z povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem na konci prvního pololetí. Nelze-li žáka z některého nebo ze všech předmětů v prvním nebo druhém pololetí hodnotit ani v náhradním termínu, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „nehodnocen(a)“.

Jestliže je žák z výuky některého předmětu v prvním nebo druhém pololetí uvolněn, uvádí se na vysvědčení místo hodnocení slovo „uvolněn(a)“.

V případě slovního hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace žáka na vysvědčení či výpise z vysvědčení se pro stanovení celkového hodnocení žáka slovní hodnocení převede do klasifikace prostřednictvím níže uvedených zásad pro vzájemný převod klasifikace a slovního hodnocení.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených školním vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem předmětů, z nichž byl uvolněn, pokud mu nebylo povoleno opakování ročníku podle §52, odst. 6 věty třetí školského zákona.

## Hodnocení chování

Chování žáka ve škole a na akcích pořádaných školou se v případě použití klasifikace hodnotí na vysvědčení stupni:

- a) 1 - velmi dobré,
- b) 2 - uspokojivé,
- c) 3 - neuspokojivé.

Podkladem pro udělení pochvaly, výchovného opatření nebo sníženého stupně z chování jsou záznamy v ŠOL, kde jsou zapisovány žákovy kladné zásluhy i případná porušení školního řádu či jiné přestupky. Zápisy provádí TU a kterýkoliv pracovník školy, tedy např. i vyučující, který v této třídě neučí, ale vykonává na chodbě dohled nebo byl svědkem přestupku žáka. O každém „svém“ zápisu je žák vždy zapisujícím informován. Za řádné vyhodnocování záznamů a následné informování rodičů o těchto výsledcích vzdělávání, je zodpovědný třídní učitel. Kompletní vyhodnocení provádí minimálně 4x do roka u příležitosti jednání čtvrtletních klasifikačních pedagogických rad nebo před třídními schůzkami. Klasifikaci chování žáků navrhuje třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, a s ostatními učiteli a rozhoduje o ní ředitel/ka po projednání v pedagogické radě. Pokud třídní učitel tento postup nedodrží, mají možnost podat návrh na pedagogické radě i další vyučující. Kritériem pro klasifikaci chování je dodržování pravidel chování (školní řád) včetně dodržování vnitřního řádu školy během klasifikačního období.

Při klasifikaci chování se přihlíží k věku, morální a rozumové vyspělosti žáka; k uděleným opatřením k posílení kázně se přihlíží pouze tehdy, jestliže tato opatření byla neúčinná. Kritéria pro jednotlivé stupně klasifikace chování jsou následující:

**Stupeň 1 (velmi dobré)** - žák uvědoměle dodržuje pravidla chování a ustanovení vnitřního řádu školy. Méně závažných přestupků se dopouští ojediněle. Žák je však přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.

**Stupeň 2 (uspokojivé)** - chování žáka je v rozporu s pravidly chování a s ustanoveními vnitřního řádu školy. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo vnitřnímu řádu školy; nebo se opakovaně dopustí méně závažných přestupků. Zpravidla se přes důtku třídního učitele (popřípadě ředitele školy) dopouští dalších přestupků, narušuje výchovně vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.

**Stupeň 3 (neuspokojivé)** - chování žáka ve škole je v příkrém rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem výchovně vzdělávací činnost školy. Zpravidla se přes důtku ředitele/ky školy dopouští dalších přestupků.

## Výchovná opatření

Ředitel/ka školy může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu jiné právnické či fyzické osoby žákovi po projednání v pedagogické radě udělit pochvalu nebo jiné ocenění za mimořádný projev lidskosti, občanské nebo školní iniciativy, záslužný nebo statečný čin nebo za mimořádně úspěšnou práci.

Třídní učitel může na základě vlastního rozhodnutí nebo na základě podnětu ostatních vyučujících žákovi po projednání s ředitelem/kou školy udělit pochvalu nebo jiné ocenění za výrazný projev školní iniciativy nebo za déletrvající úspěšnou práci.

Při porušení povinností stanovených školním řádem lze podle závažnosti tohoto porušení žákovi uložit některé z následujících výchovných opatření dle § 17 vyhlášky č.48/2005Sb.:

#### **a) napomenutí třídního učitele**

Uděljuje třídní učitel jako upozornění na častější drobnější přestupky proti školnímu řádu nebo za ojedinělý méně závažný přestupek. Nemusí projednávat s ŘŠ, ani mu to oznamovat. TU zapisuje do matriky, informuje prokazatelně žáka i jeho rodiče (zák. zástupce).

#### **b) důtku třídního učitele**

Uděljuje třídní učitel za závažnější přestupky proti školnímu řádu nebo v případě, kdy napomenutí třídního učitele nesplnilo účel a pokračují dále přestupky, za které bylo napomenutí uděleno. TU neprodleně oznámí udělení ŘŠ (stačí ústně), zapisuje do matriky a informuje prokazatelně žáka i jeho rodiče (zák. zástupce).

#### **c) důtku ředitele/ky školy**

Uděljuje ŘŠ, po projednání v pedagogické radě, a to buď za zvlášť závažný přestupek proti školnímu řádu, nebo za pokračování i méně závažných přestupků, za které bylo již dříve uděleno napomenutí nebo důtka třídního učitele. TU zapisuje do matriky a informuje prokazatelně žáka i jeho rodiče (zák. zástupce).

Třídní učitel neprodleně oznámí řediteli školy uložení důtky třídního učitele. Důtku ředitele školy lze žákovi uložit pouze po projednání v pedagogické radě.

Pravidla pro udělování pochval a jiných ocenění a ukládání napomenutí a důtek jsou součástí školního řádu.

Ředitel školy nebo třídní učitel neprodleně oznámí udělení pochvaly a jiného ocenění nebo uložení napomenutí nebo důtky a jeho důvody prokazatelným způsobem žákovi a jeho zákonnému zástupci.

Udělení pochvaly a jiného ocenění a uložení napomenutí nebo důtky se zaznamená do dokumentace školy. Udělení pochvaly ředitele/ky školy se zaznamená na vysvědčení za pololetí, v němž bylo uděleno.

Za jeden přestupek se uděljuje žákovi pouze jedno opatření k posílení kázně.

### **Závažné a zvlášť závažné porušení školního řádu:**

U závažných porušení pravidel a povinností stanovených tímto školním řádem lze žákovi v souladu s výše stanovenými pravidly pro hodnocení (klasifikaci) chování žáka udělit důtku ředitele školy a v rámci hodnocení chování za příslušné pololetí snížit známku z chování na vysvědčení až o dva stupně, a to podle míry závažnosti porušení školního řádu. O míře závažnosti rozhoduje vždy ředitel školy případně s přihlédnutím ke stanovisku pedagogické rady. O ředitelské důtce či snížení známky z chování rozhoduje ředitel školy po projednání chování žáka v pedagogické radě.

Specifikace závažného porušení školního řádu:

- opakované nerespektování pokynů vyučujících
- opakované porušování ŠŘ
- projevy šikanování – opakované a cílené ubližující agresivní útoky. Dále též hrubé slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči pracovníkům školy, spolužákům či jiné osobě, i když nejsou přímými projevy šikanování
- pořízení a následné zveřejnění jakékoliv audio, video či kombinace nahrávky z prostor

školy či školní akce (i když osoba, která je na nahrávce zachycena, s nahráváním údajně souhlasila)

- šíření hanlivých a urážlivých výroků o spolužácích a zaměstnancích školy např. prostřednictvím internetu
- pokřikování z oken, zejména na osoby procházející kolem
- dopustí-li se žák ve škole či na mimoškolních akcích podvodu
- dopustí-li se žák ničení cizího majetku a vandalismu
- záškoláctví
- přinášení, držení, distribuce a propagace věcí, které by mohly ohrozit zdraví, způsobit úraz nebo ohrozit mravní výchovu
- užívání, donášení, držení, distribuce a propagace alkoholu a návykových látek, jedů a takových látek, které je svým vzhledem, chutí a konzistencí napodobují

Specifikace zvlášť závažného porušení školního řádu:

- zvlášť hrubé opakované slovní a úmyslné fyzické útoky žáka vůči zaměstnancům školy nebo ostatním žákům

Dopustí-li se žák zvlášť závažného porušení školního řádu, oznámí ředitel školy tuto skutečnost orgánu sociálně právní ochrany dětí a státnímu zastupitelství

Totéž výchovné opatření lze udělit v příslušném čtvrtletí i vícenásobně

Výchovná opatření se vždy udělují jako motivace ke zlepšení chování žáka, jako přirozený důsledek jeho jednorázového či opakovaného porušení školního řádu. Cílem udělení výchovného opatření je vždy uvědomění žáka, informování rodičů a především změna – odstranění nežádoucího projevu chování.

Snížená známka z chování na vysvědčení je výsledkem sumativního hodnocení chování žáka za příslušné období.

Pokud žák závažně poruší školní řád a bylo mu uděleno výchovné opatření, tak je možné při nejbližším hodnocení chování v příslušném pololetí také udělit sníženou známku z chování. Pro udělení silnějšího opatření není podmínkou předchozí udělení slabšího opatření.

Za účelem objektivního prošetření, projednání a posouzení závažných porušení pravidel a povinností stanovených tímto školním řádem, může ředitel/ka školy nebo jím pověřená osoba ustanovit výchovnou komisi. Jejími členy mohou být kromě pedagogických pracovníků školy a externí pracovníci. Výchovná komise připravuje podklady pro projednání chování žáka v pedagogické radě a navrhuje řediteli/ce školy vhodné způsoby řešení problému.

### **Postup do dalšího ročníku**

Každé pololetí vydává škola žákovi vysvědčení, za první pololetí lze žákovi vydat výpis z vysvědčení.

Do vyššího ročníku postoupí žák, který na konci druhého pololetí prospěl ze všech povinných předmětů stanovených vzdělávacím programem s výjimkou předmětů výchovného zaměření stanovených rámcovým vzdělávacím programem a předmětů, z nichž byl uvolněn. Do vyššího ročníku postoupí i žák prvního stupně základní školy, který již v rámci prvního stupně opakoval ročník, a žák druhého stupně základní školy, který již v rámci druhého stupně opakoval ročník, a to bez ohledu na prospěch tohoto žáka.

Žák, který plní povinnou školní docházku, opakuje ročník, pokud na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen. To neplatí o žákovi, který na daném stupni základní školy již jednou ročník opakoval, tomuto žákovi může ředitel/ka školy na žádost jeho zákonného zástupce povolit opakování ročníku pouze ze závažných zdravotních důvodů.



Ředitel/ka školy může žákovi, který splnil povinnou školní docházku a na konci druhého pololetí neprospěl nebo nemohl být hodnocen, povolit na žádost jeho zákonného zástupce opakování ročníku po posouzení jeho dosavadních studijních výsledků a důvodů uvedených v žádosti.

### **Individuální vzdělávání**

Individuálně vzdělávaný žák koná za každé pololetí zkoušky z příslušného učiva, a to ve škole, do níž byl přijat k plnění povinné školní docházky. Nelze-li individuálně vzdělávaného žáka hodnotit na konci příslušného pololetí, určí ředitel/ka školy pro jeho hodnocení náhradní termín, a to tak, aby hodnocení bylo provedeno nejpozději do dvou měsíců po skončení pololetí. Ředitel/ka školy zruší povolení individuálního vzdělávání, pokud žák na konci druhého pololetí příslušného školního roku neprospěl, nebo nelze-li žáka hodnotit na konci pololetí ani v náhradním termínu.

### **Hodnocení žáků, kteří nejsou státními občany České republiky**

Žáci, kteří nejsou státními občany České republiky a plní v České republice povinnou školní docházku, jsou hodnoceni ze všech předmětů. A to formou: klasifikace, slovním hodnocením, nebo klasifikací doplněnou slovním hodnocením. Úroveň znalosti českého jazyka se považuje za závažnou souvislost, která ovlivňuje výkon žáka – cizince. ((§ 15 odst. 6 vyhlášky č. 48/2005 Sb., ve znění pozdějších předpisů).

## **IV. Slovní hodnocení**

Při použití slovního hodnocení se výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem hodnotí tak, aby byla zřejmá úroveň vzdělávání žáka, které dosáhl zejména ve vztahu k očekávaným výstupům jednotlivých předmětů školního vzdělávacího programu, ke svým vzdělávacím a osobním předpokladům a věku. Slovní hodnocení zahrnuje posouzení výsledků vzdělávání žáka v jejich vývoji, ohodnocení přístupu žáka je vzdělávání i v souvislostech, které ovlivňují jeho výkon, a naznačení dalšího rozvoje žáka; obsahuje tak zdůvodnění hodnocení a doporučení, jak předcházet případným neúspěchům žáka a jak je překonávat. Výsledky vzdělávání žáka na konci prvního pololetí lze hodnotit souhrnně za všechny předměty. Slovní hodnocení lze použít i pro hodnocení chování žáka.

## Zásady pro vzájemné převedení klasifikace a slovního hodnocení

<b>Prospěch</b>	
<b>Celková aplikace učiva</b>	
1 - výborný	pracuje zcela samostatně, spolehlivě užívá vědomostí a dovedností s jistotou
2 - chvalitebný	pracuje s mírnou dopomocí, dopouští se menších chyb
3 - dobrý	pracuje s dopomocí, se kterou dovede vyřešit problémy
4 - dostatečný	pracuje pouze s dopomocí, často dělá chyby
5 - nedostatečný	úkoly nezvládá ani s pomocí
<b>Aktivita, zájem</b>	
1 - výborný	aktivní, učí se svědomitě
2 - chvalitebný	učí se svědomitě
3 - dobrý	k aktivitě a práci nepotřebuje větších podnětů
4 - dostatečný	o učení má malý zájem, potřebuje stálou pomoc
5 - nedostatečný	žádný zájem o práci, pomoc a pobízení jsou neúčinné
<b>Chování</b>	
1 – velmi dobré	Velmi dobře dodržuje pravidla chování a školní řád. Ojedinele se dopouští méně závažných přestupků. Žák je přístupný výchovnému působení a snaží se své chyby napravit.
2 - uspokojivé	Chování žáka je v rozporu s pravidly chování a školním řádem. Žák se dopouští závažných přestupků proti školnímu řádu. Žák se dopustí závažného přestupku proti pravidlům slušného chování nebo školního řádu., nebo se opakovaně dopouští méně závažných přestupků. Zpravidla se i přes předchozí udělení kázeňského opatření dopouští dalších přestupků, narušuje vzdělávací činnost školy. Ohrožuje bezpečnost a zdraví svoje nebo jiných osob.
3 - neuspokojivé	Chování žáka ve škole je v zásadním rozporu s pravidly slušného chování. Dopustí se takových závažných přestupků proti školnímu řádu nebo provinění, že je jimi vážně ohrožena výchova nebo bezpečnost a zdraví jiných osob. Záměrně narušuje hrubým způsobem vzdělávací činnost školy. Zpravidla se i přes předchozí udělení kázeňského opatření dopouští dalších přestupků.

## V. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci získávají vyučující zejména: sledováním výkonů žáků a jejich připravenosti na vyučování, různými druhy zkoušek (písemné, ústní, grafické, praktické, pohybové,...), kontrolními písemnými pracemi, analýzou výsledků různých činností žáků, konzultacemi s ostatními pedagogickými pracovníky a podle potřeby i psychologickými a zdravotnickými pracovníky.

Žák 2. až 9. ročníku základní školy musí mít z každého předmětu alespoň dvě známky za každé pololetí, z toho nejméně jednu za ústní zkoušení. Znamky získávají vyučující průběžně během celého klasifikačního období.

Není přípustné ústně přezkušovat žáky koncem klasifikačního období z látky celého tohoto období.

Zkoušení je prováděno zásadně před kolektivem třídy, nepřipustné je individuální přezkušování po vyučování v kabinetech. Výjimka je možná jen při diagnostikované vývojové poruše, kdy je tento způsob doporučen ve zprávě psychologa.

Pedagogický pracovník oznamuje žákovi výsledek každé klasifikace, klasifikaci zdůvodňuje a poukazuje na klady a nedostatky hodnocených projevů, výkonů, výtvorů. Po ústním vyzkoušení oznámí pedagogický pracovník žákovi výsledek hodnocení okamžitě. Výsledky hodnocení písemných zkoušek a prací praktických činností oznámí žákovi nejpozději do 14 dnů. Pedagogický pracovník sděluje všechny známky, které bere v úvahu při celkové klasifikaci, zástupcům žáka a to zejména prostřednictvím zápisů do elektronické žákovské knížky - současně se sdělováním známek žákům.

Kontrolní písemné práce a další druhy zkoušek rozvrhne pedagogický pracovník rovnoměrně na celý školní rok, aby se nadměrně nenahromadily v určitých obdobích.

**Kontrolní písemné práce by měly být v rozsahu: 1. stupeň - nejméně 2 v ČJ a v M, II. stupeň - nejméně 2 v M, 2 v ČJ, 2 kont. slohové práce, 2 v cizím jazyce.**

Pedagogičtí pracovníci Čj, Aj a M písemné práce vyberou, provedou rozbor, vyhodnotí a výsledky předají ŘŠ. Pokud je neúspěšnost v jednotlivých jevech 50%, dají žákům lhůtu na procvičení a znovu zadají prověrku, provedou rozbor a závěr.

O termínu písemné zkoušky, která má trvat více než 30 minut, informuje vyučující žáky dostatečně dlouhou dobu předem. Ostatní vyučující o tom informuje formou zápisu do třídní knihy. V jednom dni mohou žáci konat jen jednu zkoušku uvedeného charakteru. V jednom dni by žáci neměli psát více než jednu písemnou zkoušku z učiva za delší časové období (půl roku). Domácí úkoly budou zadávány a nebudou hodnoceny, na I.stupni budou hodnoceny motivačně.

Pedagogický pracovník je povinen vést soustavnou evidenci o každé klasifikaci žáka průkazným způsobem tak, aby mohl vždy doložit správnost celkové klasifikace žáka i způsob získání známek (ústní zkoušení, písemné,...). V případě dlouhodobé nepřítomnosti nebo rozvázání pracovního poměru v průběhu klasifikačního období předá tento klasifikační přehled zastupujícímu pedagogickému pracovníkovi nebo vedení školy.

Pedagogický pracovník zajistí zapsání známek také do třídního katalogu (EŽK) a dbá o jejich úplnost. Do katalogu jsou zapisovány známky z jednotlivých předmětů, udělená výchovná opatření a další údaje o chování žáka, jeho pracovní aktivitě a činnosti ve škole.

Pedagogický pracovník vede evidenci výchovných opatření a dalších údajů o chování žáka.

Klasifikační stupeň určí pedagogický pracovník, který vyučuje příslušný předmět. Při dlouhodobějším pobytu žáka mimo školu (lázeňské léčení, léčebné pobyty, dočasné umístění v ústavech, apod.) vyučující respektuje známky žáka, které škole sdělí škola při instituci, kde byl žák umístěn: žák se znovu neprezkušuje.

Při určování stupně prospěchu v jednotlivých předmětech na konci klasifikačního období se hodnotí kvalita práce a učební výsledky, jichž žák dosáhl za celé klasifikační období. Stupeň prospěchu se neurčuje na základě průměru z klasifikace za příslušné období. Výsledná známka za klasifikační období musí odpovídat známám a kompetence, které žák získal.

Případy zaostávání žáků v učení a nedostatky v jejich chování se projednávají v pedagogické radě, a to zpravidla k 15. listopadu a 15. dubnu.

Na konci klasifikačního období, v termínu, který určí ředitel/ka školy, nejpozději však 24 hodin před jednáním pedagogické rady o klasifikaci, zapíše pedagogičtí pracovníci příslušných předmětů číselní výsledky celkové klasifikace do třídního výkazu a připraví návrhy na umožnění opravných zkoušek, na klasifikaci v náhradním termínu apod.

Informace jsou rodičům předávány formou elektronické žákovské knížky, školního zápisníku, osobního jednání na třídních schůzkách nebo konzultačních hodinách, na které jsou rodiče písemně zváni. Rodičům, kteří se nemohli dostavit na školou určený termín, poskytnou vyučující možnost individuální konzultace. Údaje o klasifikaci a hodnocení chování žáka jsou sdělovány pouze zástupcům žáka, nikoli veřejně.

V případě mimořádného zhoršení prospěchu žáka informuje rodiče vyučující předmětu bezprostředně a prokazatelným způsobem.

Pokud je klasifikace žáka stanovena na základě kontrolních písemných nebo grafických prací, pedagogický pracovník tyto práce uschovává po dobu, během které se klasifikace žáka určuje nebo ve které mohou zákonní zástupci požádat o přezkoumání výsledků hodnocení - tzn. celý školní rok včetně hlavních prázdnin, v případě žáků s odloženou klasifikací nebo opravnými zkouškami až do 30. 9. dalšího školního roku. Opravené písemné práce musí být předloženy všem žákům a na požádání ve škole také zákonným zástupcům.

Pedagogičtí pracovníci dodržují zásady pedagogického taktu, zejména - neklasifikují žáky ihned po jejich návratu do školy po nepřítomnosti delší než jeden týden, poskytnou žákovi dostatek času na doplnění informací z doby, kdy chyběl, účelem zkoušení není nacházet mezery ve vědomostech žáka, ale hodnotit to, co umí, pedagogický pracovník klasifikuje jen probrané učivo, zadávání nového k samostatnému prostudování a následnému zkoušení bez vysvětlení celé třídy není přípustné. Před prověřováním znalostí musí mít žáci dostatek času k naučení, procvičení a zažití učiva. Pedagogický pracovník provádí prověřování znalostí až po dostatečném procvičení učiva.

Třídní učitelé (případně výchovný poradce) jsou povinni seznamovat ostatní pedagogické pracovníky s doporučením školského poradenského zařízení, které má vztah ke způsobu hodnocení a klasifikace žáka a způsobu získávání podkladů. Údaje o nových vyšetřeních jsou součástí zpráv pedagogického pracovníka (nebo výchovného poradce) na pedagogické radě.

## **VI. Podrobnosti o komisionálních a opravných zkouškách**

Komisi pro komisionální přezkoušení jmenuje ředitel/ka školy; v případě, že je vyučujícím daného předmětu ředitel/ka školy, jmenuje komisi krajský úřad. Jmenování komise a její činnost se řídí ustanovením vyhlášky 48/2005 Sb., v platném znění. Žáci devátých ročníků a žáci, kteří na daném stupni základní školy doposud neopakovali ročník, kteří na konci druhého pololetí neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů s výjimkou předmětů výchovného zaměření, konají opravné zkoušky.

Opravné zkoušky se konají nejpozději do konce příslušného školního roku v termínu stanoveném ředitelem/kou školy. Žák může v jednom dni skládat pouze jednu opravnou zkoušku. Opravné zkoušky jsou komisionální a platí pro ně ustanovení vyhlášky 48/2005 Sb., v platném znění, stejně jako pro komisionální přezkoušení.

Žák, který nevykoná opravnou zkoušku úspěšně nebo se k jejímu konání nedostaví, neprospěl. Ze závažných důvodů může ředitel/ka školy žákovi stanovit náhradní termín opravné zkoušky nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák zařazen do nejbližšího vyššího ročníku, popřípadě znovu do devátého ročníku.

V odůvodněných případech může krajský úřad rozhodnout o konání opravné zkoušky a komisionálního přezkoušení podle § 52, odst 4.

## **VII. Plnění povinné školní docházky ve škole mimo území České republiky nebo v zahraniční škole na území české republiky**

Hodnocení žáků, kteří plní povinnou školní docházku odlišným způsobem, specifikují příslušné paragrafy Školského zákona – zjm.§18, 38, 41 a vyhláška o základní škole.

## **VIII. Způsob hodnocení žáků se speciálními vzdělávacími potřebami**

Děti, žáci a studenti se speciálními vzdělávacími potřebami mají právo na vytvoření nezbytných podmínek při vzdělávání i klasifikaci a hodnocení.

Při hodnocení žáků a studentů se speciálními vzdělávacími potřebami §16 odst. 9 ŠZ se přihlíží k povaze postižení nebo znevýhodnění. Pedagogičtí pracovníci respektují doporučení psychologických vyšetření žáků a uplatňují je při klasifikaci a hodnocení chování žáků a také volí vhodné a přiměřené způsoby získávání podkladů.

Pro zjišťování úrovně žákových vědomostí a dovedností volí pedagogický pracovník takové formy a druhy zkoušení, které odpovídají schopnostem žáka a na něž nemá porucha negativní vliv. Kontrolní práce a diktáty píše tento žák po předchozí přípravě. Pokud je to nutné, nebude dítě s vývojovou poruchou vystavováno úkolům, v nichž vzhledem k poruše nemůže přiměřeně pracovat a podávat výkony odpovídající jeho předpokladům.

Pedagogický pracovník klade důraz na ten druh projevu, ve kterém má žák předpoklady podávat lepší výkony. Při klasifikaci se nevycházím z prostého počtu chyb, ale z počtu jevů, které žák zvládl.

Klasifikace byla provázena hodnocením, tj. vyjádřením pozitivních stránek výkonu, objasněním podstaty neúspěchu, návodem, jak mezery a nedostatky překonávat.

Všechna navrhovaná pedagogická opatření se zásadně projednávají s rodiči a jejich souhlasný či nesouhlasný názor je respektován.

V hodnocení se přístup vyučujícího zaměřuje na pozitivní výkony žáka a tím na podporu jeho

poznávací motivace k učení namísto jednostranného zdůrazňování chyb.

Vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků nadaných se řídí vyhláškou č. 48/2005 Sb., v platném znění o základním vzdělávání a některých náležitostech povinné školní docházky, dále vyhláškou č. 27/2016 Sb., o vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami a žáků mimořádně nadaných.

## **1) v předmětech s převahou naukového zaměření**

### **Stupeň 1 (výborný)**

- ovládá bezpečně požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myšlení pohotové, dobře chápe souvislosti, myslí logicky správně
- je schopen samostatně studovat vhodné texty
- pracuje uvědoměle a aktivně v týmu, jeho působení je velmi přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se výstižně a poměrně přesně
- umí a používá kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce pracuje samostatně

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

- v podstatě uceleně ovládá požadovaná fakta, pojmy, definice a poznatky
- myslí logicky správně
- je schopen s menší pomocí samostatně studovat vhodné texty
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je přínosné
- je schopen téměř vždy sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- vyjadřuje se méně výstižně, ale poměrně přesně
- umí a dovede použít kompenzační pomůcky
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- po zadání práce učitelem pracuje s jistotou

### **Stupeň 3 (dobrý)**

- má nepodstatné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- myšlení je vcelku správné, ale málo tvořivé, v logice se vyskytují chyby
- je schopen studovat vhodné texty podle návodu učitele
- pracuje částečně aktivně v týmu, jeho působení je částečně přínosné
- je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů s dopomocí učitele
- vyjadřuje se obtížně a nepřesně
- dovede použít kompenzační pomůcky s návodem pedagogického pracovníka
- pracuje spolehlivě s upraveným textem
- nepřesnosti a chyby dovede za pomoci pedagogického pracovníka korigovat

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

- má závažné mezery v ucelenosti, přesnosti a úplnosti požadovaných faktů, pojmů, definic a poznatků
- v myšlení se vyskytují závažné chyby
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty
- práce v týmu se pouze účastní, jeho působení je občas přínosné
- málokdy je schopen sebehodnocení a hodnocení ostatních členů
- jeho ústní a písemný projev má vážné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti

- kompenzační pomůcky používá s návodem učitele obtížně a s chybami
- má velké obtíže při práci s upraveným textem
- závažné chyby dovede s pomocí učitele opravit

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

- požadované poznatky si neosvojil
- samostatnost v myšlení neprojevuje
- je nesamostatný v práci s vhodnými texty ani s podněty učitele
- žák nepracuje pro tým
- správného sebehodnocení a hodnocení ostatních členů není schopen
- jeho ústní a písemný projev má závažné nedostatky ve správnosti, přesnosti a výstižnosti
- kompenzační pomůcky nedovede použít ani s návodem učitele
- s upraveným textem nedovede pracovat
- chyby nedovede opravit ani s pomocí učitele

## **2) ve vyučovacích předmětech s převahou výchovného působení**

### **Stupeň 1 (výborný)**

- v činnostech je velmi aktivní se zájmem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost
- pracuje velmi tvořivě, samostatně, plně využívá osobní předpoklady a velmi úspěšně je rozvíjí
- jeho projev je esteticky působivý, originální, procítěný a přesný
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje tvořivě

### **Stupeň 2 (chvalitebný)**

- v činnostech aktivní, převážně samostatný
- úspěšně rozvíjí své osobní předpoklady
- projev je esteticky působivý, originální a má jen menší nedostatky
- osvojené dovednosti, vědomosti a návyky aplikuje samostatně, má zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

### **Stupeň 3 (dobrý)**

- v činnostech je méně aktivní, samostatný, pohotový, občas i pasivní
- nevyužívá dostatečně své schopnosti v individuálním a kolektivním projevu
- jeho projev je málo působivý, dopouští se v něm chyb
- jeho dovednosti a vědomosti mají četnější mezery a při jejich aplikaci potřebuje pomoc učitele
- nemá aktivní zájem o umění, estetiku, tělesnou zdatnost

### **Stupeň 4 (dostatečný)**

- v činnostech je málo tvořivý, často pasivní
- rozvoj jeho schopností a jeho projev jsou málo uspokojivé
- úkoly řeší s častými chybami
- dovednosti a vědomosti aplikuje jen se značnou pomocí učitele
- projevuje velmi malý zájem a snahu

### **Stupeň 5 (nedostatečný)**

- v činnostech je skoro vždy pasivní
- rozvoj schopností je neuspokojivý
- jeho projev je většinou chybný a nemá estetickou hodnotu
- minimální osvojené dovednosti a vědomosti nedovede aplikovat
- neprojevuje zájem o práci, práci druhým znemožňuje

## **Hodnocení žáků ve speciálních třídách: Oblasti slovního hodnocení**

### **1. Ovládnutí učiva předepsaného osnovami**

ovládá bezpečně  
ovládá  
podstatné ovládá  
ovládá se značnými mezerami  
neovládá

### **2. Úroveň aplikace vědomostí**

spolehlivě, uvědoměle užívá vědomostí a dovedností  
dovede používat vědomosti a dovednosti, dopouští se drobných chyb  
s pomocí řeší úkoly, překonává obtíže a odstraňuje chyby, jichž se dopouští  
dělá podstatné chyby, nesnadno je překonává  
praktické úkoly nedokáže splnit ani s pomocí učitele

### **3. Úroveň vyjadřování**

výstižné, poměrně přesné  
celkem výstižné  
nedostatečně přesné  
vyjadřuje se s obtížemi  
nesprávné i na návodné otázky

### **4. Úroveň myšlení**

pohotové, bystré, dobře chápe souvislosti  
uvažuje celkem samostatně  
menší samostatnost v myšlení  
nesamostatné myšlení  
odpovídá nesprávně i na návodné otázky

### **5. Píle a zájem o učení**

aktivní, učí se svědomitě a se zájmem  
učí se svědomitě  
k učení a práci nepotřebuje mnoho podnětů  
malý zájem o učení, potřebuje stálé podněty  
pomoc a pobízení k učení jsou neúčinné

### **6. Výběr nejčastějších znaků při slovním hodnocení**

**Řeč:** Vytříbená, stručná, bohatá, výrazná, spisovná, jasná, výstižná.

**Paměť:** Rychlost vstřípení látky. Délka zapamatování. Rychlost vybavování. Kvalita obsahu zapamatované látky. Objektivní nebo subjektivní typ (zkresluje skutečnost).

**Pozornost:** Vytrvalost pozornosti. Délka a hloubka pozornosti.

**City:** Soucitnost s druhými. Citový vztah ke zvířatům a věcem. Hloubka, rychlost a trvalost citů. Estetické, intelektuální a etické city.

**Temperament:** Vzrušivost. Živost. Rychlost reakcí. Povahové ladění.

**Zájmy a ideály:** Bohatost zájmů. Kvalita zájmů. Trvalost zájmů.

**Vztah k učení a k práci:** Pečlivost. Zájem o učení. Zájem o manuální, duševní práci.

**Vztah k učitelům:** Přímost. Úslušnost. Ochota. Uctivost. Nebojácnost. Poslušnost. Spolupráce. Autorita.

**Vztah k lidem a ke spolužákům:** Společenskost. Ochota pomoci. Slušnost ve



vystupování. Poddajnost. Ústupnost - neústupnost. Důvěřivost. Soucitnost. Ohleduplnost. Spravedlivost. Neagresivní chování. Extroverze - introverze. Společenská - uzavřenost. Rád-nerád se stýká s druhými. Uzavřenost - otevřenost.

**Společenské způsoby a vystupování:** Zdvořilost. Takt. Družnost. Milé vystupování. Ochota. Úslužnost. Osvojené návyky chování. Zevnějšek. Čistota. Upravenost. Vkusnost. Skromnost-extrémnost zevnějšku.

**Volní vlastnosti:** Vytrvalost. Cílevědomost. Snaživost (píle). Neústupnost při překonávání překážek. Smysl pro povinnost. Zodpovědnost. Plnění povinností. Dochvilnost. Samostatnost. Úkoly řeší samostatně. Smysl pro pořádek. Úklid vlastních věcí. Pečlivost při používání školních pomůcek. Pečlivost v úpravě sešitů a knih.

**Ctižádost:** Zvýšená - snížená. Přiměřená (zdravá). Sebehodnocení. Sebekritičnost. Přeceňuje se - podceňuje se. Nebojácnost. Není trémistou. Dovede oponovat názorům, s nimiž nesouhlasí. Statečnost.

**Dominance:** Chce řídit druhé. Chce organizovat. Panovačnost. Neústupnost - ústupnost. Kompromisnost. Tolerantnost. Chce být veden.

**Mravní vlastnosti:** Upřímnost. Pravdomluvnost. Otevřenost. Smysl pro pravdu. Smysl pro nestrannost. Dobré chování. Čestnost. Zásadovost. Ukázněnost. Hrdost. Svědomí.

**Sociální aktivita:** Iniciativnost. Společenské akce. Průbojnost. Zapojení do diskusí. Hlásí se často při vyučování. Navrhuje nové věci.

**Motorika:** Pohybová obratnost celková. Jemná koordinace pohybů prstů a rukou (zručnost). Má rád ruční práce.

### **Hodnocení nadaných dětí, žáků a studentů**

(§27-31, vyhl.č.27/2016)

K žákům se speciálními vzdělávacími potřebami patří také žáci mimořádně nadaní.

Za nadaného žáka se považuje především žák, který při adekvátní podpoře vykazuje ve srovnání s vrstevníky vysokou úroveň v jedné či více oblastech rozumových schopností, v pohybových, manuálních, uměleckých nebo sociálních dovednostech.

Vzdělávání mimořádně nadaného žáka se může uskutečňovat podle ind. vzdělávacích plánů.

(§28, vyhláška č.27/2016 Sb.)

Ředitel/ka školy může mimořádně nadaného nezletilého žáka přeradit do vyššího ročníku bez absolvování předchozího ročníku na základě zkoušek vykonaných před komisí, kterou jmenuje ředitel/ka školy (viz §30-31, vyhláška č.27/2016 Sb.).

Pedagogický pracovník by neměl nutit žáka opakovat společně se třídou základní učivo, ale měl by mu poskytnout možnost zúčastnit se činností, stimulující další rozvoj nadaného žáka. Dovoluje mu postupovat v učení rychleji, než jeho spolužáci. V neposlední řadě pomáhá nadaným žákům nalézt jim podobné vrstevníky.

Při vyhledávání a hodnocení škola spolupracuje s poradenskými pracovišti.