



**Česká školní inspekce  
Pražský inspektorát  
Arabská 683, 160 66 Praha 6**

---

## **INSPEKČNÍ ZPRÁVA**

Čj. ČŠIA-928/26-A  
Sp. zn. ČŠIA-S-189/26-A

Název	<b>Gymnázium mezinárodních a veřejných vztahů Praha s.r.o.</b>
Sídlo	<b>Kuncova 1580/1, 155 00 Praha 5</b>
E-mail	<b>info@gmvv.cz</b>
IČO	<b>28 197 682</b>
Identifikátor	<b>691 000 212</b>
Právní forma	<b>společnost s r.o.</b>
Zastupující	<b>Mgr. Renáta Zajíčková</b>
Zřizovatel	<b>Mgr. Šimon Zajíček</b>
Místo inspekční činnosti	<b>Kuncova 1580/1, 155 00 Praha 5 Plzeňská 117/39, 150 00 Praha 5</b>
Inspekční činnost na místě	<b>18. 3. 2026 – 20. 3. 2026 a 23. 3. 2026</b>

Inspekční činnost byla zahájena doručením pověření k inspekční činnosti.

### **Předmět inspekční činnosti**

Hodnocení podmínek, průběhu a výsledků vzdělávání poskytovaného střední školou podle § 174 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů.

### **Charakteristika**

Gymnázium mezinárodních a veřejných vztahů Praha s.r.o. (dále „škola“ nebo „gymnázium“) poskytuje všeobecné vzdělávání v denní formě čtyřletého, šestiletého a osmiletého gymnázia. Školní vzdělávací programy (dále „ŠVP“) vybavují žáka

dovednostmi pro budoucí uplatnění s cílem utvářet globálního, digitálního, kreativního, zdravého a odpovědného absolventa/občana. Nedílnou součástí je provázanost výuky s praxí formou projektové činnosti, odborných stáží a zahraničních výjezdů. Jazykové kompetence žáků jsou systémově rozvíjeny, např. výukou vybraných předmětů v anglickém jazyce, propojováním obsahu předmětu s odbornou jazykovou složkou metodou CLIL, nebo širší nabídkou druhého (německý, španělský) a dalšího cizího jazyka (francouzský). Žáci mají možnost během studia získat mezinárodní jazykový certifikát.

Vzdělávání je realizováno v pronajatých prostorách na dvou místech. V areálu základní školy na adrese Kuncova 1580/1 jsou umístěny třídy nižšího gymnázia a 1. ročník čtyřletého studia, v historické budově na adrese Plzeňská 117/39 se nachází vyšší gymnázium. Od poslední inspekční činnosti v roce 2021 došlo ke kapacitnímu navýšení školy (600), narostl počet žáků i pedagogů. Stávající naplněnost gymnázia dosahuje okolo 80 %. K 30. 9. 2025 bylo poskytováno vzdělávání v 18 třídách celkem 473 žákům. Za svou více než 20letou existenci patří gymnázium k zavedeným vzdělávacím institucím v rámci pražského regionu.

## **Hodnocení podmínek vzdělávání**

Ředitelka školy (dále „ředitelka“) je zároveň zakladatelkou gymnázia a řídicí funkci zastává opětovně od 6. 6. 2023. Ve své pozici využívá organizační a komunikační schopnosti, širší znalost školské problematiky i zkušenosti s vedením lidských zdrojů. Strategické řízení vychází z jasně definovaných cílů ve všech oblastech činnosti školy, systémové analýzy a opírá se o výstupy evaluace všemi účastníky vzdělávání. Formulované vize rozvoje gymnázia se ředitelce daří naplňovat, mj. v oblasti kompetenčního učení, propojení výuky s reálnou praxí, inovací ŠVP, zkvalitňování personálních podmínek i partnerských vazeb nebo utváření školní komunity. Realizací koncepčních záměrů a přijímáním konkrétních opatření ve výchovně vzdělávacím procesu došlo od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 ke kvalitativnímu posunu školy, např. v postupné modernizaci výukových postupů, rozšíření hodnoticích nástrojů pro sledování individuálního pokroku žáka, zlepšily se také celkové výsledky vzdělávání žáků při ukončování studia. Definované strategie se daří naplňovat i při utváření příznivého vzdělávacího prostředí, interpersonálních vztahů a uskutečňování řady školních i rozšiřujících vzdělávacích aktivit. Ředitelka odstranila převážnou část nedostatků zjištěných při předcházející inspekční činnosti, nadále ale přetrvává potřeba větší individualizace a diferenciací výuky. Příležitost pro zlepšení představuje další zkvalitňování prostorových a materiálně-technických podmínek.

K podpoře širší profilace, vzdělávání nadaných žáků a ke sdílení edukativních zkušeností napomáhají rozvíjené partnerské vztahy s vysokými nebo zahraničními školami v zemích vyučovaných jazyků, odbornými institucemi i neziskovými organizacemi. Demokratická kultura školy se promítá v prostoru pro iniciativu žáků i rodičů, např. dvoukomorový školní parlament, organizace tradičních akcí. Závěry z pravidelných dotazníkových šetření vedení školy zohledňuje při realizaci vzdělávání, mj. omezení mobilních telefonů v nižším gymnáziu nebo úprava konceptu odborných stáží ve vyšších ročnících.

Funkční způsob řízení a kontroly na obou pracovištích vychází z plánování, jasně nastavených pravidel, delegovaných kompetencí a odpovědnosti pracovníků užšího vedení i specializovaných pozic, např. zástupci ředitelky, garanti určených oblastí, pracovníci školního poradenského pracoviště i třídní učitelé. Specifikem školy je i aktivní participace zřizovatele na chodu gymnázia a jeho zapojení do přímé pedagogické činnosti. Posílení středního článku řízení (vedoucí předmětových sekcí) v kooperaci s vedením školy zefektivnilo oblast pedagogického řízení, metodickou podporu učitelů, evaluaci výsledků či kontrolní mechanismy. Četná víceúrovňová hospitační činnost probíhá podle nastavených

priorit (komplexní, orientační, následná), zaměřuje se na podstatné aspekty výuky a vyúsťuje v doporučující zpětnou vazbu pedagogům, např. aktivizace/motivace žáků, formy reflexe a ověřování cílů, podpora funkčních gramotností. Shrnující závěry jsou na úrovni školy sdíleny (evaluační porady), tvoří východisko pro možné zefektivnění vzdělávacích strategií nebo kvality pedagogické práce. Z inspekčních zjištění vyplynulo, že celkově sice dochází k modernizaci výukového procesu, nicméně v některých případech se jednotlivým učitelům daří realizovat konkrétní doporučení pouze částečně, např. menší metodická i didaktická propracovanost či zohledňování individuálních specifik žáků. Pravidelná komunikace a funkční vnitřní i vnější informační systém umožňují plynulý chod školy a informování aktérů vzdělávání.

Cílená personální práce vedení gymnázia rozvíjí potenciál učitelů pro realizaci vize školy. Od poslední inspekční činnosti došlo k rozšíření a částečné obměně pedagogického sboru, což se promítlo v příznivé věkové skladbě a zvýšení podílu kvalifikovaných učitelů. Vzdělávání zajišťuje 50 pedagogických pracovníků, odbornou způsobilost splňuje 80 %, přičemž většina nekvalifikovaných učitelů si doplňuje požadované vzdělání studiem, nebo je zaměstnána na dobu nezbytně nutnou. Personální zabezpečení výuky umožňuje kvalitně realizovat jazykovou přípravu i profilové předměty (pět rodilých mluvčích, externí odborníci).

Proces adaptace a metodické podpory nově nastupujících a začínajících pedagogů (přibližně pětina) je systematicky nastaven a vyhodnocován, např. adaptační plány, uvádějící učitel, manuál pro nové pedagogy, reflexivní pohovory. S evaluačními závěry vedení školy dále pracuje, mj. pomoc garanta předmětu, cílené další vzdělávání, popř. i personální změna. Pozitivem je četná kooperace učitelů při realizaci vzdělávání, sdílení vzájemných zkušeností či zapojení do zahraničních mobilit, např. projektová činnost, tandemová výuka, mezinárodní výměny. Přínosný nástroj mezipředmětové spolupráce učitelů a předávání příkladů dobré praxe na úrovni školy představuje odborně pedagogická inspirace.

Plánovitý profesní rozvoj učitelů vychází ze stanovených záměrů, např. inovativní vzdělávání, digitální kompetence, metody kritického myšlení, zohledňuje aktuální potřeby školy a individuální zájem pedagogů. Nedílnou součástí je i využívání potenciálu vlastních pedagogů např. proškolení ve využívání umělé inteligence nebo stanovování celoškolských výzev. Profesní růst vedení školy se příznivě promítá v oblasti strategického řízení.

Vícezdrojové financování a účelné nakládání se získanými zdroji umožňuje průběžnou materiálně-technickou obnovu, realizaci ŠVP i vzdělávání pedagogů. Další finanční prostředky nebo uplatňované nástroje podporují žáky podle jejich studijní motivace nebo sociálních potřeb, např. prospěchové slevy, příspěvky na výjezdy, pomoc nadačního fondu.

Gymnázium využívá stávající pronajaté prostory obou pracovišť, které disponují kmenovými třídami vybavenými prezentační technikou, počítačovými/jazykovými a výtvarnými učebnami, knihovnami, Wi-Fi sítí a relaxačním zázemím pro žáky. Od poslední inspekční činnosti došlo k obnově PC vybavení (notebooky), byla vybudována digitální laboratoř, instalovány dotykové informační panely, soustavněji je používána jednotná výuková platforma. Limitující prostorové podmínky pro výuku přírodovědných předmětů nebo konání školních akcí jsou kompenzovány pronájmem či formou partnerské spolupráce, např. laboratorní cvičení na vysokých školách a projektové dny. V souladu s koncepčními záměry je žádoucí dovybavení didaktickými pomůckami, zejména pro přírodovědné předměty, popř. i mobilní digitální učebnou. Tělovýchovné aktivity probíhají v pronajatých halách i během sportovních kurzů různého zaměření. Školní stravování na obou pracovištích je smluvně zajištěno. K větší bezpečnosti žáků napomáhá personální dohled při vstupu do obou objektů.

## Hodnocení průběhu vzdělávání

K naplňování výstupů ŠVP, podpoře profilace a přípravě žáků na ukončování studia přispívá promyšlená organizace vzdělávání, např. dělené hodiny, širší nabídka volitelných předmětů/seminářů, integrace obsahu předmětu a cizího jazyka nebo specifické předměty, mj. mezinárodní vztahy, leadership. Individuální potenciál a zájem žáků je rozvíjen systémově, např. jazykové skupiny podle pokročilosti, příprava na certifikované zkoušky, tematická projektová činnost. Pravidelné doplňující vzdělávací aktivity napomáhají k všestrannému osobnostnímu rozvoji žáků, podporují regionální učení a formování demokratických hodnot, např. exkurze, studentské volby, Klub mladého diváka, Cena vévody z Edinburghu, školní časopis, organizace celostátní literární soutěže.

Charakteristickým rysem sledovaných hodin byla vesměs příznivá atmosféra, přirozené dodržování nastavených pravidel spolupráce a vzájemné komunikace mezi žáky i učiteli. Od posledního inspekčního hodnocení učitelé zefektivnili formulování i vyhodnocování vzdělávacích cílů, častěji uplatnili formu kooperace žáků, využití digitálních technologií i vzdělávací platformy. Koncipování výuky zpravidla reflektovalo věkovou skladbu žáků, obvykle byla využita výhoda dělených skupin, náročnost odpovídala danému ročníku. Míra pedagogických zkušeností a odborných předpokladů učitelů se částečně promítala v účinnosti zvolených didaktických postupů vzhledem k aktivizaci žáků, motivaci pro vyučovaný předmět nebo jejich zapojení do reflexe procesu učení. Žáci gymnázia obvykle prokazovali odpovídající znalostní základ, velmi dobré řečové dovednosti v anglickém jazyce ve vyšších ročnících i schopnost vést odbornou diskusi.

V hospitované výuce v nižším i vyšším stupni gymnázia převládaly metodicky a didakticky zdařilé hodiny, které se vyznačovaly obvykle jasně stanoveným cílem/tématem, promyšlenou strukturou i účelnou časovou organizací činností. Plánovitá příprava vyučovacích hodin se odrážela v motivačním úvodu, vzdělávací strategie byly vyvozovány ve spolupráci se žáky a v souladu s vědomostními, dovednostními i postojeovými cíli. Aktualizace témat, provázanost vzdělávacího obsahu s vlastními zkušenostmi žáků nebo praktickými příklady napomáhaly k hodnotovému vzdělávání v humanitních předmětech, např. etika v praxi. Učitelé napříč předměty vedli žáky k propojování souvislostí, mezipředmětových vazeb nebo interdisciplinárních přesahů, mj. literární/jazyková/slohoová komunikace, přírodovědná gramotnost. K aktivnímu zapojení žáků do procesu učení přispívalo smysluplné střídání činností, zařazování kooperativních forem (týmová/párová spolupráce) nebo inovativních metod, např. kritické čtení a psaní, skládkové učení, práce s dynamickými/grafickými i cizojazyčnými texty. Nápaditě zadávané tvořivé úkoly a uplatňování prvků činnostního i prožitkového učení podporovalo rozvoj praktických dovedností žáků, jejich kreativity a pisatelské gramotnosti. V těchto případech učitelé častěji uplatnili motivační či neformální ocenění práce žáků, v menší míře ale využili kriteriální vrstevnické hodnocení žákovských výstupů. Vzdělávací strategie ve vyšších ročnících směřovaly zejména k přípravě žáků na maturitní zkoušku, vhodně byl rozvíjen i potenciál žáků s profilací nebo větším zájmem o vyučovaný předmět prostřednictvím rozšiřujícího učiva. Důraz byl kladen na kontextové učení, interpretaci náročnějších textů s využitím odborné terminologie a slovní zásoby. Častější uplatňování dialogické metody v kombinaci s problémovými úkoly napomáhalo k rozvoji kompetence k učení, schopnosti logického myšlení a propojení učiva s reálnou praxí. V části hodin ale převládala spíše obsahově méně náročná komunikace (uzavřené/návodné otázky), což nevytvářelo dostatečný prostor pro souvislejší mluvený projev žáků. V přírodovědném a matematickém vzdělávání byli žáci vedeni k samostatnému uvažování, aplikaci získaných vědomostí a k volbě/porovnávání řešení zadávaných úloh. Společné upevňování již probraného učiva nebo odvozování

nových poznatků přispívalo k pochopení probíraných jevů v širších souvislostech. Sledované hodiny anglického jazyka se většinou vyznačovaly promyšlenou aktivizací žáků, odpovídající dynamikou s rovnoměrným rozvojem jazykových znalostí a řečových dovedností prostřednictvím písemného i mluveného projevu. Jazykové kompetence zpravidla odpovídaly úrovni dané skupiny/ročníku, v předmětech vyučovaných v anglickém jazyce žáci prokazovali schopnost argumentace a tematické diskuze. Ojedinele ale převládalo frontální vedení výuky, menší rozvoj interaktivních řečových dovedností žáků nebo nedůsledné užívání cílového jazyka v běžných komunikačních situacích (další cizí jazyky). Digitální technologie byly uplatněny účelně vzhledem ke stanovenému cíli a podpořily názornost obsahu učiva, málo byly ale použity didaktické pomůcky. Žáci obvykle pracovali s předloženými podklady, jen v menší části hodin bylo zaznamenáno samostatné vyhledávání a zpracování různých informačních zdrojů žáky. V převážné části sledovaného vyučování poskytovali učitelé žákům průběžnou zpětnou vazbu využitelnou při dalším učení, prostor pro dotazy, v případě potřeby i individuální/vrstevnickou pomoc. Větší část vyučování zahrnovala také závěrečné vyhodnocení vzdělávacího cíle s různou formou jeho ověření, mj. ústní/písemná reflexe, kvíz, sebehodnocení nebo portfolia prací.

Účinnost vzdělávacího procesu v menší části sledovaných hodin snižovaly dílčí metodické nedostatky nebo málo efektivní didaktické postupy, např. nedodržování posloupnosti od jednoduššího učiva k náročnějšímu, neúplný grafický záznam na tabuli nebo nedostatečná vizualizace problémových zadání/slovní zásoby, nevyužitá práce s chybou, popř. i převaha frontální výuky s nerovnoměrným zapojením žáků. K zaznamenaným nedostatkům napříč předměty patřilo méně časté zohledňování individuálních předpokladů nebo vzdělávacích potřeb žáků, např. absence časově a obsahově diferencovaných zadání, úpravy délky textů či gradovaných úloh. Vzhledem k typu školy byl také méně vytvářen prostor pro souvislejší mluvený projev žáků, byla zaznamenána i nižší míra jazykové kultury (používání nespisovné češtiny některými učiteli i žáky). Menší důraz byl kladen na hodnocení úrovně mluveného projevu žáků, podporu jejich hodnotících dovedností formou vzájemného kritériálního hodnocení.

## **Hodnocení výsledků vzdělávání**

Dostatečný výběr z uchazečů i nastavené oborové požadavky k přijetí, mj. školní přijímací zkouška s ověřením obecných studijních předpokladů i úrovně anglického jazyka, se promítají ve výsledcích vzdělávání žáků. Komplexně pojaté adaptační aktivity a navazující ročníkové akce napomáhají k přechodu žáků na gymnaziální vzdělávání.

Školní poradenské služby v oblasti podpůrné, preventivní, psychologické a kariérní péče jsou zabezpečovány na obou pracovištích kooperací poradenských pracovníků (výchovná poradkyně, metodička prevence, školní psycholožka, kariérní poradce) s vedením školy, třídními učiteli a ostatními pedagogy. Výchovná poradkyně na úrovni školy zajišťuje informační, metodickou pomoc pedagogům, konzultační činnost a intervenci u žáků/tříd ve spolupráci s externími subjekty. Stěžejní roli zastává při koordinaci podpory ve vzdělávání žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (asi 14 %) i žáků s odlišným mateřským jazykem (okolo 10 %). Stanovená podpůrná opatření jsou poskytována v souladu s doporučením školského poradenského zařízení, např. individuální vzdělávací plán, úprava podmínek při ukončování studia, kompenzační pomůcky, i vlastními postupy, např. plán pedagogické podpory, vyrovnávací plán v cizím jazyce, konzultace. Uplatňované podpůrné mechanismy jsou převážně účinné, většina žáků s potřebou podpůrných opatření dosahuje srovnatelných studijních výsledků, někteří jednotlivci s částečnou jazykovou bariérou nebo vyšší absencí ale vykazují zhoršený prospěch. Škola reflektuje i potřeby talentovaných žáků

nebo žáků s dlouhodobými zdravotními obtížemi a umožňuje jim vzdělávání podle individuálních strategií (okolo 5 %), organizační úpravu docházky, popř. i přerušeni studia. Gymnázium oceňuje žáky za jejich úspěšnou reprezentaci v předmětových soutěžích, dobrovolnickou i aktivní práci pro školní komunitu interními oceněními.

Realizovaná prevence sociálně patologických jevů v rámci tematicky zaměřených programů zohledňuje věková specifika, zahrnuje obsahovou náplň některých předmětů i pravidelné aktivity v celém cyklu gymnázia, např. pobytové kurzy, zahraniční výjezdy, zážitkové třídnické hodiny, sociometrie. Identifikované výchovně vzdělávací problémy jednotlivců a tříd jsou řešeny podle vnitřních postupů a předpisů, např. intervence, výchovné komise, jednání s rodiči i výchovná opatření. Ojedinelé závažné přestupky jsou postihovány sníženým stupněm z chování, ve vyšším gymnáziu i podmíněným vyloučením ze studia. Škola na základě svých zjištění přijímá opatření k prevenci školní neúspěšnosti, např. zvýšení hranice povinné účasti žáků ve výuce, zároveň podporuje i odpovědnost žáků za své chování a výsledky, např. bonusový systém v nižším gymnáziu. Nastavené preventivní mechanismy jsou převážně funkční, což v meziročním srovnání dokládá přiměřený počet kázeňských opatření, snížení celkového počtu zameškaných hodin (asi o 25 %) a podílu žáků hodnocených v náhradním termínu (okolo 9 %).

K zjišťování dosažené úrovně vzdělávání žáků a naplňování výstupů ŠVP škola využívá mj. výsledky interního a externího testování. Od poslední inspekční činnosti byly rozšířeny hodnotící nástroje umožňující sledovat individuální pokrok žáka, např. doplňující slovní hodnocení v 1. ročníku nižšího gymnázia, sebehodnocení/vrstevnické hodnocení projektů, předmětová/jazyková portfolia. Podrobná analýza skupinových/individuálních výstupů žáků na úrovni školy vyúsťuje v opatření ke zlepšení výsledků, např. posílení časové dotace matematiky, specializované semináře, maturitní trénink. Z výběrového zjišťování ČŠI vyplývá, že ve sledovaném období dosáhli žáci vyššího gymnázia výborných výsledků ve čtenářské/finanční gramotnosti, výsledky nižšího gymnázia se pohybovaly v pásmu průměru (zeměpis) či podprůměru (čtenářská gramotnost).

V posledních dvou školních letech vykazovali žáci osmiletého, šestiletého i čtyřletého oboru v průběhu vzdělávání velmi dobré celkové výsledky. Při přestupu z nižšího na vyšší stupeň gymnázia nedocházelo k výrazným výkyvům, horších výsledků obvykle dosahovali žáci čtyřletého studia. Stabilně téměř polovina žáků prospěla s vyznamenáním, neprospěli pouze jednotlivci. Oborové výsledky žáků při ukončování studia maturitní zkouškou se zlepšily a korespondují s jejich průběžnými výsledky. V období školních let 2023/2024 a 2024/2025 ve společné části maturitní zkoušky prospěli všichni žáci, v profilové části neprospěl pouze jedinec. Celkově pak nejméně dvě pětiny žáků maturovaly s vyznamenáním. V didaktických testech dosahují žáci v rámci celostátního srovnání dané skupiny oborů podle rozdělení gymnázií vždy srovnatelných výsledků v cizích jazycích, mírně horších v jazyce českém a v matematice. V profilové části meziročně vzrostl počet žáků, kteří si volí matematiku, přírodovědné předměty nebo další cizí jazyk (německý, španělský), nejméně pětina maturantů pak nahrazuje zkoušku certifikátem z anglického jazyka úrovně B2 nebo C1, jednotlivci i C2 Společného evropského referenčního rámce pro jazyky.

Ke kariéernímu směřování žáků jsou využívány specificky zaměřené předměty, individuální koučink, k orientaci na trhu práce přispívají odborné stáže. V souladu se svou profilací žáci pokračují zejména v humanitních, přírodovědných i ekonomických oborech terciárního vzdělávání. Přibližně 10 % absolventů pak studuje na zahraničních vysokých školách.

## Závěry

### Vývoj školy

Od posledního inspekčního hodnocení v roce 2021 došlo k personální změně ve funkci ředitelky školy, kapacitnímu navýšení gymnázia, zvýšil se počet žáků, rozšířil se pedagogický sbor a vzrostl podíl kvalifikovaných učitelů. Zintenzivnilo se metodické vedení pedagogů a jejich vzájemná spolupráce na úrovni školy, což se promítlo v modernizaci výukových postupů i v uplatňování nástrojů formativního hodnocení některých žakovských výstupů. Zaměření školy a osobnostní rozvoj žáků podporují navázané partnerské vztahy na zahraniční a regionální úrovni nebo zapojení žáků do různých vzdělávacích aktivit. Nadále přetrvávají limitující prostorové podmínky. Zlepšily se výsledky žáků při ukončování studia.

### Silné stránky

- strategické řízení gymnázia s funkčním využíváním evaluačních nástrojů pro vedení výchovně vzdělávacího procesu a monitorování školního prostředí (1.1)
- efektivní formy vzájemné spolupráce učitelů, podpora mobility a sdílení zkušeností na úrovni školy s pozitivním dopadem do výuky (3.3)
- promyšlená příprava a realizace gymnaziální výuky v souladu s vědomostními, dovednostními a postojeovými cíli (4.1)
- cílené zařazování prvků činnostního, prožitkového i tvořivého učení podporuje praktické dovednosti žáků a jejich pisatelskou gramotnost (4.4)
- systémové zapojování žáků do projektové činnosti, odborných stáží a rozšiřujících vzdělávacích aktivit rozvíjí jejich osobnost, kompetence a kariérní směřování (5.3)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Slabé stránky (oblasti ke zlepšení)

- méně časté zohledňování individuálních předpokladů i vzdělávacích potřeb žáků a využívání vrstevnického hodnocení podle předem známých kritérií v části výuky (4.3)
- menší prostor pro souvislejší mluvený projev žáků, nižší míra jazykové kultury a zařazování samostatné kritické práce žáků s různými informačními zdroji v některých vyučovacích hodinách (4.2)

Číselné označení odkazuje na kód kritéria v příslušné modifikaci. Znění kritéria je dostupné na adrese: [kriteria.csicr.cz](http://kriteria.csicr.cz)

### Doporučení pro zlepšení činnosti školy

- ve výuce více zohledňovat rozdílné studijní předpoklady a individuální potřeby žáků vzhledem k jejich tempu, míře jazykové bariéry a nadání, např. časově/obsahově diferencované úkoly, úpravy rozsahu textu nebo gradované úkoly
- napříč předměty častěji zařazovat samostatnou práci žáků s různými informačními zdroji, více podporovat jejich souvislý mluvený projev, dbát na jazykovou kulturu a akcentovat úroveň mluveného projevu v českém jazyce mj. i v jednotném kritériálním hodnocení
- nadále pokračovat v metodické/didaktické a profesní podpoře učitelů, zvyšovat kvalifikovanost pedagogického sboru

- v souladu s koncepčními záměry usilovat o zlepšení prostorových podmínek a zkvalitňovat materiálně-technické vybavení pro výuku, zejména přírodovědných předmětů

Pro účely zvýšení dotací právnická osoba vykonávající činnost školy dosahuje výsledků hodnocení požadovaných dle § 5 odst. 3 písm. b) zákona č. 306/1999 Sb., o poskytování dotací soukromým školám, předškolním a školským zařízením, ve znění pozdějších předpisů.

## **Stanovení lhůty**

**Česká školní inspekce v souladu s § 175 odst. 1 školského zákona ukládá ředitelce školy ve lhůtě do 30 dnů od marného uplynutí lhůty pro podání připomínek k obsahu inspekční zprávy, resp. od doručení stanoviska k připomínkám, přijmout opatření k odstranění nedostatků zjištěných inspekční činností. Tyto nedostatky jsou formulovány v části slabé stránky (oblasti ke zlepšení). Ve stejné lhůtě písemně informujte Českou školní inspekci, jaká byla přijata opatření, a to prostřednictvím datové schránky (g7zais9).**

## **Seznam dokladů, o které se inspekční zjištění opírají**

1. Jmenování do funkce ředitelky školy ze dne 6. 6. 2023
2. Zápis změny v údajích vedených v rejstříku škol a školských zařízení ze dne 6. 6. 2023 (změna ve funkci ředitele školy) a Rozhodnutí č.j. MŠMT-20681/2024-9 (stanovení nejvyššího počtu žáků ve škole) s účinností od 1. 9. 2025
3. Povolení výjimky zřizovatele z nejvyššího počtu žáků ve třídě od 3. 9. 2025
4. Školní vzdělávací programy pro osmiletý, šestiletý a čtyřletý obor gymnázia, denní forma, platné k termínu inspekce
5. Školní řád pro osmiletý, šestiletý a čtyřletý obor gymnázia, platný k termínu inspekce
6. Výběr z třídních knih, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 k termínu inspekce
7. Rozvrh vyučovacích hodin, školní rok 2025/2026, platný k termínu inspekce
8. Školní matrika vedená k termínu inspekce (vybraný vzorek)
9. Výběr z personální dokumentace pedagogických pracovníků vedené k termínu inspekce
10. Záznamy z pedagogické rady a předmětových sekcí, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
11. Portfolio činnosti školního poradenského pracoviště, školní roky 2024/2025 a 2025/2026 vedené k termínu inspekce
12. Výroční zpráva o činnosti školy za školní rok 2023/2024 a 2024/2025
13. Vybrané výstupy z účetnictví organizace ve sledovaném období

## **Poučení**

**Podle § 174 odst. 11 školského zákona může ředitelka školy podat připomínky k obsahu inspekční zprávy České školní inspekci, a to do 14 dnů po jejím převzetí. Případné připomínky zašlete prostřednictvím datové schránky (g7zais9), a to k rukám ředitele inspektorátu.**

**Inspekční zprávu společně s připomínkami a stanoviskem České školní inspekce k jejich obsahu zasílá Česká školní inspekce zřizovateli a školské radě. Inspekční zpráva včetně připomínek je veřejná a je uložena po dobu 10 let ve škole nebo školském zařízení, jichž se týká, a v místně příslušném inspektorátu České školní inspekce. Zároveň je inspekční zpráva zveřejněna v Registru inspekčních zpráv na webových stránkách České školní inspekce [www.csicr.cz](http://www.csicr.cz).**

#### **Složení inspekčního týmu a datum vyhotovení inspekční zprávy**

Mgr. Petra Stoklasová, školní inspektorka, vedoucí inspekčního týmu

Mgr. Andrea Nevrklová, školní inspektorka

Mgr. Hana Vejrážková, školní inspektorka

Ing. Lada Vávrová, kontrolní pracovnice

V Praze 31. 3. 2026